



# اظهار نظر کارشناسی درباره: «طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها» (اعاده شده از شورای نگهبان (۱))



مرکز پژوهش‌ها  
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۲-۱۹۱۵۰  
کد موضوعی: ۲۴۰

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: اظهارنظر کارشناسی درباره: «طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها» (اعاده شده از شورای نگهبان (۱))

نام دفتر: مطالعات حقوقی (گروه حقوق اقتصادی)  
تهیه و تدوین کنندگان: امین‌اله پاک‌نژاد، محمدبرزگر خسروی  
همکار: مصطفی حبیب‌اله پورزرشکی  
ناظر علمی: احمد حکیم جوادی  
صفحه‌آرا: نرجس امیراحمدی

واژه‌های کلیدی:

۱. تولید
۲. نظام اقتصادی
۳. حکمرانی زیرساخت‌ها

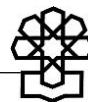
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۱/۷

## به نام خدا

### فهرست مطالب

۱	چکیده
۱	خلاصه مدیریتی
۲	۱. مقدمه
۲	۲. بررسی اصلاحات کمیسیون در خصوص ابهامات و ایرادات شورای نگهبان
۴۰	۳. بررسی ایرادات هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام
۴۶	۴. نتیجه‌گیری
۴۶	منابع و مآخذ





اظهار نظر کارشناسی درباره:  
«طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها»  
(اعاده شده از شورای نگهبان (۱))

چکیده

از آنجا که روند تشکیل سرمایه ثابت، در طول سال‌های اخیر کاهش یافته است و نظام تأمین مالی تولید کارآمدی لازم را ندارد. در این راستا و با تمرکز بر بازسازی نظام تأمین مالی علی‌الخصوص در حوزه تولید، طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها (ثبت ۶۶۵) در مجلس به تصویب رسید. طرح مذکور با ایراداتی از سوی شورای نگهبان و هیأت عالی نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام مواجه شد. در این گزارش تلاش شده ضمن تبیین ایرادات مذکور، اصلاحات کمیسیون جهش و رونق تولید و نظارت بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی در جهت رفع ایرادات بررسی شود.

خلاصه مدیریتی

با روند نزولی نسب تکمیل سرمایه به موجودی سرمایه و صعود نسبت استهلاک به موجودی سرمایه، در برخی سال‌ها شاهد پیشی گرفتن نرخ استهلاک از نرخ تشکیل سرمایه بوده‌ایم. این امر سبب شده است مجلس شورای اسلامی به منظور بازسازی نظام تأمین مالی کشور، طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها را به تصویب برساند. در این طرح سعی شده است، با ایجاد نهاد ملی تأمین مالی و برخی سازوکارها، نظام تأمین مالی کشور اصلاح و ترقی پیدا کند. طرح مذکور پس از تصویب در مجلس، در راستای اجرای اصل ۹۴ قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال شد. این طرح با ایراداتی از سوی شورای نگهبان و هیأت عالی نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام مواجه شده است.

بررسی طرح

در طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها سعی شده است، با ایجاد نهاد متولی تأمین مالی، سازوکارهای تأمین مالی بهبود یابد. اصلاح رویه‌های مالیات‌ستانی، توسعه فعالیت صندوق‌های تضمین، شرکت‌های اعتبارسنجی و نظام سنجش اعتبار، جلب مشارکت بخش خصوصی و تسهیل انجام طرح‌ها از نقاط قوت این طرح است. در برخی موارد وجود برخی مغایرت‌ها با مفاد قانون اساسی و سیاست‌های کلی نظام، علی‌الخصوص در بحث تشکیل و وظایف شورای ملی تأمین مالی از نقاط ضعف طرح محسوب می‌شود. در خصوص مصوبه کمیسیون ناظر به تأمین نظرات شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت، اغلب ایرادات توسط کمیسیون برطرف شده است و موارد معدودی باقی مانده است.

## پیشنهادات

در گزارش حاضر، ضمن بررسی اصلاحات کمیسیون در خصوص نظرات شورای نگهبان و هیأت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، پیشنهادهایی ناظر به مواردی که جهت تأمین نظر آن شورا باقی مانده، ارائه شده است.

## ۱. مقدمه

«طرح تأمین مالی و جهش تولید (از طریق اصلاح قوانین «حداکثر استفاده از توان تولیدی و خدماتی کشور و حمایت از کالای ایرانی» و «رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی کشور» به شماره ثبت ۶۶۵، در تاریخ ۱۴۰۲/۵/۲۹ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید و در راستای اعمال اصل (۹۴) قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال شد. مصوبه مجلس با ابهامات و ایراداتی از سوی شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام مواجه شده است. کمیسیون جهش و رونق تولید و نظارت بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی، در راستای رفع ابهامات و ایرادات مذکور، اصلاحاتی انجام داده است که در این گزارش به بررسی آن خواهیم پرداخت.

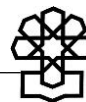
## ۲. بررسی اصلاحات کمیسیون در خصوص ابهامات و ایرادات شورای نگهبان

در این بخش از گزارش، پس از بیان نظر شورای نگهبان به بررسی مصوبه کمیسیون در خصوص رفع ابهامات و ایرادات شورای نگهبان خواهیم پرداخت:

## ۱- در ماده ۱،

۱-۱- بند (الف)، در خصوص طرح‌های زیربنایی، از این جهت که موارد مذکور، تمثیلی هستند یا حصری، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«الف» - طرح‌های زیربنایی (زیرساختی): طرح‌هایی که زیرساخت‌های لازم برای تولید کالا یا خدمت را فراهم می‌کنند مشتمل بر تأمین یا انتقال انرژی، تلفن، اینترنت، آب یا جمع‌آوری و تصفیه فاضلاب و احداث راه، راه‌آهن، فرودگاه، بندر، سردخانه، پایانه و اسکله.	به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۱ شورای نگهبان، در بند (الف) ماده (۱) عبارت "مشتمل بر" به عبارت "نظیر" اصلاح می‌شود.	در تعریف طرح‌های زیرساختی، مصادیقی به جهت روشن شدن تعریف بیان شده است که این موارد به جهت ایجاد شبهه در حصری بودن یا تمثیلی بودن مورد ایراد شورا نگهبان قرار گرفته است. اصلاح کمیسیون رافع ابهام شورای نگهبان می‌باشد.



۲-۱- بند (ت)، توافق نامه با خرید (ری و) به جهت فقدان تعریف قانونی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«ت» - توافق نامه با خرید (ری و): قرارداد بیعی که طی آن خریدار و فروشنده اوراق بهادار همراه با انجام بیع به ترتیب یک اختیار فروش با قیمت اعمال و سررسید معین و یک اختیار خرید با قیمت اعمال و سررسید از پیش تعیین شده را برای یکدیگر صادر می کنند.	به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲ شورای نگهبان در بند (ت) ماده (۱) بعد از عبارت "قرارداد بیعی" عبارت "با رعایت موازین شرعی" اضافه می شود.	هر چند در مصوبه مجلس، سعی شده تعریفی قانونی از عبارت «توافق نامه با خرید (ری و)» ارائه شود، جهت رفع ابهام شورای نگهبان، کمیسیون عبارت «با رعایت موازین شرعی» اضافه نموده است. به نظر می رسد عبارت اضافه شده می تواند رافع ایراد شورای نگهبان باشد، اما مرجع و سازوکار رعایت این قید دارای ابهام است و در عمل می تواند منجر به رویه های گوناگون شود. پیشنهاد می شود، عبارت «که حسب مورد به تصویب شورای فقهی سازمان بورس و اوراق بهادار و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران می رسد» پس از عبارت «موازین شرعی» اضافه شود.

## ۲- در ماده ۲،

۲-۱- در جزء ۶ و تبصره ۱ بند (الف)، عضویت دادستان کل کشور و رؤسای اتاق های مذکور در ترکیب شورا، با توجه به ماهیت اجرایی و وظایف این نهاد، مغایر اصل (۶۰) قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«الف» - به منظور توسعه و ترویج الگوهای تأمین مالی، هم افزایی نهادها و روش های تأمین مالی، تقویت نظارت یکپارچه در تأمین مالی، توسعه دامنه وثایق و تضامین و تقویت نظام سنجش اعتبار «شورای ملی تأمین مالی» که در این قانون «شورا» نامیده می شود، با ترکیب زیر تشکیل می گردد: ... ۶- دادستان کل کشور  تبصره «۱» - رئیس شورا می تواند حسب مورد و به تناسب موضوع و با حق رأی از معاونان رئیس جمهور، سایر وزرا و رؤسای اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، اتاق تعاون ایران و اتاق اصناف ایران جهت شرکت در جلسات شورا دعوت کند.	به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲ شورای نگهبان: جزء های (۳) و (۶) بند (الف) ماده (۲) حذف و شماره ردیف های بند (الف) به ترتیب اصلاح می شود.	بر اساس اصل (۶۰) قانون اساسی، اعمال قوه مجریه از طریق رئیس جمهور و وزرا صورت می پذیرد. از این رو وجود اعضای غیر از موارد مذکور در جزء «۶» بند «الف» و تبصره «۱»، مغایر قانون اساسی است. با حذف دادستان و همچنین حذف رؤسای اتاق های مذکور در تبصره (۱)، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.

۲-۲- تبصره ۱، از جهت دارا بودن شرط وثاقت و امانت برای رئیس اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۱» - رئیس شورا می‌تواند حسب مورد و به تناسب موضوع و با حق رأی از معاونان رئیس جمهور، سایر وزرا و رؤسای اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، اتاق تعاون ایران و اتاق اصناف ایران جهت شرکت در جلسات شورا دعوت کند.	به منظور رفع ایراد ۲-۲ شورای نگهبان، تبصره (۱) بند (الف) ماده (۲) به شرح زیر اصلاح می‌شود: تبصره ۱- رئیس شورا می‌تواند حسب مورد و به تناسب موضوع از معاونان رئیس‌جمهور و سایر وزرا با حق رأی برای شرکت در جلسات شورا دعوت کند.	در خصوص حضور رئیس اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران در شورای ملی تأمین مالی، شورای نگهبان شرط وثاقت و امانت را ضروری می‌داند. با حذف رؤسای اتاق‌های مذکور در تبصره (۱)، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده است.

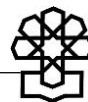
۲-۳- تبصره ۲، با توجه به روشن نبودن اینکه کارگروه‌های مذکور، متشکل از چه اشخاصی است و اعضای آنچه شرایطی دارند و همچنین از این جهت که منظور از «بخشی از وظایف» که امکان واگذاری آنها به کارگروه‌ها وجود دارد، مشخص نیست، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۲» - شورا مجاز است با پیشنهاد رئیس شورا، کارگروه‌های تخصصی تشکیل داده و بخشی از وظایف خود را به این کارگروه‌ها واگذار نماید.	به منظور رفع ایراد ردیف ۲-۳ شورای نگهبان، تبصره (۲) بند (الف) ماده (۲) به شرح زیر اصلاح می‌شود: تبصره ۲- شورا مجاز است با پیشنهاد رئیس شورا، کارگروه‌های تخصصی را مرکب از معاون ذی‌ربط اعضای شورا تشکیل داده و وظیفه نظارت بر اجرای مصوبات خود را به این کارگروه‌ها واگذار نماید.	ابهام در اعضا و شرایط آنها و همچنین وظایف کارگروه موضوع تبصره «۲» ماده (۲)، دلیل ایراد شورای نگهبان است. با مشخص شدن شرایط اعضای کارگروه و همچنین وظایف آن، ابهام شورای نگهبان مرتفع شده است.

۲-۴- در جزء ۲-۳- بند (ب)، منظور از «رفع عوامل» دارای تأثیر منفی بر انگیزه سرمایه‌گذاری در موارد مذکور، از این جهت که شامل چه اقداماتی (پیشنهاد، اعلام یا اقدام دیگر) است، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
۲-۳- شناسایی و رفع عوامل دارای تأثیر منفی بر انگیزه سرمایه‌گذاری در طرح‌های تولیدی و زیربنایی یا طرح‌های مرتبط با تصفیه و بازیافت منابع و مواد نظیر شیوه قیمت‌گذاری محصولات یا نهاده‌های مرتبط (اعم از مستقیم و جانشین یا مکمل محصولات و نهاده‌های طرح).	به منظور رفع ایراد ردیف ۲-۴ شورای نگهبان، در جزء ۲-۳ بند (ب): بعد از عبارت "شناسایی و" عبارت "اقدام قانونی" اضافه می‌شود.	در جزء ۲-۳ بند «ب» ماده (۲)، یکی از وظایف شورای ملی تأمین مالی، شناسایی و رفع عوامل دارای تأثیر منفی بر انگیزه سرمایه‌گذاری بیان شده است. عبارت «رفع عوامل» از این حیث که شامل چه اقداماتی می‌شود، دارای ابهام شناخته شده است. اصلاحات کمیسیون رافع ابهام شورای نگهبان می‌باشد.

۲-۵- جزء ۳ بند (ب)، در خصوص احکام مربوط به پایگاه داده اعتباری کشور، از جهت نسبت با قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

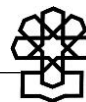


متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«۳» - تقویت نظام سنجش اعتبار با تکمیل پایگاه داده‌های اعتباری کشور از طریق:</p> <p>۳-۱- تعیین مراجع تأمین کننده داده‌های مورد نیاز پایگاه داده اعتباری کشور و الزام مراجع مزبور به تأمین داده</p> <p>۳-۲- تعیین نوع، کیفیت و کفایت داده‌های لازم برای تکمیل پایگاه داده اعتباری کشور</p> <p>۳-۳- تعیین سطح و کیفیت دسترسی اشخاص به خدمات پایگاه داده اعتباری کشور و شرکت‌های اعتبارسنجی و تصویب دستورالعمل‌های اجرایی لازم در خصوص نحوه استفاده آنها</p> <p>۳-۴- تأیید اساسنامه و صدور موافقت اصولی تأسیس و مجوز فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۳-۵- نظارت بر شرکت‌های اعتبارسنجی از طریق تدوین و تصویب دستورالعمل‌های زیر:</p> <p>۳-۵-۱- نحوه تأسیس و فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۳-۵-۲- نحوه احراز و سلب صلاحیت حرفه‌ای مدیران شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۳-۵-۳- حفاظت اطلاعات و حفظ محرمانگی و امنیت داده‌ها</p> <p>۳-۵-۴- نحوه تبادل اطلاعات فی‌مابین تأمین کنندگان و پایگاه داده اعتباری کشور و همچنین پایگاه مذکور و شرکت‌های اعتبارسنجی و استفاده کنندگان</p> <p>۳-۵-۵- نحوه اعتراض به گزارش‌های اعتباری و رسیدگی به اعتراض‌ها</p> <p>۳-۵-۶- تعیین حدود و ضوابط سهام‌داری شرکت‌های اعتبارسنجی برای اشخاص حقیقی و حقوقی</p> <p>۳-۵-۷- رتبه‌بندی سطح فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۳-۵-۸- کاهش رتبه، تعلیق یا لغو مجوز تأسیس، فعالیت و یا انحلال شرکت‌های اعتبارسنجی غیردولتی در چارچوب دستورالعمل مصوب شورا</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف ۵-۲ شورای نگهبان در جزء (۳) بند (ب)، متن زیر جایگزین جزء (۳) می‌شود:</p> <p>۳- تقویت نظام سنجش اعتبار با رعایت «قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی» مصوب ۳۰ / ۰۶ / ۱۴۰۱ با تکمیل پایگاه داده‌های اعتباری کشور از طریق:</p>	<p>ضوابط مربوط به پایگاه‌های داده، در قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی، تعیین شده‌است. در این مصوبه نیز ضوابطی در خصوص یکی از پایگاه‌های داده، یعنی پایگاه داده اعتباری کشور، مشخص شده‌است که نسبت آن با احکام قانون سابق مشخص نیست. اصلاحات کمیسیون در راستای رفع ایراد شورای نگهبان صحیح می‌باشد.</p>

۲-۶- اطلاق جزء ۳-۵- بند (ب)، از جمله جزءهای ۱، ۲ و ۸ آن با توجه به ماهیت تقنین آن مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>۳-۵- نظارت بر شرکت‌های اعتبارسنجی از طریق تدوین و تصویب دستورالعمل‌های زیر:</p> <p>۳-۵-۱- نحوه تأسیس و فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۳-۵-۲- نحوه احراز و سلب صلاحیت حرفه‌ای مدیران شرکت‌های اعتبارسنجی</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف ۶-۲ شورای نگهبان، جزء (۳-۵) و ذیل آن به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>۳-۵- نظارت بر شرکت‌های اعتبارسنجی از طریق تدوین آیین‌نامه‌های زیر:</p>	<p>مطابق اصل (۸۵) قانون اساسی، مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند. از این‌رو امور با ماهیت قانونی، قابل واگذاری به نهاد دیگری نیست. به همین جهت، مصوبه مجلس در خصوص واگذاری مطلق نظارت بر شرکت‌های اعتبارسنجی مغایر اصل (۸۵) قانون</p>

اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
اساسی، شناخته شد. به نظر می‌رسد با عنایت به اصلاحات کمیسیون و بیان ضوابط و قواعد مرتبط با بندهای مورد ایراد شورای نگهبان، ایراد شورای نگهبان برطرف شده است.	<p>۳-۵-۱- نحوه تأسیس و فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی نظیر رعایت حداقل سرمایه مورد نیاز، تعیین ترکیب مؤسسين و سهام‌داران و حدود و ضوابط سهام‌داری برای اشخاص حقیقی و حقوقی، فقدان سابقه محکومیت انتظامی یا کیفری مؤثر برای مؤسسين و رعایت قالب شرکت سهامی</p> <p>۳-۵-۲- نحوه احراز و تمدید صلاحیت مدیران شرکت‌های اعتبارسنجی بر اساس مدرک تحصیلی مرتبط، دارا بودن صلاحیت حرفه‌ای، تجربه تخصصی مرتبط و فقدان محکومیت قضائی مؤثر</p> <p>۳-۵-۳- حفاظت اطلاعات و حفظ محرمانگی و امنیت داده‌ها</p> <p>۳-۵-۴- نحوه تبادل اطلاعات میان تأمین‌کنندگان و پایگاه داده اعتباری کشور و همچنین پایگاه مذکور و شرکت‌های اعتبارسنجی و استفاده‌کنندگان با رعایت قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی</p> <p>۳-۵-۵- نحوه ثبت اعتراض به گزارش‌های اعتباری</p> <p>۳-۵-۶- رتبه‌بندی سطح فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی متناسب با سابقه فعالیت، توان تخصصی و ارزیابی و صحت سنجی اعتبارسنجی‌های صورت گرفته</p> <p>۳-۵-۷- اعمال مقررات انتظامی زیر متناسب با تخلفات شرکت‌های اعتبارسنجی و مدیران آنها در زمینه اعطای رتبه اعتباری صورتی، تقصیر در محاسبه رتبه اعتباری، عدم رعایت و حفظ محرمانگی اطلاعات، از دست دادن شرایط صلاحیت حرفه‌ای، عدم رعایت مفاد این قانون، آیین‌نامه‌های اجرایی و مقررات و مصوبات مرتبط با آن:</p> <p>۳-۵-۷-۱- تذکرات کتبی</p> <p>۳-۵-۷-۲- تعلیق یا محدودسازی موقت یا دائم برخی یا تمام فعالیت‌های شرکت</p> <p>۳-۵-۷-۳- تعلیق یا سلب صلاحیت حرفه‌ای اعضا هیئت‌مدیره و مدیرعامل</p> <p>۳-۵-۷-۴- اعمال جریمه نقدی تا سقف ده درصد (۱۰٪) از سرمایه</p>	<p>۳-۵-۳- حفاظت اطلاعات و حفظ محرمانگی و امنیت داده‌ها</p> <p>۳-۵-۴- نحوه تبادل اطلاعات فی‌مابین تأمین‌کنندگان و پایگاه داده اعتباری کشور و همچنین پایگاه مذکور و شرکت‌های اعتبارسنجی و استفاده‌کنندگان</p> <p>۳-۵-۵- نحوه اعتراض به گزارش‌های اعتباری و رسیدگی به اعتراض‌ها</p> <p>۳-۵-۶- تعیین حدود و ضوابط سهام‌داری شرکت‌های اعتبارسنجی برای اشخاص حقیقی و حقوقی</p> <p>۳-۵-۷- رتبه‌بندی سطح فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۳-۵-۸- کاهش رتبه، تعلیق یا لغو مجوز تأسیس، فعالیت و یا انحلال شرکت‌های اعتبارسنجی غیردولتی در چارچوب دستورالعمل مصوب شورا</p>



متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
	<p>۳-۵-۷-۵- ادغام شرکت‌های اعتبارسنجی با تأیید مجمع عمومی شرکت‌ها و یا انحلال آن‌ها</p> <p>۳-۵-۷-۶- کاهش رتبه، تعلیق یا لغو مجوز فعالیت شرکت‌های اعتبار سنجی غیردولتی در چهارچوب دستورالعمل مصوب شورا بر اساس معیارهایی از قبیل وضعیت مالی شرکت بر اساس آخرین صورت‌های مالی، رعایت قوانین و مقررات، صحت اعتبارسنجی‌های صورت گرفته</p>	

۷-۲- اطلاق جزء ۴ بند (ب)، از جمله جزءهای ۱-۴ و ۳-۲-۴- با توجه به ماهیت تقنین آن، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«۴»- توسعه و ترویج نهادها و ابزارهای تضمین از طریق:</p> <p>۱-۴- صدور، تعلیق یا لغو مجوز تأسیس و فعالیت صندوق‌های تضمین غیردولتی و انحلال یا ادغام آنها در چهارچوب دستورالعمل مصوب شورا</p> <p>۲-۴- تدوین، تصویب و نظارت بر اجرای دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های نظارت بر صندوق‌های تضمین دولتی و غیردولتی مشتمل بر:</p> <p>۱-۲-۴- دستورالعمل تأیید و سلب صلاحیت حرفه‌ای مدیران صندوق‌های تضمین</p> <p>۲-۲-۴- نسبت‌های نظارتی لازم‌الرعایه برای صندوق‌های تضمین نظیر نسبت تعهدات به سرمایه و انواع نسبت‌های دارایی‌های نقد</p> <p>۳-۲-۴- دستورالعمل نحوه رسیدگی به اعتراض نسبت به احکام انتظامی صادر شده</p> <p>۴-۲-۴- دستورالعمل رتبه‌بندی سطح فعالیت (ضمانت) صندوق‌های تضمین</p> <p>۳-۴- اعمال مقررات انتظامی متناسب با تخلفات شامل:</p> <p>۱-۴-۳- تذکرات کتبی</p> <p>۲-۴-۳- تعلیق یا محدودسازی موقت یا دائم تمام یا برخی از فعالیت‌ها</p> <p>۳-۴-۳- سلب صلاحیت حرفه‌ای اعضای هیئت مدیره و مدیرعامل</p> <p>۴-۴-۳- اعمال جریمه نقدی تا سقف ده درصد (۱۰٪) از تعهدات پذیرفته شده</p> <p>۵-۴-۳- انحلال و یا ادغام صندوق‌های تضمین غیردولتی</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۷-۲ شورای نگهبان، جزء (۱-۴) و اجزا (۲-۴) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>۴-۱- صدور مجوز تأسیس و فعالیت صندوق‌های تضمین غیردولتی در چهارچوب آیین‌نامه‌ای که با پیشنهاد شورا به تصویب هیئت‌وزیران می‌رسد، مشتمل بر رعایت حداقل سرمایه مورد نیاز، ترکیب مؤسسين و سهام‌داران و حدود و ضوابط سهام‌داری برای اشخاص حقیقی و حقوقی، فقدان سابقه محکومیت انتظامی یا کیفری مؤثر برای مؤسسين و رعایت قالب شرکت سهامی و ادغام آنها با تأیید مجمع عمومی صندوق‌ها</p> <p>۴-۲- تدوین و نظارت بر اجرای آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های نظارت بر صندوق‌های تضمین دولتی و غیردولتی مشتمل بر:</p> <p>۴-۲-۱- آیین‌نامه تأیید صلاحیت حرفه‌ای مدیران صندوق‌های تضمین بر اساس فقدان محکومیت قضائی، تجربه مرتبط، مدرک تحصیلی مرتبط و دارا بودن گواهی حرفه‌ای و تعلیق و یا سلب آن در صورت عدم رعایت قوانین و مقررات مربوطه و یا فقدان شرایط فوق</p> <p>۴-۲-۲- تعیین نسبت‌های نظارتی لازم‌الرعایه برای صندوق‌های تضمین نظیر نسبت تعهدات به سرمایه و انواع نسبت‌های دارایی‌های نقد</p>	<p>مطابق اصل (۸۵) قانون اساسی، مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند. از این رو امور با ماهیت قانونی، قابل‌واگذاری به نهاد دیگری نیست. به همین جهت، مصوبه مجلس در خصوص واگذاری مطلق توسعه و ترویج نهادها و ابزارهای تضمین، مغایر اصل (۸۵) قانون اساسی، شناخته شد. به نظر می‌رسد با عنایت به اصلاحات کمیسیون و بیان ضوابط و قواعد مرتبط با بندهای مورد ایراد شورای نگهبان، ایراد شورای نگهبان برطرف شده است.</p>

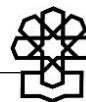
متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
۴-۳-۶- تعلیق یا لغو مجوز فعالیت صندوق‌های تضمین غیردولتی	۴-۲-۳- آیین‌نامه رتبه‌بندی سطح فعالیت (ضمانت) صندوق‌های تضمین بر اساس معیارهای وضعیت مالی طبق آخرین صورت‌های مالی، رعایت قوانین، مقررات و مصوبات شورا و میزان سرمایه	

۸-۲- جزء ۴-۳- بند (ب)، با توجه به عدم احصای «تخلفات» که اعمال مقررات (مجازات‌های) انتظامی متناسب با آن‌ها صورت خواهد گرفت، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
۴-۳-۱- تذکرات کتبی ۴-۳-۲- تعلیق یا محدودسازی موقت یا دائم تمام یا برخی از فعالیت‌ها ۴-۳-۳- سلب صلاحیت حرفه‌ای اعضای هیئت مدیره و مدیرعامل ۴-۳-۴- اعمال جریمه نقدی تا سقف ده درصد (۱۰٪) از تعهدات پذیرفته‌شده ۴-۳-۵- انحلال و یا ادغام صندوق‌های تضمین غیردولتی ۴-۳-۶- تعلیق یا لغو مجوز فعالیت صندوق‌های تضمین غیردولتی	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۸-۲- و ۹-۲- شورای نگهبان، متن (۴-۳) و متن (۵-۳-۴) به شرح زیر اصلاح می‌شود: ۴-۳-۴- اعمال مقررات انتظامی زیر متناسب با تخلفات صندوق‌های تضمین و مدیران صندوق در زمینه عدم رعایت مفاد اساسنامه، عدم رعایت تشریفات مورد نیاز جهت صدور ضمانت‌نامه و هرگونه تقصیر در فرآیندها و از دست دادن شرایط صلاحیت حرفه‌ای مدیران، جلوگیری از اعمال نظارت شورا و عدم رعایت مفاد این قانون، آیین‌نامه‌های اجرایی و مقررات مرتبط با این قانون و مصوبات شورا	در جزء ۴-۳- بند «ب» ماده (۲)، مقررات انتظامی بدون بیان تخلفاتی که منجر به اعمال این مقررات می‌شود، دارای ابهام شناخته شده‌است. از این رو ضروری است مصادیق تخلفاتی که منجر به اعمال این مقررات انتظامی می‌شود، بیان شود. به نظر می‌رسد با عنایت به اصلاحات کمیسیون و بیان تخلفات ابهام شورای نگهبان برطرف شده است. تذکر: ضروری است در انتهای جمله مصوبه کمیسیون، واژه «شامل» اضافه شود.

۹-۲- اجزا ۱-۴- و ۵-۴-۳- بند (ب)، با توجه به عدم تعیین ضوابط و مقررات ادغام از جمله وجود ضرورت یا لزوم جلب رضایت طرف‌های ادغام و یا لزوم وجود شرط سابق ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
۴-۱- صدور، تعلیق یا لغو مجوز تأسیس و فعالیت صندوق‌های تضمین غیردولتی و انحلال یا ادغام آنها در چارچوب دستورالعمل مصوب شورا ۵-۴-۳- انحلال و یا ادغام صندوق‌های تضمین غیردولتی	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۸-۲- و ۹-۲- شورای نگهبان، متن (۴-۳) و متن (۵-۳-۴) به شرح زیر اصلاح می‌شود: ... ۵-۴-۳- ادغام صندوق‌های تضمین غیردولتی با تأیید مجمع عمومی صندوق‌ها و یا انحلال آن‌ها	در مصوبه مجلس نسبت به اختیار شورای ملی تأمین مالی در ادغام صندوق‌های تضمین غیردولتی، ابهاماتی وجود دارد. از جمله این ابهامات که در نظر شورای نگهبان اشاره شده‌است، ابهام در وجود ضرورت یا لزوم جلب رضایت طرف‌های ادغام و ابهام در لزوم وجود شرط سابق در سند ایجاد این صندوق‌هاست. به عبارت بهتر، ابهام در ضوابط و قواعد ادغام صندوق‌های تضمین دولتی، سبب شده‌است حدود اختیارات شورای مذکور در ادغام صندوق‌ها مشخص نباشد. به نظر می‌رسد اصلاح کمیسیون در خصوص نسبت به ابهام در ضرورت جلب رضایت طرفین ادغام رافع ایراد است



۲-۱۰- در جزء ۶ بند (ب)، «اوراق وثیقه» و «اوراق تضمین» با توجه به عدم تعریف قانونی، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«۶» - تدوین و تصویب دستورالعمل انتشار اوراق وثیقه و اوراق تضمین برپایه انواع دارایی‌های قابل توثیق	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۲-۱۰ شورای نگهبان، بندهای (ش)، (ص) و (ض) به انتهای تعاریف ماده (۱) الحاق می‌شود: ش- اوراق تضمین: اوراق بهادار قابل انتقالی که جزئیات تعهد تضمین شامل سقف اعتبار تضمین، سررسید اعتبار اوراق، مشخصات ناشر، ضامن و متقاضی ضمانت و مشخصات قرارداد اصلی در آن درج شده‌است. ص- اوراق وثیقه: اوراق بهادار قابل انتقالی که مشخصات وثیقه، مشخصات قرارداد وثیقه و تاریخ سررسید اوراق در آن درج شده‌است. اوراق توثیق تنها بر پایه توثیق دارایی‌های پذیرفته‌شده در سامانه جامع وثایق قابل انتشار می‌باشند. ض- وثیقه: مال یا دارایی است که به‌منظور ایجاد اطمینان و ضمانت قرارداد، در گرو قرار داده می‌شود؛ در این قانون مال مرهونه در حکم وثیقه است.	از آنجا که اوراق وثیقه و تضمین در قوانین تعریف نشده‌اند، جزء «۶» با ابهام شورای نگهبان مواجه شده‌است. با توجه به تعریف صورت پذیرفته، ابهام شورای نگهبان برطرف شده‌است.

۲-۱۱- تبصره ۱ بند (ب)، با توجه به اینکه روشن نیست دبیرخانه با چه ساختاری تشکیل شده و اعضای آنچه شرایط دارند و تشکیل آن با توجه به وظایف متعدد پیش‌بینی شده مستلزم بار مالی است یا خیر و همچنین منظور از وظایف اجرایی که قابل تفویض به دبیرخانه است، مشخص نیست، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

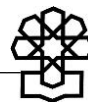
متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۱» - دبیرخانه شورا در وزارت امور اقتصادی و دارایی تشکیل و دبیر آن توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی تعیین می‌گردد. شورا می‌تواند برخی از وظایف اجرایی را به دبیرخانه تفویض نماید. جلسات شورا حداقل یک‌بار در هر ماه تشکیل می‌شود. آیین‌نامه نحوه برگزاری و اداره جلسات شورا در اولین جلسه به تصویب اکثریت اعضا می‌رسد.	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۲-۱۱ شورای نگهبان، تبصره (۱) بند (ب) به شرح زیر اصلاح می‌شود: تبصره ۱- دبیرخانه شورا با استفاده از امکانات و ظرفیت‌های موجود در وزارت امور اقتصادی و دارایی تشکیل شده و دبیر آن از بین افراد مورد وثوق و امین توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی تعیین می‌گردد. جلسات شورا حداقل یک‌بار در هر ماه تشکیل می‌شود. دستورالعمل نحوه برگزاری و اداره جلسات شورا در اولین جلسه به تصویب شورا می‌رسد.	از آنجا که در متن تبصره «۱» بند «ب»، تشکیل دبیرخانه شورای تأمین مالی بدون بیان ساختار، شرایط اعضا و همچنین وظایف آن مورد اشاره قرار گرفته است، با ابهام شورای نگهبان مواجه شده است. با مشخص شدن ساختار، شرایط اعضا و همچنین وظایف دبیرخانه، اصلاحات صورت گرفته، رافع ابهام شورای نگهبان به نظر می‌رسد.

۱۲-۲- تبصره ۲ بند (ب)، در خصوص عدم تنافی وظایف و اختیارات شورا با وظایف و اختیارات دستگاه‌ها و شوراهای مذکور، با توجه به اینکه روشن نیست در صورت تداخل وظایف و اختیارات این شورا و نهادهای دیگر، تکلیف چیست، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۲» - وظایف و اختیارات شورا نافعی وظایف و اختیارات بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، شورای پول و اعتبار، سازمان بورس و اوراق بهادار، شورای عالی بورس و اوراق بهادار، بیمه مرکزی و شورای عالی بیمه نیست.	به منظور رفع ایراد ردیف ۱۲-۲ شورای نگهبان، تبصره (۲) بند (ب) به شرح زیر اصلاح می‌شود: تبصره ۲- چنانچه موردی از وظایف و اختیارات شورا مطابق قوانین مربوط، به صورت صریح به بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و یا شورای عالی آن، شورای عالی بورس، شورای عالی بیمه و سایر دستگاه‌های اجرایی واگذار شده باشد، وظایف و اختیارات شوراها و دستگاه‌های مذکور در این موارد بر مصوبات شورا حاکم است.	با توجه به وظایف شورای ملی تأمین مالی در مصوبه مجلس، ممکن است برخی از وظایف شورای ملی تأمین مالی با سایر شوراها و نهادهای موجود تداخل ایجاد شود. از این رو ضروری است نسبت به حالتی که بین مصوبات شورای ملی تأمین مالی با سایر دستگاه‌ها و شوراها، تعارض ایجاد می‌شود، از طرف مجلس تعیین و تکلیف شود. از آنجایی که در اصلاح کمیسیون، موارد متعارض مشخص شده‌است، ایراد شورا برطرف شده‌است.

۱۳-۲- در تبصره ۴ بند (ب)، ایجاد «پایگاه داده اعتباری کشور»، با توجه به ایجاد بار مالی، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۴» - بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران موظف است به منظور توسعه نظام اعتبارسنجی و با هدف تأمین اطلاعاتی شرکت‌های اعتبارسنجی و سایر استفاده‌کنندگان مجاز به تشخیص شورا «پایگاه داده اعتباری کشور» را ایجاد نماید. دستگاه‌هایی که داده و اطلاعات مرتبط با این موضوع را در اختیار دارند، نظیر سازمان امور مالیاتی، قوه قضائیه، فرماندهی انتظامی و گمرک جمهوری اسلامی ایران مکلفند اطلاعات مورد نیاز را با تشخیص و با کیفیت مورد نظر شورا در زمان مقرر در اختیار این بانک قرار دهند. در صورتی که هر یک از تأمین‌کنندگان از انجام تکلیف این تبصره امتناع نمایند و یا اطلاعات مورد نیاز را به صورت ناقص منعکس نموده و یا در فرایند تأمین اطلاعات، اخلال عمدی ایجاد کنند، اشخاص حقیقی خاطی در دستگاه‌های مذکور به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهند شد.	به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۱۳-۲ و ۱۴-۲ شورای نگهبان و ایراد هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، تبصره (۴) بند (ب) به شرح زیر اصلاح و تبصره (۵) بند (ب) حذف می‌شود. تبصره ۴- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران موظف است به منظور توسعه نظام اعتبارسنجی و با هدف تأمین اطلاعاتی شرکت‌های اعتبارسنجی و سایر استفاده‌کنندگان مجاز به تشخیص شورا «پایگاه داده اعتباری کشور» را با استفاده از امکانات موجود ایجاد نماید. دستگاه‌های اجرایی نظیر قوه قضائیه، سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، سازمان امور مالیاتی، سازمان بورس و اوراق بهادار، سازمان اوقاف و امور خیریه، فرماندهی انتظامی جمهوری اسلامی ایران و گمرک جمهوری اسلامی ایران که داده‌ها و اطلاعات اقتصادی، مالی و معاملاتی، دارایی‌ها، شغل، انواع تخلفات	ایجاد «پایگاه داده اعتباری کشور» به دلیل دارا بودن هزینه برای تأسیس و راه‌اندازی آن، و عدم تعیین محل تأمین آن هزینه، مغایر اصل (۷۵) قانون اساسی است. با اضافه شدن عبارت «از محل منابع در اختیار و ظرفیت‌ها و امکانات موجود بانک مرکزی» در مصوبه کمیسیون، به نظر می‌رسد، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده‌است.



	<p>و جرائم مؤثر بر رتبه اعتباری را در اختیار دارند، مکلفند با رعایت قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی اطلاعات مورد نیاز را در زمان مقرر در اختیار بانک مرکزی قرار دهند. در صورتی که هریک از تأمین‌کنندگان از انجام تکالیف این تبصره امتناع نمایند و یا اطلاعات مورد نیاز را به‌صورت ناقص منعکس نموده و یا در فرایند تأمین اطلاعات، اخلال عمدی ایجاد کنند، اشخاص حقیقی خاطی در دستگاه‌های مذکور به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهند شد.</p>	
--	---	--

۱۴-۲- با عنایت به اطلاق تبصره ۴، در خصوص تکلیف دستگاه‌ها در ارائه اطلاعات، اطلاق تبصره ۵ در استثنا کردن پایگاه داده اعتباری کشور از ممنوعیت‌ها و محدودیت‌های قوانین، مغایر بند ۱۰ اصل سوم قانون اساسی و موازین شرع شناخته شد. همچنین در صورت وجود موارد استثنای اهم، لازم است به موارد تصریح شود.

اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
<p>از آنجاکه در تبصره «۵»، ارائه اطلاعات توسط اشخاص، به‌صورت کلی از ممنوعیت‌ها و محدودیت‌های قانونی، مستثنا شده‌است، با ایراد شرعی و نظام اداری صحیح (بند «۱۰» اصل سوم قانون اساسی) مواجه شده‌است. با حذف تبصره (۵)، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده‌است. همچنین با اضافه شدن قید رعایت قانون مدیریت داده و اطلاعات ملی، ایراد شورای نگهبان در خصوص تبصره ۴ مرتفع شده است.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف‌های ۱۳-۲- و ۱۴-۲ شورای نگهبان و ایراد هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، تبصره (۴) بند (ب) به شرح زیر اصلاح و تبصره (۵) بند (ب) حذف می‌شود.</p> <p>تبصره ۴- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران موظف است به‌منظور توسعه نظام اعتبارسنجی و با هدف تأمین اطلاعاتی شرکت‌های اعتبارسنجی و سایر استفاده‌کنندگان مجاز به تشخیص شورا «پایگاه داده اعتباری کشور» را با استفاده از امکانات موجود ایجاد نماید. دستگاه‌های اجرایی نظیر قوه قضائیه، سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، سازمان امور مالیاتی، سازمان بورس و اوراق بهادار، سازمان اوقاف و امور خیریه، فرماندهی انتظامی جمهوری اسلامی ایران و گمرک جمهوری اسلامی ایران که داده‌ها و اطلاعات اقتصادی، مالی و معاملاتی، دارایی‌ها، شغل، انواع تخلفات و جرائم مؤثر بر رتبه اعتباری را در اختیار دارند، مکلفند با رعایت قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی اطلاعات مورد نیاز را در زمان مقرر در اختیار بانک مرکزی قرار دهند. در صورتی که هریک از</p>	<p><b>تبصره «۴»</b> - بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران موظف است به‌منظور توسعه نظام اعتبارسنجی و با هدف تأمین اطلاعاتی شرکت‌های اعتبارسنجی و سایر استفاده‌کنندگان مجاز به تشخیص شورا «پایگاه داده اعتباری کشور» را ایجاد نماید. دستگاه‌هایی که داده و اطلاعات مرتبط با این موضوع را در اختیار دارند، نظیر سازمان امور مالیاتی، قوه قضائیه، فرماندهی انتظامی و گمرک جمهوری اسلامی ایران مکلفند اطلاعات مورد نیاز را با تشخیص و با کیفیت مورد نظر شورا در زمان مقرر در اختیار این بانک قرار دهند. در صورتی که هریک از تأمین‌کنندگان از انجام تکالیف این تبصره امتناع نمایند و یا اطلاعات مورد نیاز را به‌صورت ناقص منعکس نموده و یا در فرایند تأمین اطلاعات، اخلال عمدی ایجاد کنند، اشخاص حقیقی خاطی در دستگاه‌های مذکور به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهند شد.</p> <p><b>تبصره «۵»</b> - در صورتی که ارائه اطلاعات توسط اشخاص فوق‌الذکر در سایر قوانین ممنوع یا منوط به رعایت تشریفات خاصی شده باشد، ارائه اطلاعات به پایگاه داده اعتباری کشور از شمول ممنوعیت یا محدودیت آن قوانین، مستثنی است.</p>

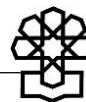
تأمین‌کنندگان از انجام تکالیف این تبصره امتناع نمایند و یا اطلاعات مورد نیاز را به‌صورت ناقص منعکس نموده و یا در فرایند تأمین اطلاعات، اختلال عمدی ایجاد کنند، اشخاص حقیقی خاطی در دستگاه‌های مذکور به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهند شد.	
---	--

۱۵-۲- در تبصره ۶ بند (ب)، تفویض تعیین سطح و کیفیت دسترسی دستگاه‌های اجرایی و... به پایگاه داده اعتباری کشور توسط شورای ملی تأمین مالی، به‌دلیل ماهیت تقنینی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۶» - تعیین سطح و کیفیت دسترسی دستگاه‌های اجرایی، بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی، مؤسسات رتبه‌بندی موضوع بند «۲۱» ماده (۱) قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۴/۹/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی، صندوق‌های تضمین، شرکت‌های کارگزاری و‌اگذاری مطالبات (عاملیت / فاکتورینگ) شرکت های بیمه و سایر اشخاص به پایگاه داده اعتباری کشور توسط شورا مشخص می‌شود.	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۱۵-۲ شورای نگهبان، تبصره (۶) بند (ب) به شرح زیر اصلاح و شماره تبصره (۶) به تبصره (۵) تغییر یافت: تبصره ۵- سطح و کیفیت دسترسی دستگاه‌های اجرایی، مؤسسات اعتباری، مؤسسات رتبه‌بندی موضوع بند (۲۱) ماده (۱) قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۴/۹/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی، صندوق‌های تضمین، شرکت‌های کارگزاری و‌اگذاری مطالبات (عاملیت / فاکتورینگ) شرکت‌های بیمه و سایر اشخاص به پایگاه داده اعتباری کشور با رعایت ملاحظات امنیتی، محرمانگی و حفظ حریم خصوصی اشخاص (عاملیت / فاکتورینگ) شرکت‌های بیمه و سایر اشخاص به پایگاه داده اعتباری کشور با رعایت ملاحظات امنیتی، محرمانگی و حفظ حریم خصوصی اشخاص توسط شورا با رعایت قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی مصوب ۱۴۰۱/۰۸/۱۰ تعیین می‌شود.	مطابق اصل (۸۵) قانون اساسی، مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند. از این‌رو امور با ماهیت قانونی، قابل‌واگذاری به نهاد دیگری نیست. به همین جهت، مصوبه مجلس درخصوص تعیین سطح و کیفیت دسترسی دستگاه‌های اجرایی و... به پایگاه داده اعتباری کشور توسط شورای ملی تأمین مالی، تفویض و‌اگذاری محسوب می‌شود. با اضافه شدن قید «رعایت ملاحظات امنیتی، محرمانگی و حفظ حریم خصوصی اشخاص توسط شورا با رعایت قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی مصوب ۱۴۰۱/۰۸/۱۰ تعیین می‌شود»، به نظر می‌رسد، ایراد شورای نگهبان برطرف شده است.

۱۶-۲- تبصره ۷ بند (ب)، از این جهت که روشن نیست منظور از ارائه اطلاعات دریافتی به اشخاص ثالث، «بدون اطلاع» دبیرخانه، عدم وجود هماهنگی و اجازه از دبیرخانه است یا صرف خبر ندادن، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۷» - اشخاص مجاز به استفاده از اطلاعات پایگاه داده اعتباری کشور موظفند از اطلاعات دریافتی در چارچوب دستورالعمل‌های شورا استفاده کنند، در غیر این صورت مشمول مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی می‌شوند. در صورتی که برای دبیرخانه شورا	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۱۶-۲ شورای نگهبان، تبصره (۷) بند (ب) به شرح زیر اصلاح می‌شود: تبصره ۷- اشخاص مجاز به استفاده از اطلاعات پایگاه داده اعتباری کشور موظفند از اطلاعات دریافتی در چهارچوب	در تبصره «۷» بند «ب»، نسبت به در اختیار ثالث قرار دادن اطلاعات دریافتی بدون اطلاع دبیرخانه، مواردی پیش‌بینی شده است. از لحاظ کیفیت اطلاع، ابهام وجود دارد. با حذف عبارت مورد ایراد شورای نگهبان، ابهام موضوعاً منتفی شده است.



	«قانون مدیریت داده‌ها و اطلاعات ملی» مصوب ۳۰ / ۰۶ / ۱۴۰۱ و دستورالعمل‌های شورا استفاده‌کنند، در غیر این صورت مشمول مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی می‌شوند.	محرز شود که شخص مجاز به استفاده، از اطلاعات دریافتی مغایر با هدف اعلام شده استفاده کرده یا اطلاعات دریافتی را بدون اطلاع دبیرخانه در اختیار اشخاص ثالث قرار داده است، وزارت امور اقتصادی و دارایی موظف است ضمن قطع دسترسی استعلام کننده، نزد مراجع قضائی طرح دعوی کند.
--	---	--

۳- در ماده ۳ و سایر مواد این مصوبه، دبیرخانه و شرایط آن مبنیاً بر ابهام مذکور در ماده ۲، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
با جایگزینی وزارت امور اقتصادی و دارایی، به جای عبارت «دبیرخانه شورا» ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.	به منظور رفع ایراد ردیف ۳ شورای نگهبان، در ماده (۳) و تبصره (۱) آن و در ماده (۴)، عبارت "دبیرخانه" و "دبیرخانه شورا" به عبارت "وزارت امور اقتصادی و دارایی" اصلاح می‌شود.	ماده (۳) - ثبت شرکت‌های اعتبارسنجی منوط به دریافت موافقت اصولی از شورا و اخذ مجوز تأسیس از دبیرخانه شورا است. نظارت بر عملکرد شرکت‌های مزبور بر عهده دبیرخانه شورا بوده و لغو یا تعلیق مجوز آنها با پیشنهاد دبیرخانه و تأیید شورا می‌باشد. ماده (۴) - ثبت شرکت‌های اعتبارسنجی در «داره کل ثبت شرکت‌ها و مؤسسات غیرتجاری» و ثبت صورت‌جلسات مجامع و هیئت مدیره آنها بدون تأیید دبیرخانه شورا ممنوع است. تبصره «۲» - ثبت صندوق‌های تضمین منوط به دریافت موافقت اصولی از شورا و دریافت مجوز از دبیرخانه آن است.

۴- در ماده ۵، با استظهار اینکه دستورالعمل مذکور ماهیت آیین‌نامه‌ای دارد و در جایی از مصوبه، در مورد صلاحیت وضع آیین‌نامه، در مورد این ماده حکمی ذکر نشده است، اعطای صلاحیت تصویب دستورالعمل به شورای مذکور، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
بر اساس اصل (۱۳۸) قانون اساسی، تصویب آیین‌نامه در صلاحیت هیئت وزیران و وزیر است. از این رو نمی‌توان مقرراتی را که دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای هستند، به نهادی دیگر واگذار نمود. لذا از آنجاکه دستورالعمل موضوع این ماده، از نظر شورای نگهبان، دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای است، نمی‌توان به شورای ملی تأمین مالی اختیار تصویب آن را داد. اصلاحات کمیسیون به منظور رفع ایراد شورای نگهبان، رافع ایراد به نظر می‌رسد.	به منظور رفع ایراد ردیف ۴ شورای نگهبان، در ماده (۵)، عبارت "دستورالعمل اجرایی این ماده به تصویب شورا می‌رسد." به عبارت "آیین‌نامه اجرایی این ماده ظرف مدت حداکثر ۳ ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی و با همکاری بانک مرکزی تهیه و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد." اصلاح و یک ماده به عنوان ماده (۴۵) به انتهای مواد الحاق می‌شود. ماده ۴۵- دستورالعمل‌های این قانون سه ماه پس از لازم‌الاجرا شدن آن به تصویب شورا رسیده و توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی ابلاغ می‌شود. آیین‌نامه‌های اجرایی قانون نیز سه ماه پس از لازم‌الاجرا شدن آن با پیشنهاد شورا به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.	ماده (۵) - نهادهای مالی فعال در بازارهای پول و سرمایه و بیمه و نهادهای وثیقه‌پذیر می‌توانند با استفاده از گزارش‌های پایگاه داده اعتباری کشور، گزارش اعتباری شرکت‌های اعتبارسنجی یا گزارش رتبه‌بندی اعتباری از مؤسسات رتبه‌بندی موضوع بند (۲۱) ماده (۱) قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران نسبت به تأمین منابع یا ارائه خدمات مالی، پرداخت تسهیلات، تضمین یا ایجاد تعهدات اقدام نمایند. این امر، نافی مسئولیت نهادهای مزبور در شناسایی مخاطره (ریسک) اعتباری متقاضی نخواهد بود. دستورالعمل اجرایی این ماده به تصویب شورا می‌رسد.

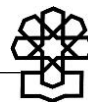
## ۵- در ماده ۶،

۱-۵- در بند (الف)، تفویض تصویب نحوه تشکیل، فعالیت و نظارت بر مؤسسات یا صندوق‌های تضمین به شورا، از جهت ماهیت تقنینی بخش‌هایی از آن، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی و نسبت به بخش‌های دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای آن، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«الف» - با هدف رفع مشکل تهیه تضمین در تأمین مالی، وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است با همکاری بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران ظرف دو ماه از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این بند، دستورالعمل اجرایی نحوه تشکیل، فعالیت و نظارت بر مؤسسات یا صندوق‌های تضمین را در چارچوب قوانین تهیه نموده و به تصویب شورا برساند. صندوق‌های تضمین می‌توانند توسط اشخاص حقیقی یا حقوقی از جمله تشکلهای حرفه‌ای یا گروهی از اعضای یک صنف یا صنعت خاص ایجاد شوند و به صورت عمومی، تخصصی، ملی و یا منطقه ای فعالیت نمایند. صندوق‌های تضمین موظفند تمام یا بخشی از ابزارهای تضمین مورد نیاز بخش های تولیدی و خدماتی کشور اعم از ضمانت‌نامه تعهد پرداخت، شرکت در مناقصه یا مزایده، پیش پرداخت، حسن انجام تعهدات، استرداد کسور وجه الضمان، ضمانت‌نامه گمرکی و سایر ضمانت‌نامه‌های تعهدات قراردادی و همچنین ضمانت‌نامه‌های مورد نیاز برای انتشار اوراق بهادار در بازار سرمایه را در چارچوب ضوابط ارائه نمایند.</p>	<p>۱- به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۵- شورای نگهبان، در بند الف ماده (۶)، عبارت "با هدف رفع مشکل تهیه تضمین در تأمین مالی، وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است با همکاری بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران ظرف سه ماه از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این بند، دستورالعمل اجرایی نحوه تشکیل، فعالیت و نظارت بر مؤسسات یا صندوق‌های تضمین را در چارچوب قوانین تهیه نموده و به تصویب شورا برساند." حذف می‌شود.</p>	<p>مطابق اصل (۸۵) قانون اساسی، مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند. از این رو امور با ماهیت قانونی، قابل واگذاری به نهاد دیگری نیست. از طرف دیگر مطابق اصل (۱۳۸) قانون اساسی، صلاحیت وضع احکام با ماهیت آیین‌نامه‌ای در اختیار وزیر، کمیسیون متشکل از چند وزیر و یا هیئت‌وزیران بوده و قابل واگذاری به غیر نیست. با عنایت به حذف متن مورد ایراد، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده است.</p>

۲-۵- حکم مذکور در تبصره ۲، از این جهت که شامل صندوق‌های تضمین دولتی نیز می‌شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>تبصره «۲» - ثبت صندوق‌های تضمین منوط به دریافت موافقت اصولی از شورا و دریافت مجوز از دبیرخانه آن است.</p>	<p>اصلاحی صورت نپذیرفته است.</p>	<p>از آنجاکه صندوق‌های تضمین دولتی، مطابق قوانین و مقررات خاص خود تشکیل می‌شود، منوط شدن ثبت آنها به دریافت موافقت اصولی و مجوز از دبیرخانه، ابهاماتی را ایجاد می‌کند. با عنایت به عدم اصلاح توسط کمیسیون به منظور رفع ایراد شورای نگهبان، پیشنهاد می‌شود، عبارت «غیردولتی» پس از عبارت «صندوق‌های تضمین» اضافه گردد.</p>



۶- در ماده ۷، تبصره ۱، با استظهار اینکه دستورالعمل مذکور ماهیت آیین‌نامه‌ای دارد و در جایی از مصوبه، در مورد صلاحیت وضع آیین‌نامه، در مورد این ماده حکمی ذکر نشده است، اعطای صلاحیت تصویب دستورالعمل به شورای مذکور، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۱» - دستورالعمل اجرایی این ماده حداکثر ظرف سه ماه از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این قانون، توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی و با همکاری بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و سازمان بورس و اوراق بهادار تهیه و به تصویب شورا می‌رسد.	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۶ شورای نگهبان اصلاحات زیر در ماده ۷ به عمل آمده و تبصره (۱) آن حذف می‌شود: ۱- عبارت "شورای پول و اعتبار" به عبارت "هیئت عالی نظارت بانک مرکزی" اصلاح می‌شود. ۲- قبل از عبارت "قابل توثیق می‌باشند." عبارت "در چهارچوب آیین‌نامه اجرایی که حداکثر ظرف مدت ۳ ماه از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این قانون، با پیشنهاد شورا به تصویب هیئت‌وزیران می‌رسد،" اضافه می‌شود.	براساس اصل (۱۳۸) قانون اساسی، تصویب آیین‌نامه در صلاحیت هیئت‌وزیران و وزیر است. از این رو نمی‌توان مقرراتی را که دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای هستند، به نهادی دیگر واگذار نمود. لذا از آنجا که دستورالعمل موضوع این ماده، از نظر شورای نگهبان، دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای است، نمی‌توان به شورای ملی تأمین مالی اختیار تصویب آن را داد. با عنایت به اصلاحات انجام‌شده، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.

۷- در ماده ۸، اطلاق بند (الف) و تبصره آن، در مواردی که در قرارداد طرفین، خلاف ضوابط این بند و تبصره آن پیش‌بینی شده باشد، خلاف شرع شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«الف» - در صورت درخواست وثیقه‌گذار، نهاد وثیقه‌پذیر مکلف است متناسب با بازپرداخت هر بخش از اعتبارات اعطایی و یا ایفای تعهدات، نسبت به آزادسازی وثیقه مازاد و یا جایگزینی وثیقه اقدام نماید. همچنین نهاد وثیقه‌پذیر مکلف است وثیقه‌ی جایگزینی که به تشخیص آن نهاد از حیث ارزش و مخاطره (ریسک) متناسب با میزان باقیمانده‌ی اعتبارات یا تعهدات باشد را قبول نماید. پرداخت هزینه‌های کارشناسی، جایگزینی و آزادسازی وثیقه بر عهده‌ی وثیقه‌گذار می‌باشد. تبصره- در صورتی که ارزش وثیقه به دلیل افزایش قیمت آن از مبلغ تعیین شده توسط نهاد وثیقه‌پذیر یا دستگاه اجرایی تعیین‌کننده وثیقه بیشتر شود، نهاد وثیقه‌پذیر یا دستگاه اجرایی مربوط در چارچوب این بند مکلف به آزادسازی وثیقه مازاد یا جایگزینی وثیقه است.	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۷ شورای نگهبان در بند الف ماده (۸)، بعد از عبارت "نهاد وثیقه‌پذیر مکلف است" عبارت "در چهارچوب قراردادی که با رعایت موازین شرعی تنظیم شده است،" اضافه می‌شود.	حکم بند «الف» و تبصره آن، نسبت به آزادی وثیقه مازاد و یا جایگزینی آن، ممکن است در قراردادهایی که خلاف آن توافق شده باشد، اجرا شود. از این رو به نظر می‌رسد به دلیل اثر آن در قراردادهای سابق، از نگاه شورای نگهبان مغایر شرع شناخته شده است. از آنجا که مرجع تشخیص رعایت موازین شرع مشخص نشده است، مصوبه کمیسیون دارای ابهام است. به‌منظور رفع ایراد شورای نگهبان، پیشنهاد می‌شود، یک تبصره به شرح ذیل، به بند «الف» الحاق شود: «مفاد این بند و تبصره «۱» آن، در قالب جامع سامانه وثایق در خصوص قراردادهای منعقد شده قبل از لازم‌الاجرا شدن این قانون، اجرا نمی‌شود.»

## ۸- در ماده ۹

۸-۱- ایجاد «سامانه جامع وثایق»، با توجه به ایجاد بار مالی، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۹) -</b> وزارت امور اقتصادی و دارایی موظف است ظرف شش‌ماه از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این قانون، «سامانه‌ی جامع وثایق» را که از این پس در این قانون، «سامانه» نامیده می‌شود، طراحی نماید. دستورالعمل تنظیم قراردادهای و فرایندهای آن با پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی به تصویب شورا می‌رسد. جزئیات اطلاعات مربوط به تعیین وضعیت هر یک از وثایق یا اموال مرهونه توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی ابلاغ می‌شود.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف ۸-۱ شورای نگهبان در ماده (۹)، بعد از عبارت "از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این قانون" عبارت "با استفاده از ظرفیت‌ها و امکانات موجود" اضافه می‌شود.</p>	<p>ایجاد «سامانه جامع وثایق» به دلیل دارا بودن هزینه برای تأسیس و راه‌اندازی آن، مغایر اصل (۷۵) قانون اساسی به‌شمار می‌رود. با اضافه کردن عبارت «با استفاده از ظرفیت‌ها و امکانات موجود»، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده‌است.</p>

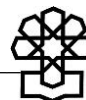
۸-۲- نسبت میان «وثیقه» و «مال مرهونه» در این ماده و سایر مواد مصوب ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۹) -</b> وزارت امور اقتصادی و دارایی موظف است ظرف شش‌ماه از تاریخ لازم‌الاجرا شدن این قانون، «سامانه‌ی جامع وثایق» را که از این پس در این قانون، «سامانه» نامیده می‌شود، طراحی نماید. دستورالعمل تنظیم قراردادهای و فرایندهای آن با پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی به تصویب شورا می‌رسد. جزئیات اطلاعات مربوط به تعیین وضعیت هر یک از وثایق یا اموال مرهونه توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی ابلاغ می‌شود.</p>	<p>باتوجه به اصلاح کمیسیون در خصوص ایراد ردیف ۲-۱۰ شورای نگهبان، ایراد شماره ۲-۸ آن شورا مرتفع گردیده‌است.</p>	<p>به نظر می‌رسد با عنایت به اینکه در این قانون مال مرهونه در حکم اموال وثیقه دانسته شده‌است، به نظر می‌رسد ایراد شورای نگهبان مرتفع شده‌است.</p>

## ۹- در ماده ۱۰،

۹-۱- در بند (ث)، نسبت سه مجازات مذکور با قصور و تقصیر کارشناسان رسمی از این جهت که چه مجازاتی با قصور و کدام مجازات با تقصیر ارتباط دارد، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«ث» - کارشناسان رسمی که به تشخیص دادگاه صالح در ارزیابی و گزارش‌دهی، دارای قصور یا تقصیر در تعیین ارزش وثیقه شده باشند، به تعلیق یا لغو پروانه کارشناسی یا به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شوند.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف‌های ۹-۱ و ۹-۲ شورای نگهبان در ماده (۱۰) عبارت "قصور یا تقصیر در تعیین ارزش وثیقه شده‌باشند، به تعلیق یا لغو پروانه کارشناسی" به عبارت "دارای قصور در تعیین ارزش وثیقه باشند به تعلیق پروانه تا ۲ سال، و در صورت تقصیر تا ۵ سال تعلیق یا لغو پروانه کارشناسی و" اصلاح می‌شود.</p>	<p>با تعیین مجازات‌های مربوط به قصور و مجازات‌های مربوط به تقصیر ابهام شورای نگهبان مرتفع شده‌است.</p>



۹-۲- بند (ث)، با توجه به عدم تعیین حداکثر مدت زمان تعلیق ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«ث» - کارشناسان رسمی که به تشخیص دادگاه صالح در ارزیابی و گزارش‌دهی، دارای قصور یا تقصیر در تعیین ارزش وثیقه شده باشند، به تعلیق یا لغو پروانه کارشناسی یا به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شوند.	به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۹-۱ و ۹-۲ شورای نگهبان در ماده (۱۰) عبارت "قصور یا تقصیر در تعیین ارزش وثیقه شده باشند، به تعلیق یا لغو پروانه کارشناسی" به عبارت "دارای قصور در تعیین ارزش وثیقه باشند به تعلیق پروانه تا ۲ سال، و در صورت تقصیر تا ۵ سال تعلیق یا لغو پروانه کارشناسی و" اصلاح می‌شود.	با تعیین شدن زمان تعلیق پروانه، ابهام شورای نگهبان مرتفع شده است.

### ۱۰- در ماده ۱۲،

۱۰-۱- نسبت این ماده با احکام مذکور در قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
ماده (۱۲)- به بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی اجازه داده می‌شود از محل منابع خود از جمله منابع حاصل از واگذاری دارایی‌های مازاد، در هریک از طرح‌های زیربنایی و تملک دارایی‌های سرمایه‌ای نظیر طرح‌های آزادراهی، بزرگراهی و راه‌های اصلی در قالب تأمین مالی، تملک و یا ایجاد شرکت و صندوق طرح (پروژه) در چارچوب مصوبات شورا مشارکت نمایند.	به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۱۰-۱ و ۱۰-۲ شورای نگهبان در ماده (۱۲)، عبارت "به بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی اجازه داده می‌شود" به عبارت "به مؤسسات اعتباری اجازه داده می‌شود با رعایت قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی مصوب ۰۸ / ۱۱ / ۱۳۸۶ با الحاقات و اصلاحات بعدی" اصلاح و "تبصره ماده (۱۲)" حذف می‌شود.	در ماده (۱۲)، به بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی اجازه مشارکت در طرح‌های زیربنایی و تملک دارایی‌های سرمایه‌ای داده شده است. از آنجاکه رابطه مصوبه حاضر با قانون مذکور مشخص نیست، مصوبه ابهام دارد. با اضافه شدن رعایت قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، ابهام شورای نگهبان مرتفع شده است.

۱۰-۲- در تبصره این ماده، واگذاری تعیین حدود و ضوابط مشارکت بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی در طرح‌های مذکور به شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره- حدود و ضوابط مشارکت بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی در طرح‌های سرمایه‌گذاری تولیدی و سایر طرح‌های مزبور به تصویب شورا می‌رسد.	به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۱۰-۱ و ۱۰-۲ شورای نگهبان در ماده (۱۲)، عبارت "به بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی اجازه داده می‌شود" به عبارت "به مؤسسات اعتباری اجازه داده می‌شود با رعایت قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی مصوب ۰۸ / ۱۱ / ۱۳۸۶ با الحاقات	مطابق اصل (۸۵) قانون اساسی، مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند. از این رو امور با ماهیت قانونی، قابل‌واگذاری به نهاد دیگری نیست. به همین جهت، مصوبه مجلس در خصوص واگذاری تعیین حدود و ضوابط مشارکت بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی در طرح‌های موضوع ماده (۱۲)، مغایر اصل (۸۵) قانون اساسی شناخته شده است.

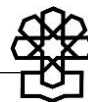
متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
	و اصلاحات بعدی "اصلاح و تبصره ماده (۱۲)" حذف می‌شود.	در مورد مشارکت بانک‌ها در طرح‌های عمرانی، در قانون بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران (جزء «۷» بند «الف» ماده (۲۳))، تعیین تکلیف و به بانک مرکزی سپرده شده‌است. با حذف تبصره ۱۲، ایراد شورای نگهبان، موضوعاً منتفی شده‌است.

## ۱۱- در ماده ۱۳،

۱-۱۱- در بند (ب)، نسبت این حکم با اساسنامه صندوق توسعه ملی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«ب» - به منظور تأمین مالی طرح‌های تولیدی و زیربنایی، صندوق توسعه ملی مجاز است، به صورت ترکیبی از منابع مالی (ارزی و ریالی) با سازوکاری که به تصویب هیئت امنای آن صندوق می‌رسد، نسبت به تأمین مالی طرح‌ها و زیرطرح (پروژه) ها به صورت سرمایه‌گذاری و یا تسهیلات‌دهی اقدام نماید.	به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۱۱- شورای نگهبان در ماده (۱۲)، در سطر اول بعد از عبارت "صندوق توسعه ملی مجاز است" عبارت "با رعایت اساسنامه خود،" اضافه می‌شود؛	مطابق سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه، اساسنامه صندوق توسعه ملی (ماده (۱۶) قانون احکام دائمی توسعه کشور) به تنفیذ رهبری رسیده است. از این رو اصلاح آن، از طریق رهبری امکان‌پذیر است و مطابق اصل (۵۷) قانون اساسی، مجلس صلاحیت قانون‌گذاری به منظور اصلاح اساسنامه آن صندوق را ندارد. در بند «ب» ماده (۱۳)، سازوکاری جهت تأمین مالی طرح‌ها و زیرطرح‌ها توسط صندوق توسعه ملی بیان نموده‌است؛ در حالی که رابطه این سازوکار با اساسنامه صندوق مذکور مشخص نیست. چراکه براساس بند «۲-۱۰» سیاست‌های کلی برنامه ششم، ارائه تسهیلات از منابع صندوق توسعه ملی به بخش‌های غیردولتی تنها به صورت ارزی امکان‌پذیر می‌باشد. از طرف دیگر سازوکاری ارائه تسهیلات ریالی، در بند «۴-۱۰» مشخص شده‌است و نمی‌توان اختیار آن را به صورت مطلق به هیئت‌امنا واگذار نمود. ضمن اینکه مطابق بند «۲-۱۰» سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه، ارائه تسهیلات دولتی، صرفاً به بخش غیردولتی امکان‌پذیر است. به نظر می‌رسد با اضافه شدن عبارت «با رعایت اساسنامه خود»، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.

۲-۱۱- بند (الف) تبصره ۵، از جهت عدم امکان اعتراض یا شکایت از موارد مذکور در دیوان عدالت اداری مغایر اصل ۱۷۳ و از جهت عدم امکان اعتراض یا شکایت در سایر مراجع قضائی، مغایر اصول ۳۴ و ۱۵۶ قانون اساسی شناخته شد.



متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«الف» - مصوبات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار قابل اعتراض یا شکایت در دیوان عدالت اداری و سایر مراجع قضائی نبوده و به‌منظور اعمال نظارت قضائی بر مصوبات این هیئت، شعب ویژه مستقر در وزارت امور اقتصادی و دارایی جهت رسیدگی به اعتراضات ذی‌نفعان با پیشنهاد وزیر دادگستری تشکیل و رئیس آن از بین قضات دارای پایه ۹ قضائی و بالاتر پس از موافقت رئیس قوه‌قضائیه و با ابلاغ ایشان منصوب می‌شود.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف‌های ۱-۱۱، ۲-۱۱، ۳-۱۱ و ۴-۱۱ شورای نگهبان، بند (الف) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>مواد (۷) و (۷) مکرر قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، مشمول تبصره ۲ بند ج ماده ۳ قانون مذکور نبوده و مواد (۷) و (۷) مکرر قانون مذکور حاکم بر همه قوانین مربوط به مجوزهای کسب‌وکار هستند. همچنین مرجع تشخیص مصادیق کسب‌وکار و مجوزهای مربوطه، هیئت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب‌وکار است.</p> <p>مراجع صدور مجوز مکلفند در صورت رد درخواست متقاضی مجوز، شماره‌ی شرط یا مدرک مصرح در درگاه ملی مجوزهای کشور که مبنای رد درخواست متقاضی بوده است را به‌صورت برخط و از طریق درگاه مذکور به اطلاع وی برسانند. در غیراینصورت، مشمول حکم درخواست شرط اضافه از متقاضی مجوز، موضوع تبصره (۴) ماده (۷) مکرر قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی خواهند بود.</p>	<p>با عنایت به حذف متن مورد ایراد شورای نگهبان، ایراد موضوعاً منتفی شده‌است.</p>

۳-۱۱- در بند (الف) تبصره ۵، تشکیل شعب ویژه مذکور از جهت ماهیت، آیین‌نامه، اعضا و شرایط آنها ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

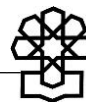
متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«الف» - مصوبات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار قابل اعتراض یا شکایت در دیوان عدالت اداری و سایر مراجع قضائی نبوده و به‌منظور اعمال نظارت قضائی بر مصوبات این هیئت، شعب ویژه مستقر در وزارت امور اقتصادی و دارایی جهت رسیدگی به اعتراضات ذی‌نفعان با پیشنهاد وزیر دادگستری تشکیل و رئیس آن از بین قضات دارای پایه ۹ قضائی و بالاتر پس از موافقت رئیس قوه‌قضائیه و با ابلاغ ایشان منصوب می‌شود.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف‌های ۱-۱۱، ۲-۱۱، ۳-۱۱ و ۴-۱۱ شورای نگهبان، بند (الف) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>مواد (۷) و (۷) مکرر قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، مشمول تبصره ۲ بند ج ماده ۳ قانون مذکور نبوده و مواد (۷) و (۷) مکرر قانون مذکور حاکم بر همه قوانین مربوط به مجوزهای کسب‌وکار هستند. همچنین مرجع تشخیص مصادیق کسب‌وکار و مجوزهای مربوطه، هیئت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب‌وکار است.</p> <p>مراجع صدور مجوز مکلفند در صورت رد درخواست متقاضی مجوز، شماره‌ی شرط یا</p>	<p>با عنایت به حذف متن مورد ایراد شورای نگهبان، ایراد موضوعاً منتفی شده‌است.</p>

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
	مدرک مصرح در درگاه ملی مجوزهای کشور که مبنای رد درخواست متقاضی بوده است را به صورت برخط و از طریق درگاه مذکور به اطلاع وی برسانند. در غیراینصورت، مشمول حکم درخواست شرط اضافه از متقاضی مجوز، موضوع تبصره (۴) ماده (۷) مکرر قانون اجرای سیاستهای کلی اصل (۴۴) قانون اساسی خواهند بود.	

۴-۱۱- در بند (الف) تبصره ۵، تشکیل شعب ویژه مذکور و انتخاب رئیس آن با پیشنهاد وزیر دادگستری، مغایر اصول ۱۵۸ و ۱۶۰ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«الف» - مصوبات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار قابل اعتراض یا شکایت در دیوان عدالت اداری و سایر مراجع قضائی نبوده و به منظور اعمال نظارت قضائی بر مصوبات این هیئت، شعب ویژه مستقر در وزارت امور اقتصادی و دارایی جهت رسیدگی به اعتراضات ذی‌نفعان با پیشنهاد وزیر دادگستری تشکیل و رئیس آن از بین قضات دارای پایه ۹ قضائی و بالاتر پس از موافقت رئیس قوه قضائیه و با ابلاغ ایشان منصوب می‌شود.	به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۱-۱۱، ۲-۱۱، ۳-۱۱ و ۴-۱۱ شورای نگهبان، بند (الف) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود: مواد (۷) و (۷) مکرر قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، مشمول تبصره ۲ بند ج ماده ۳ قانون مذکور نبوده و مواد (۷) و (۷) مکرر قانون مذکور حاکم بر همه قوانین مربوط به مجوزهای کسب‌وکار هستند. همچنین مرجع تشخیص مصادیق کسب‌وکار و مجوزهای مربوطه، هیئت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب‌وکار است. مراجع صدور مجوز مکلفند در صورت رد درخواست متقاضی مجوز، شماره‌ی شرط یا مدرک مصرح در درگاه ملی مجوزهای کشور که مبنای رد درخواست متقاضی بوده است را به صورت برخط و از طریق درگاه مذکور به اطلاع وی برسانند. در غیراینصورت، مشمول حکم درخواست شرط اضافه از متقاضی مجوز، موضوع تبصره (۴) ماده (۷) مکرر قانون اجرای سیاستهای کلی اصل (۴۴) قانون اساسی خواهند بود.	با عنایت به حذف متن مورد ایراد شورای نگهبان، ایراد موضوعاً منتفی شده‌است.

۵-۱۱- بند (ب) تبصره ۵، مبنیاً بر ایرادات و ابهام مذکور در بند (الف)، مغایر اصول قانون اساسی و دارای ابهام شناخته شد.



متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«ب» - تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار ظرف ده روز پس از انتشار در وبگاه (سایت) روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران از سوی ذی‌نفع قابل‌اعتراض در شعبه ویژه موضوع بند «الف» این تبصره خواهد بود. معترض مکلف است درخواست کتبی خود همراه با دلایل اعتراض را به دبیرخانه هیئت مذکور تحویل داده و رسید دریافت نماید. تاریخ تحویل اعتراض به دبیرخانه مبنای احتساب مواعد و مهلت‌های قانونی خواهد بود. چنانچه تصمیم شعبه بر وارد دانستن اعتراض باشد، مجدداً جهت بررسی و بازنگری در اولین جلسه هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار مطرح گردیده و نسبت به آن تصمیم‌گیری می‌شود، در غیر این صورت نسبت به رد اعتراض اقدام نموده و این تصمیم قطعی و لازم‌الاجرا می‌باشد.</p> <p>تصمیمات قطعی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار برای تمامی مراجع اداری و قضائی لازم‌الاجرا بوده و هرکس از اجرای آن استنکاف کند یا به آن توجه ننماید، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۵-۱۱، ۶-۱۱، ۷-۱۱، ۸-۱۱، ۹-۱۱ و ۱۰-۱۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، بند (ب) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>"تصمیمات قطعی هیأت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب و کار در چهارچوب قانون، برای تمامی مراجع صدور مجوز، لازم‌الاجرا بوده و مستنکف از اجرای آن، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات درجه ۶ موضوع ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهد شد."</p>	<p>با عنایت به حذف متن مصوبه، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده است.</p>

۶-۱۱- در بند (ب) تبصره ۵، استفاده از واژه غیرفارسی «وبگاه»، مغایر اصل ۱۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«ب» - تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار ظرف ده روز پس از انتشار در وبگاه (سایت) روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران از سوی ذی‌نفع قابل‌اعتراض در شعبه ویژه موضوع بند «الف» این تبصره خواهد بود. معترض مکلف است درخواست کتبی خود همراه با دلایل اعتراض را به دبیرخانه هیئت مذکور تحویل داده و رسید دریافت نماید. تاریخ تحویل اعتراض به دبیرخانه مبنای احتساب مواعد و مهلت‌های قانونی خواهد بود. چنانچه تصمیم شعبه بر وارد دانستن اعتراض باشد، مجدداً جهت بررسی و بازنگری در اولین جلسه هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار مطرح گردیده و نسبت به آن تصمیم‌گیری می‌شود، در غیر این صورت نسبت به رد اعتراض اقدام نموده و این تصمیم قطعی و لازم‌الاجرا می‌باشد.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۵-۱۱، ۶-۱۱، ۷-۱۱، ۸-۱۱، ۹-۱۱ و ۱۰-۱۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، بند (ب) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>"تصمیمات قطعی هیأت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب و کار در چهارچوب قانون، برای تمامی مراجع صدور مجوز، لازم‌الاجرا بوده و مستنکف از اجرای آن، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات درجه ۶ موضوع ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهد شد."</p>	<p>با عنایت به حذف متن مصوبه، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده است.</p>

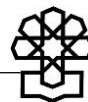
		تصمیمات قطعی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار برای تمامی مراجع اداری و قضائی لازم‌الاجرا بوده و هرکس از اجرای آن استنکاف کند یا به آن توجه ننماید، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود.
--	--	---

۷-۱۱- در بند (ب) تبصره ۵، تعیین مهلت ده روز برای اعتراض به تصمیمات هیئت مذکور مغایر بند ۱۰ اصل سوم قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«ب» - تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار ظرف ده روز پس از انتشار در وبگاه (سایت) روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران از سوی ذی‌نفع قابل اعتراض در شعبه ویژه موضوع بند «الف» این تبصره خواهد بود. معترض مکلف است درخواست کتبی خود همراه با دلایل اعتراض را به دبیرخانه هیئت مذکور تحویل داده و رسید دریافت نماید. تاریخ تحویل اعتراض به دبیرخانه مبنای احتساب مواعد و مهلت‌های قانونی خواهد بود. چنانچه تصمیم شعبه بر وارد دانستن اعتراض باشد، مجدداً جهت بررسی و بازنگری در اولین جلسه هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار مطرح گردیده و نسبت به آن تصمیم‌گیری می‌شود، در غیر این صورت نسبت به رد اعتراض اقدام نموده و این تصمیم قطعی و لازم‌الاجرا می‌باشد. تصمیمات قطعی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار برای تمامی مراجع اداری و قضائی لازم‌الاجرا بوده و هرکس از اجرای آن استنکاف کند یا به آن توجه ننماید، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود.	به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۵-۱۱، ۶-۱۱، ۷-۱۱، ۸-۱۱، ۹-۱۱ و ۱۰-۱۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، بند (ب) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود: "تصمیمات قطعی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل محیط کسب و کار در چهارچوب قانون، برای تمامی مراجع صدور مجوز، لازم‌الاجرا بوده و مستنکف از اجرای آن، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات درجه ۶ موضوع ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهد شد."	با عنایت به حذف متن مصوبه، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده است.

۸-۱۱- در بند (ب) تبصره ۵، اطلاق امکان اعتراض در مهلت مذکور نسبت به مواردی که عذر موجه وجود دارد، خلاف شرع شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«ب» - تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار ظرف ده روز پس از انتشار در وبگاه (سایت) روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران از سوی ذی‌نفع قابل اعتراض در شعبه ویژه موضوع بند «الف» این تبصره خواهد بود. معترض مکلف است درخواست کتبی خود همراه با دلایل	به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۵-۱۱، ۶-۱۱، ۷-۱۱، ۸-۱۱، ۹-۱۱ و ۱۰-۱۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، بند (ب) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:	با عنایت به حذف متن مصوبه، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده است.



<p>"تصمیمات قطعی هیأت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب و کار در چهارچوب قانون، برای تمامی مراجع صدورمجوز، لازم‌الاجرا بوده و مستنکف از اجرای آن، در مرجع قضائی ذیصلاح به مجازات درجه ۶ موضوع ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهد شد."</p>	<p>اعتراض را به دبیرخانه هیئت مذکور تحویل داده و رسید دریافت نماید. تاریخ تحویل اعتراض به دبیرخانه مبنای احتساب مواعد و مهلت‌های قانونی خواهد بود. چنانچه تصمیم شعبه بر وارد دانستن اعتراض باشد، مجدداً جهت بررسی و بازنگری در اولین جلسه هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار مطرح گردیده و نسبت به آن تصمیم‌گیری می‌شود، در غیر این صورت نسبت به رد اعتراض اقدام نموده و این تصمیم قطعی و لازم‌الاجرا می‌باشد.</p> <p>تصمیمات قطعی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار برای تمامی مراجع اداری و قضائی لازم‌الاجرا بوده و هرکس از اجرای آن استنکاف کند یا به آن توجه ننماید، در مرجع قضائی ذیصلاح به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود.</p>
--	--

۹-۱۱- اطلاق بند (ب) تبصره ۵، درخصوص لازم‌الاجرا بودن تصمیمات هیئت مذکور برای مراجع قضائی، مغایر اصل ۱۷۰ قانون اساسی شناخته شد.

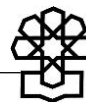
اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
<p>با عنایت به حذف متن مصوبه، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده‌است.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۵-۱۱، ۶-۱۱، ۷-۱۱، ۸-۱۱، ۹-۱۱ و ۱۰-۱۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، بند (ب) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>"تصمیمات قطعی هیأت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب و کار در چهارچوب قانون، برای تمامی مراجع صدورمجوز، لازم‌الاجرا بوده و مستنکف از اجرای آن، در مرجع قضائی ذیصلاح به مجازات درجه ۶ موضوع ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهد شد."</p>	<p>«ب» - تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار ظرف ده روز پس از انتشار در وبگاه (سایت) روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران از سوی ذی‌نفع قابل اعتراض در شعبه ویژه موضوع بند «الف» این تبصره خواهد بود. معترض مکلف است درخواست کتبی خود همراه با دلایل اعتراض را به دبیرخانه هیئت مذکور تحویل داده و رسید دریافت نماید. تاریخ تحویل اعتراض به دبیرخانه مبنای احتساب مواعد و مهلت‌های قانونی خواهد بود. چنانچه تصمیم شعبه بر وارد دانستن اعتراض باشد، مجدداً جهت بررسی و بازنگری در اولین جلسه هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار مطرح گردیده و نسبت به آن تصمیم‌گیری می‌شود، در غیر این صورت نسبت به رد اعتراض اقدام نموده و این تصمیم قطعی و لازم‌الاجرا می‌باشد.</p> <p>تصمیمات قطعی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار برای تمامی مراجع اداری و قضائی لازم‌الاجرا بوده و هرکس از اجرای آن استنکاف کند یا به آن توجه ننماید، در مرجع قضائی ذیصلاح به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود.</p>

۱۰-۱۱- در بند (ب) تبصره ۵، منظور از عبارت «توجه نمایند» ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«ب» - تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار ظرف ده روز پس از انتشار در وبگاه (سایت) روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران از سوی ذی‌نفع قابل اعتراض در شعبه ویژه موضوع بند «الف» این تبصره خواهد بود. معترض مکلف است درخواست کتبی خود همراه با دلایل اعتراض را به دبیرخانه هیئت مذکور تحویل داده و رسید دریافت نماید. تاریخ تحویل اعتراض به دبیرخانه مبنای احتساب مواعد و مهلت‌های قانونی خواهد بود. چنانچه تصمیم شعبه بر وارد دانستن اعتراض باشد، مجدداً جهت بررسی و بازنگری در اولین جلسه هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار مطرح گردیده و نسبت به آن تصمیم‌گیری می‌شود، در غیر این صورت نسبت به رد اعتراض اقدام نموده و این تصمیم قطعی و لازم‌الاجرا می‌باشد.</p> <p>تصمیمات قطعی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار برای تمامی مراجع اداری و قضائی لازم‌الاجرا بوده و هرکس از اجرای آن استنکاف کند یا به آن توجه ننماید، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف‌های ۵-۱۱، ۶-۱۱، ۷-۱۱، ۸-۱۱، ۹-۱۱ و ۱۰-۱۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، بند (ب) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>"تصمیمات قطعی هیأت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب و کار در چهارچوب قانون، برای تمامی مراجع صدور مجوز، لازم‌الاجرا بوده و مستنکف از اجرای آن، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات درجه ۶ موضوع ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهد شد."</p>	<p>با عنایت به حذف متن مصوبه، ایراد شورای نگهبان موضوعاً منتفی شده‌است.</p>

۱۲- در ماده ۱۴ بندهای (الف) تا (ث) و تبصره ۲، با توجه به کاهش درآمدهای عمومی، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>ماده (۱۴) - به‌منظور فراهم‌ساختن زمینه سرمایه‌گذاری عموم مردم در انواع طرح (پروژه) های تولیدی یا زیربنایی و طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای، ترویج فرهنگ سرمایه‌گذاری غیرمستقیم با هدف کاهش هزینه های تأمین مالی، موارد زیر مشمول مالیات به نرخ صفر می‌باشد:</p> <p>«الف» - هرگونه نقل‌وانتقال دارایی به / از شرکت های سهامی طرح (پروژه)، صندوق‌های تأمین مالی، زمین، ساختمان، املاک و مستغلات</p> <p>«ب» - مالیات نقل‌وانتقال و مالیات بر درآمد در شرکت‌های مؤسس یا سهام‌دار ناشی از انتقال</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف ۱۲ شورای نگهبان، هماهنگی لازم با وزیر امور اقتصادی و دارایی (نماینده دولت) برای اعلام موافقت هیئت‌وزیران به شورای نگهبان صورت پذیرفت.</p>	<p>مالیات‌ستانی مجدد در این موارد بدون ایجاد ارزش افزوده جدید به خطا صورت می‌گیرد. در این مصادیق صرفاً به‌دلیل شکل‌گیری شخصیت حقوقی جدید، مالیات اخذ خواهد شد.</p> <p>یکی از موانع در راستای تأمین مالی از طریق بازار سرمایه به مکانیسم مالیات‌ستانی از صندوق‌های تأمین مالی بازمی‌گردد. به این معنا که پس از تأسیس شرکت پروژه دارایی‌های سرمایه‌گذاران اصلی در ازای دریافت واحدهای سرمایه‌گذاری ممتاز به شرکت پروژه و سپس به صندوق پروژه منتقل می‌شود و پس از اتمام پروژه، شرکت و صندوق پروژه منحل گردیده و با فروش دارایی‌ها</p>



اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
<p>(انتقال آن به خریداران) با سرمایه‌گذاران تسویه می‌شود. آشنایی با فرایند تأمین مالی از طریق صندوق‌های پروژه حاکی از این واقعیت است که انتقال دارایی‌ها از / به صندوق پروژه صرفاً یک انتقال صوری است و مالیات‌ستانی از نقل و انتقال این دارایی‌ها وجهی ندارد. در این خصوص نیز ماده (۱۸) طرح هرگونه مالیات نقل و انتقال دارایی به و از صندوق‌های تأمین مالی و صندوق پروژه همچنین سود ایجاد ناشی از این انتقال برای شرکت‌های مؤسس و توافقنامه‌های بازخريد را مشمول مالیات به نرخ صفر دانسته‌است. مشابه این احکام در قانون بودجه سال ۱۴۰۲ (بند «ح» تبصره «۷») وجود داشت و این طرح به دنبال دائمی کردن آن احکام است و وجود آن ضروری است.</p> <p>در صورت وجود نامه موافقت هیأت وزیران با کاهش درآمدهای موضوع بندهای حاضر، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده‌است.</p>		<p>آورده غیرنقدی به شرکت‌های سهامی در شرف تأسیس به‌عنوان آورده غیرنقدی سهام‌داران شرکت‌های مذکور که به‌منظور ایجاد یا تکمیل طرح (پروژه) های تولیدی صنعتی و کشاورزی، زیربنایی یا خدماتی و طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای، حمل و نقل درون و برون شهری و طرح های توسعه شهری و روستایی شکل می‌گیرد و مجوز تأسیس، پذیره‌نویسی و یا عرضه عمومی آن از سازمان بورس و اوراق بهادار اخذ می‌گردد.</p> <p>«پ» - نقل و انتقال و سود حاصل از نقل و انتقال دارایی شرکت مادر تخصصی (هلدینگ) به / از شرکت‌های زیرمجموعه که برای انتقال به صندوق های تأمین مالی صورت می‌گیرد.</p> <p>«ت» - صرفاً مالیات نقل و انتقال بازخريد اوراق دولتی در توافقنامه‌های بازخريد (ری و)</p> <p>«ث» - مالیات بر درآمد آن بخش از سود تقسیم نشده سال مالی قبل شرکت‌های پذیرفته‌شده در بهابازار (بورس) و فرابورس که به حساب سرمایه شرکت انتقال یافته (موضوع ماده (۱۰۵) قانون مالیات‌های مستقیم) و تا ده ماه پس از تصویب افزایش سرمایه، در اداره ثبت شرکت‌ها ثبت شود. در صورتی که اشخاص بهره‌مند از مشوق مالیاتی موضوع این ماده اقدام به کاهش سرمایه کنند، مالیات متعلق در سال کاهش سرمایه مطالبه و وصول می‌شود.</p> <p><b>تبصره «۲»</b> - در مورد شرکت‌های مادر تخصصی (هلدینگ) که برای تأمین نقدینگی و منابع مالی مورد نیاز طرح (پروژه) های در دست اجرای خود و شرکت‌های تابعه در چارچوب دستورالعمل ابلاغی سازمان بورس و اوراق بهادار نسبت به انتشار اوراق بدهی اقدام می‌نمایند، هزینه‌های مالی که توسط شرکت مادر تخصصی به صورت مستقیم یا از طریق شرکت تابعه مالک طرح (پروژه) بابت انتشار اوراق و کارمزد تخصصی یا پرداختی به شرکت های متعهد پذیره‌نویسی و بازارگردانی اوراق و کارمزد سایر ارکان انتشار اوراق پرداخت می‌شود، به‌عنوان هزینه قابل قبول مالیاتی محسوب می‌شود.</p>

۱. «ح» - هرگونه نقل و انتقال دارایی به/ از شرکت‌های سهامی عام طرح (پروژه)، صندوق‌های سرمایه‌گذاری غیرمستقیم و زمین و ساختمان، املاک و مستغلات مشمول مالیات نقل و انتقال با نرخ صفر است.

## ۱۳- در ماده ۱۵،

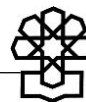
۱-۱۳- محاسبه مالیات به نرخ صفر بر موارد مذکور با توجه به کاهش درآمدهای عمومی، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
ماده (۱۵) - شرکت‌های پذیرفته‌شده در بهابازار (بورس) تهران یا فرابورس ایران که نسبت به افزایش سرمایه از طریق صرف سهام با سلب حق تقدم و عرضه عمومی اقدام نمایند، در صورت تسلیم مستندات مربوط به ثبت افزایش سرمایه به مرجع ثبت شرکت‌ها تا حداکثر چهار ماه پس از پایان سال مالی و ارائه گواهی ثبت افزایش سرمایه به اداره امور مالیاتی مربوط حداکثر تا سه ماه پس از انقضای مهلت تسلیم اظهارنامه، به میزان افزایش سرمایه ثبت شده از سود سال مالی قبل آنها، مشمول مالیات به نرخ صفر می‌شوند.	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۱۳ شورای نگهبان، هماهنگی لازم با وزیر امور اقتصادی و دارایی (نماینده دولت) برای اعلام موافقت هیئت‌وزیران به شورای نگهبان صورت پذیرفت.	مطابق اصل (۷۵) قانون اساسی، طرح‌های مجلس نمی‌تواند به تقلیل درآمدهای عمومی یا افزایش هزینه‌های منجر شود، مگر آنکه طریق جبران کاهش درآمد یا تأمین هزینه‌های جدید مشخص شود. از آنجاکه محاسبه مالیات به نرخ صفر موارد مذکور در ماده (۱۵) مصوبه مجلس منجر به کاهش درآمدهای دولت می‌شود، طریق جبران آن باید مشخص شود. در صورت وجود نامه موافقت هیأت وزیران با کاهش درآمدهای موضوع این ماده، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده‌است.

۲-۱۳- در تبصره، حکم به مطالبه و وصول «دو برابر» مالیات متعلقه در موارد مذکور، نسبت به مواردی که عذری وجود داشته و از مصادیق سوءاستفاده نیز نبوده، خلاف شرع شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
تبصره- در صورتی که اشخاص بهره‌مند از مشوق مالیاتی موضوع این ماده اقدام به کاهش سرمایه یا توزیع نقدی اندوخته صرف سهام کنند، دو برابر مالیات متعلقه در سال کاهش سرمایه از آنها مطالبه و وصول می‌شود. مطالبه و وصول مالیات بابت کاهش سرمایه‌ای که به‌موجب احکام قضائی و یا ماده (۱۴۱) لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت مصوب ۱۳۴۷/۱۲/۲۴ با اصلاحات و الحاقات بعدی صورت می‌گیرد، صرفاً معادل مالیات متعلقه می‌باشد.	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۲-۱۳ شورای نگهبان، در تبصره ماده (۱۵) بعد از عبارت "الحاقات بعدی صورت می‌گیرد،" عبارت "یا مواردی که به تشخیص وزیر امور اقتصادی و دارایی کاهش سرمایه اجتناب ناپذیر باشد یا اشخاص معذور باشند،" اضافه می‌شود.	براساس تبصره ماده (۱۵)، اشخاص بهره‌مند از مشوق‌های مالیاتی موضوع ماده (۱۵)، در صورت اقدام به کاهش سرمایه یا توزیع نقدی اندوخته صرف سهام کنند، مشمول دو برابر مالیات متعلقه می‌شوند. براساس نظر شورای نگهبان، اشخاصی که به‌دلیل وجود عذری و خارج از مصادیق سوءاستفاده، اقدام به کاهش سرمایه یا توزیع نقدی اندوخته صرف سهام کنند، نباید مشمول مجازات مالیات دو برابر شوند و از این حیث خلاف شرع تشخیص داده شده‌است. با مستثنی شدن افرادی که به‌دلیل عذری اجتناب‌ناپذیر سرمایه خود را کاهش داده‌اند، به نظر می‌رسد، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده‌است.

۱۴- در ماده ۱۶، نسبت میان صلاحیت شورای مذکور در تصویب موارد مذکور با صلاحیت شورای عالی بورس و شورای پول و اعتبار، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.



متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۱۶)</b> - در راستای تسهیل تأمین مالی شرکتی از بازار بدهی، شرکت‌های متقاضی انتشار اوراق صکوک، می‌توانند در چارچوب دستورالعملی که به منظور ایجاد تناسب نرخ سود با صرف مخاطره (ریسک) و براساس رتبه اعتباری شرکت و نوع اوراق بدهی با پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی به تصویب شورا می‌رسد، نرخ سود اسمی یا سود دوره‌ای (کوپن) اوراق بدهی غیردولتی را تعیین نمایند.</p> <p>تبصره - دستورالعمل تعیین شرایط خریداران اوراق پرمخاطره توسط شورا تعیین می‌شود.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۱۴ شورای نگهبان در ماده (۱۶)، بعد از عبارت "دستورالعملی که" عبارت "با رعایت مصوبات شورای عالی بورس" اضافه می‌شود.</p>	<p>با اضافه شدن قید رعایت مصوبات شورای عالی بورس، نسبت میان صلاحیت‌های شورا و صلاحیت های شورای عالی بورس مشخص شده است.</p>

### ۱۵- در ماده ۲۱،

۱-۱۵- بندهای (الف) و (ب)، مستثنی کردن موارد مذکور از قانون مالیات بر ارزش افزوده، با توجه به کاهش درآمدهای عمومی، مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
<p><b>«الف»</b> - انتقال دارایی پایه از / به ابزارهای مالی مبتنی بر دارایی پایه مصوب شورای عالی بورس و اوراق بهادار از جمله صندوق طرح (پروژه) و گواهی صرفه‌جویی انرژی از شمول قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۴۰۰/۳/۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی مستثنی می‌باشند.</p> <p><b>«ب»</b> - یک‌بند به‌عنوان بند «پ» به ماده (۱۰) قانون مالیات بر ارزش افزوده و یک تبصره به‌عنوان تبصره (۴) به آن ماده الحاق می‌شود:</p> <p><b>«پ»</b> - فروش کلیه کالاها در قالب گواهی سپرده کالایی در بهابازار (بورس) های کالایی تبصره ۴- در صورتی که کالاهای موضوع بند «پ» مشمول مالیات و عوارض فروش باشد، تحویل گیرنده از انبارهای پذیرش شده در بهابازار (بورس) های کالایی موظف به تسویه مالیات و عوارض خرید کالا براساس قیمت اعلامیه خرید خود با سازمان امور مالیاتی کشور است. اعلامیه خرید، در حکم صورت حساب است.»</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۱۵ شورای نگهبان، هماهنگی لازم با وزیر امور اقتصادی و دارایی (نماینده دولت) برای اعلام موافقت هیئت وزیران به شورای نگهبان صورت پذیرفت.</p>	<p>مطابق اصل (۷۵) قانون اساسی، طرح‌های مجلس نمی‌تواند به تقلیل درآمدهای عمومی یا افزایش هزینه‌های منجر شود، مگر آنکه طریق جبران کاهش درآمد یا تأمین هزینه‌های جدید مشخص شود. از آنجاکه مستثنی شدن بندهای «الف» و «ب» ماده ۲۱ مصوبه مجلس، منجر به کاهش درآمدهای دولت می‌شود، طریق جبران آن باید مشخص شود.</p> <p>در صورت وجود نامه موافقت هیأت وزیران با کاهش درآمدهای موضوع بندهای «الف» و «ب»، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.</p>

۲-۱۵- در بند (پ)، نسبت این حکم با اساسنامه صندوق توسعه ملی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

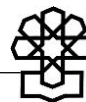
متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«پ» - تبصره «۲» بند «الف» ماده (۲۸) قانون رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی کشور به شرح زیر اصلاح شود: تبصره «۲» - سازمان بورس و اوراق بهادار با تصویب شورای عالی بورس و اوراق بهادار، می‌تواند بخشی از منابع داخلی خود را به شکل سپرده در اختیار این صندوق قرار دهد. صندوق توسعه ملی نیز مجاز است تا یک درصد (۰.۱٪) از منابع ورودی سالانه خود را در این صندوق سرمایه‌گذاری کند.	به منظور رفع ایراد ردیف ۱۵-۲ شورای نگهبان در بند (پ) ماده (۲۱) بعد از عبارت "از منابع ورودی سالانه خود را" عبارت "با رعایت اساسنامه خود" اضافه می‌شود.	مطابق سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه، اساسنامه صندوق توسعه ملی (ماده (۱۶) قانون احکام دائمی توسعه کشور) به تفویض رهبری رسیده است. از این رو اصلاح آن، از طریق رهبری امکان‌پذیر است و مطابق اصل (۵۷) قانون اساسی، مجلس صلاحیت قانون‌گذاری به منظور اصلاح اساسنامه آن صندوق را ندارد. به همین دلیل، ضروری است نسبت و رابطه احکام مندرج در بند «پ» ماده (۲۱)، با اساسنامه صندوق توسعه ملی مشخص شود. به نظر می‌رسد با اضافه شدن عبارت «با رعایت اساسنامه خود» ابهام شورای نگهبان برطرف شده است.

۱۶- در ماده ۲۲، اوراق گام (اوراق گواهی اعتبار مولد) با توجه به عدم تعریف قانونی، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
ماده (۲۲) - به سازمان امور مالیاتی کشور، گمرک جمهوری اسلامی ایران و سازمان تأمین اجتماعی اجازه داده می‌شود اوراق مالی اسلامی منتشر شده از سوی خزانه و اوراق گام (اوراق گواهی اعتبار مولد) را بابت مطالبات مالیاتی، حقوق ورودی، حق بیمه و جریمه‌های مربوط بپذیرند.	به منظور رفع ایراد ردیف ۱۶ شورای نگهبان در ماده (۲۲)، یک بند به انتهای تعاریف ماده (۱) الحاق می‌شود. ط- اوراق گواهی اعتبار مولد (گام): اوراق بهاداری که بر مبنای عقد ضمان به عاملیت و ضمانت مؤسسات اعتباری صادر می‌گردد.	از آنجاکه اوراق گام (اوراق گواهی اعتبار مولد) در قوانین تعریف نشده است، با ابهام شورای نگهبان مواجه شده است. با تعریف «اوراق گواهی اعتبار مولد (گام)» ابهام شورای نگهبان برطرف شده است.

۱۷- در ماده ۲۳، اطلاق واگذاری موارد مذکور به دستورالعمل مصوب شورا، مغایر اصول ۸۵ و ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
ماده (۲۳) - شورا مکلف است دستورالعمل توسعه روش‌های تأمین مالی مبتنی بر پیش‌فروش یا خرید اعتباری کالاها و خدمات و کاهش مخاطرات این روش‌ها و تأمین حقوق مالی و غیرمالی طرفین معامله را ظرف سه ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون، تصویب و ابلاغ نماید.	به منظور رفع ایراد ردیف ۱۷ شورای نگهبان در ماده (۲۳) بعد از عبارت "شورا مکلف است" عبارت "در چهارچوب قوانین،" اضافه می‌شود.	مطابق اصل (۸۵) قانون اساسی، مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئت واگذار کند. از این رو امور با ماهیت قانونی، قابل واگذاری به نهاد دیگری نیست. به همین جهت، مصوبه مجلس در خصوص واگذاری مطلق تهیه دستورالعمل موضوع ماده (۲۳)، مغایر اصل (۸۵) قانون اساسی است. از طرف دیگر با عنایت به ماهیت آیین‌نامه‌ای دستورالعمل مذکور، واگذاری تهیه آن به شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل (۱۳۸) قانون اساسی به شمار می‌رود. با اضافه شدن عبارت "در چهارچوب قوانین،" به نظر می‌رسد، صلاحیت شورا مقید به قانون شده و ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.



۱۸- در ماده ۲۴، تکلیف دستگاه اجرایی به جبران صرفه‌جویی حاصل از سرمایه‌گذاری به صورت‌های مذکور بنابر تصویب شورای ملی تأمین مالی با توجه به عدم ذکر ضوابط قانونی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۲۴)</b>- در مواردی که طبق قانون از جمله ماده (۱۲) قانون رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی کشور یا بنا بر تصویب شورا، جبران صرفه‌جویی حاصل از سرمایه‌گذاری به صورت پرداخت نقدی و یا واگذاری دارایی برعهده دستگاه اجرایی است، به دستگاه اجرایی مذکور اجازه داده می‌شود هم‌زمان یا قبل از آغاز طرح (پروژه) در چارچوب مصوبات شورای عالی بورس و اوراق بهادار، اوراق گواهی صرفه‌جویی منتشر نموده و یا اوراق گواهی صرفه‌جویی منتشر شده از سوی سرمایه‌گذار را تضمین نماید. دستگاه اجرایی ذی‌ربط مکلف به تحویل دارایی پایه گواهی صرفه‌جویی یا معادل آن از دارایی دیگر و یا معادل نقدی آن مطابق قرارداد است.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۱۸ شورای نگهبان در ماده (۲۴) بعد از عبارت " آغاز طرح (پروژه) " عبارت " در چهارچوب قوانین " اضافه می‌شود.</p>	<p>صلاحیت شورای ملی تأمین مالی در راستای تکلیف دستگاه‌های اجرایی به جبران صرفه‌جویی حاصل از سرمایه‌گذاری، از نظر شورای نگهبان، به دلیل واگذاری صلاحیت قانون‌گذاری مغایر اصل (۸۵) قانون اساسی است. به نظر می‌رسد با عنایت به مقید شدن، اجرای حکم این قانون به قوانین، ایراد شورا مرتفع شده است.</p>

۱۹- در ماده ۲۵، تبصره ۳، با استظهار اینکه دستورالعمل مذکور ماهیت آیین‌نامه‌ای دارد و در جایی از مصوبه، در مورد صلاحیت وضع آیین‌نامه، در مورد این ماده حکمی ذکر نشده است، اعطای صلاحیت تصویب دستورالعمل به شورای مذکور مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۲۵)</b>- به منظور معرفی ظرفیت‌های سرمایه‌گذاری دولتی و غیردولتی در کشور و جذب تأمین مالی خارجی، «سازمان سرمایه‌گذاری و کمک‌های اقتصادی و فنی ایران» مکلف است با همکاری اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، اتاق تعاون ایران و اتاق اصناف ایران ظرف سه‌ماه از لازم‌الاجرا شدن این قانون، با استفاده از امکانات موجود نسبت به ایجاد زیرساخت الکترونیکی تحت‌عنوان «سامانه جامع اطلاعات سرمایه‌گذاری کشور» اقدام نماید. اطلاعات مندرج در سامانه مذکور باید علاوه بر زبان فارسی، حداقل به دو زبان پرکاربرد دنیا برای تمامی سرمایه‌گذاران قابل رؤیت بوده و امکان بارگذاری اطلاعات و مطالعات طرح (پروژه) را برای متقاضیان جذب تأمین مالی خارجی فراهم نماید.</p> <p><b>تبصره «۱»</b>- سازمان سرمایه‌گذاری و کمک‌های اقتصادی و فنی ایران موظف است به تمامی اشخاصی که متقاضی انجام یا جذب تأمین مالی خارجی هستند دسترسی لازم برای استفاده از خدمات سامانه موضوع این ماده را به صورت رایگان اعطا نماید.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۱۹ شورای نگهبان در تبصره (۳) ماده (۲۵) عبارت " دستورالعمل اجرایی " به عبارت " آیین‌نامه اجرایی " اصلاح می‌شود.</p>	<p>بر اساس اصل (۱۳۸) قانون اساسی، تصویب آیین‌نامه در صلاحیت هیئت‌وزیران و وزیر است. از این رو نمی‌توان مقرراتی را که دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای هستند، به نهادی دیگر واگذار نمود. لذا از آنجاکه دستورالعمل موضوع این ماده، از نظر شورای نگهبان، دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای است، نمی‌توان اختیار تصویب آن را به شورای ملی تأمین مالی داد.</p> <p>از آنجا که آیین‌نامه‌های موضوع این قانون به تصویب هیئت‌وزیران می‌رسد، اصلاحات صورت گرفته، رافع ایراد شورای نگهبان به نظر می‌رسد.</p>

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
تبصره «۲» - عدم درج اطلاعات در سامانه موضوع این ماده، مانع جذب تأمین مالی خارجی برای دستگاه‌های اجرایی یا اشخاص حقوقی نیست. تبصره «۳» - دستورالعمل اجرایی این ماده به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی حداکثر سه ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون به تصویب شورا می‌رسد.		

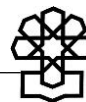
۲۰- در ماده ۳۰، اطلاق واگذاری دستورالعمل تشکیل کارگزاری‌های مذکور به وزیر امور اقتصادی و دارایی، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
ماده (۳۰) - به منظور معرفی و جذب سرمایه خارجی و تأمین مالی خارجی طرح‌های تولیدی، زیربنایی و طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای، سازمان سرمایه‌گذاری و کمک‌های فنی و اقتصادی ایران مکلف است نسبت به صدور مجوز تأسیس کارگزاری (اُنانس) های جذب سرمایه‌گذاری برای اشخاص حقوقی اقدام نماید. دستورالعمل تشکیل کارگزاری‌های مذکور و حق‌الزحمه دریافتی از سرمایه‌گذاران توسط این کارگزاری‌ها، حداکثر سه ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی ابلاغ می‌گردد.	به منظور رفع ایراد ردیف ۲۰ شورای نگهبان در ماده (۳۰)، بعد از عبارت "کمک‌های فنی و اقتصادی ایران مکلف است" عبارت "در چهارچوب قوانین" اضافه می‌شود و یک تبصره به شرح زیر الحاق می‌گردد: تبصره: شخص حقوقی موضوع این ماده باید واجد شرایط زیر باشد: ۱- در قالب شرکت سهامی به ثبت رسیده باشد. ۲- مدیران شرکت دارای حداقل مدارک کارشناسی رشته‌های اقتصاد، مالی، حقوق و سایر رشته‌های مرتبط فعالیت شرکت باشند. ۳- حسابرس شرکت باید عضو جامعه حسابداران رسمی ایران باشند.	مطابق اصل (۸۵) قانون اساسی، مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند. از این رو امور با ماهیت قانونی، قابل واگذاری به نهاد دیگری نیست. به همین جهت، مصوبه مجلس در خصوص واگذاری مطلق تهیه دستورالعمل موضوع ماده (۳۰)، مغایر اصل (۸۵) قانون اساسی است. با بیان ضوابط تشکیل کارگزاری‌های موضوع این ماده، به نظر می‌رسد، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.

## ۲۱- در ماده ۳۳،

۲۱-۱- نسبت میان اختصاص نفت خام به موارد مذکور و قانون بودجه سنواتی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
ماده (۳۳) - به منظور تکمیل زنجیره نفت و گاز، به وزارت نفت اجازه داده می‌شود با رعایت قانون حمایت از توسعه صنایع پایین دستی نفت خام و میعانات گازی با استفاده از سرمایه‌گذاری مردمی مصوب ۱۳۹۸/۴/۲۴ و سیاست‌های کلی اصل ۴۴ و چهارم (۴۴) قانون اساسی از طریق شرکت‌های دولتی ذی‌ربط نسبت به سرمایه‌گذاری مشترک با بخش غیردولتی در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌ها از محل منابع داخلی این شرکت‌ها، تأمین مالی خارجی (فاینانس) و یا تحویل نفت خام به	به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲۱، ۲-۲۱ و ۳-۲۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، در ماده (۳۳)، در پاراگراف اول بعد از عبارت "سیاست‌های کلی اصل ۴۴ و چهارم (۴۴) قانون اساسی" عبارت "و با لحاظ سهم صندوق توسعه ملی" و بعد از عبارت "و یا تحویل نفت خام" عبارت "صادراتی" به قیمت روز صادراتی" و بعد از عبارت "مواد پایه پتروشیمی و سوخت" عبارت	از آنجاکه مطابق اصل (۵۳) قانون اساسی، همه پرداخت‌ها باید در حدود اعتبارات مصوب در قانون بودجه صورت بپذیرد. تعیین سقف منابع داخلی و تحویل نفت خام، توسط شورای ملی تأمین مالی، از آنجاکه نسبت این سقف با حدود قانون بودجه مشخص نیست، مورد ابهام شورای نگهبان واقع شده است. به نظر می‌رسد با اصلاحات صورت گرفته، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.



متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
<p>پیمانکاران جهت تولید مواد پایه پتروشیمی و سوخت تا سقفی که توسط شورا تعیین می‌شود اقدام نماید.</p> <p>سهام صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی به‌عنوان سهام صندوق در این طرح‌ها منظور می‌شود. اخذ مصوبه شورا در این خصوص الزامی است و در راستای اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی وزارت نفت موظف به واگذاری سهام خود در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌های مذکور در بازه زمانی مصوب شورا است.</p>	<p>"در چهارچوب بودجه سنواتی" و در پاراگراف دوم بعد از عبارت "از نفت خام تحویلی" عبارت "می‌تواند در چهارچوب اختیارات قانونی ارکان صندوق توسعه ملی و با رعایت اساسنامه آن" اضافه می‌شود.</p>	

۲-۲۱- منظور شدن سهام صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی در قالب سهام صندوق در این طرح‌ها، مغایر اساسنامه صندوق توسعه ملی و در نتیجه، مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی شناخته شد.

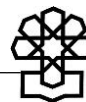
متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهاری نظر کارشناسی
<p>ماده (۳۳)- به‌منظور تکمیل زنجیره نفت و گاز، به وزارت نفت اجازه داده می‌شود با رعایت قانون حمایت از توسعه صنایع پایین دستی نفت خام و میعانات گازی با استفاده از سرمایه‌گذاری مردمی مصوب ۱۳۹۸/۴/۲۴ و سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی از طریق شرکت های دولتی ذی‌ربط نسبت به سرمایه‌گذاری مشترک با بخش غیردولتی در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌ها از محل منابع داخلی این شرکت‌ها، تأمین مالی خارجی (فاینانس) و یا تحویل نفت خام به پیمانکاران جهت تولید مواد پایه پتروشیمی و سوخت تا سقفی که توسط شورا تعیین می‌شود اقدام نماید.</p> <p>سهام صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی به‌عنوان سهام صندوق در این طرح‌ها منظور می‌شود. اخذ مصوبه شورا در این خصوص الزامی است و در راستای اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی وزارت نفت موظف به واگذاری سهام خود در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌های مذکور در بازه زمانی مصوب شورا است.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲۱، ۲-۲۱ و ۳-۲۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، در ماده (۳۳)، در پاراگراف اول بعد از عبارت "سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی" عبارت "و با لحاظ سهام صندوق توسعه ملی" و بعد از عبارت "و یا تحویل نفت خام" عبارت "صادراتی" به قیمت روز صادراتی" و بعد از عبارت "مواد پایه پتروشیمی و سوخت" عبارت "در چهارچوب بودجه سنواتی" و در پاراگراف دوم بعد از عبارت "از نفت خام تحویلی" عبارت "می‌تواند در چهارچوب اختیارات قانونی ارکان صندوق توسعه ملی و با رعایت اساسنامه آن" اضافه می‌شود.</p>	<p>مطابق اساسنامه صندوق توسعه ملی، سهام و میزان و نحوه مشارکت صندوق در پروژه با سازوکار مشخص تعیین می‌شود. از آنجاکه منظور شدن سهام صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی در قالب سهام صندوق در این طرح‌ها، مغایر اساسنامه صندوق بوده و اساسنامه صندوق به تنفیذ رهبری رسیده است، به‌نوعی اصلاح آن محسوب می‌شود. از این‌رو مغایر اصل (۵۷) قانون اساسی به‌شمار می‌رود.</p> <p>به نظر می‌رسد با اصلاحات صورت‌گرفته، ایراد شورای نگهبان مرتفع نشده است.</p>

۳-۲۱- منظور از نفت خام در عبارت‌های «تحویل نفت خام به پیمانکاران» و «سهام صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی» از این جهت که شامل نفت غیرصادراتی نیز می‌شود یا خیر، ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۳۳)</b> - به منظور تکمیل زنجیره نفت و گاز، به وزارت نفت اجازه داده می‌شود با رعایت قانون حمایت از توسعه صنایع پایین دستی نفت خام و میعانات گازی با استفاده از سرمایه‌گذاری مردمی مصوب ۱۳۹۸/۴/۲۴ و سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی از طریق شرکت‌های دولتی ذی‌ربط نسبت به سرمایه‌گذاری مشترک با بخش غیردولتی در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌ها از محل منابع داخلی این شرکت‌ها، تأمین مالی خارجی (فاینانس) و یا تحویل نفت خام به پیمانکاران جهت تولید مواد پایه پتروشیمی و سوخت تا سقفی که توسط شورا تعیین می‌شود اقدام نماید.</p> <p>سهام صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی به عنوان سهم صندوق در این طرح‌ها منظور می‌شود. اخذ مصوبه شورا در این خصوص الزامی است و در راستای اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی وزارت نفت موظف به واگذاری سهم خود در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌های مذکور در بازه زمانی مصوب شورا است.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲۱، ۲-۲۱ و ۳-۲۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، در ماده (۳۳)، در پاراگراف اول بعد از عبارت "سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی" عبارت "و با لحاظ سهم صندوق توسعه ملی" و بعد از عبارت "و یا تحویل نفت خام" عبارت "صادراتی به قیمت روز صادراتی" و بعد از عبارت "مواد پایه پتروشیمی و سوخت" عبارت "در چهارچوب بودجه سنواتی" و در پاراگراف دوم بعد از عبارت "از نفت خام تحویلی" عبارت "می‌تواند در چهارچوب اختیارات قانونی ارکان صندوق توسعه ملی و با رعایت اساسنامه آن" اضافه می‌شود.</p>	<p>بر اساس بند جزء «۱» بند «ح» ماده (۱۶) قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور، سهم صندوق توسعه ملی از منابع حاصل از صادرات نفت خام تعیین می‌شود. از این رو مطابق اصل (۵۷) قانون اساسی، مجلس شورای اسلامی نمی‌تواند، سهم صندوق توسعه ملی را به نفت خام تحویلی، اعم از صادراتی و غیرصادراتی، تغییر دهد. از طرف دیگر در متن مصوبه، تحویل نفت خام به پیمانکاران، از این حیث که این موضوع شامل نفت غیرصادراتی نیز می‌شود یا خیر، به جهت لحاظ شدن سهم صندوق توسعه ملی، ابهام دارد. به نظر می‌رسد با اصلاحات صورت گرفته، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.</p>

**۲۲- در ماده ۳۴، در تبصره ۱، عبارت «محل درآمد ارزی صادراتی نفت خام» از این جهت که شامل نفت تحویلی به دستگاه‌ها نیز می‌شود یا خیر ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.**

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۳۴)</b> - به دولت اجازه داده می‌شود در صورت وجود محدودیت‌های خارجی برای فروش نفت خام با رعایت قانون حداکثر استفاده از توان تولیدی و خدماتی کشور و حمایت از کالای ایرانی، از طریق شرکت‌های تابعه وزارت نفت و با درخواست دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط، روزانه تا یک میلیون بشکه نفت خام را که سقف ریالی آن در لویج بودجه سنواتی تعیین می‌شود، در صورت ارائه تضامین کافی به دستگاه مذکور، به پیمانکاران داخلی و خارجی که با رعایت قانون برگزاری مناقصات مصوب ۱۳۸۳/۱/۲۵ با اصلاحات و الحاقات بعدی، به تأمین مواد اولیه و یا اجرای طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای دارای ردیف اعتباری با اولویت طرح‌های زیربنایی از جمله راه‌ها، خطوط ریلی و تأمین و نوسازی ناوگان اعم از اتوبوس‌رانی، تاکسی‌رانی، قطار سریع‌السیر یا دیزلی و قطار شهری و حومه و توسعه و ساخت اسکله و بنادر اعم از دریایی و خشکی اقدام می‌کنند یا مواد اولیه، ماشین‌آلات، تجهیزات، کالای سرمایه‌ای و یا کالای مورد نیاز کشور را</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۲۲ شورای نگهبان، تبصره (۱) ماده (۳۴) حذف می‌شود.</p>	<p>در ماده (۳۴)، امکان واگذاری نفت خام به دستگاه‌های اجرایی با شرایطی پیش‌بینی شده است. در تبصره «۱» این ماده، سهم صندوق توسعه ملی، از مقدار نفت تحویلی موضوع این ماده، از محل درآمد ارزی صادراتی نفت خام و میعانات گازی، محاسبه و پرداخت می‌شود. از آنجاکه مشخص نیست، محل درآمد ارزی صادراتی نفت خام، شامل نفت تحویلی به دستگاه‌های اجرایی نیز می‌شود یا خیر، به جهت رعایت سهم صندوق توسعه ملی مورد ابهام واقع شده است. با حذف تبصره (۱) به نظر می‌رسد، با عنایت به رعایت اساسنامه صندوق توسعه ملی در مورد رعایت سهم صندوق مذکور، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.</p>



	تأمین می‌کنند به قیمت روز صادراتی شرکت ملی نفت ایران واگذار کرده و پس از تهاتر در حساب های فی‌مابین شرکت مزبور و خزانه‌داری کل کشور تسویه نماید. تبصره «۱» - سهم صندوق توسعه ملی، مناطق نفت‌خیز، گازخیز و محروم از مقدار نفت تحویلی موضوع این ماده از محل درآمد ارزی صادراتی نفت خام و میعانات گازی، محاسبه و پرداخت می‌شود.
--	---

## ۲۳- در ماده ۳۵.

۱-۲۳- تفویض واگذاری تصویب دستورالعمل مذکور به شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<b>ماده (۳۵)</b> - به دستگاه‌های اجرایی اجازه داده می‌شود در راستای تأمین مالی طرح‌های تولیدی، زیربنایی و تملک دارایی سرمایه‌ای، استفاده از هوش مصنوعی و هوشمندسازی سازوکارهای اجرایی و ارائه خدمات به زیرمجموعه‌های خود در قالب سرمایه‌گذاری و مشارکت با رعایت شرایط رقابتی به انعقاد قرارداد با بخش‌های غیردولتی (اعم از خصوصی، تعاونی و عمومی) و پرداخت اصل و سود به سرمایه‌گذار از محل عواید حاصل از اجرای طرح (پروژه) اقدام کنند. دستورالعمل این ماده ظرف سه‌ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی تهیه می‌شود و به تصویب شورا می‌رسد.	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲۳ و ۲-۲۳ شورای نگهبان: ۱- در ماده (۳۵)، عبارت "دستورالعمل این ماده ظرف سه‌ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی تهیه می‌شود و به تصویب شورا می‌رسد." به عبارت "آیین‌نامه اجرایی این ماده ظرف سه‌ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون با پیشنهاد شورا به تصویب هیئت وزیران می‌رسد. اصلاح می‌شود." ۲- باتوجه به الحاق ماده ۴۵ ایراد اصل ۱۳۸ مرتفع گردید.	براساس اصل (۱۳۸) قانون اساسی، تصویب آیین‌نامه در صلاحیت هیئت‌وزیران و وزیر است. از این‌رو نمی‌توان مقرراتی را که دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای هستند، به نهادی دیگر واگذار نمود. لذا از آنجاکه دستورالعمل موضوع این ماده، از نظر شورای نگهبان، دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای است، نمی‌توان به شورای ملی تأمین مالی اختیار تصویب آن را داد. با عنایت به اصلاحات صورت‌گرفته، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده‌است.

۲-۲۳- در بند الحاقی، کسب مجوز مذکور از شورا و همچنین تصویب حداقل سود مورد انتظار سهام‌داران از سوی شورا، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

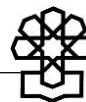
متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<b>بند الحاقی</b> - به دستگاه‌های اجرایی اجازه داده می‌شود نسبت به اجرای طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای انتفاعی دارای بودجه ای و شماره طبقه‌بندی از طریق مشارکت با اشخاص حقوقی مجری اقدام و برای تأمین بخشی از منابع مورد نیاز با کسب مجوز از شورا، از طریق فروش سهام یا سهم‌الشرکه خود در آن طرح (پروژه)، حداقل سود مورد انتظار سهام‌داران را که به تصویب شورا می‌رسد برای سهام‌داران یا شرکا تضمین نمایند.	به‌منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲۳ و ۲-۲۳ شورای نگهبان: ۱- در ماده (۳۵)، عبارت "دستورالعمل این ماده ظرف سه‌ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی تهیه می‌شود و به تصویب شورا می‌رسد." به عبارت "آیین‌نامه اجرایی این ماده ظرف سه‌ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون با پیشنهاد شورا به تصویب هیئت وزیران می‌رسد." اصلاح می‌شود. ۲- باتوجه به الحاق ماده ۴۵ ایراد اصل ۱۳۸ مرتفع گردید.	با عنایت به اصلاحات صورت‌گرفته، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده‌است.

۲۴- در ماده ۳۶، در بندهای (الف) و (ب)، با استظهار اینکه دستورالعمل مذکور ماهیت آیین‌نامه‌ای دارد و در جایی از مصوبه، در مورد صلاحیت وضع آیین‌نامه در مورد این ماده حکمی ذکر نشده است، اعطای صلاحیت تصویب دستورالعمل به شورای مذکور، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«الف» - در راستای مولدسازی اموال به دستگاه های اجرایی اجازه داده می‌شود بر مبنای قیمت روز کارشناسی از طریق تهاتر، معاوضه و یا مشارکت با شهرداری محل یا از طریق فراخوان و در شرایط رقابتی با بخش‌های غیردولتی (اعم از خصوصی، تعاونی و عمومی) اموال، دارایی‌ها، زمین‌ها و مستحقات ملکی خود را مولدسازی نموده و از محل سهم یا درآمدهای حاصل با رعایت ترتیبات قانونی نسبت به اجرای طرح (پروژه) های دارای مجوز قانونی خود یا پرداخت بدهی قطعی شده خود اقدام کنند. این اقدامات باید با تأیید سازمان برنامه و بودجه کشور و اعمال حساب نزد خزانه داری کل کشور انجام شود. دستورالعمل این بند ظرف سه ماه پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی با مشارکت وزارت کشور و سازمان برنامه و بودجه کشور تهیه می‌شود و به تصویب شورا می‌رسد.</p> <p>«ب» - به شهرداری‌ها اجازه داده می‌شود برای تسویه مطالبات و بدهی‌های قطعی شده با دستگاه های اجرایی، سازمان تأمین اجتماعی و بانک‌ها نسبت به مبادله اراضی و املاک و انواع عوارض قانونی قابل وصول خود در چارچوب دستورالعملی که ظرف دو ماه به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی با همکاری وزارت کشور تهیه می‌شود و به تصویب شورا می‌رسد، اقدام یا با این دستگاه‌ها در ساخت‌وساز و مولدسازی این زمین‌ها مشارکت نمایند.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۲۴ شورای نگهبان در بند (الف) ماده (۳۶) عبارت " دستورالعمل " به عبارت " آیین نامه اجرایی " و عبارت " وزارت امور اقتصادی و دارایی با مشارکت وزارت کشور و سازمان برنامه و بودجه کشور " به عبارت " شورا " و عبارت " شورا " به عبارت " هیئت وزیران " اصلاح می‌شود.</p> <p>به منظور رفع ایراد شورای نگهبان در بند (ب) ماده (۳۶) عبارت " بانک‌ها " به عبارت " مؤسسات اعتباری " و عبارت " دستورالعملی " به عبارت " آیین‌نامه‌ای " و عبارت " وزارت امور اقتصادی و دارایی با همکاری وزارت کشور " به عبارت " شورا " و عبارت " شورا " به عبارت " هیئت وزیران " اصلاح می‌شود.</p>	<p>بر اساس اصل (۱۳۸) قانون اساسی، تصویب آیین نامه در صلاحیت هیئت وزیران و وزیر است. از این رو نمی‌توان مقرراتی را که دارای ماهیت آیین نامه‌ای هستند، به نهادی دیگر واگذار نمود. لذا از آنجاکه دستورالعمل موضوع این ماده، از نظر شورای نگهبان، دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای است، نمی‌توان به شورای ملی تأمین مالی اختیار تصویب آن را داد.</p> <p>با عنایت به اصلاحات صورت گرفته ایراد شورای شورای نگهبان مرتفع شده است.</p>

۲۵- در ماده ۳۸، اطلاق حصر توقف عملیات اجرایی طرح‌های مذکور صرفاً حکم قطعی محاکم قضائی، مغایر بند ۱۰ اصل سوم قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>ماده (۳۸) - توقف عملیات اجرایی طرح‌های تولیدی و زیربنایی که با مالکیت یا مشارکت بخش‌های غیردولتی داخلی و خارجی انجام می‌شود، صرفاً با حکم قطعی محاکم قضائی امکان پذیر می‌باشد.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۲۵ شورای نگهبان در ماده (۳۸) بعد از عبارت " داخلی و خارجی انجام می‌شود، " عبارت " به جز مواردی که تداوم عملیات اجرایی ضرر غیرقابل جبران ایجاد می‌کند و فوریت در توقف آن ضروری است، " اضافه شد و بعد از عبارت " امکان پذیر می‌باشد. " عبارت " در</p>	<p>بر اساس بند «۱۰» اصل سوم قانون اساسی، ایجاد نظام اداری صحیح از وظایف دولت جمهوری اسلامی ایران است. در این ماده، توقف عملیات اجرایی طرح‌های با مالکیت یا مشارکت بخش‌های غیردولتی صرفاً با حکم قطعی محاکم قضائی امکان پذیر دانسته شده است. این در حالی است که ممکن است بنا به شرایط خاص و در برخی موارد،</p>



متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
	هر صورت توقف عملیات اجرایی بیش از ۲ ماه، مستلزم صدور حکم قطعی قضائی است. " اضافه می‌شود.	عنایت به طولانی بودن فرایند قطعی شدن حکم قضائی، دولت یا سایر نهادهای ذی‌ربط وجود دلایل موجه، خواستار توقف عملیات اجرایی باشند. کمالینکه عدم توقف آن طرح ممکن است موجب خسارات مادی و معنوی جبران‌ناپذیر شود. از این رو ضروری است، منوط نمودن توقف عملیات اجرایی طرح‌های موضوع این ماده، مغایر نظام اداری صحیح محسوب می‌شود. استثنا شدن مواردی که ضرر غیر قابل جبرانی وارد می‌نماید از مفاد این ماده به نظر می‌رسد ایراد شورای نگهبان را مرتفع می‌نماید؛ اما مقید کردن آن به دو ماه، با توجه به رویه‌های قضائی و اینکه ممکن است ماهیت پرونده به قدری پیچیده باشد که با صدور حکم قطعی ظرف دو ماه، منافات داشته‌باشد، با اصل استقلال قاضی و لزوم احیای حقوق عامه توسط قوه قضائیه موضوع اصل ۱۵۶، دارای ایراد به نظر می‌رسد.

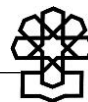
۲۶- در ماده ۳۹، واگذاری تصویب دستورالعمل این ماده به تصویب شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
ماده (۳۹) - به دستگاه‌های اجرایی اجازه داده می‌شود با تصویب شورا نسبت به تأمین مالی طرح های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای به روش اوراق بهادار سازی اموال و دارایی‌های واجد شرایط اقدام کنند. دستورالعمل این ماده شامل روش‌های اوراق بهادار سازی با رعایت قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران و شرایط اموال و دارایی‌های موضوع این ماده به تصویب شورا می‌رسد.	به منظور رفع ایراد ردیف ۲۶ شورای نگهبان در ماده (۳۹)، عبارت "دستورالعمل" به عبارت "آیین‌نامه اجرایی" و در سطر آخر عبارت "شورا" به عبارت "هیئت وزیران" اصلاح می‌شود.	بر اساس اصل (۱۳۸) قانون اساسی، تصویب آیین نامه در صلاحیت هیئت وزیران و وزیر است. از این رو نمی‌توان مقرراتی را که دارای ماهیت آیین نامه‌ای هستند، به نهادی دیگر واگذار نمود. لذا از آنجا که دستورالعمل موضوع این ماده، از نظر شورای نگهبان، دارای ماهیت آیین‌نامه‌ای است، نمی‌توان به شورای ملی تأمین مالی اختیار تصویب آن را داد. با اصلاحات صورت گرفته، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.

۲۷- در ماده ۴۰،

۱- ۲۷- در تبصره ۲، واگذاری تصویب دستورالعمل این ماده به تصویب شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.





<p>مالیاتی قلمداد شده است. در ماده (۴۱) مصوبه مجلس، آورده نقدی اشخاص برای شرکت‌هایی که به منظور اجرای طرح‌های تولیدی و زیربنایی در بخش‌های دولتی یا عمومی غیردولتی نظیر شرکت‌های موضوع قانون احداث پروژه‌های عمرانی بخش راه و ترابری از طریق مشارکت بانک‌ها و سایر منابع مالی و پولی کشور مصوب ۱۳۶۶/۸/۲۴ با اصلاحات و الحاقات بعدی تأسیس می‌شوند، نیز به موارد هزینه‌های قابل قبول اضافه شده است. مطابق اصل (۷۵) قانون اساسی، طرح‌های مجلس نمی‌تواند به تقلیل درآمدهای عمومی یا افزایش هزینه‌های منجر شود، مگر آنکه طریق جبران کاهش درآمد یا تأمین هزینه‌های جدید مشخص شود. از آنجاکه موضوع ماده (۴۱) مصوبه مجلس، منجر به کاهش درآمدهای دولت می‌شود، طریق جبران آن باید مشخص شود. در صورت وجود نامه موافقت هیأت وزیران با کاهش درآمدهای موضوع بندهای حاضر، ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.</p>	<p>اعلام موافقت هیئت وزیران به شورای نگهبان صورت پذیرفت.</p>	<p>هایی که به منظور اجرای طرح‌های تولیدی و زیربنایی در بخش‌های دولتی یا عمومی غیردولتی نظیر شرکت‌های موضوع قانون احداث پروژه‌های عمرانی بخش راه و ترابری از طریق مشارکت بانک‌ها و سایر منابع مالی و پولی کشور مصوب ۱۳۶۶/۸/۲۴ با اصلاحات و الحاقات بعدی تأسیس می‌شوند» پس از عبارت «اشخاصی که آورده نقدی برای تأمین مالی پروژه طرح و سرمایه در گردش بنگاه‌های تولیدی را در قالب عقود مشارکتی فراهم نمایند،» اضافه می‌شود.</p>
--	--	--

#### ۲۹- در ماده ۴۲.

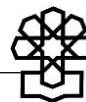
۲۹-۱- نسبت حکم امکان ایفای تعهدات دولت نسبت به صندوق توسعه ملی از طریق مذکور یا اساسنامه صندوق توسعه ملی ابهام دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۴۲)</b> - دولت مجاز است با رعایت سیاست های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی، بابت بازپرداخت بدهی و ایفای تعهدات قطعی خود به بانکها، صندوق توسعه ملی، صندوقهای بازنشستگی، سازمان تأمین اجتماعی و سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح و همچنین بابت مشارکت با آنها یا بخش غیردولتی در اجرای طرح های اولویت‌دار، حق بهره‌برداری از معادن و میادین نفت و گاز را براساس سیاست‌های کلی مربوط به اشخاص فوق که به تشخیص شورا دارای توان و صلاحیت سرمایه‌گذاری جهت بهره‌برداری از معادن و میادین مزبور هستند در چارچوب قرارداد واگذار نماید.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲۹ شورای نگهبان در ماده (۴۲)، بعد از عبارت " بر اساس سیاست‌های کلی مربوط به اشخاص فوق" عبارت " و اساسنامه صندوق توسعه ملی " اضافه می‌شود.</p>	<p>براساس ماده (۴۲)، امکان ایفای تعهدات دولت به صندوق توسعه ملی از طریق اعطای حق بهره‌برداری از معادن و میادین نفت و گاز موضوع این ماده، فراهم شده‌است. این درحالی است که طریق مذکور جهت ایفای تعهدات دولت، الزاماً مطابق اساسنامه صندوق توسعه ملی نیست. اصلاحات صورت‌گرفته رافع ابهام شورای نگهبان است.</p>

۲-۲۹- اطلاق واگذاری تشخیص توان و صلاحیت سرمایه‌گذاری اشخاص مذکور جهت بهره‌برداری از معادن و میادین مزبور به شورای ملی تأمین مالی، مغایر اصول ۸۵ و ۱۳۸ قانون اساسی شناخته شد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۴۲)</b> - دولت مجاز است با رعایت سیاست های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی، بابت بازپرداخت بدهی و ایفای تعهدات قطعی خود به بانکها، صندوق توسعه ملی، صندوقهای بازنشستگی، سازمان تأمین اجتماعی و سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح و همچنین بابت مشارکت با آنها یا بخش غیردولتی در اجرای طرح های اولویت‌دار، حق بهره‌برداری از معادن و میادین نفت و گاز را براساس سیاست‌های کلی مربوط به اشخاص فوق که به تشخیص شورا دارای توان و صلاحیت سرمایه‌گذاری جهت بهره‌برداری از معادن و میادین مزبور هستند در چارچوب قرارداد واگذار نماید.</p>	<p>به‌منظور رفع ایراد ردیف ۲-۲۹ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام در ماده (۴۲)، عبارت "که به تشخیص شورا دارای توان و صلاحیت سرمایه‌گذاری جهت بهره‌برداری از معادن و میادین مزبور هستند" حذف شده و پس از عبارت "در چهارچوب قرارداد" عبارت "قانونی" اضافه می‌شود.</p>	<p>به نظر می‌رسد با حذف صلاحیت تشخیصی شورا در تعیین توان و صلاحیت سرمایه‌گذاری و عدم بیان ضوابط آن، ایراد شورای نگهبان کماکان باقی است. از طرف دیگر اضافه نمودن واژه «قانونی» پس از عبارت "در چهارچوب قرارداد"، از آنجا که همه قراردادها باید قانونی باشد، جهت شفافیت بیشتر قانون، به مصادیق مهم قراردادها اشاره شود.</p>

۳۰- در ماده ۴۳، بند (پ)، با توجه به عدم پیش‌بینی سازوکارهای نظارت دقیق برای اجرای این بند، مغایر بند ۱۰ اصل سوم قانون اساسی شناخته شد.



اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
<p>براساس بند «۱۰» اصل سوم قانون اساسی، ایجاد نظام اداری صحیح از وظایف دولت جمهوری اسلامی ایران است. به منظور اجرای این بند فوق الذکر در موضوع بند «پ» ماده (۴۳)، ضروری است سازوکار نظارتی دقیقی به منظور عدم سوء استفاده بهره‌برداران از درختان جنگل و تفکیک موارد مشمول این بند و سایر آن، فراهم شود. عدم پیش‌بینی سازوکار نظارتی در این بند، مورد ایراد شورای نگهبان قرار گرفته است.</p> <p>به نظر می‌رسد، اصلاحات کمیسیون متضمن ایجاد سازوکار دقیق نظارتی نبوده و از اینرو رافع ایراد شورای نگهبان به نظر نمی‌رسد.</p> <p>به منظور رفع ایراد شورای نگهبان، پیشنهاد می‌شود:</p> <p>پیشنهاد ۱. عبارت زیر جایگزین بند «پ» ماده (۴۳) شود:</p> <p>«هرگونه بهره‌برداری چوبی از جنگل‌ها ممنوع می‌باشد. برداشت درختان مزاحم مسیر جاده (ناشی از عوامل طبیعی از قبیل طوفان، سیل، برف سنگین، رانش) و همچنین برداشت درختان خطرناک در منطقه متمرکز گردشگری پارک‌های جنگلی و انجام عملیات بهداشتی غیرقابل اجتناب، صرفاً توسط سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری مجاز است. طرح‌های زراعت چوب با مشارکت بخش‌های غیردولتی در اراضی مستعد غیر جنگلی و همچنین عرصه‌های جنگلی فاقد پوشش مجاز است. انجام عملیات پرورشی در مناطق جنگل کاری‌ها و دست کاشت براساس طرح مصوب سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری مجاز می‌باشد.»</p> <p>پیشنهاد ۲. بند «پ» ماده (۴۳) حذف شود.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۳۰ شورای نگهبان:</p> <p>۱- در بند (پ) ماده (۴۳) بعد از عبارت "غیرقابل احیا" عبارت "حسب مورد با تشخیص خود و تعیین عرصه قابل واگذاری" اضافه می‌شود.</p> <p>۲- در تبصره بند (پ) بعد از عبارت "در فرایند اجرایی این بند" عبارت "و نظارت بر حسن اجرای آن" و بعد از عبارت "رئیس کل دادگستری استان" عبارت "تشکیل می‌شود، این کارگروه" اضافه می‌شود.</p>	<p>«پ» - به منظور حفاظت و بهره‌برداری صیانت از جنگل‌های خارج از طرح‌های جنگل‌داری به سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری کشور اجازه داده می‌شود ضمن جلوگیری از قاچاق چوب و برداشت‌های غیرصیانتی، «جنگل کاری و حفاظت از جنگل‌ها» را در مقابل بهره‌برداری از درختان شکسته، افتاده، ریشه کن، خشک سرپا و آفت‌زده غیرقابل احیا به صورت رقابتی در قالب قرارداد به اشخاص غیردولتی واگذار نماید.</p> <p>تبصره- با هدف تسریع در فرایند اجرایی این بند، کارگروهی مرکب از استاندار یا معاون اقتصادی وی (رئیس)، مدیرکل منابع طبیعی و آبخیزداری استان و رئیس کل دادگستری استان مجاز است با پیشنهاد فرماندار شهرستان ذی‌ربط، مجوز ترک تشریفات مزایده یا مناقصه موضوع این بند را به دهیاری‌ها یا تعاونی دهیاری‌های روستاها یا شهرداری شهرهای حاشیه یا همجوار همان جنگل صادر نماید.</p>

۳۱- در ماده ۴۴، در بند (پ)، منظور از مولدهای کارکرده و ویژگی‌های آن و همچنین از این جهت که آیا این حکم شامل دستگاه‌هایی که به دلیل بهره‌وری پایین تر هزینه بیشتری برای تولید برق تحمیل می‌کنند نیز می‌شود یا خیر، ابعاد دارد؛ پس از رفع ابهام اظهار نظر خواهد شد.

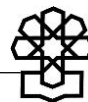
متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۴۴) -</b> به منظور حمایت از تأمین مالی اشخاص حقیقی و حقوقی در طرح‌های سرمایه‌گذاری تولیدی و زیربنایی حوزه انرژی، وزارت نیرو مکلف است:</p> <p>...</p> <p>«پ» - قیمت خرید برق از مولدهای نو و کارکرده را به نرخ یکسان تعیین نماید.</p>	<p>به منظور رفع ایراد شورای نگهبان در بند (پ) ماده (۴۴) بعد از عبارت "مولدهای نو و کارکرده را" عبارت "با رعایت شرایط بهره‌وری،" اضافه می‌شود.</p>	<p>تمایز مولدهای نو و کارکرده از یکدیگر و همچنین تأثیر میزان بهره‌وری آنها در تعیین قیمت خرید برق تولیدی، از نظر شورای نگهبان واجد ابهام دانسته شده است.</p> <p>از آنجا که در اصلاحات کمیسیون، منظور از مولدهای کارکرده و ویژگی‌های آن مشخص نشده است، ابهام شورای نگهبان مرتفع نشده است. در خصوص میزان بهره‌وری که مورد ابهام شورای نگهبان قرار است، به نظر می‌رسد، اضافه کردن عبارت "با رعایت شرایط بهره‌وری،" رافع ابهام است. اما در خصوص منظور از مولدهای کارکرده ابهام کماکان باقی است.</p> <p>به منظور رفع ایراد شورای نگهبان در خصوص مولدهای کارکرده و ویژگی‌های آن پیشنهاد می‌شود، متن بند بدین شکل اصلاح شود:</p> <p>«در زمان‌های اوج مصرف، قیمت خرید برق از مولدهای نو (حداکثر پنج سال کارکرد) و کارکرده (از پنج سال تا ۱۰ سال کارکرد) را با رعایت شرایط بهره‌وری، به نرخ یکسان تعیین نماید.»</p>

### ۳. بررسی ایرادات هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام

در این بخش از گزارش، پس از ذکر نظر هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، به بررسی مصوبه کمیسیون در خصوص رفع ابهام یا ایراد خواهیم پرداخت:

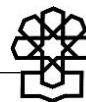
۱- اطلاق برخی اجزا بند «ب» ماده ۲ در خصوص وظایف شوراها، از این حیث که برخلاف وظایف ذاتی قوای سه‌گانه است. مغایر بند ۱۴ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری است.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>«ب» - وظایف شورا در چارچوب قوانین به شرح زیر است:</p> <p>۱- ایجاد هماهنگی و هم‌افزایی بین نهادهای متولی تأمین مالی در بازارهای پول، سرمایه و بیمه</p> <p>۲- توسعه الگوهای سرمایه‌گذاری در طرح‌های تولیدی و زیربنایی از طریق:</p> <p>۱-۲- طراحی و تصویب الگوهای نوین تأمین مالی ویژه طرح‌های دستگاه‌های اجرایی یا طرح‌های تملک‌داری سرمایه‌ای و طرح‌های تولیدی و زیربنایی بخش‌های غیردولتی</p> <p>۲-۲- تعیین نرخ سود دوران مشارکت متناسب با مخاطره (ریسک) طرح‌های تولیدی و زیربنایی دستگاه‌های اجرایی در صورت ضرورت</p>	<p>به منظور تفکیک وظایف شورا از وظایف ذاتی قوای سه‌گانه اصلاحاتی متعدد در مواد مختلف صورت گرفته است.</p>	<p>مطابق بند «۱۴» سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری بر «رعایت صلاحیت ذاتی قوای سه‌گانه در قوانین مربوط به تشکیل نهادهایی از قبیل شوراهای عالی؛ بازنگری در قوانین موجود این نهادها؛ پیش‌بینی سازوکار کارآمد قانونی لازم برای تضمین عدم مغایرت مصوبات آنها با قوانین عادی» تأکید شده است. بند «ب» ماده (۲) مصوبه مجلس در خصوص وظایف شورای ملی تأمین مالی، در برخی موارد با وظایف ذاتی قوای سه‌گانه تداخل دارد. به نظر می‌رسد ایراد هیئت عالی نظارت، همان ایرادهای شورای نگهبان در خصوص مغایرت با اصول (۸۵ و ۱۳۸) قانون اساسی است که با اصلاحات صورت گرفته در بندها و مواد مربوطه، ایراد هیئت عالی نظارت مرتفع شده است.</p>



اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
		<p>۳-۲- شناسایی و رفع عوامل دارای تأثیر منفی بر انگیزه سرمایه‌گذاری در طرح‌های تولیدی و زیربنایی یا طرح‌های مرتبط با تصفیه و بازیافت منابع و مواد نظیر شیوه قیمت‌گذاری محصولات یا نهاده‌های مرتبط (اعم از مستقیم و جانشین یا مکمل محصولات و نهاده‌های طرح)</p> <p>۴-۲- تشویق سرمایه‌گذاری در طرح‌های مرتبط با تأمین، تصفیه و بازیافت منابع و کالاها از طریق توسعه قراردادهای تهاتر (سوپ)، پیش‌خرید یا خرید تضمینی از سوی بخش غیردولتی</p> <p>۵-۲- تهیه و تصویب قراردادهای همسان مشارکت بخش غیردولتی در طرح‌های تولیدی و زیربنایی مبتنی بر زمان، حجم و از قبیل آن، با هدف توسعه و کاهش مخاطره (ریسک) مشارکت با بخش عمومی</p> <p>۶-۲- تشویق سرمایه‌گذاری در طرح‌های سرمایه‌بر و پرخطر انتقال یا داخلی سازی دانش فنی از طریق الزام دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط به تضمین تأمین ماده اولیه و یا تضمین خرید محصولات در قالب قراردادهای بلندمدت</p> <p>۳- تقویت نظام سنجش اعتبار با تکمیل پایگاه داده‌های اعتباری کشور از طریق:</p> <p>۱-۳- تعیین مراجع تأمین‌کننده داده‌های مورد نیاز پایگاه داده اعتباری کشور و الزام مراجع مزبور به تأمین داده</p> <p>۲-۳- تعیین نوع، کیفیت و کفایت داده‌های لازم برای تکمیل پایگاه داده اعتباری کشور</p> <p>۳-۳- تعیین سطح و کیفیت دسترسی اشخاص به خدمات پایگاه داده اعتباری کشور و شرکت‌های اعتبارسنجی و تصویب دستورالعمل‌های اجرایی لازم در خصوص نحوه استفاده آنها</p> <p>۴-۳- تأیید اساسنامه و صدور موافقت اصولی تأسیس و مجوز فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۵-۳- نظارت بر شرکت‌های اعتبارسنجی از طریق تدوین و تصویب دستورالعمل‌های زیر:</p> <p>۱-۳-۵- نحوه تأسیس و فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۲-۳-۵- نحوه احراز و سلب صلاحیت حرفه‌ای مدیران شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۳-۳-۵- حفاظت اطلاعات و حفظ محرمانگی و امنیت داده‌ها</p> <p>۴-۳-۵- نحوه تبادل اطلاعات فی‌مابین تأمین‌کنندگان و پایگاه داده اعتباری کشور و همچنین پایگاه مذکور و شرکت‌های اعتبارسنجی و استفاده‌کنندگان</p> <p>۵-۳-۵- نحوه اعتراض به گزارش‌های اعتباری و رسیدگی به اعتراض‌ها</p>

اظهار نظر کارشناسی	اصلاحات کمیسیون	متن مصوبه
		<p>۳-۵-۶- تعیین حدود و ضوابط سهام‌داری شرکت‌های اعتبارسنجی برای اشخاص حقیقی و حقوقی</p> <p>۳-۵-۷- رتبه‌بندی سطح فعالیت شرکت‌های اعتبارسنجی</p> <p>۳-۵-۸- کاهش رتبه، تعلیق یا لغو مجوز تأسیس، فعالیت و یا انحلال شرکت‌های اعتبارسنجی غیردولتی در چارچوب دستورالعمل مصوب شورا</p> <p>۴- توسعه و ترویج نهادهای و ابزارهای تضمین از طریق:</p> <p>۴-۱- صدور، تعلیق یا لغو مجوز تأسیس و فعالیت صندوق‌های تضمین غیردولتی و انحلال یا ادغام آنها در چارچوب دستورالعمل مصوب شورا</p> <p>۴-۲- تدوین، تصویب و نظارت بر اجرای دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های نظارت بر صندوق‌های تضمین دولتی و غیردولتی مشتمل بر:</p> <p>۴-۲-۱- دستورالعمل تأیید و سلب صلاحیت حرفه‌ای مدیران صندوق‌های تضمین</p> <p>۴-۲-۲- نسبت‌های نظارتی لازم‌الرعایه برای صندوق‌های تضمین نظیر نسبت تعهدات به سرمایه و انواع نسبت‌های دارایی‌های نقد</p> <p>۴-۲-۳- دستورالعمل نحوه رسیدگی به اعتراض نسبت به احکام انتظامی صادر شده</p> <p>۴-۲-۴- دستورالعمل رتبه‌بندی سطح فعالیت (ضمانت) صندوق‌های تضمین</p> <p>۴-۳- اعمال مقررات انتظامی متناسب با تخلفات شامل:</p> <p>۴-۳-۱- تذکرات کتبی</p> <p>۴-۳-۲- تعلیق یا محدودسازی موقت یا دائم تمام یا برخی از فعالیت‌ها</p> <p>۴-۳-۳- سلب صلاحیت حرفه‌ای اعضای هیئت مدیره و مدیرعامل</p> <p>۴-۳-۴- اعمال جریمه نقدی تا سقف ده درصد (۱۰٪) از تعهدات پذیرفته‌شده</p> <p>۴-۳-۵- انحلال و یا ادغام صندوق‌های تضمین غیردولتی</p> <p>۴-۳-۶- تعلیق یا لغو مجوز فعالیت صندوق‌های تضمین غیردولتی</p> <p>۵- توسعه دامنه وثایق قابل قبول نزد نهادهای وثیقه‌پذیر و تصویب دستورالعمل‌های لازم</p> <p>۶- تدوین و تصویب دستورالعمل انتشار اوراق وثیقه و اوراق تضمین برپایه انواع دارایی‌های قابل توثیق</p> <p>۷- تصویب سایر دستورالعمل‌های مورد نیاز برای تحقق اهداف این ماده</p>



۲- مبنیاً بر مغایرت مذکور در ردیف شماره ۱، تبصره ۳ ماده ۲ نیز از این حیث که با برخی وظایف ذاتی قوای سه‌گانه تداخل دارد، مغایر بند ۱۴ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری است.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۳» - صدور یا لغو یا محدودسازی موقت یا دائم مجوز تأسیس و فعالیت صندوق‌های تضمین دولتی جدید با رعایت قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی مصوب ۱۳۸۶/۱۱/۸ امکان‌پذیر است.	باتوجه به اصلاحات انجام‌شده در بند (ب) ماده (۲) و همچنین الحاق ماده (۴۵) به متن مصوبه، ایراد هیأت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، مرتفع شده‌است.	مطابق بند «۱۴» سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری بر «رعایت صلاحیت ذاتی قوای سه‌گانه در قوانین مربوط به تشکیل نهادهایی از قبیل شوراهای عالی؛ بازنگری در قوانین موجود این نهادها؛ پیش‌بینی سازوکار کارآمد قانونی لازم برای تضمین عدم مغایرت مصوبات آنها با قوانین عادی» تأکید شده‌است. مطابق جزء «۱-۴» بند «ب» ماده (۲) مصوبه، صدور، تعلیق یا لغو مجوز تأسیس و فعالیت صندوق‌های تضمین غیردولتی و انحلال یا ادغام آنها در حیطه وظایف شورای ملی تأمین مالی قرار دارد. همان‌طور که در بند قبل ایراد هیئت عالی نظارت بیان شد، به نظر می‌رسد ایراد هیئت عالی نظارت، همان ایراد شورای نگهبان در خصوص مغایرت با اصل (۸۵) قانون اساسی است که باتوجه به اصلاحات انجام‌شده در بند (ب) ماده (۲) و همچنین الحاق ماده (۴۵) به متن مصوبه، ایراد هیأت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، مرتفع شده‌است.

۳- استثنا کردن ارائه اطلاعات به «پایگاه داده اعتباری کشور» از تمامی ممنوعیت‌ها و محدودیت‌های قانونی، مصدافی از قانون‌گذاری استثنائی و فاقد عمومیت است که با ذیل جزء ۱۰ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری مغایرت دارد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
تبصره «۵» ماده (۲) - در صورتی که ارائه اطلاعات توسط اشخاص فوق‌الذکر در سایر قوانین ممنوع یا منوط به رعایت تشریفات خاصی شده باشد، ارائه اطلاعات به پایگاه داده اعتباری کشور از شمول ممنوعیت یا محدودیت آن قوانین، مستثنی است.	به‌منظور رفع ایراد ردیف‌های ۱۳-۲- و ۱۴- ۲ شورای نگهبان و ایراد هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، تبصره (۴) بند (ب) به شرح زیر اصلاح و تبصره (۵) بند (ب) حذف می‌شود.	با توجه به حذف تبصره ۵، ایراد هیئت عالی نظارت موضوعاً منتفی شده‌است.

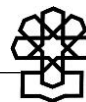
۴- اطلاق بند ب ماده ۱۳ مصوبه از حیث ارائه تسهیلات از منابع صندوق توسعه ملی به بخش دولتی، مغایر بند ۱۰- ۲ سیاست‌های کلی برنامه ششم است.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
«ب» - به‌منظور تأمین مالی طرح‌های تولیدی و زیربنایی، صندوق توسعه ملی مجاز است، به‌صورت ترکیبی از منابع مالی (ارزی و ریالی) با سازوکاری که به تصویب هیئت امنای آن صندوق می‌رسد، نسبت به تأمین مالی طرح‌ها و زیر طرح (پروژه)‌ها به‌صورت سرمایه‌گذاری و یا تسهیلات‌دهی اقدام نماید.	به‌منظور رفع ایراد هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام در سطر آخر بعد از عبارت "سرمایه‌گذاری و یا تسهیلات‌دهی" عبارت "به بخش غیر دولتی" اضافه می‌شود.	مطابق سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه، اساسنامه صندوق توسعه ملی (ماده (۱۶) قانون احکام دائمی توسعه کشور) به تنفیذ رهبری رسیده است. از این رو اصلاح آن، از طریق رهبری امکان‌پذیر است و مطابق اصل (۵۷) قانون اساسی، مجلس صلاحیت قانون‌گذاری به‌منظور اصلاح اساسنامه آن صندوق را ندارد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
		<p>در بند «ب» ماده (۱۳)، سازوکاری جهت تأمین مالی طرح‌ها و زیر طرح‌ها توسط صندوق توسعه ملی بیان نموده‌است؛ در حالی که رابطه این سازوکار با اساسنامه صندوق مذکور مشخص نیست. چراکه براساس بند «۲-۱۰» سیاست‌های کلی برنامه ششم، ارائه تسهیلات از منابع صندوق توسعه ملی به بخش‌های غیردولتی تنها به صورت ارزی امکان‌پذیر می‌باشد. از طرف دیگر سازوکاری ارائه تسهیلات ریالی، در بند «۴-۱۰» مشخص شده‌است و نمی‌توان اختیار آن را به صورت مطلق به هیئت‌امنا واگذار نمود. ضمن اینکه مطابق بند «۲-۱۰» سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه، ارائه تسهیلات دولتی، صرفاً به بخش غیردولتی امکان‌پذیر است.</p> <p>در مصوبه کمیسیون عبارت «غیردولتی» پس از عبارت «سرمایه‌گذاری و یا تسهیلات‌دهی» اضافه شده‌است که به نظر رافع ایراد می‌باشد.</p>

۵- اولاً عبارت «توجه ننماید» در ذیل این بند، ابهام دارد و مصادیق آن مشخص نیست. با توجه به اهمیت موضوع (جرمانگاری)، این ابهام مغایر جزء ۳ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری است. ثانیاً این امکان وجود دارد که تصمیمات هیئت، با قوانین حاکم بر عملکرد سایر دستگاه‌ها مغایرت داشته‌باشد. در چنین فرضی، الزام تمامی دستگاه‌ها و مراجع اداری و قضائی به تبعیت از تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی، با انسجام قوانین، مورد تأکید در جزء ۸ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری و نیز قانون‌گرایی مورد تأکید در بند ۲۰ سیاست‌های کلی نظام اداری مغایرت دارد.

متن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p>بند «ب» تبصره «۵» ماده (۱۳) - تصمیمات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب و کار ظرف ده روز پس از انتشار در وبگاه (سایت) روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران از سوی ذی‌نفع قابل اعتراض در شعبه ویژه موضوع بند «الف» این تبصره خواهد بود. معترض مکلف است درخواست کتبی خود همراه با دلایل اعتراض را به دبیرخانه هیئت مذکور تحویل داده و رسید دریافت نماید. تاریخ تحویل اعتراض به دبیرخانه مبنای احتساب مواعد و مهلت‌های قانونی خواهد بود. چنانچه تصمیم شعبه بر وارد دانستن اعتراض باشد، مجدداً جهت بررسی و بازنگری در اولین جلسه هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب و کار مطرح گردیده و نسبت به آن تصمیم گیری می‌شود، در غیر این صورت نسبت به رد اعتراض اقدام نموده و این تصمیم قطعی و لازم‌الاجرا می‌باشد.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف‌های ۵-۱۱، ۶-۱۱، ۷-۱۱، ۸-۱۱، ۹-۱۱ و ۱۰-۱۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، بند (ب) تبصره (۵) ماده (۱۳) به شرح زیر اصلاح می‌شود:</p> <p>"تصمیمات قطعی هیأت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب و کار در چهارچوب قانون، برای تمامی مراجع صدور مجوز، لازم‌الاجرا بوده و مستنکف از اجرای آن، در مرجع قضائی ذیصلاح به مجازات درجه ۶ موضوع ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی محکوم خواهد شد."</p>	<p>با عنایت به حذف متن مورد ایراد، ایراد هیئت عالی نظارت، موضوعاً منتفی شده‌است.</p>



		تصمیمات قطعی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل مجوزهای کسب‌وکار برای تمامی مراجع اداری و قضائی لازم‌الاجرا بوده و هرکس از اجرای آن استنکاف کند یا به آن توجه ننماید، در مرجع قضائی ذی‌صلاح به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود.
--	--	---

۶- تحویل نفت خام به پیمانکاران به دلیل نامشخص بودن رویه قیمت‌گذاری، بالقوه فسادزا و در نتیجه مغایر بند ۱۹ سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی است.

متمن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۳۳)</b> - به منظور تکمیل زنجیره نفت و گاز، به وزارت نفت اجازه داده می‌شود با رعایت قانون حمایت از توسعه صنایع پایین دستی نفت خام و میعانات گازی با استفاده از سرمایه‌گذاری مردمی مصوب ۱۳۹۸/۴/۲۴ و سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی از طریق شرکت‌های دولتی ذی‌ربط نسبت به سرمایه‌گذاری مشترک با بخش غیردولتی در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌ها از محل منابع داخلی این شرکت‌ها، تأمین مالی خارجی (فاینانس) و یا تحویل نفت خام به پیمانکاران جهت تولید مواد پایه پتروشیمی و سوخت تا سقفی که توسط شورا تعیین می‌شود اقدام نماید.</p> <p>سهم صندوق توسعه ملی از نفت خام تحویلی به‌عنوان سهم صندوق در این طرح‌ها منظور می‌شود. اخذ مصوبه شورا در این خصوص الزامی است و در راستای اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی وزارت نفت موظف به واگذاری سهم خود در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌های مذکور در بازه زمانی مصوب شورا است.</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۱-۲۱، ۲-۲۱ و ۳-۲۱ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، در ماده (۳۳)، در پاراگراف اول بعد از عبارت "سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی" عبارت "و با لحاظ سهم صندوق توسعه ملی" و بعد از عبارت "و یا تحویل نفت خام" عبارت "صادراتی به قیمت روز صادراتی" و بعد از عبارت "مواد پایه پتروشیمی و سوخت" عبارت "در چهارچوب بودجه سنواتی" و در پاراگراف دوم بعد از عبارت "از نفت خام تحویلی" عبارت "می‌تواند در چهارچوب اختیارات قانونی ارکان صندوق توسعه ملی و با رعایت اساسنامه آن" اضافه می‌شود.</p>	<p>بر اساس بند «۱۹» سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی بر «شفاف‌سازی اقتصاد و سالم‌سازی آن و جلوگیری از اقدامات، فعالیت‌ها و زمینه‌های فسادزا در حوزه‌های پولی، تجاری، ارزی و...» تأکید شده است. در ماده (۳۳) مصوبه، یکی از محل‌های سرمایه‌گذاری مشترک با بخش غیردولتی در پالایشگاه‌ها و پتروپالایشگاه‌ها، تحویل نفت خام به پیمانکاران است. از آنجاکه رویه قیمت‌گذاری در تحویل نفت تحویلی به پیمانکاران مشخص نشده است، می‌تواند محل فساد و تبعیض ناروا شود.</p> <p>با مشخص شدن رویه قیمتی، به صورت قیمت روز صادراتی، ایراد هیئت عالی نظارت مرتفع شده است.</p>

۷- به دلیل ابهام در شرایط قرارداد واگذاری بهره‌برداری از معادن و میادین نفت و گاز، ماده ۴۲ مصوبه مغایر جزء ۳ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانون‌گذاری است.

متمن مصوبه	اصلاحات کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی
<p><b>ماده (۴۲)</b> - دولت مجاز است با رعایت سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی، بابت بازپرداخت بدهی و ایفای تعهدات قطعی خود به بانک‌ها، صندوق توسعه ملی، صندوق‌های بازنشستگی، سازمان تأمین اجتماعی و سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح و همچنین بابت</p>	<p>به منظور رفع ایراد ردیف ۲-۲۹ شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام در ماده (۴۲)، عبارت "که به تشخیص شورا دارای توان و صلاحیت سرمایه‌گذاری جهت بهره‌برداری از معادن و میادین مزبور</p>	<p>با اضافه نمودن واژه «قانونی» پس از عبارت "در چهارچوب قرارداد"، از آنجا که همه قراردادهای باید قانونی باشد، جهت شفافیت بیشتر قانون، به مصادیق مهم قراردادها اشاره شود.</p>

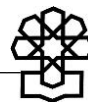
	هستند" حذف شده و پس از عبارت "در چهارچوب قرارداد" عبارت "قانونی" اضافه می‌شود.	مشارکت با آنها یا بخش غیردولتی در اجرای طرح های اولویت‌دار، حق بهره‌برداری از معادن و میادین نفت و گاز را براساس سیاست‌های کلی مربوط به اشخاص فوق که به تشخیص شورا دارای توان و صلاحیت سرمایه‌گذاری جهت بهره‌برداری از معادن و میادین مزبور هستند در چارچوب قرارداد واگذار نماید.
--	--	---

#### ۴. نتیجه‌گیری

طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها به‌منظور رفع مشکلات و چالش‌های نظام تأمین مالی و تسهیل آن در اقتصاد کشور به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است. ایراد اصلی به طرح مذکور، مربوط به برخی از وظایف شورای ملی تأمین مالی است که از سوی شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام، مغایر قانون اساسی و سیاست‌های کلی نظام شناخته شده‌است که در گزارش کمیسیون، سعی شده‌است، موارد مربوط به وظایف شورا تبیین و اصول ۱۳۸ و ۸۵ قانون اساسی و صلاحیت‌های ذاتی قوا رعایت شوند. در گزارش حاضر، ضمن تبیین ابهامات و ایرادهای شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت، اصلاحات کمیسیون در جهت رفع آن ایرادات بررسی شده است.

#### منابع و مأخذ

۱. نامه شماره ۱۰۲/۳۸۶۴۶ مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۰۹، قائم‌مقام دبیر شورای نگهبان به رئیس مجلس شورای اسلامی در خصوص ایرادات مطرح به طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها
۲. گزارش کمیسیون ویژه جهش و رونق تولید و نظارت بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی در خصوص طرح تأمین مالی تولید و زیرساخت‌ها در تاریخ ۱۴۰۲/۱۰/۱۷



شماره ماده	موافق	مخالف	ارجاع به کمیسیون
بند الف ماده ۱	✓		
بند ت ماده ۱			✓
بند الف ماده ۲ و تبصره ۱	✓		
تبصره ۱ بند الف ماده ۲	✓		
تبصره ۲ بند الف ماده ۲	✓		
جزء ۲-۳ بند ب ماده ۲	✓		
جزء ۳ بند ب ماده ۲	✓		
جزء ۳-۵ بند ب ماده ۲	✓		
جزء بند ب ماده ۲	✓		
جزء ۳-۴ بند ب ماده ۲	✓		
اجزا ۱-۴ و ۳-۵-۴ بند ب ماده ۲	✓		
جزء ۶ بند ب ماده ۲	✓		
تبصره ۱ بند ب ماده ۲	✓		
تبصره ۲ بند ب ماده ۲	✓		
تبصره ۴ بند ماده ۲	✓		
تبصره ۴ و تبصره ۵ ماده ۲	✓		
تبصره ۶ بند ب ماده ۲	✓		
ماده ۳ و سایر مواد این مصوبه	✓		
ماده ۵	✓		
ماده ۶	✓		
بند (الف)،	✓		
تبصره ۲،	✓		
ماده ۷، تبصره ۱،	✓		
ماده ۸ در بند (الف) و تبصره آن			✓
ماده ۹	✓		
ماده ۱۰	✓		
بند (ث)، ماده ۱۰	✓		
ماده ۱۲	✓		
تبصره ماده ۱۲	✓		
ماده ۱۳	✓		
بند (ب)، ماده ۱۳	✓		
بند (الف) تبصره ۵ ماده ۱۳	✓		
بند (ب) تبصره ۵ ماده ۱۳	✓		
ماده ۱۴ بندهای (الف) تا (ث) و تبصره ۲،	✓		
ماده ۱۵	✓		
تبصره	✓		
ماده ۱۶	✓		
ماده ۲۱	✓		
بندهای (الف) و (ب) ماده ۲۱	✓		
بند (پ) ماده ۲۱	✓		
ماده ۲۲	✓		
ماده ۲۳	✓		
ماده ۲۴	✓		
ماده ۲۵	✓		

ارجاع به کمیسیون	مخالف	موافق	شماره ماده
		✓	ماده ۳۰
✓			ماده ۳۳
		✓	ماده ۳۴، در تبصره ۱
		✓	ماده (۳۵)
		✓	بندهای (الف) و (ب) ماده ۳۶
✓			ماده ۳۸
		✓	ماده ۳۹
		✓	ماده (۴۰)
✓			تبصره ۲ ماده ۴۰
		✓	ماده (۴۱)
		✓	ماده (۴۲)
✓			ماده ۴۳، بند (پ)
✓			ماده ۴۴، در بند (پ)

#### گزیده سیاستی

مصوبه کمیسیون جهش و رونق تولید و نظارت بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی در اغلب موارد رافع ایرادات شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بوده و موارد باقیمانده، با رعایت تشریفات آیین‌نامه داخلی مجلس و ارجاع آنها به کمیسیون، قابل رفع خواهد بود.



مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی

تهران، خیابان پاسداران، روبروی پارک نیاوران (ضلع جنوبی، پلاک ۸۰۲)

تلفن: ۷۵۱۸۳۰۰۰ صندوق پستی: ۱۵۸۷۵-۵۸۵۵ پست الکترونیک: [mrc@majles.ir](mailto:mrc@majles.ir)

وبسایت: [rc.majles.ir](http://rc.majles.ir)