



پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری (۱۹) تابستان ۱۴۰۱



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاریخ انتشار:
۱۴۰۲/۱/۲۰



مرکز پژوهش‌های
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۹۱۷۰
کد موضوعی: ۲۲۰

عنوان گزارش:
پایش امنیت سرمایه‌گذاری
به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری (۱۹)
تابستان ۱۴۰۱

نام دفتر:
مطالعات اقتصادی (گروه مطالعات محیط کسب و کار و تنظیم‌گری بخشی)

تهیه و تدوین‌کنندگان:
ایمان تهرانی، امین قنبری

ناظران علمی:
موسی شهبازی غیاثی، میلاد بیگی

گرافیک و صفحه‌آرایی:
نرجس امیراحمدی

ویراستار ادبی:
زهره عطاردی

واژه‌های کلیدی:

۱. امنیت سرمایه‌گذاری
۲. محیط کسب و کار
۳. حقوق مالکیت
۴. شفافیت
۵. فعالان اقتصادی



فهرست مطالب

۷	چکیده.....
۷	خلاصه مدیریتی.....
۹	مقدمه: روش شناسی.....
۱۰	۱. شاخص کلی امنیت سرمایه گذاری در ایران.....
۱۲	۲. نتایج پژوهش براساس نماگرهای امنیت سرمایه گذاری.....
۱۲	۲-۱. بررسی وضعیت نماگرهای امنیت سرمایه گذاری در ایران به تفکیک استان ها.....
۱۳	نماگر «عملکرد دولت».....
۱۴	نماگر «ثبات اقتصاد کلان».....
۱۵	نماگر «تعریف و تضمین حقوق مالکیت».....
۱۶	نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی».....
۱۷	نماگر «شفافیت و سلامت اداری».....
۱۸	نماگر «ثبات و پیش بینی پذیری مقررات و رویه های اجرایی».....
۱۹	نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض».....
۲۰	۳. بررسی مؤلفه های امنیت سرمایه گذاری در تابستان ۱۴۰۱.....
۲۰	۳-۱. امنیت سرمایه گذاری در ایران بر حسب ۱۷ مؤلفه آماری در تابستان ۱۴۰۱.....
۲۲	۳-۲. امنیت سرمایه گذاری در ایران بر حسب ۲۱ مؤلفه پیمایشی.....
۲۴	۳-۳. امنیت سرمایه گذاری در ایران بر حسب مؤلفه های پیمایشی به تفکیک حوزه های کاری.....
۲۴	نتیجه گیری و پیشنهادها.....
۲۵	پیوست.....
۲۷	منابع و مأخذ.....

فهرست نمودارها

۲۱	نمودار ۱. امنیت سرمایه گذاری در ایران بر حسب مؤلفه های آماری در تابستان ۱۴۰۱.....
۲۲	نمودار ۲. ارزیابی فعالان اقتصادی از ۲۱ مؤلفه پیمایشی امنیت سرمایه گذاری در تابستان.....

فهرست جداول

جدول ۱. رتبه‌بندی استان‌ها از نظر شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۰
جدول ۲. نماگرهای امنیت سرمایه‌گذاری به ترتیب ارزیابی در تابستان ۱۴۰۱ و مقایسه آنها در فصول گذشته ۱۲	۱۲
جدول ۳. رتبه استان‌ها براساس نماگر «عملکرد دولت» در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۳
جدول ۴. رتبه استان‌ها براساس نماگر «ثبات اقتصاد کلان» در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۴
جدول ۵. رتبه استان‌ها براساس نماگر «تعریف و تضمین حقوق مالکیت» در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۵
جدول ۶. رتبه استان‌ها در نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی» تابستان ۱۴۰۱.....	۱۶
جدول ۷. رتبه استان‌ها براساس نماگر «شفافیت و سلامت اداری» در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۷
جدول ۸. رتبه استان‌ها براساس نماگر «ثبات و پیش‌بینی‌پذیری مقررات و رویه‌های اجرایی» در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۸
جدول ۹. رتبه استان‌ها براساس نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» تابستان ۱۴۰۱.....	۱۹
جدول ۱۰. ارزیابی ۱۷ مؤلفه آماری امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱.....	۲۱
جدول ۱۱. ارزیابی فعالان اقتصادی از ۲۱ مؤلفه پیمایشی امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱ و مقایسه وضعیت آن با بهار ۱۴۰۱.....	۲۳
جدول ۱۲. ارزیابی فعالان اقتصادی از امنیت سرمایه‌گذاری در ایران به تفکیک حوزه‌های کاری در مطالعه تابستان ۱۴۰۱.....	۲۴

فهرست شکل‌ها

شکل ۱. شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۱
شکل ۲. وضعیت نماگر «عملکرد دولت» به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۳
شکل ۳. وضعیت نماگر «ثبات اقتصاد کلان» به تفکیک استان‌ها در تابستان.....	۱۴
شکل ۴. وضعیت نماگر «تعریف و تضمین حقوق مالکیت» به تفکیک استان‌ها، تابستان ۱۴۰۱.....	۱۵
شکل ۵. وضعیت نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی» به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۶
شکل ۶. وضعیت نماگر «شفافیت و سلامت اداری» به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۷
شکل ۷. وضعیت نماگر «ثبات و پیش‌بینی‌پذیری مقررات و رویه‌های اجرایی» از شاخص امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۸
شکل ۸. وضعیت نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱.....	۱۹

پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری (۱۹) تابستان ۱۴۰۱

چکیده



برای فصل تابستان ۱۴۰۱ و محاسبه ۷ نماگر مربوطه است. براساس محاسبات انجام شده شاخص کل امنیت سرمایه‌گذاری در ایران که با استفاده از دو مجموعه داده‌های پیمایشی و آماری تهیه می‌شود در تابستان ۱۴۰۱ کمیّت ۶/۸۲ از ۱۰ (۱۰ بدترین حالت) سنجیده شده است. مقدار عددی این شاخص در مطالعه فصل قبل (بهار ۱۴۰۰) با کمیّت ۶/۵۱ ارزیابی شده بود و برای دو فصل قبل تر یعنی (زمستان ۱۴۰۰)، ۵/۹۲ بوده که نشان می‌دهد امنیت سرمایه‌گذاری در بازه زمستان ۱۴۰۰ تا تابستان ۱۴۰۱ با توجه به ارزیابی فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده بسیار نامناسب‌تر شده است.

گزارش‌های فصلی امنیت سرمایه‌گذاری بر آن است تا با جلب توجه عموم مسئولان کشور به این عامل کلیدی در توسعه اقتصادی، اما مغفول مانده در سیاستگذاری اقتصاد ایران، به گفتمان‌سازی در جهت افزایش امنیت سرمایه‌گذاری و ضمانت‌های اجرایی حقوق مالکیت فعالان اقتصادی ایران و نیز بهبود عینی و واقعی امنیت اقتصادی و فضای سرمایه‌گذاری در ایران کمک کند. این گزارش، با استفاده از آمارهای رسمی منتشر شده و در دسترس و نیز ارزیابی^۱ ۸۷۶ فعال اقتصادی نمونه از میان فعالان اقتصادی همه استان‌های کشور بوده است. حاصل تحقیق انجام شده، ارزیابی شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در ایران

خلاصه مدیریتی



تفکیک ۳۱ استان و ۹ حوزه کسب و کار نشان می‌دهد. شاخص کل امنیت سرمایه‌گذاری در ایران که با استفاده از دو مجموعه داده‌های پیمایشی و آماری تهیه می‌شود در تابستان ۱۴۰۱ کمیّت ۶/۸۲ از ۱۰ (بدترین حالت) سنجیده شده است. مقدار عددی این شاخص در مطالعه فصل قبل (بهار ۱۴۰۱)، ۶/۵۱^۲ بوده که نشان می‌دهد امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱ نسبت به فصل قبل از آن، با توجه به ارزیابی فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده در فصل تابستان بسیار نامناسب‌تر شده است.

بیان/شرح مسئله (شامل تبیین ابعاد و آسیب‌شناسی شرایط موجود به همراه تبعات سیاسی، محیط زیستی، اقتصادی، اجتماعی، بهداشتی، امنیتی و...)
گزارش حاضر، نوزدهمین سنجش پی‌درپی و فصلی «شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در ایران» است. این گزارش، با استفاده از آمارهای رسمی منتشر شده و در دسترس و نیز ارزیابی^۱ ۸۷۶ فعال اقتصادی نمونه از میان فعالان اقتصادی همه استان‌های کشور بوده است که وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان سال ۱۴۰۱ را با ۳۸ مؤلفه، ۷ نماگر به

۱. مشارکت فعالان کسب و کار در این پایش نسبت به دوره قبل با کاهش بسیار شدید مواجه شده است، اما براساس معیار اطمینان حداکثری که برای این کار در نظر گرفته شده باید تعداد پاسخنامه‌های واصله در این پیمایش به حدنصاب کاملی (بالغ بر ۸۰۳۵ پاسخ‌نامه صحیح و براساس سطح اطمینان آماری ۹۵ درصدی) برای کل کشور برسد تا براساس آن، بتوان نتایج این مطالعه را به کل فعالان اقتصادی تعمیم داد و روند تغییرات استانی را با قاطعیت مقایسه کرد؛ اما ملاحظه می‌شود با توجه به اینکه حدنصاب آماری برای کل کشور حاصل نشده، بنابراین استنتاج و تحلیل قطعی از یافته‌های این پایش تا زمان دستیابی سطح اطمینان آماری حداکثری و آن هم برای تمامی استان‌ها باید با احتیاط و دقت صورت گیرد.

۲. به دلایل مختلفی در تابستان ۱۴۰۱ بارش شدید مشارکت فعالان اقتصادی در پایش اخیر مواجه بودیم. به نحوی که نزدیک به ۹۰ درصد کاهش مشارکت در تکمیل پرسش‌نامه در تابستان ۱۴۰۱ نسبت به زمستان ۱۴۰۰ شاهد بودیم. با توجه به هم‌زمانی دریافت اطلاعات از فعالان کسب و کار با اتفاقات رخ داده در هفته پایانی شهریورماه ۱۴۰۱ و محدودیت‌های ارسال پیامک و دسترسی به اینترنت به دلیل سوءاستفاده معاندین نظام و اغتشاشگران از این فضا هم‌زمان با توزیع پرسش‌نامه تابستان ۱۴۰۱ در کنار تشدید تبلیغات سوء رسانه‌ها علیه مردم کشورمان متأسفانه با تعداد بسیار کمی از پرسش‌نامه‌های صحیح پر شده مواجه شدیم.

۳. ایمان تهرانی و امین قنبری گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری (۱۸) بهار ۱۴۰۱ به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۸۴۴۶، اسفندماه ۱۴۰۱.



نقطه نظرات / یافته‌های کلیدی (شامل آمار و ارقام کلیدی)

بر اساس ارزیابی انجام شده در پیمایش فصلی تابستان سال ۱۴۰۱ و مقایسه آن با بهار سال ۱۴۰۱، نامناسب‌ترین و مناسب‌ترین مؤلفه‌های ارزیابی شده از امنیت سرمایه‌گذاری به شرح زیر هستند:

بهار سال ۱۴۰۱			تابستان سال ۱۴۰۱		
رديف	نامناسب‌ترین مؤلفه‌ها	كمیت	رديف	نامناسب‌ترین مؤلفه‌ها	كمیت
۱	عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده	۸/۹۶	۱	عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده	۹/۲۰
۲	عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده	۸/۷۴	۲	عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده	۸/۸۷
۳	حمایت مسئولان استانی از داوطلبان سرمایه‌گذاری	۸/۴۲	۳	حمایت مسئولان استانی از داوطلبان سرمایه‌گذاری	۸/۶۰
رديف	نامناسب‌ترین مؤلفه‌ها	كمیت	رديف	نامناسب‌ترین مؤلفه‌ها	كمیت
۱	سرقت مالی (پول نقد، کالا، تجهیزات)	۴/۶۷	۱	استفاده غیرمجاز از نام و علائم تجاری یا مالکیت معنوی	۴/۴۹
۲	رواج توزیع کالای قاچاق	۴/۸۰	۲	وجود کلاهبرداری یا تقلب در بازار	۵/۳۰
۳	استفاده غیرمجاز از نام و علائم تجاری یا مالکیت معنوی	۴/۹۰	۳	رواج توزیع کالای قاچاق	۵/۶۵

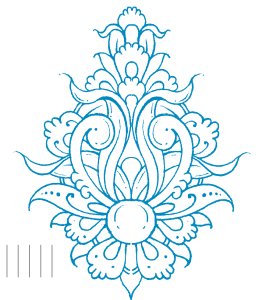
همانند پایش گذشته‌نماگر عملکرد دولت همچنان نامناسب‌ترین وضعیت را نشان می‌دهد و نماگر ثبات اقتصاد کلان جایگاه دوم نامناسب‌ترین‌ها را به خود اختصاص داده است.

پیشنهاد راهکارهای تقنینی (با ذکر نام کمیسیون‌های مرتبط) و یا راهکارهای سیاستی (ذکر نام وزارتخانه یا سازمان مرتبط) به همراه تجزیه و تحلیل استدلال‌ها

هر چند این گزارش پیشنهاد تقنینی نداشته و صرفاً بر آن است تا با تهیه گزارش‌های فصلی ارزیابی‌کننده شرایط پایش امنیت سرمایه‌گذاری در استان‌های کشور را نشان دهد، اما ذکر این نکته ضروری است که در پایش تابستان ۱۴۰۱ وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری در طول ۱۹ دوره پیمایش فصلی هم از نظر مؤلفه‌های پیمایشی و هم از بُعد تلفیق داده‌های آماری با پیمایشی از نظر شاخص امنیت سرمایه‌گذاری نامناسب‌ترین وضعیت را نمایان کرده است. در صورت تکرار این وضعیت در چند فصل آینده و ادامه روند نامناسب شدن شاخص امنیت سرمایه‌گذاری، این امر می‌تواند هشدار جدی در خصوص مؤلفه‌های مورد سنجش شاخص امنیت سرمایه‌گذاری باشد و لزوم توجه و انجام اصلاحات جدی در روند مؤلفه‌های ذکر شده را بیش از پیش ضروری می‌کند.

با توجه به بررسی‌های به عمل آمده ملاحظه می‌شود که نامناسب‌ترین مؤلفه امنیت سرمایه‌گذاری که فعالان اقتصادی را بیش از همه آزار می‌دهد در این مطالعه نیز همانند پایش قبلی به ترتیب مؤلفه «عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده»، مؤلفه «عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده» و مؤلفه «حمایت مسئولان استانی از داوطلبان سرمایه‌گذاری» بوده است که هر سه مؤلفه نیز از نظر کمیت نسبت به پایش قبلی نامناسب‌تر شده‌اند.

بر اساس یافته‌های داده‌های این گزارش پس از تلفیق داده‌های آماری و یافته‌های پیمایشی، به ترتیب استان‌های ایلام، سیستان و بلوچستان و بوشهر نامناسب‌ترین و استان‌های قزوین، خراسان جنوبی و سمنان مناسب‌ترین وضعیت را از دیدگاه فعالان کسب و کار از منظر شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱ کسب کرده‌اند. بر اساس نتایج این مطالعه، در تابستان ۱۴۰۱، از بین ۹ حوزه فعالیت اقتصادی مورد سنجش در این پایش، فعالان اقتصادی در حوزه معدن (به جز نفت و گاز) همانند پایش گذشته مناسب‌ترین ارزیابی را نسبت به سایر حوزه‌ها و فعالان اقتصادی در حوزه نفت خام و گاز طبیعی، تأمین آب و برق و گاز نامناسب‌ترین ارزیابی را در میان همه حوزه‌ها از وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری ارائه کرده‌اند. گفتنی است که در پایش تابستان ۱۴۰۱



مقدمه: روش‌شناسی^۱

گزارش حاضر، نوزدهمین گزارش مستمر فصلی است که با ابزار پرسش‌نامه و براساس ترکیبی از «ادراک‌سنجی» فعالان اقتصادی سراسر کشور از وضعیت ۲۴ مؤلفه پیمایشی (Survey Data) و نیز ۱۷ داده آماری (Hard Data) امنیت سرمایه‌گذاری ایران در دوره سه‌ماهه تابستان ۱۴۰۱ تهیه شده است. این گزارش، با روش‌های پیمایشی و آماری، نماگرها و مؤلفه‌های مؤثر در سرمایه‌گذاری را در استان‌ها و بخش‌های اقتصادی ایران ارزیابی کرده و با تلفیق آنها به روش علمی، «شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری در ایران» مربوط به فصل تابستان ۱۴۰۱ را ارائه داده است.^۲

پرسش‌نامه پژوهش حاضر، به صورت الکترونیکی^۳ و شامل ۲۱ پرسش ثابت برای سنجش ادراک و احساس فعالان اقتصادی از وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری به صورت کیفی و طیف (گزینه‌های) پنج‌گانه «خیلی زیاد، زیاد، تا حدودی، کم و خیلی کم» طراحی شده است. در پرسش‌نامه و ارزیابی پایش امنیت سرمایه‌گذاری، ارزیابی بین صفر و ۱۰ انجام می‌شود. به طوری که ۱۰ نامناسب‌ترین (بدترین) و صفر مناسب‌ترین (بهترین) ارزیابی است و در نهایت شاخص هر چه به صفر نزدیک‌تر باشد، مناسب‌تر (بهتر) ارزیابی و تلقی می‌شود. در عین حال از ابتدای سال ۱۴۰۱ سه پرسش جدید^۴ در خصوص تغییرات برخی مقررات به پرسش‌نامه پایش افزوده شده که عبارتند از: در فصل (تابستان) ۱۴۰۱ تغییر قوانین و مقررات صادراتی تا چه حد بر کسب و کار شما تأثیر گذاشته است؟ در فصل (تابستان) ۱۴۰۱ تغییر قوانین و مقررات وارداتی تا چه حد بر کسب و کار شما تأثیر گذاشته است؟ در فصل (تابستان) ۱۴۰۱ قیمت‌گذاری دستوری از سوی نهادهای مرجع قیمت‌گذاری تا چه حد بر کسب و کار شما تأثیر گذاشته است؟ تحلیل دقیق روند این سه مؤلفه در پایش‌های آتی که زمینه مقایسه فصلی آن فراهم می‌شود، امکان‌پذیر است.

یکی از مهم‌ترین محدودیت‌های این پژوهش، دسترسی به فهرست اعضای نمونه آماری تعیین شده (فعالان اقتصادی سراسر کشور) و نیز قانع و راضی کردن آنها به تکمیل پرسش‌نامه این پژوهش بوده است؛ بنابراین برای پایش‌های سال ۱۴۰۰ به بعد، باید به طور متوسط از هر استان ۲۶۰ پرسش‌نامه تکمیل و تحویل شود. گفتنی است که برای پایش بهار ۱۴۰۱ بالغ بر ۶۱۳۲ پرسش‌نامه قابل قبول واصل شده بوده است. اما متأسفانه در پایش تابستان ۱۴۰۱ برخلاف پایش قبلی تعداد نمونه‌ها (پرسش‌نامه‌های پُر شده) بنا به برخی دلایل ذکر شده به شدت کاهش یافته (کمتر از ۱۰۰۰) و در اکثر استان‌ها به اندازه مورد قبول نرسیده است (طبق جدول ۱ پیوست) بنابراین براساس روش آماری مورد استفاده، جهت تعمیم نتایج پژوهش در همه استان‌ها به کل جامعه باید با احتیاط عمل کرد. امید است با تغییر وضعیت و تثبیت شرایط کشور در پایش‌های آتی اقبال فعالان کسب و کار به مشارکت در پایش‌ها مجدداً بر گردد و با مشارکت فعال ایشان بتوان نتایج قابل قبول کارشناسی و قابل تعمیم به جامعه را به دست آورد.

۱. برای مطالعه بیشتر رجوع شود به: مرکز پژوهش‌های مجلس، سنجش امنیت سرمایه‌گذاری در ایران، چارچوب مفهومی، روش، شاخص و نماگرها به شماره مسلسل و همچنین آخرین گزارش با عنوان «پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری ۱۶ پاییز ۱۴۰۰، خردادماه ۱۴۰۱، شماره مسلسل ۱۸۲۶۶».

۲. به جهت لزوم رعایت اختصار، تصمیم بر آن شد که از این به بعد، روش‌شناسی گزارش، پرسش‌نامه و مقررات پیمایش، جامعه انتخاب نمونه و حجم نمونه‌ها و میزان درصد نمونه‌های تحقق‌یافته در هر استان، در متن اصلی گزارش درج نشوند؛ موارد فوق‌الذکر در پیوست و متون گزارش‌های قبلی قابل مطالعه است.

۳. سؤالات پرسش‌نامه در آدرس www.rcmajlisform.ir و از طریق ارسال لینک اختصاصی به وسیله پیامک برای جامعه آماری قابل دسترسی است.

۴. تصمیم بر آن است تا متناسب با تحولات جامعه در هر فصل چند سؤال جدید انتخاب و مورد سنجش فعالان اقتصادی قرار گیرد و تحلیلی مجزا برای آنها انجام پذیرد.



۱. شاخص کلی امنیت سرمایه‌گذاری در ایران

۱۴۰۰ با کمیته ۵/۹۲ محاسبه شده بوده است به عبارتی وضعیت شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱ هر چند تعداد بسیار کمتری فعال کسب و کار در آن مشارکت داشته اند اما به وضوح وضعیت آن نشان از حرکت به سمت نامناسب شدن وضعیت شاخص است. جدول ۱ وضعیت شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری (به تفکیک مؤلفه‌های پیمایشی و آماری) در تابستان ۱۴۰۱ را به تفکیک استان‌ها نشان می‌دهد.

پس از استخراج مؤلفه‌های پیمایشی و آماری، اکنون با تلفیق این مؤلفه‌ها، شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱ ارائه می‌شود. بر اساس پژوهش پشتیبان گزارش حاضر،^۱ شاخص امنیت سرمایه‌گذاری، با محاسبه میانگین وزنی مؤلفه‌های پیمایشی و آماری با نسبت ۸۰ به ۲۰ استخراج می‌شود که بر این اساس، شاخص کلی امنیت سرمایه‌گذاری برای فصل تابستان ۱۴۰۱ با کمیته ۶/۸۲ به دست آمده است در صورتی که برای فصل بهار ۱۴۰۱ با کمیته عددی ۶/۵۱ محاسبه شده و برای زمستان

جدول ۱. رتبه‌بندی استان‌ها از نظر شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری در پایش تابستان ۱۴۰۱

ردیف	استان / شاخص	شاخص امنیت سرمایه‌گذاری	
		تابستان ۱۴۰۱	بهار ۱۴۰۱
۱	قزوین	۵/۹۸	۵/۷۵
۲	خراسان جنوبی	۶/۱۹	۵/۸۰
۳	سمنان	۶/۳۴	۵/۸۵
۴	کرمان	۶/۴۵	۶/۰۶
۵	هرمزگان	۶/۴۹	۶/۱۸
۶	آذربایجان غربی	۶/۵۰	۶/۲۲
۷	کردستان	۶/۶۵	۶/۴۴
۸	لرستان	۶/۶۵	۶/۲۷
۹	مازندران	۶/۷۵	۶/۴۳
۱۰	مرکزی	۶/۷۷	۶/۴۱
۱۱	گلستان	۶/۷۸	۶/۴۶
۱۲	قم	۶/۷۹	۶/۵۱
۱۳	یزد	۶/۷۹	۶/۴۵
۱۴	خراسان رضوی	۶/۷۹	۶/۵۲
۱۵	خوزستان	۶/۸۲	۶/۵۵
۱۶	اردبیل	۶/۸۳	۶/۵۹
۱۷	خراسان شمالی	۶/۸۹	۶/۶۰
۱۸	آذربایجان شرقی	۶/۹۰	۶/۷۵
۱۹	البرز	۶/۹۶	۶/۵۹
۲۰	زنجان	۶/۹۶	۶/۸۴
۲۱	اصفهان	۶/۹۹	۶/۷۶
۲۲	گیلان	۶/۹۹	۶/۸۰
۲۳	فارس	۶/۹۹	۶/۷۲
۲۴	همدان	۷/۰۰	۶/۶۰
۲۵	چهارمحال و بختیاری	۷/۰۰	۶/۶۰
۲۶	کهگیلویه و بویراحمد	۷/۰۴	۶/۶۲
۲۷	کرمانشاه	۷/۰۵	۶/۷۰
۲۸	تهران	۷/۱۰	۶/۸۷
۲۹	بوشهر	۷/۱۳	۶/۸۹
۳۰	سیستان و بلوچستان	۷/۴۲	۷/۱۰
۳۱	ایلام	۷/۴۵	۷/۰۶
	میانگین	۶/۸۲	۶/۵۱

شاخص تلفیقی امنیت سرمایه‌گذاری میانگین وزنی دو بخش پیمایشی با وزن ۰/۸ و آماری با وزن ۰/۲ است. رتبه استان‌ها بر اساس شاخص تلفیقی تابستان ۱۴۰۱ از نامناسب‌ترین به مناسب‌ترین مرتب شده است.

۱. مرکز پژوهش‌های مجلس، «سنجش امنیت سرمایه‌گذاری در ایران، چارچوب مفهومی، روش، شاخص و نماگرها» به شماره مسلسل ۱۵۸۵۲.

جدول ۱ و مقایسه آن در پایش‌های مختلف نشان می‌دهد که تکرار شونده‌گی برخی از استان‌ها از نظر مناسب بودن یا نامناسب بودن وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری حائز اهمیت بوده و می‌تواند دلالت‌هایی برای مقامات استانی داشته باشد. به عبارتی در صورتی که کفایت آماری لازم در پایش‌ها از نظر تعداد مشارکت‌کننده حاصل شود، اگر استان‌هایی به تناوب جزء مناسب‌ترین یا نامناسب‌ترین استان‌ها از حیث شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در رتبه‌بندی استانی قرار بگیرند نیاز به بررسی و مطالعات درون‌استانی ویژه خواهد داشت.

جدول ۱ نشان می‌دهد براساس فروض و تعاریف این پژوهش، مناسب‌ترین استان‌ها از نظر فعالان کسب‌وکار از منظر امنیت سرمایه‌گذاری در پایش تابستان ۱۴۰۱ همانند پایش بهار ۱۴۰۱ به ترتیب استان‌های قزوین، خراسان جنوبی و سمنان بوده است. در این میان برای پایش تابستان ۱۴۰۱ به ترتیب استان‌های ایلام، سیستان و بلوچستان و بوشهر به عنوان نامناسب‌ترین استان‌ها از نظر امنیت سرمایه‌گذاری شناسایی شده‌اند در حالی که در پایش مربوط به فصل بهار ۱۴۰۱ به ترتیب استان‌های سیستان و بلوچستان، ایلام و بوشهر محاسبه شده بودند.

شکل ۱. شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱





۲. نتایج پژوهش براساس نماگرهای امنیت سرمایه گذاری



یادآوری می‌شود در این پژوهش، هفت نماگر اصلی تشکیل دهنده شاخص امنیت سرمایه‌گذاری طبق جدول زیر تعریف شده‌اند و ارزیابی کلی هر نماگر با تلفیق مؤلفه‌های آماری و پیمایشی (به صورت تأثیر ۲۰ درصدی مؤلفه‌های آماری و ۸۰ درصدی مؤلفه‌های پیمایشی) به ترتیب جدول ۲ است.

همچنان‌که در بخش‌های پیشین اشاره شد هر شاخص از تعدادی نماگر و هر نماگر از تعدادی مؤلفه تشکیل شده است. در بخش قبل، نتایج پژوهش براساس مؤلفه‌های آماری و پیمایشی ارائه شد. در این بخش نتایج پژوهش براساس نماگرهای هفت‌گانه امنیت سرمایه‌گذاری ارائه می‌شود.

جدول ۲. نماگرهای امنیت سرمایه‌گذاری به ترتیب ارزیابی در تابستان ۱۴۰۱ و مقایسه آنها در فصول گذشته

ردیف	نماگرهای شاخص امنیت سرمایه‌گذاری	تابستان ۱۴۰۱	بهار ۱۴۰۱	زمستان ۱۴۰۰	پاییز ۱۴۰۰	میانگین چهار فصل منتهی به تابستان ۱۴۰۱	تغییر تابستان ۱۴۰۱ نسبت به بهار ۱۴۰۱
۱	عملکرد دولت (نامناسب‌ترین بدترین ارزیابی در فصول اخیر)	۸/۳۳	۸/۰۱	۷/۴۸	۷/۸۱	۷/۷۴	نامناسب‌تر
۲	ثبات اقتصاد کلان	۷/۴۲	۷/۶۸	۶/۵۲	۶/۵۶	۶/۸۸	مناسب‌تر
۳	تعریف و تضمین حقوق مالکیت	۷/۳۸	۷/۲	۶/۰۰	۶/۶۳	۶/۵۷	نامناسب‌تر
۴	فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی	۶/۹۰	۶/۷۵	۶/۰۵	۶/۳۴	۶/۳۸	نامناسب‌تر
۵	شفافیت و سلامت اداری	۶/۸۱	۶/۱۸	۶/۲۸	۶/۶۷	۶/۴۶	نامناسب‌تر
۶	ثبات و پیش‌بینی‌پذیری مقررات و رویه‌های اجرایی	۶/۷۸	۶/۷	۵/۷۳	۶/۲۶	۶/۱۰	نامناسب‌تر
۷	مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض (مناسب‌ترین بهترین ارزیابی در دو فصل اخیر)	۵/۰۶	۴/۴۹	۱۷/۴	۴/۴۵	۴/۳۹	نامناسب‌تر

توضیح: نمره ۱۰: نامناسب‌ترین ارزیابی.

مؤلفه پیمایشی تشکیل شده نسبت به پاییز بهار ۱۴۰۱ به‌طور معناداری بدتر و نامناسب‌تر ارزیابی شده و در جایگاه پنجمین نماگر نامناسب قرار گرفته است.

۲-۱. بررسی وضعیت نماگرهای امنیت سرمایه‌گذاری در ایران به تفکیک استان‌ها

رتبه‌بندی استان‌ها به ترتیب هر یک از هفت نماگر امنیت سرمایه‌گذاری برحسب مناسب‌ترین تا نامناسب‌ترین ارزیابی در استان‌ها در هر نماگر، در ادامه ارائه شده است.

در جدول ۲ ترتیب نماگرهای هفت‌گانه از نامناسب‌ترین به مناسب‌ترین ارائه شده است. از مقایسه این جدول با مطالعات گذشته درمی‌یابیم که نامناسب‌ترین نماگر در تابستان ۱۴۰۱ همانند چند پاییز گذشته، همچنان نماگر «عملکرد دولت» بوده است؛ در این میان مناسب‌ترین نماگر در چند پاییز اخیر همچنان نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» است. با دقت در ارزیابی‌های انجام شده متوجه می‌شویم که در پاییز تابستان ۱۴۰۱ وضعیت نماگر «ثبات اقتصاد کلان» هم مجدداً در دومین نماگر نامناسب قرار گرفته و البته نسبت به پاییز بهار ۱۴۰۱ قدری مناسب‌تر ارزیابی شده است؛ در پاییز تابستان ۱۴۰۱ وضعیت مؤلفه‌های نماگر «شفافیت و سلامت اداری» که از چهار

■ نماگر «ثبات اقتصاد کلان»

نامناسب‌تر از بقیه بوده‌اند. نکته قابل توجه این است که کمیت این نماگر نسبت به پایش قبلی مناسب‌تر ارزیابی شده است. به عبارتی دیگر وضعیت ثبات اقتصاد کلان در تابستان ۱۴۰۱ نسبت به بهار ۱۴۰۱ از نظر فعالان مشارکت کننده در این پایش قدری مناسب‌تر شده است.

نماگر ثبات اقتصاد کلان در تابستان ۱۴۰۱ به تفکیک استان‌های کشور در جدول ۴ ارائه شده است. در این گزارش و در این نماگر، استان‌های سیستان و بلوچستان، تهران و بوشهر نسبت به سایر استان‌ها بهتر و مناسب‌تر ارزیابی شده و استان‌های کرمانشاه، زنجان و هرمزگان

جدول ۴. رتبه استان‌ها بر اساس نماگر «ثبات اقتصاد کلان» در تابستان ۱۴۰۱

ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی
۱	سیستان و بلوچستان	۶/۴۱	۱۲	همدان	۷/۳۱
۲	تهران	۶/۵۹	۱۳	فارس	۷/۳۳
۳	بوشهر	۶/۷۰	۱۴	کرمان	۷/۳۳
۴	قزوین	۶/۷۳	۱۵	چهارمحال و بختیاری	۷/۳۴
۵	خراسان جنوبی	۶/۸۰	۱۶	آذربایجان شرقی	۷/۳۶
۶	خوزستان	۶/۸۶	۱۷	گلستان	۷/۴۸
۷	سمنان	۶/۹۹	۱۸	آذربایجان غربی	۷/۵۳
۸	خراسان رضوی	۶/۹۹	۱۹	اردبیل	۷/۵۸
۹	یزد	۷/۰۹	۲۰	اصفهان	۷/۶۳
۱۰	مرکزی	۷/۲۱	۲۱	قم	۷/۶۷
۱۱	مازندران	۷/۲۹	۲۲	گیلان	۷/۷۲
				میانگین کشوری	۷/۴۲

شکل ۳. وضعیت نماگر «ثبات اقتصاد کلان» به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱



■ نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی»

هستند. این نماگر در تابستان ۱۴۰۱، در رتبه چهارم نامناسب‌ترین نماگرها قرار گرفته و وضعیت استان‌ها در این نماگر در جدول ۶ ارائه شده است.

نماگر فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی، دارای بیشترین مؤلفه (۹ مؤلفه) در میان هفت نماگر دیگر است که بیش از نیمی از آنها پیمایشی

جدول ۶. رتبه استان‌ها در نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی» تابستان ۱۴۰۱

رتبف	استان	ارزیابی	رتبف	استان	ارزیابی	رتبف	استان	ارزیابی
۱	خراسان جنوبی	۶/۰۰	۱۲	کردستان	۶/۷۷	۲۳	سیستان و بلوچستان	۷/۱۴
۲	قزوین	۶/۱۱	۱۳	البرز	۶/۸۶	۲۴	قم	۷/۱۵
۳	کرمان	۶/۲۲	۱۴	گلستان	۶/۹۴	۲۵	چهارمحال و بختیاری	۷/۲۷
۴	هرمزگان	۶/۴۲	۱۵	مرکزی	۶/۹۵	۲۶	یزد	۷/۳۲
۵	آذربایجان غربی	۶/۴۲	۱۶	خراسان شمالی	۶/۹۸	۲۷	بوشهر	۷/۳۳
۶	کهگیلویه و بویراحمد	۶/۵۶	۱۷	زنجان	۷/۰۱	۲۸	همدان	۷/۳۴
۷	لرستان	۶/۵۷	۱۸	خوزستان	۷/۰۱	۲۹	تهران	۷/۴۰
۸	خراسان رضوی	۶/۵۹	۱۹	گیلان	۷/۰۲	۳۰	اصفهان	۷/۶۹
۹	مازندران	۶/۶۳	۲۰	کرمانشاه	۷/۰۳	۳۱	ایلام	۷/۷۴
۱۰	اردبیل	۶/۶۴	۲۱	آذربایجان شرقی	۷/۱۰		میانگین کشوری	۶/۷۵
۱۱	سمنان	۶/۶۷	۲۲	فارس	۷/۱۲			

شکل ۵. وضعیت نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی» به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱



■ نماگر «شفافیت و سلامت اداری»

استان‌های قزوین، کردستان و لرستان مناسب‌ترین و استان‌های سیستان و بلوچستان، تهران و ایلام نامناسب‌ترین ارزیابی را از منظر فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده هر استان در این نماگر کسب کرده‌اند.

نماگر شفافیت و سلامت اداری، شامل چهار مؤلفه است که همه آنها به صورت پیمایشی محاسبه شده‌اند. در تابستان ۱۴۰۱ در جایگاه پنجم نامناسب‌ترین نماگرها قرار گرفته است. جدول ۷ رتبه‌بندی استان‌ها بر اساس این نماگر را در مطالعه تابستان ۱۴۰۱ نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که وضعیت

جدول ۷. رتبه استان‌ها بر اساس نماگر «شفافیت و سلامت اداری» در تابستان ۱۴۰۱

رتبه	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان	رتبه
۱	قزوین	۶/۰۰	۲۳	خراسان شمالی	۶/۶۱	۲۳	فارس	۷/۱۰
۲	کردستان	۶/۱۴	۲۴	قم	۶/۶۹	۲۴	آذربایجان شرقی	۷/۱۶
۳	لرستان	۶/۱۴	۲۵	اصفهان	۶/۷۰	۲۵	هرمزگان	۷/۱۷
۴	کهگیلویه و بویراحمد	۶/۲۵	۲۶	مرکزی	۶/۸۰	۲۶	مازندران	۷/۲۰
۵	خوزستان	۶/۴۰	۲۷	خراسان رضوی	۶/۸۰	۲۷	زنجان	۷/۲۲
۶	آذربایجان غربی	۶/۵۰	۲۸	کرمانشاه	۶/۸۱	۲۸	گیلان	۷/۳۰
۷	همدان	۶/۵۳	۲۹	گلستان	۶/۸۴	۲۹	ایلام	۷/۳۷
۸	سمنان	۶/۵۸	۳۰	کرمان	۶/۸۴	۳۰	تهران	۷/۵۵
۹	اردبیل	۶/۵۸	۳۱	بوشهر	۶/۸۵	۳۱	سیستان و بلوچستان	۷/۹۷
۱۰	خراسان جنوبی	۶/۵۸	۲۱	یزد	۶/۸۶	۲۱	میانگین کشوری	۶/۸۱
۱۱	چهارمحال و بختیاری	۶/۶۱	۲۲	البرز	۷/۰۳			

شکل ۶. وضعیت نماگر «شفافیت و سلامت اداری» به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱



نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض»

اقتصادی استان‌های سیستان و بلوچستان، کهگیلویه و بویراحمد و مرکزی نامناسب‌ترین ارزیابی را از نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» داشته‌اند. این نماگر در بهار ۱۴۰۱ نیز همانند پایش‌های قبلی در میان هفت نماگر، به‌عنوان مناسب‌ترین نماگر ارزیابی شده است.

نماگر مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض شامل هشت مؤلفه است که اکثر آنها آماری هستند. جدول ۹ رتبه‌بندی استان‌ها را براساس این نماگر نشان می‌دهد. در تابستان ۱۴۰۱ فعالان اقتصادی استان‌های خراسان جنوبی، کرمان و مازندران مناسب‌ترین ارزیابی و فعالان

جدول ۹. رتبه استان‌ها براساس نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» تابستان ۱۴۰۱

رتبه	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان	رتبه
۱	خراسان جنوبی	۴/۱۰	۲۳	البرز	۴/۷۶	۲۳	اردبیل	۵/۳۴
۲	کرمان	۴/۲۶	۲۴	زنجان	۴/۸۲	۲۴	تهران	۵/۴۶
۳	مازندران	۴/۳۱	۲۵	گیلان	۴/۸۷	۲۵	همدان	۴/۶۲
۴	قزوین	۴/۳۴	۲۶	آذربایجان شرقی	۴/۸۹	۲۶	خراسان رضوی	۵/۶۳
۵	آذربایجان غربی	۴/۳۴	۲۷	کردستان	۵/۰۵	۲۷	بوشهر	۵/۶۷
۶	سمنان	۴/۳۷	۲۸	فارس	۵/۱۰	۲۸	چهارمحال و بختیاری	۵/۶۷
۷	لرستان	۴/۴۲	۲۹	گلستان	۵/۲۲	۲۹	مرکزی	۵/۷۷
۸	هرمزگان	۴/۵۱	۳۰	اصفهان	۵/۲۴	۳۰	کهگیلویه و بویراحمد	۶/۵۵
۹	یزد	۴/۶۳	۳۱	خراسان شمالی	۵/۲۸	۳۱	سیستان و بلوچستان	۶/۶۳
۱۰	قم	۴/۶۹	۲۱	کرمانشاه	۵/۲۹		میانگین کشوری	۵/۰۶
۱۱	خوزستان	۴/۷۴	۲۲	ایلام	۵/۳۳			

شکل ۸. وضعیت نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» به تفکیک استان‌ها در تابستان ۱۴۰۱



۳. بررسی مؤلفه‌های امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱

سنجش و ارزیابی می‌شوند و هیچ مؤلفه آماری برای آنها در نظر گرفته نشده است.

گفتنی است که برای تلفیق اطلاعات فوق (داده‌های آماری) با داده‌های پیمایشی و استخراج شاخص امنیت سرمایه‌گذاری برای هر استان و در نهایت برای کل کشور، پس از تهیه جدول اطلاعات نسبی ۱۷ مؤلفه، این مؤلفه‌ها نرمال‌سازی شده^۲ و سپس با جدول اطلاعات پیمایشی تلفیق شده‌اند. با توجه به مراحل و پیش‌فرض‌های مذکور، مؤلفه‌های آماری (HD) شاخص امنیت سرمایه‌گذاری پس از نرمال شدن برای فصل تابستان ۱۴۰۱ محاسبه می‌شود که با توجه به لزوم رعایت اختصار، جداول مربوطه در این گزارش ارائه نشده‌اند.

مطالعه این فصل نشان می‌دهد شاخص امنیت سرمایه‌گذاری از نظر مؤلفه‌های آماری برای فصل تابستان ۱۴۰۱ عدد میانگین ۱۵/۴ از ۱۰ (شاخص ۱۰ به معنای ناامنی مطلق سرمایه‌گذاری) به دست آمده است.

۱-۳. امنیت سرمایه‌گذاری در ایران برحسب ۱۷ مؤلفه آماری در تابستان ۱۴۰۱

شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در ایران شامل ۳۸ مؤلفه است که ۱۷ مؤلفه آن آماری (HD) هستند؛ یعنی سنجش آن نیاز به پیمایش و نظرخواهی ندارد و توسط نهادهای رسمی، محاسبه و اعلام می‌شوند. گفتنی است که داده‌های مربوط به مؤلفه‌های ثبات نرخ تورم، ثبات نرخ ارز و ثبات مسئولان استانی^۲ به‌روزرسانی شده براساس داده‌های تابستان ۱۴۰۱ بوده و داده‌های مربوط به مؤلفه‌های رسیدگی به اختلافات تجاری از طریق داوری و ضریب نفوذ بیمه مربوط به سال ۱۴۰۰ می‌باشد و سایر داده‌های مربوط به مؤلفه‌های باقی‌مانده براساس آخرین سالنامه منتشر شده و در دسترس قوه قضائیه برای سال ۱۴۰۰ در تحلیل‌ها مورد استفاده قرار گرفته است.

همان‌طور که در پایش‌های قبلی توضیح داده شده دو نماگر شفافیت و سلامت اداری و نماگر عملکرد دولت صرفاً براساس مؤلفه‌های پیمایشی

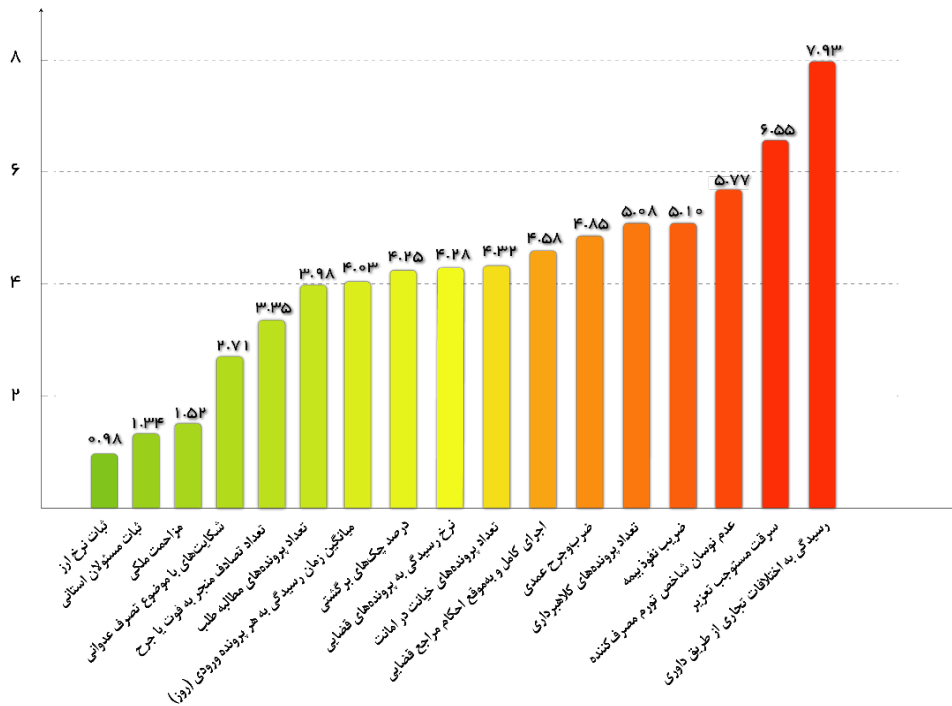
1. Hard Data

۲. با توجه به بررسی‌های به عمل آمده، دستگاه‌های اجرایی مورد نظر در پایش امنیت سرمایه‌گذاری، اطلاعات مورد نیاز را یا در سایت رسمی خود بارگذاری کرده یا در اختیار تیم اجرایی پایش می‌گذارند؛ توضیح اینکه بعد از گذشت هر فصل در ماه دوم فصل بعدی دریافت استعلامات تغییرات مقامات اجرایی مورد نظر آغاز می‌شود؛ آن دسته از دستگاه‌ها که اطلاعات را در سایت خود بارگذاری نکرده باشند به صورت تلفنی از کانال‌های مربوطه و یا از طریق نامه‌نگاری، تغییرات مقامات استانی مورد استعلام قرار می‌گیرد (برای مثال، برای پایش تابستان، از ابتدای آبان‌ماه دریافت اطلاعات مورد نیاز آغاز شده و تا آخر فصل پاییز به طول انجامیده است).

۳. در موضوع نرمال‌سازی جدول اطلاعات نسبی مؤلفه‌های آماری توجه به نکات زیر ضروری است:

اولاً آمار برخی مؤلفه‌ها برای چند استان در دسترس نبوده است، زیرا در سالنامه عمومی قوه قضائیه سال ۱۴۰۰ برای هر استان اطلاعات مورد نیاز این پایش از جداولی با عنوان «۱۰» موضوع اول اتهام پرونده‌های ورودی واحدهای قضایی استان» استخراج شده است، اما به دلیل آنکه مؤلفه مورد نیاز برای پایش در طول بازه زمانی مورد سنجش (فصل تابستان) در جدول فوق با عنوان «۱۰» موضوع اول اتهام پرونده‌های ورودی واحدهای قضایی استان» برای برخی استان‌ها وجود نداشته است، بنابراین برای آنکه بتوانیم تحلیل آماری داشته باشیم، معادل عدد موجود برای آن استان در سالنامه سال گذشته و یا حداقل عدد ذکر شده برای آن مؤلفه برای سایر استان‌ها در سالنامه سال ۱۴۰۰ برای استان فاقد آمار به کار برده شده است. ثانیاً برای آن دسته از مؤلفه‌هایی که در منابع آماری در دسترس، میزان آن نسبت به جمعیت استان مربوطه (شاخص براساس ۱۰۰ هزار نفر) بیان نشده، بنابراین لازم بوده عدد مؤلفه کسب شده بر جمعیت هر استان تقسیم و سپس ضرب در ۱۰۰ هزار شود تا همانند سایر مؤلفه‌ها بتوان آنها را نرمال کرد. در اعداد نرمال شده، برای هیچ استانی ضریب وزنی خاصی نیز اعمال نشده است.

نمودار ۱. امنیت سرمایه‌گذاری در ایران بر حسب مؤلفه‌های آماری در تابستان ۱۴۰۱ (۱۰ بدترین ارزیابی)



جدول ۱۰. ارزیابی ۱۷ مؤلفه آماری امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱

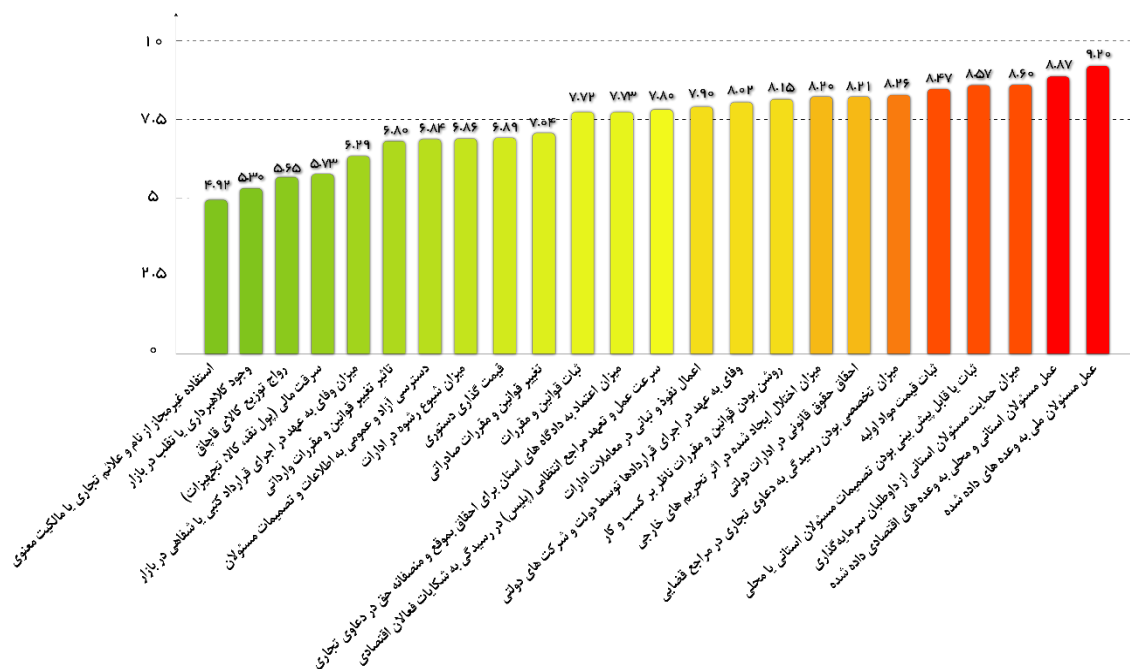
بهار ۱۴۰۱		تابستان ۱۴۰۱		عنوان مؤلفه
ارزیابی	رتبه	ارزیابی	رتبه	
۷/۹۳	۱	۷/۹۳	۱	رسیدگی به اختلافات تجاری از طریق داورى (سال ۱۴۰۰)
۵/۲۹	۴	۶/۵۵	۲	سرقت مستوجب تعزیر (به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت)
۵/۴۱	۳	۵/۷۷	۳	عدم نوسان شاخص تورم مصرف‌کننده (تابستان ۱۴۰۱)
۵/۱۰	۵	۵/۱۰	۴	ضریب نفوذ بیمه
۴/۴۵	۹	۵/۰۸	۵	تعداد پرونده‌های کلاهبرداری (به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت)
۴/۶۰	۶	۴/۸۵	۶	ضرب و جرح عمدی (به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت)
۳/۹۴	۱۲	۴/۵۸	۷	اجرای کامل و به موقع احکام مراجع قضایی
۴/۶۰	۷	۴/۳۲	۸	تعداد پرونده‌های خیانت در امانت (به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت)
۵/۴۷	۲	۴/۲۸	۹	نرخ رسیدگی به پرونده‌های قضایی (درصد از ورودی)
۴/۱۳	۱۱	۴/۲۵	۱۰	درصد چک‌های برگشتی
۴/۴۷	۸	۴/۰۳	۱۱	میانگین زمان رسیدگی به هر پرونده ورودی (روز)
۴/۳۹	۱۰	۳/۸۹	۱۲	تعداد پرونده‌های مطالبه طلب (به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت)
۳/۳۵	۱۳	۳/۳۵	۱۳	تعداد تصادف منجر به فوت یا جرح (به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت)
۲/۸۰	۱۴	۲/۷۱	۱۴	شکایت‌های با موضوع تصرف عدوان (به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت)
۱/۵	۱۶	۱/۵۲	۱۵	مزاحمت ملکی (به ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت)
۱/۸۷	۱۵	۱/۳۴	۱۶	ثبات مسئولان استانی (تابستان ۱۴۰۱)
۱	۱۷	۰/۹۸	۱۷	ثبات نرخ ارز (تابستان ۱۴۰۱)
۴/۱۳		۴/۱۵		میانگین ارزیابی مؤلفه‌های پیمایشی

۲-۳. امنیت سرمایه‌گذاری در ایران بر حسب ۲۱ مؤلفه پیمایشی

داده شده» و «عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده» در فصول متعدد حائز نامناسب‌ترین ارزیابی‌ها شده و مشترک بوده است. نکته قابل توجه آنکه مؤلفه «ثبات قیمت مواد اولیه» از منظر فعالان مشارکت‌کننده در پایش تابستان ۱۴۰۱ نسبت به بهار ۱۴۰۱ نامناسب‌تر ارزیابی شده است.

ارزیابی فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده در این مطالعه از وضعیت مؤلفه‌های پیمایشی (پرسش‌نامه) شاخص امنیت سرمایه‌گذاری (نمره ۱۰ بدترین ارزیابی و صفر مناسب‌ترین ارزیابی) براساس نتایج حاصل از مشارکت فعالان کسب‌وکار در این پایش در نمودار ۲ ارائه شده است. مقایسه نتایج ارزیابی تابستان ۱۴۰۱ با بهار ۱۴۰۱ و فصول گذشته نشان می‌دهد متأسفانه همچنان مؤلفه‌های «عمل مسئولان ملی به وعده‌های

نمودار ۲. ارزیابی فعالان اقتصادی از ۲۱ مؤلفه پیمایشی امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱



جدول ۱۱. ارزیابی فعالان اقتصادی از ۲۱ مؤلفه پیمایشی امنیت سرمایه‌گذاری در تابستان ۱۴۰۱ و مقایسه وضعیت آن بهار ۱۴۰۱

بهار ۱۴۰۱		تابستان ۱۴۰۱		عنوان مؤلفه
ارزیابی	رتبه	ارزیابی	رتبه	
۴/۹۰	۳	۴/۹۲	۱	استفاده غیرمجاز از نام و علائم تجاری یا مالکیت معنوی
۵/۲۴	۴	۵/۳۰	۲	وجود کلاهبرداری یا تقلب در بازار
۴/۸۰	۲	۵/۶۵	۳	رواج توزیع کالای قاچاق
۴/۶۷	۱	۵/۷۳	۴	سرقت مالی (پول نقد، کالا، تجهیزات)
۵/۷۳	۶	۶/۲۹	۵	میزان وفای به‌عهد در اجرای قرارداد کتبی یا شفاهی در بازار
۵/۹۰	۸	۶/۸۰	۶	تأثیر تغییر قوانین و مقررات وارداتی
۶/۶۱	۱۰	۶/۸۴	۷	دسترسی آزاد و عمومی به اطلاعات و تصمیمات مسئولان
۶/۵۰	۹	۶/۸۶	۸	میزان شیوع رشوه در ادارات
۵/۸۶	۷	۶/۸۹	۹	قیمت‌گذاری دستوری
۵/۴۵	۵	۷/۰۴	۱۰	تغییر قوانین و مقررات صادراتی
۷/۵۴	۱۴	۷/۷۲	۱۱	ثبات قوانین و مقررات
۷/۵۰	۱۳	۷/۷۳	۱۲	میزان اعتماد به دادگاه‌های استان برای احقاق حق به موقع و منصفانه حق در دعاوی تجاری
۷/۴۹	۱۲	۷/۸۰	۱۳	سرعت عمل و تعهد مراجع انتظامی (پلیس) در رسیدگی به شکایات فعالان اقتصادی
۷/۴۷	۱۱	۷/۹۰	۱۴	اعمال نفوذ و تبانی در معاملات ادارات
۸/۰۶	۱۹	۸/۰۲	۱۵	وفای به‌عهد در اجرای قراردادها توسط دولت و شرکت‌های دولتی
۷/۹۶	۱۷	۸/۱۵	۱۶	واضح بودن قوانین و مقررات ناظر بر کسب‌وکار
۷/۵۷	۱۵	۸/۲۰	۱۷	میزان اختلال ایجاد شده در اثر تحریم‌های خارجی
۸/۰۶	۲۰	۸/۲۱	۱۸	احقاق حقوق قانونی در ادارات دولتی
۸/۰۵	۱۸	۸/۲۶	۱۹	میزان تخصصی بودن رسیدگی به دعاوی تجاری در مراجع قضایی
۸/۵۸	۱۶	۸/۴۷	۲۰	ثبات قیمت مواد اولیه
۸/۲۱	۲۱	۸/۵۷	۲۱	ثبات یا قابل پیش‌بینی بودن تصمیمات مسئولان استانی یا محلی
۸/۴۲	۲۲	۸/۶۰	۲۲	میزان حمایت مسئولان استانی از داوطلبان سرمایه‌گذاری
۸/۷۴	۲۳	۸/۸۷	۲۳	عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده
۸/۹۶	۲۴	۹/۲۰	۲۴	عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده
۷/۱۰		۷/۵۲		میانگین ارزیابی مؤلفه‌های پیمایشی

توضیح: ۱۰ = بدترین ارزیابی و رتبه بالاتر = وضعیت نامناسب‌تر.

تابستان ۱۴۰۱ نسبت به بهار ۱۴۰۱ هر سه مؤلفه «تأثیر تغییر قوانین و مقررات وارداتی»، «قیمت‌گذاری دستوری» و «تغییر قوانین و مقررات صادراتی» به شدت نامناسب‌تر ارزیابی شده‌اند. تحلیل دقیق‌تر روند آنها در پایش‌های آتی مورد توجه قرار خواهد گرفت. مطلب دیگر آنکه نامناسب‌ترین مؤلفه در طی پایش‌های متوالی یعنی مؤلفه «عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده» در پایش تابستان نسبت به بهار از منظر کمیته نیز افزایش یافته و نامناسب‌تر شده است.

جدول ۱۱ به عبارتی نشان‌دهنده میزان تغییرات رتبه‌ای مؤلفه‌های پیمایشی در مقایسه با هم طی دو دوره متوالی پایش است؛ در اصل اگر میزان تغییرات رتبه‌ای در پایش‌های مورد سنجش بیشتر باشد باید دقت شود که چرا در آن دوره، وضعیت مؤلفه مورد نظر، به آن میزان تغییر کرده است (چه از منظر مناسب‌تر شدن یا نامناسب‌تر شدن). از ابتدای پایش‌های سال ۱۴۰۱ سه مؤلفه برای بار اول در پرسش‌نامه از فعالان اقتصادی قرار گرفت که تحلیل آنها نشان می‌دهد که در

۳-۳. امنیت سرمایه‌گذاری در ایران بر حسب مؤلفه‌های پیمایشی به تفکیک حوزه‌های کاری

یکی دیگر از اطلاعات قابل ارائه در این پایش، ارزیابی فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده در این پژوهش از امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک حوزه‌های کاری است که در جدول ۱۲ ارائه شده است.

جدول ۱۲. ارزیابی فعالان اقتصادی از امنیت سرمایه‌گذاری در ایران به تفکیک حوزه‌های کاری در مطالعه تابستان ۱۴۰۱

تغییر وضعیت تابستان ۱۴۰۱ نسبت به بهار ۱۴۰۱	تابستان ۱۴۰۱	بهار ۱۴۰۱	حوزه کاری
نامناسب‌تر	۷/۵۲	۷/۸۶	نفت خام و گاز طبیعی، تأمین آب، برق و گاز
نامناسب‌تر	۷/۲۷	۷/۶۸	دامداری، مرغداری و شیلات
نامناسب‌تر	۷/۴۴	۷/۶۴	ارتباطات، توزیع و ... (حمل و نقل، انبارداری، عمده‌فروشی و خرده‌فروشی)
نامناسب‌تر	۷/۲۹	۷/۵۸	خدمات (آموزش، بهداشت و ...)
نامناسب‌تر	۷/۱۰	۷/۵۸	هتل، رستوران، تهیه و توزیع غذا
نامناسب‌تر	۷/۱۹	۷/۴۷	زراعت، باغداری و جنگل‌داری
نامناسب‌تر	۷/۰۷	۷/۳۷	خدمات تولیدی (واسطه‌گری مالی، بانک، بیمه، مستغلات اجاره و فعالیت‌های کسب و کار)
نامناسب‌تر	۷/۰۸	۷/۳۶	صنعت (شامل کلیه صنعت و موارد مرتبط با ساختمان)
نامناسب‌تر	۵/۹۷	۶/۷۲	معدن به‌جز نفت و گاز

توضیح: داده‌های جدول فوق بر حسب مؤلفه‌های پیمایشی است.

(بهار ۱۴۰۱) نامناسب‌تر ارزیابی شده‌اند و مجدداً همانند پایش‌های قبلی حوزه کاری «نفت خام و گاز طبیعی، تأمین آب و برق و گاز» نامناسب‌ترین وضعیت را در میان تمام حوزه‌های کاری به خود اختصاص داده است

بررسی وضعیت حوزه کاری در پایش امنیت سرمایه‌گذاری فصل تابستان ۱۴۰۱ نشان می‌دهد که از منظر فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده در این مطالعه نشان می‌دهد که همه حوزه‌های کاری نسبت به پایش فصل قبل

نتیجه‌گیری و پیشنهادها



به انتشار گزارش پایش تابستان ۱۴۰۱ گرفته شده که امید است در فصول آتی پایش با افزایش مشارکت‌کنندگان بتوان با اطمینان بالاتری داده‌های پایش را تجزیه و تحلیل کرد.

۲. با مقایسه رتبه‌بندی استان‌ها در می‌یابیم که در قسمت نامناسب‌ترین استان‌ها، در پایش‌های گذشته معمولاً استان‌های کهگیلویه و بویراحمد، چهارمحال و بختیاری، ایلام و تهران در اکثر مواقع در انتهای رتبه‌بندی در مؤلفه‌های آماری قرار داشته‌اند. اما در پایش تابستان ۱۴۰۱ نیز همانند پایش بهار ۱۴۰۱ با نامناسب‌تر ارزیابی شدن وضعیت سایر استان‌ها خصوصاً استان سیستان و بلوچستان و استان بوشهر، آن دسته از استان‌هایی که همواره در رتبه‌های آخر (نامناسب‌ترین وضعیت‌ها) قرار می‌گرفته‌اند از وضعیت مناسب‌تری برخوردار شده‌اند و در رتبه‌بندی وضعیت بهتری نسبت به گذشته پیدا کرده‌اند. ادامه تغییر رتبه‌بندی و وضعیت استان‌ها می‌تواند برای مقامات استانی جهت بررسی چرایی، قابل پیگیری و بررسی‌های لازم باشد.

۳. در تابستان ۱۴۰۱ همانند چند پایش قبلی نامگر «عملکرد دولت»

گزارش حاضر، ارزیابی شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در ایران برای فصل تابستان ۱۴۰۱ و محاسبه ۷ نامگر مربوطه است. بر اساس محاسبات انجام شده شاخص کل امنیت سرمایه‌گذاری در ایران که با استفاده از دو مجموعه داده‌های پیمایشی و آماری تهیه می‌شود در تابستان ۱۴۰۱ کمیت ۱۰/۸۲ از ۱۰ (بدترین حالت) سنجیده شده که بر اساس این تحقیق نتایج زیر قابل ذکر است:

۱. در تحلیل یافته‌های پایش تابستان ۱۴۰۱ باید دقت شود که به دلیل اتفاقات رخ داده در انتهای شهر پورماه ۱۴۰۱ و ناامنی‌های ایجاد شده در بستر کسب و کارها (دقیقاً مصادف بود با آغاز زمان ۳ هفته‌ای پایش از فعالان کسب و کار) و البته دلایل متعدد دیگری که امکان پرداختن به آنها در این گزارش وجود ندارد، در این مطالعه با کاهش شدید مشارکت‌کنندگان در پرسش‌نامه مربوط به این پایش مواجه بوده‌ایم بنابراین بر اساس اصول آماری امکان تطبیق یافته‌ها به کل استان‌ها وجود ندارد و صرفاً به دلیل رعایت توالی تهیه و تدوین گزارش‌های پایش و ثبت حداقل داده‌ها در روند تحلیل پایش‌ها تصمیم

قبلی ارزیابی شده است.

۶. در این مطالعه، به ترتیب مؤلفه‌های «عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده (۹/۲۰)» که در پایش قبلی با کمیّت (۸/۹۶)، «عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده (۸/۸۷)» که در پایش قبلی با کمیّت (۸/۷۴) و «حمایت مسئولان استانی از داوطلبان سرمایه‌گذاری (۸/۶۰)» که در پایش قبلی با کمیّت (۸/۴۲) نامناسب‌ترین و بدترین ارزیابی‌ها را به خود اختصاص داده‌اند و نشان از ضرورت عمل به وعده‌ها و قراردادهای توسط نهادهای دولتی و سازمان‌ها و نهادهای ذیل قوه مجریه دارد. **تکرار تعداد دفعات نامناسب ارزیابی شدن مؤلفه «عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده» (جزء دو رتبه اول نامناسب‌ترین مؤلفه‌ها) و حتی افزایش کمیّت آن نسبت به پایش‌های قبلی که به معنای نامناسب‌تر شدن آن است نشان‌دهنده حساسیت و توجه بسیار بالای فعالان کسب و کار مشارکت‌کننده در این سلسله مطالعات نسبت به صحبت‌ها و قول و وعده‌های داده شده مسئولان کشور و اثرگذاری بسیار بالای صحبت‌های آنها در فضای کلی امنیت سرمایه‌گذاری است.** قطعاً تداوم این روند و آثار آن بر کارآفرینان واقعی و سرمایه‌گذاران بالقوه برای مشارکت در اقتصاد و بهبود کارایی، هزینه‌های سنگینی بر کل اقتصاد کشور تحمیل می‌کند.

۷. در پایش تابستان ۱۴۰۱ نیز همانند پایش بهار ۱۴۰۱ مجدداً فعالان مشارکت‌کننده در حوزه فعالیت نفت خام و گاز طبیعی، تأمین آب و برق و گاز نامناسب‌ترین ارزیابی را در میان سایر حوزه‌های کاری اعلام کرده‌اند؛ گفتنی است که در پایش زمستان ۱۴۰۰ فعالان حوزه ارتباطات، توزیع و ... (حمل و نقل، انبارداری، عمده‌فروشی و خرده‌فروشی) را به عنوان نامناسب‌ترین حوزه اعلام نظر کرده بودند.

با کمیّت ۸/۳۳ مجدداً به عنوان نامناسب‌ترین نماگر ارزیابی شده است؛ باید دقت شود که مقدار کمی این عدد نسبت به پایش بهار ۱۴۰۱ که دارای کمیّت ۸/۰۱ بوده با افزایش قابل توجهی مواجه شده که نشان از نامناسب‌تر شدن روند آن نسبت به گذشته است؛ ادامه این روند و بررسی آن در گزارش‌های آتی می‌تواند پیام‌ها و تحلیل‌های قابل توجهی برای تصمیم‌گیران و سیاستگذاران داشته باشد. گفتنی است مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده نماگر «عملکرد دولت» عبارتند از: سهولت احقاق حقوق قانونی شهروندان در ادارات (مؤلفه پیمایشی)، اختلال در کسب و کار بر اثر تحریم‌های جدید خارجی (مؤلفه پیمایشی) و حمایت و همراهی واقعی مقامات استانی از داوطلبان سرمایه‌گذار (مؤلفه پیمایشی). در عین حال در تابستان ۱۴۰۱ نیز همانند چند مطالعه گذشته، مجدداً نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» مناسب‌ترین نماگر در میان سایر نماگرها بوده است.

۴. نماگر «ثبات اقتصاد کلان» در تابستان ۱۴۰۱ با کمیّت ۷/۴۲ در عین حال که در جایگاه دومین نماگر نامناسب قرار گرفته است نسبت به تابستان ۱۴۰۱ که با کمیّت ۷/۶۸ (در جایگاه دومین نماگر نامناسب قرار داشت) به نسبت مناسب‌تر از گذشته ارزیابی شده است. البته در خصوص این نماگر لازم است در پایش‌های آینده با دقت روند آن مورد توجه قرار گیرد؛ در این بررسی باید مشخص شود که اولاً چه عواملی باعث شده‌اند وضعیت این نماگر تغییر یابد و ثانیاً آیا آن موارد پایدار و تکرارشونده خواهند بود یا خیر؟

۵. در پایش تابستان ۱۴۰۱ وضعیت ارزیابی تمامی نماگرها به غیر از وضعیت مؤلفه‌های نماگر «ثبات اقتصاد کلان» که از یک مؤلفه پیمایشی «ثبات قیمت مواد اولیه» و دو مؤلفه آماری «عدم نوسان شاخص تورم مصرف‌کننده» و «ثبات نرخ ارز» تشکیل شده، مناسب‌تر (بهتر) از پایش

پیوست



با توجه به جمع‌آوری اطلاعات فعالان کسب و کار توسط وزارت بهداشت در ایام کرونا، به بخش قابل توجهی از این افراد پیامک دعوت‌نامه تکمیل پرسش‌نامه ارسال شد. با توجه به ارسال پیامک‌های هشدار از سوی پلیس تا در خصوص عدم توجه به پیامک‌های ناشناس حاوی لینک و ... در این فصل مجبور به ارسال چندباره پیامک‌ها و افزایش تعداد ارسال‌ها برای تحقق حجم نمونه در استان‌های مختلف شدیم.

گفتنی است که در پایش تابستان ۱۴۰۱ با افت شدید پرسش‌نامه‌های تکمیل شده و عدم مشارکت کافی فعالان اقتصادی روبه‌رو شدیم و متأسفانه تعداد نمونه‌ها (پرسش‌نامه‌های پُر شده) در اکثر استان‌ها، به اندازه مورد قبول نرسیده است، بنابراین براساس روش آماری نمی‌توانیم نتایج پژوهش در همه استان‌ها را به کل جامعه تعمیم دهیم.

از خروجی حاصل از نظرسنجی، این نتیجه برداشت می‌شود که شرکت‌کنندگان نظرسنجی چه‌نگاهی به مؤلفه‌های مختلف امنیت

در پژوهش اخیر (پایش تابستان ۱۴۰۱) ۲۲۷۴ نفر (کاهش ۸۵،۷ درصدی نسبت به پژوهش بهار ۱۴۰۱) به محیط پرسش‌نامه وارد شدند که از این تعداد تقریباً ۱۶۸۸ کاربر پاسخ‌گویی به پرسش‌نامه را شروع کردند که این عدد کاهش بیش از ۸۶،۱ درصدی نسبت به دوره قبل داشته است، اما تا پایان سؤالات و زدن دکمه ارسال نهایی ادامه نداده‌اند و تنها ۹۴۵ کاربر به‌طور کامل اقدام به تکمیل و ارسال پرسش‌نامه نموده بودند. از این تعداد بخشی از پرسش‌نامه‌های به‌صورت تکراری و یا توسط افرادی تکمیل شده بود که پیامکی برای آنها ارسال نشده بود و یا هویت آنها برای تیم پژوهش احراز نشد و در دسته پاسخ‌های نامعتبر ارزیابی شدند. در نهایت ۸۷۶ پرسش‌نامه صحیح جمع‌آوری شد.

گفتنی است در این پژوهش، قبل از دعوت برای تکمیل پرسش‌نامه تابستان ۱۴۰۱، به تمامی مشارکت‌کنندگان قبلی پیامک تقدیر بابت مشارکت قبلی و لینک دانلود فایل پایش‌های قبلی ارسال شد. همچنین

فعال اقتصادی از همه استان‌ها را تثبیت کرده و حداقل حدود ۲۶۰ پاسخ صحیح برای هر استان دریافت شود تا امکان تعمیم نتایج پژوهش به کل جامعه با کفایت آماری حداکثری فراهم شود.

سرمایه‌گذاری دارند. گروه تحقیق در تلاش است با به‌روزرسانی دائم جامعه آماری این تحقیق در فصل‌های آتی، تعداد نمونه‌های مشارکت‌کننده در هر پایش به حدنصاب تعیین شده، یعنی حداقل ۸۰۳۵

حجم جامعه و نمونه لازم، تعداد پیامک‌های ارسالی و پاسخ‌دریافتی به تفکیک استان هادر پایش تابستان ۱۴۰۱

درصد تحقق تعداد نمونه در تابستان ۱۴۰۱	پاسخ‌دریافتی قابل قبول در				پیامک ارسالی	حجم نمونه لازم*	حجم جامعه	استان
	پاییز ۱۴۰۰	زمستان ۱۴۰۰	بهار ۱۴۰۱	تابستان ۱۴۰۱				
٪۱۸.۱۸	۲۳۸	۳۱۶	۳۳۶	۴۸	۵۲۸۰	۲۶۴	۲۴۰۹۸	آذربایجان شرقی
٪۱۲.۶۰	۱۸۴	۲۸۷	۲۳۱	۳۳	۵۲۴۰	۲۶۲	۱۶۰۳۶	آذربایجان غربی
٪۶.۶۴	۱۱۲	۳۰۵	۱۱۹	۱۷	۵۱۲۰	۲۵۶	۶۲۰۹	اردبیل
٪۲۰.۷۵	۳۵۸	۳۴۹	۳۸۵	۵۵	۵۳۰۰	۲۶۵	۴۳۱۵۷	اصفهان
٪۱۰.۳۸	۲۷۲	۲۹۰	۱۸۹	۲۷	۵۲۰۰	۲۶۰	۹۶۱۱	البرز
٪۳.۵۷	۵۸	۱۹۳	۶۳	۹	۴۵۹۷	۲۵۲	۴۵۹۷	ایلام
٪۶.۶۴	۹۰	۲۲۴	۱۱۹	۱۷	۵۱۲۰	۲۵۶	۶۴۲۲	بوشهر
٪۴۳.۹۸	۲,۱۰۱	۳۸۱	۸۱۹	۱۱۷	۵۳۲۰	۲۶۶	۷۶۷۰۵	تهران
٪۱۰.۶۳	۱۲۶	۲۵۴	۱۸۹	۲۷	۵۰۸۰	۲۵۴	۵۳۶۱	کرمان
٪۵.۲۸	۹۴	۲۵۴	۹۸	۱۴	۵۳۰۰	۲۶۵	۳۱۳۶۹	چهارمحال و بختیاری
٪۲۰.۳۸	۳۲۸	۳۶۷	۳۷۸	۵۴	۵۳۰۰	۲۶۵	۴۱۸۴۶	خراسان جنوبی
٪۶.۸۴	۱۰۲	۲۲۰	۱۲۶	۱۸	۵۲۶۰	۲۶۳	۱۷۱۸۰	خراسان رضوی
٪۱۲.۴۵	۲۳۰	۳۰۰	۲۲۴	۳۲	۵۱۴۰	۲۵۷	۷۰۵۰	خراسان شمالی
٪۷.۹۷	۱۳۴	۲۶۸	۱۴۰	۲۰	۴۲۶۸	۲۵۱	۴۲۶۸	خوزستان
٪۸.۵۶	۱۴۸	۲۰۷	۱۵۴	۲۲	۵۱۴۰	۲۵۷	۶۹۳۹	زنجان
٪۴.۵۶	۱۲۸	۲۲۴	۸۴	۱۲	۵۲۶۰	۲۶۲	۲۰۷۰۴	سمنان
٪۱۹.۵۳	۱۹۸	۳۳۲	۳۵۰	۵۰	۵۱۲۰	۲۵۶	۶۳۱۵	سیستان و بلوچستان
٪۸.۱۱	۹۴	۲۴۶	۱۴۷	۲۱	۵۱۸۰	۲۵۹	۸۵۳۸	فارس
٪۱۲.۳۶	۱۸۲	۲۶۲	۲۲۴	۳۲	۵۱۸۰	۲۵۹	۹۳۳۰	قزوین
٪۷.۲۸	۸۸	۲۶۱	۱۳۳	۱۹	۵۲۲۰	۲۶۱	۱۲۸۵۲	قم
٪۸.۹۸	۱۳۶	۲۲۹	۱۶۱	۲۳	۵۱۲۰	۲۵۶	۶۳۵۲	کردستان
٪۸۰.۸	۱۱۲	۲۳۵	۱۴۷	۲۱	۵۲۰۰	۲۶۰	۹۷۰۸	کرمانشاه
٪۲.۴۱	۵۰	۱۶۳	۴۲	۶	۳۸۵۰	۲۴۹	۳۸۵۰	کهگیلویه و بویراحمد
٪۵.۳۸	۱۲۰	۳۱۹	۹۸	۱۴	۵۲۰۰	۲۶۰	۹۵۱۷	گلستان
٪۹.۵۴	۱۳۲	۲۰۹	۱۷۵	۲۵	۵۲۴۰	۲۶۲	۱۵۶۴۳	گیلان
٪۹.۲۷	۱۲۸	۲۳۳	۱۶۸	۲۴	۵۱۸۰	۲۵۹	۸۴۹۹	لرستان
٪۷.۲۰	۱۷۲	۲۹۰	۱۳۳	۱۹	۵۲۸۰	۲۶۴	۳۰۱۰۷	مازندران
٪۱۲.۳۱	۱۹۶	۳۲۸	۲۲۴	۳۲	۵۲۰۰	۲۶۰	۹۹۰۶	مرکزی
٪۶.۲۷	۹۶	۲۰۴	۱۱۲	۱۶	۵۱۰۰	۲۵۵	۶۰۰۳	هرمزگان
٪۱۰.۸۱	۱۵۸	۲۹۲	۱۹۶	۲۸	۵۱۸۰	۲۵۹	۹۲۰۵	همدان
٪۹.۲۳	۱۵۰	۳۰۰	۱۶۸	۲۴	۵۲۰۰	۲۶۰	۱۰۵۰۰	یزد
٪۱۰.۹۰	۶۷۱۵	۸۴۴۲	۶۱۳۲	۸۷۶	۱۵۸۳۷۵	۸۰۳۵*	۴۷۷۸۷۷	کل کشور

* براساس فرمول کوکران و سطح اطمینان ۹۵ درصد و با بازه اطمینان ۶ درصد.
مأخذ: استخراج تیم پژوهش از فایل‌های جمع‌آوری شده فعالان اقتصادی و جدول مورگان برای تعیین حجم نمونه، پایش تابستان ۱۴۰۱.



تعداد ۸۷۶ پرسش‌نامه معتبر و تکمیل شده توسط فعالان اقتصادی از سراسر کشور مربوط به تابستان ۱۴۰۱ که فایل‌های پرسش‌نامه‌ها در مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی، گروه مطالعات محیط کسب و کار و تنظیم‌گری بخشی) محفوظ است.

۱. بیمه مرکزی ایران، سالنامه آماری صنعت بیمه، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱.
۲. سیاح، سیدامیر و دیگران (۱۳۹۷). «سنجش امنیت سرمایه‌گذاری در ایران: چارچوب مفهومی، روش، شاخص و نماگرها (ویرایش اول)»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۵۸۵۲.
۳. حسین‌زاده بحرینی، محمدحسین و سیدسعید ملک‌الساداتی (۱۳۹۰). «موانع نهادی سرمایه‌گذاری و کسب و کار در ایران»، پژوهشنامه بازرگانی، دوره ۱۵، ش ۵۹.
۴. دسوتو، هرماندو (۱۳۸۶). راز سرمایه: چرا سرمایه‌داری در غرب موفق می‌شود و در جاهای دیگر شکست می‌خورد؟، ترجمه فریدون تفضلی، تهران، نشر نی.
۵. سیاح، سیدامیر (۱۳۹۵). «آموزه‌های ۱۶ دوره ارزیابی فصلی محیط کسب و کار در ایران طی پاییز ۱۳۸۹ تا تابستان ۱۳۹۳»، مجلس و راهبرد، سال بیست‌وسوم، ش ۸۵.
۶. تهرانی، ایمان و سیدامیر سیاح (۱۴۰۰). «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۴ بهار ۱۴۰۰» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۸۰۴۷.
۷. تهرانی، ایمان و امین قنبری (۱۴۰۰). «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۵ تابستان ۱۴۰۰» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۸۱۳۶.
۸. تهرانی، ایمان و امین قنبری (۱۴۰۱). «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۶ پاییز ۱۴۰۰» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۸۲۶۶.
۹. تهرانی، ایمان و امین قنبری (۱۴۰۱). «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۷ زمستان ۱۴۰۰» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۸۴۴۶.
۱۰. تهرانی، ایمان و امین قنبری (۱۴۰۱). «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۸ بهار ۱۴۰۱» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۸۸۳۲.
۱۱. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (۱۳۹۹). «درباره مقابله با شیوع ویروس کرونا (۴۰) ارزیابی ابعاد اقتصاد کلان شیوع ویروس کرونا (ویرایش اول)»، دفتر مطالعات اقتصادی، شماره مسلسل ۱۷۰۱۱.
۱۲. مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه، سالنامه عمومی قوه قضائیه، ۱۴۰۰.
۱۳. مرکز آمار و اطلاعات قوه قضائیه (معاونت آمار و اطلاعات)، سالنامه آماری قوه قضائیه، سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ (جلد ۱)، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰.
۱۴. گزارش عملکرد واحدهای قضایی، مرکز آمار و اطلاعات قوه قضائیه، معاونت آمار و اطلاعات، اسفندماه ۱۴۰۰.
۱۵. مرکز آمار ایران، «گزارش شاخص قیمت مصرف‌کننده به تفکیک استان، مهرماه ۱۴۰۱»، ۱۴۰۱/۷/۹.
16. Cochran, W. G. (2007). *Sampling Techniques*, John Wiley and Sons.
17. Sarmah, H. K., and Hazarika, B. B. (2012). Importance of the Size of Sample and Its Determination in the Context of Data Related to the Schools of Greater Guwahati, *Bull. Gauhati Univ, Math. Assoc*, 12, 55-76.
18. Sarmah, H. K., Hazarika, B. B. and Choudhury, G. (2013). "An Investigation on Effect of Bias on Determination of Sample Size on the Basis of Data Related to the Students of Schools of Guwahati", *International Journal of Applied Mathematics and Statistical Sciences*, 2(1), 33-48.
19. Kotrlik, J. W. K. J. W. and Higgins, C. C. H. C. C. (2001). "Organizational Research: Determining Appropriate Sample Size in Survey Research Appropriate Sample Size in Survey Research", *Information Technology, Learning and Performance Journal*, 19(1), 43.





مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی

تهران، خیابان پاسداران، روبروی پارک نیاوران (ضلع جنوبی، پلاک ۸۰۲)

تلفن: ۷۵۱۸۳۰۰۰ صندوق پستی: ۱۵۸۷۵-۵۸۵۵ سیستم الکترونیک: mrc@majles.ir

وبسایت: rc.majles.ir