

به نام خدا

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«طرح اصلاح قانون برقراری عدالت آموزشی در پذیرش دانشجو در دوره‌های تکمیلی و تخصصی»

(اعاده شده از شورای نگهبان (۱))



علی صابری دمنه،^۱ حسین محمدی،^۱ احمد حکیم جوادی،^۲ محمد بختیاری علی‌آباد^۳

مخصوص سخن علمی

مقدمه

«طرح اصلاح قانون برقراری عدالت آموزشی در پذیرش دانشجو در دوره‌های تکمیلی و تخصصی» که ابتدا با عنوان «طرح اصلاح بند «۴» تبصره «۳» ماده واحد قانون برقراری عدالت آموزشی در پذیرش دانشجو در دوره‌های تکمیلی و تخصصی» با شماره ثبت ۶۱۸ در تاریخ ۱۳۹۹/۱/۲۹ اعلام وصول شده بود، در تاریخ ۱۳/۱۰/۱۴۰۱ به تصویب مجلس رسید و جهت بررسی عدم مغایرت آن با شرع و قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال گردید. شورای محترم نگهبان ضمن بررسی مصوبه مذکور، موادی از این مصوبه را واجد ابهام دانسته و به مجلس اعاده نمود. در راستای رفع ابهام‌های شورای نگهبان کمیسیون محترم آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس اصلاحاتی را در تاریخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۶ در مصوبه اعمال کرد که در ادامه به بررسی آن می‌پردازیم.

ماده (۱) - ابهام

شورای محترم نگهبان، در ماده (۱) مصوبه، وضعیت تأمین جایگزین و همچنین تعهدات مشمولین را با توجه به منوط شدن ترخیص و صدور گواهی پایان تعهد مشمولین به تأمین جایگزین، در صورتی که تأمین مذکور طی مدت یک سال انجام نشود، دارای ابهام دانست. توضیح آنکه مطابق تبصره «۱» بند «۳» ماده واحد قانون برقراری عدالت آموزشی مصوب ۱۳۸۹ به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی اجازه جذب دانشجوی بومی پزشکی عمومی، دستیاری تخصصی پزشکی و سایر رشته‌های گروه پزشکی با اولویت مناطق محروم داده شده و تعهد اخذ شده از مشمولان را «سه برابر مدت تحصیل» مقرر نموده بود. در ماده (۱) این مصوبه تبصره «۱» بند «۱» قانون مذکور اصلاح شده و مقرر شد تعهد اخذ شده برای: ۱. مشمولان در مقطع دکترای عمومی حرفه‌ای ۱/۵ برابر دوره تحصیلی مصوب بدون اعمال ضریب منطقه‌ای، ۲. مشمولان رشته‌های تخصصی پزشکی ۱/۷ برابر دوره تحصیلی مصوب بدون اعمال ضریب منطقه‌ای و ۳. سایر مشمولان دو برابر دوره تحصیلی مصوب بدون اعمال ضریب منطقه‌ای باشد. این ماده عطف به ماسبق شده و نسبت به مشمولانی که مطابق قانون سابق دارای تعهد «سه برابری» بودند نیز تسری یافت.

مشخصات طرح

دوره یازدهم - سال سوم

شماره ثبت:

۶۱۸

مشخصات گزارش

شماره مسلسل:

۲-۲۴۰۱۸۰۵۹

تاریخ انتشار:

۱۴۰۱/۱۱/۱۸



۱. تهیه و تدوین کنندگان.

۲. ناظر علمی.

۳. اظهار نظر کننده.

اما در جهت خالی نشدن مناطق محروم از پزشکانی که تعهد آنها زودتر به پایان می‌رسد، ترخیص و صدور گواهی پایان تعهد برای پزشکانی که مشمول تعهد «سه برابری» بودند منوط به تأمین جایگزین توسط وزارت بهداشت در بازه زمانی یک‌ساله شد. شورای محترم نگهبان وضعیت تأمین جایگزین و همچنین تعهدات پزشکان موصوف را واجد ابهام تشخیص داد.

کمیسیون محترم در راستای رفع ابهام شورای نگهبان ضمن اصلاح این ماده مقرر نمود: «مدت تعهد مشمولان رشته‌های تخصصی پزشکی که قبل از لازم‌الاجرا شدن این قانون فارغ‌التحصیل شده‌اند، به میزان دو برابر دوره تحصیلی مصوب بدون اعمال ضریب منطقه‌ای می‌باشد.» بنابراین با توجه به اینکه مطابق اصلاح صورت گرفته مدت تعهد مشمولان رشته‌های تخصصی پزشکی که قبل از لازم‌الاجرا شدن این قانون فارغ‌التحصیل شده‌اند از ۱/۷ برابر به ۲ برابر افزایش یافت که در این صورت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی قادر به تأمین نیروی جایگزین می‌باشد و بحث جایگزینی توسط وزارت بهداشت منتفی شده است، ابهام شورای نگهبان مرتفع گردیده.

در صورتی که منظور از عبارت «دو برابر دوره تحصیلی مصوب بدون اعمال ضریب منطقه‌ای» آن باشد که نهایتاً مدت تعهد براساس اعمال ضرایب منطقه‌ای بر ضریب دو برابری مدنظر مصوبه کمیسیون محاسبه می‌شود بنابراین در نهایت تعهدات به زیر دو سال کاهش خواهد یافت. علاوه بر این عبارت «مدت تأمین جایگزین مزبور نباید بیش از یک سال به طول بینجامد» نیز ممکن است سبب ریزش نیروی متعهد خدمت شود. بنابراین پیشنهاد می‌گردد با رعایت قانون آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی مصوبه کمیسیون برای اصلاحات به کمیسیون اعاده گردد.

ماده (۳) - ابهام

شورای نگهبان ماده (۳) را از دو جهت واجد ابهام دانست. این شورا در اولین ابهام خویش مقرر نمود در ماده (۳) از این جهت که آیین‌نامه‌های مذکور مصوب وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی خواهد بود یا خیر، ابهام دارد. توضیح آنکه مطابق اصل یکصد و هشتاد و هشتم قانون اساسی وضع مقررات عام‌الشمول از جمله آیین‌نامه و تصویب‌نامه در صلاحیت «وزیر»، «هیئت وزیران» و «کمیسیون متشکل از چند وزیر» می‌باشد و با عنایت به اینکه در این ماده به صورت مطلق تصویب آیین‌نامه به وزارت بهداشت تفویض شده و مشخص نیست منظور وزیر بهداشت یا شخص دیگر؟ مورد ابهام شورای نگهبان واقع شد. کمیسیون نیز در راستای رفع این ابهام واژه «وزارت» را به «وزیر» تغییر داد که رافع ابهام شورای نگهبان می‌باشد.

دومین ابهام شورای نگهبان نسبت به ماده (۳) آن است که از این جهت که موضوع تعهدات مذکور، خدمت درمانی است یا آموزشی یا هر دو، ابهام دارد. در واقع در ماده (۳) مصوبه مجلس مقرر شده بود که دانش‌آموختگان مقاطع پزشکی عمومی، دندانپزشکی عمومی و داروسازی عمومی که حائز شرایط استعدادهای درخشان می‌باشند می‌توانند در سال فارغ‌التحصیلی در آزمون دستیاری تخصصی شرکت نمایند و در صورت قبولی مجموع «تعهدات» دو مقطع را پس از فارغ‌التحصیلی در محل تعهد سپری نمایند، اما مشخص نشده بود که منظور از سپری نمودن تعهدات، تعهدات آموزشی است یا درمانی؟ در این راستا کمیسیون محترم ضمن اصلاح ماده مقرر نمود که این دانشجویان در صورت قبولی مکلفند «تعهدات آموزشی یا درمانی» خود را پس از فارغ‌التحصیلی در محل تعهد سپری نمایند که اصلاح صورت گرفته رافع ابهام شورای نگهبان بوده و تصویب آن پیشنهاد می‌گردد.

ماده (۴) - ابهام

شورای محترم نگهبان تبصره‌های متعدد ماده (۴) مصوبه مجلس را دارای ابهام تشخیص داد:

الف) تبصره «۷»-

در تبصره «۷» ماده (۴) مصوبه مجلس عبارات «شورای عالی پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» و «کمیسیون تخصصی دانشگاه محل تعهد» به جهت عدم وجود تعریف قانونی در قوانین کشور توسط شورای نگهبان دارای ابهام تشخیص داده شده است. کمیسیون نیز جهت رفع ابهام شورای نگهبان، عبارات مذکور را حذف و «وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» را جایگزین آن نموده است که حذف عبارات مذکور رافع ابهام شورا بوده و تصویب آن پیشنهاد می‌گردد.

ب) تبصره «۱۳»-

در تبصره «۱۳» الحاقی ماده (۴) مصوبه مجلس مقرر شده بود دولت مکلف است از محل اعتبارات مربوط به تأمین و ارتقای سلامت جامعه موضوع جزء «۱» بند «ب» ماده (۷) قانون هدفمند کردن یارانه‌ها مصوب ۱۳۸۸/۱۰/۱۵ نسبت به حذف سقف کارانه متعهدین مشمول این بند اقدام نماید. شورای نگهبان این تبصره را اولاً از جهت نسبت این حکم با حکم مقرر در قانون بودجه ۱۴۰۱ و ثانیاً میزان پرداختی کارانه به متعهدین دارای ابهام دانست.

در جهت رفع ابهام مذکور کمیسیون محترم اولاً اجرای این ماده را از ابتدای سال ۱۴۰۲ مقرر داشت. ثانیاً میزان پرداخت کارانه به مشمولان را در چارچوب بودجه سنواتی دانست که به نظر می‌رسد ابهام شورای نگهبان مرتفع گردیده و بنابراین تصویب این تبصره مورد پیشنهاد است.

ج) تبصره «۱۴»-

شورای نگهبان عبارت «روادید خروج از کشور» در تبصره «۱۴» الحاقی ماده (۴) را واجد ابهام دانسته است. توضیح آنکه در اصطلاح قانونی و مستفاد از قانون راجع به ورود و اقامت اتباع خارجه در ایران مصوب ۱۳۱۰ واژه «روادید» جهت ورود به کشور اطلاق می‌گردد و بنابراین عبارت «روادید خروج از کشور» واجد ابهام است. کمیسیون محترم جهت رفع این ابهام، عبارت «مجوز خروج از کشور» را جایگزین «روادید خروج از کشور» نمود که رافع ابهام شورای بوده و بر این اساس تصویب آن پیشنهاد می‌گردد.

د) تبصره «۱۵»-

در تبصره «۱۵» الحاقی ماده (۴) مقرر شده بود که عدم اجرا یا اجرای ناقص این قانون جرم محسوب می‌گردد و مرتکب به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی، محکوم می‌شود. با توجه به اطلاق این تبصره و جرم‌انگاری عدم اجرای این قانون، مشخص نبود که «متعهدین» در صورت عدم انجام تکالیف مقرر در این قانون مجرم شناخته می‌شوند یا «دستگاه‌ها و مسئولین مربوط»؟ شورای نگهبان نیز به همین دلیل تبصره را از جهت اینکه آیا تکالیف مقرر در این قانون شامل تکالیف متعهدین نیز می‌شود یا صرفاً شاکل دستگاه‌ها و مسئولین ذی‌ربط می‌باشد؟ دارای ابهام دانست. کمیسیون محترم در راستای رفع این ابهام، ضمن اصلاح تبصره «۱۵» مقرر نمود: «عدم اجرای تکالیف مقرر در تبصره‌های «۱»، «۲» و «۳» بند «۳» ماده واحده این قانون از سوی مسئولین ذی‌ربط جرم محسوب می‌گردد و مرتکب به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی، محکوم می‌شود.» که با اصلاح انجام شده، ابهام شورای نگهبان مرتفع گردیده و بنابراین تصویب آن مورد پیشنهاد است.

نتیجه گیری

بنابر مراتب فوق الذکر اصلاحات صورت گرفته توسط کمیسیون محترم آموزش، تحقیقات و فناوری رافع ابهام های مذکور توسط شورای نگهبان می باشد و بر این اساس تصویب آن با رعایت تشریفات مندرج در قانون آیین داخلی مجلس شورای اسلامی مورد پیشنهاد است.

شماره مواد	موافق	مخالف	ارجاع به کمیسیون	موافق به شرط اصلاح
ماده (۱)			✓	
ماده (۳)	✓			
ماده (۴)	✓			

شماره مواد	موضوعه کمیسیون جهت رفع ایرادات	موافق	مخالف	ارجاع به کمیسیون	موافق به شرط اصلاح	متن اصلاحی
ماده (۱)	در انتهای تبصره «۱» اصلاحی بند «۳» ماده واحده قانون موضوع ماده (۱) مصوبه، عبارت «ترخیص و صدور گواهی پایان تعهد مشمولانی که در حال گذراندن دوران تعهد سه برابری قبل از تصویب این قانون می باشند و مدت تعهد سه برابری آنان به پایان نرسیده منوط به تأمین جایگزین، از جانب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی خواهد بود. مدت تأمین جایگزین مزبور نباید بیش از یک سال به طول بیانجامد» حذف می شود و عبارت «مدت تعهد مشمولان رشته های تخصصی پزشکی که قبل از لازم الاجرا شدن این قانون فارغ التحصیل شده اند، به میزان دو برابر دوره تحصیلی مصوب بدون اعمال ضریب منطقه ای می باشد.» جایگزین می شود.			✓		بنابراین با توجه به اینکه مطابق اصلاح صورت گرفته مدت تعهد مشمولان رشته های تخصصی پزشکی که قبل از لازم الاجرا شدن این قانون فارغ التحصیل شده اند از ۱/۷ برابر به دو برابر افزایش یافت که در این صورت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی قادر به تأمین نیروی جایگزین می باشد و بحث جایگزینی توسط وزات بهداشت منتفی شده است، ابهام شورای نگهبان مرتفع گردیده. در صورتی که منظور از عبارت «دو برابر دوره تحصیلی مصوب بدون اعمال ضریب منطقه ای» آن باشد که نهایتاً مدت تعهد براساس اعمال ضرایب منطقه ای بر ضریب دو برابری مدنظر مصوبه کمیسیون محاسبه می شود بنابراین در نهایت تعهدات به زیر دو سال کاهش خواهد یافت. بنابراین در حالت بهتر لازم است طوری باشد که پس از اعمال تمام ضرایب (منطقه ای و کاهش موضوع طرح موجود)، مدت تعهد خدمت کمتر از دو سال نگردد. ضمناً پیشنهاد می شود که عبارت «مدت تأمین جایگزین مزبور نباید بیش از یک سال به طول بیانجامد» از طرح اعاده شده از شورای نگهبان حذف گردد چراکه براساس این قسمت از اصلاحیه کمیسیون آموزش و تحقیقات، با احتمال زیاد شاهد ریزش نیروی متعهد خدمت خواهیم بود. لذا

شماره مواد	مصوبه کمیسیون جهت رفع ایرادات	موافق	مخالف	ارجاع به کمیسیون	موافق به شرط اصلاح	اظهار نظر کارشناسی	متن اصلاحی
						پیشنهاد می‌گردد با رعایت آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی مصوبه کمیسیون برای اصلاحات به کمیسیون اعاده گردد.	
ماده (۳)	در تبصره «۴» بند «۳» ماده‌واحده قانون موضوع ماده (۳) مصوبه، عبارت «وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» به عبارت «وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» اصلاح می‌شود و پس از عبارت «محل تعهد» عبارت «به صورت آموزشی یا درمانی» اضافه می‌شود.				✓	<p>شورای نگهبان ماده (۳) را از دو جهت واجد ابهام دانست. این شورا در اولین ابهام خویش مقرر نمود در ماده (۳) از این جهت که آیین‌نامه‌های مذکور مصوب وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی خواهد بود یا خیر، ابهام دارد. توضیح آنکه مطابق اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی وضع مقررات عام‌الشمول از جمله آیین‌نامه و تصویب‌نامه در صلاحیت «وزیر»، «هیئت وزیران» و «کمیسیون متشکل از چند وزیر» می‌باشد و با عنایت به اینکه در این ماده به‌صورت مطلق تصویب آیین‌نامه به وزارت بهداشت تفویض شده و مشخص نیست منظور وزیر بهداشت یا شخص دیگر؟ مورد ابهام شورای نگهبان قرار گرفته است. کمیسیون مربوط در راستای رفع این ابهام واژه «وزارت» را به «وزیر» تغییر داد که رافع ابهام شورای نگهبان می‌باشد و تصویب آن مورد پیشنهاد است.</p> <p>دومین ابهام شورای نگهبان نسبت به ماده (۳) آن است که موضوع تعهدات مذکور، خدمت درمانی است یا آموزشی یا هر دو، ابهام دارد. در واقع در ماده (۳) مصوبه مجلس مقرر شده بود که دانش‌آموختگان مقاطع پزشکی عمومی، دندانپزشکی عمومی و داروسازی عمومی که حائز شرایط استعدادهای درخشان می‌باشند می‌توانند در سال فارغ‌التحصیلی در آزمون دستیاری تخصصی شرکت نمایند و در صورت قبولی مجموع تعهدات دو مقطع را پس از فارغ‌التحصیلی در محل تعهد سپری نمایند، اما مشخص نشده بود که منظور از سپری نمودن تعهدات، تعهدات آموزشی است یا درمانی؟ در این راستا کمیسیون محترم ضمن اصلاح ماده مقرر نمود که این دانشجویان در صورت قبولی مکلفند تعهدات آموزشی یا درمانی خود را پس از فارغ‌التحصیلی در محل تعهد سپری نمایند، که اصلاح صورت گرفته رافع ابهام شورای نگهبان بوده و تصویب آن پیشنهاد می‌گردد.</p>	

شماره مواد	مصوبه کمیسیون جهت رفع ایرادات	موافق	مخالف	ارجاع به کمیسیون	موافق به شرط اصلاح	اظهار نظر کارشناسی	متن اصلاحی
تبصره «۷» ماده (۴)	در تبصره «۷» الحاقی بند «۳» ماده واحده قانون موضوع ماده (۴) مصوبه، عبارت «کمیسیون تخصصی دانشگاه محل تعهد و شورای عالی پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» در ابتدا و انتهای تبصره و عبارت «کمیسیون عالی تعهدات وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» حذف و عبارت «وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» جایگزین می‌شود.				✓	در تبصره «۷» ماده (۴) مصوبه مجلس عبارات «شورای عالی پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» و «کمیسیون تخصصی دانشگاه محل تعهد» به جهت عدم وجود تعریف قانونی در قوانین کشور توسط شورای نگهبان دارای ابهام تشخیص داده شده است. کمیسیون نیز جهت رفع ابهام شورای نگهبان، عبارات مذکور را حذف و «وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی» را جایگزین آن نموده است که حذف عبارات مذکور رافع ابهام شورا بوده و تصویب آن پیشنهاد می‌گردد.	
تبصره «۱۳» ماده (۴)	تبصره «۱۳» الحاقی بند «۳» ماده واحده قانون موضوع ماده (۴) مصوبه به شرح زیر اصلاح می‌شود: تبصره ۱۳- دولت مکلف است از ابتدای سال ۱۴۰۲ از محل اعتبارات مربوط به تأمین و ارتقای سلامت جامعه موضوع جزء «۱» بند «ب» ماده (۷) قانون هدفمند کردن یارانهها مصوب ۱۳۸۸/۱۰/۱۵ با اصلاحات و الحاقات بعدی در قالب بودجه سنواتی، نسبت به حذف سقف مزایای غیرمستمر متعهدین مشمول این بند از قبیل کارانه اقدام کند.				✓	در تبصره «۱۳» الحاقی ماده (۴) مصوبه مجلس مقرر شده بود دولت مکلف است از محل اعتبارات مربوط به تأمین و ارتقای سلامت جامعه موضوع جزء «۱» بند «ب» ماده (۷) قانون هدفمند کردن یارانهها مصوب ۱۳۸۸/۱۰/۱۵ نسبت به حذف سقف کارانه متعهدین مشمول این بند اقدام نماید. شورای نگهبان این تبصره را اولاً از جهت نسبت این حکم با حکم مقرر در قانون بودجه سال ۱۴۰۱ و ثانیاً میزان پرداختی کارانه به متعهدین دارای ابهام دانست. در جهت رفع ابهام مذکور اولاً کمیسیون اجرای این ماده را از ابتدای سال ۱۴۰۲ مقرر داشت. ثانیاً میزان پرداخت کارانه به مشولان را در چارچوب بودجه سنواتی دانست که به نظر می‌رسد ابهام شورای نگهبان مرتفع شده است. بنابراین تصویب این تبصره مورد پیشنهاد است.	
تبصره «۱۴» ماده (۴)	در تبصره «۱۴» الحاقی بند «۳» ماده واحده قانون موضوع ماده (۴) مصوبه، کلمه «روادید» به کلمه «مجوز» اصلاح می‌شود.				✓	شورای نگهبان عبارت «روادید خروج از کشور» در تبصره «۱۴» الحاقی ماده (۴) را واجد ابهام دانسته است. توضیح آنکه در اصطلاح قانونی و مستفاد از قانون راجع به ورود و اقامت اتباع خارجه در ایران مصوب ۱۳۱۰ واژه «روادید» جهت ورود به کشور اطلاق می‌گردد و بنابراین عبارت «روادید خروج از کشور» واجد ابهام است. کمیسیون محترم جهت رفع این ابهام، عبارت «مجوز خروج از کشور» را جایگزین «روادید خروج از کشور» نمود که رافع ابهام شورای بوده و بر این اساس تصویب آن پیشنهاد می‌گردد.	

شماره مواد	مصوبه کمیسیون جهت رفع ایرادات	موافق	مخالف	ارجاع به کمیسیون	موافق به شرط اصلاح	اظهار نظر کارشناسی	متن اصلاحی
تبصره «۱۵» ماده (۴)	در تبصره «۱۵» الحاقی بند «۳» ماده واحد قانون موضوع ماده (۴) مصوبه، عبارت «عدم اجرا یا اجرای ناقص تکالیف مقرر در این قانون» به عبارت «عدم اجرای تکالیف مقرر در تبصره‌های «۱»، «۲» و «۳» بند «۳» ماده واحد این قانون از سوی مسئولین ذی ربط، اصلاح می‌شود.				✓	در تبصره «۱۵» الحاقی ماده (۴) مقرر شده بود که عدم اجرا یا اجرای ناقص این قانون جرم محسوب می‌گردد و مرتکب به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی، محکوم می‌شود. با توجه به اطلاق این تبصره و جرم‌انگاری عدم اجرای این قانون، مشخص نبود که «متعهدین» در صورت عدم انجام تکالیف مقرر در این قانون مجرم شناخته می‌شوند یا «دستگاه‌ها و مسئولین مربوط»؟ شورای نگهبان نیز به همین دلیل تبصره را از جهت اینکه آیا تکالیف مقرر در این قانون شامل تکالیف متعهدین نیز می‌شود یا صرفاً شاکل دستگاه‌ها و مسئولین ذی ربط می‌باشد؟ دارای ابهام دانست. کمیسیون محترم نیز در راستای رفع این ابهام ضمن اصلاح تبصره «۱۵» مقرر نمود: «عدم اجرای تکالیف مقرر در تبصره‌های «۱»، «۲» و «۳» بند «۳» ماده واحد این قانون از سوی مسئولین ذی ربط جرم محسوب می‌گردد و مرتکب به مجازات تعزیری درجه شش موضوع ماده (۱۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی، محکوم می‌شود» که با اصلاح انجام شده، ابهام شورای نگهبان مرتفع گردیده و بنابراین تصویب آن مورد پیشنهاد است.	