

اظهار نظر کارشناسی درباره:
«لایحه رتبه‌بندی معلمان»
(اعاده شده از شورای نگهبان (۱))

مخصوص صحن علنی

مشخصات لایحه

دوره یازدهم - سال دوم

شماره ثبت:
۴۴۱

شماره چاپ:
۱۰۱۸

تاریخ چاپ:
—

دفتر مطالعات حقوقی

مشخصات گزارش

شماره مسلسل:
۲۴۰۱۷۶۰۷-۱

تاریخ انتشار:
۱۴۰۰/۱۱/۳۰



مقدمه

«لایحه رتبه‌بندی معلمان» (به شماره ثبت ۴۴۱)، در تاریخ ۱۴۰۰/۹/۲۴ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. شورای نگهبان طی نامه شماره ۱۰۲/۲۹۲۲۲ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۲۶ در پنج بند ایرادات و ابهاماتی را نسبت به لایحه مزبور اعلام کرد. در این گزارش به بررسی ایرادات و ابهامات مطرح شده توسط شورای نگهبان و مصوبه مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۱۸ کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری در راستای برطرف نمودن آن خواهیم پرداخت.

بررسی ابهامات و تذکرات شورای نگهبان و مصوبه کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری جهت رفع آن
در نامه شماره ۱۰۲/۲۹۲۲۲ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۲۶ شورای نگهبان، ایرادات و ابهاماتی مطرح شده است. در ادامه این موارد بررسی می‌شود و در خصوص اصلاحات مصوب ۱۴۰۰/۱۱/۱۸ کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری در راستای رفع آنها، اظهار نظر می‌گردد.

بند (۱) نظر شورای نگهبان

- تبصره ماده (۲)، ارزیابی اقلیت‌های دینی مصرح در قانون اساسی و شاغل در آموزش و پرورش را براساس معیارهای ماده (۴۲) قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶ بیان کرده است. شورای نگهبان در بند (۱) نظر خود، این تبصره را دارای ابهام دانسته است. چراکه اطلاق حکم تبصره به‌نحوی است که گویی ماده (۴۲) قانون مدیریت خدمات کشوری در خصوص اقلیت‌ها جایگزین ماده (۲) لایحه به‌طور کلی شده است. کمیسیون مزبور، در جهت رفع ابهام شورای نگهبان، تصریح نمود که ارزیابی بند (۱-۳) این ماده^۲ در مورد اقلیت‌های دینی مصرح در قانون اساسی براساس معیار مندرج در بند «ح» ماده (۴۲) قانون مدیریت خدمات کشوری خواهد بود. با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون به‌نظر می‌رسد ابهام موجود در این زمینه برطرف شده است.

۱. ماده ۴۲ - شرایط عمومی استخدام در دستگاه‌های اجرایی عبارتند از: الف) داشتن حداقل سن بیست سال تمام و حداکثر چهار سال برای استخدام رسمی و برای متخصصین با مدرک تحصیلی دکتری چهار و پنج سال. ب) داشتن تابعیت ایران. ج) انجام خدمت دوره ضرورت یا معافیت قانونی برای مردان. د) عدم اعتیاد به دخانیات و مواد مخدر. ه) نداشتن سابقه محکومیت جزائی مؤثر. و) دارا بودن مدرک تحصیلی دانشگاهی و یا مدارک هم‌تراز (برای مشاغل که مدارک هم‌تراز در شرایط احراز آنها پیش بینی شده است). ز) داشتن سلامت جسمانی و روانی و توانایی برای انجام کاری که استخدام می‌شوند براساس آئین نامه ای که با پیشنهاد سازمان به تصویب هیأت وزیران می‌رسد. ح) اعتقاد به دین مبین اسلام یا یکی از ادیان شناخته شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران. ط) التزام به قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.

۲. شایستگی عمومی: مجموعه‌ای از صفات و ویژگی‌های شخصیتی فرد شامل باورها، نگرش‌ها، اعتقادات و رفتار مبتنی بر نظام ارزشی، فرهنگی و اخلاقی جامعه اسلامی و نظام آموزش و پرورش کشور است که زمینه را برای انجام کار متعهدانه آماده می‌کند و پایبندی فرد را به ارزش‌های اسلامی، قوانین و مقررات آشکار می‌سازد. این دسته از شایستگی‌ها در طول خدمت مشمولین مورد بررسی و تأیید قرار می‌گیرد.

بندهای (۱-۲) و (۲-۲) نظر شورای نگهبان

- در ماده (۴) لایحه، فرآیند رتبه‌بندی معلمان، بر مبنای شاخص‌هایی از جمله امتیازات ناشی از دوره‌های ضمن خدمت، شایستگی‌های عمومی، تخصصی و حرفه‌ای، عملکرد رقابتی، دانش تخصصی- تربیتی و پژوهشی، خلاقیت و نوآوری، سنوات تجربه معلمی، سنوات تحصیل در دانشگاه فرهنگیان و تربیت دبیر شهید رجایی، سوابق مدیریتی در آموزش و پرورش، آخرین مدرک تحصیلی و کسب امتیازات لازم در نظام رتبه‌بندی معلمان در یکی از رتبه‌های ماده (۳) این قانون و مطابق آیین‌نامه اجرایی این قانون عنوان شده است. شورای نگهبان در بند (۱-۲) نظر خود، از این حیث که موارد مذکور از جهت اولویت‌بندی نامشخص هستند آن را دارای ابهام دانسته است. همچنین در بند (۲-۲) نظر خود از این جهت که «سنوات تحصیل در مراکز تربیت معلم نیز مبنای امتیاز در فرآیند رتبه‌بندی خواهد بود یا خیر» را دارای ابهام دانسته است.

کمیسیون مذکور در جهت رفع ابهام شورای نگهبان، این موارد را حذف نموده و موارد دیگری را به ترتیب اولویت بیان نموده است لکن سهم هریک از معیارها را در تعیین اولویت مشخص نکرده است همچنین در بند (۲-۳) ماده (۲) عبارت «آخرین مدرک تحصیلی» بعد از عبارت «خلاقیت و نوآوری‌های علمی مرتبط» اضافه شده است و نیز در بند (۳-۳) ماده (۲) عبارت «و عملکرد رقابتی معلمان» بعد از عبارت «مهارت‌های تخصصی و تربیتی» اضافه شده است و نیز در ماده (۴) در ماده (۳) کلمه «تجربه» جایگزین «عملکرد رقابتی» شده است. با این وجود کماکان مشخص نیست سنوات تحصیل در مراکز تربیت معلم نیز مبنای امتیاز در فرآیند رتبه‌بندی خواهد بود یا خیر؛ با عنایت به مشخص نشدن سهم هریک از معیارهای چهارگانه در تعیین اولویت و نیز عدم تعیین تکلیف در خصوص احتساب سنوات تحصیل در مراکز تربیت معلم به عنوان مبنای امتیاز، ابهام شورای نگهبان در مورد بندهای (۱-۲) باقی بند (۲-۲) باقی به نظر می‌رسد.

بند (۳-۲) نظر شورای نگهبان

- در تبصره ماده (۴) لایحه، افرادی که در پست‌های اداری وزارت آموزش و پرورش اشتغال داشته و «کماکان معلم هستند» را مشمول قانون دانسته است. شورای نگهبان منظور از عبارت «کماکان معلم هستند» را دارای ابهام دانسته از این جهت که منظور از آن تصدی و اشتغال به معلمی است یا این که افرادی که علی‌رغم عدم اشتغال مستقیم به معلمی، عنوان شغلی آنها معلم ذکر شده است را نیز شامل می‌شود. کمیسیون برای رفع این ابهام مشخصاً تصریح نموده است که منظور، افراد موضوع «لایحه قانونی راجع به استفاده کارکنان کادر اداری وزارت آموزش و پرورش که برای خدمت معلمی استخدام شده‌اند از طرح طبقه‌بندی مشاغل معلمان کشور و احتساب سوابق تجربی آنان» می‌باشد. بر این اساس رفع ابهام صورت گرفته و اگرچه ایراد شورای نگهبان در بند (۳-۲) مرتفع به نظر می‌رسد لکن با عنایت به تعریف معلمان در ماده (۲) و توسعه این تعریف در تبصره ماده (۴) به افرادی که علی‌رغم عدم اشتغال مستقیم به معلمی، عنوان شغلی آنها معلم ذکر شده است، می‌تواند با ایراد مغایرت با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی مواجه شود.

بند (۳) نظر شورای نگهبان

- در ماده (۵) لایحه مطرح شده است که فرآیند رتبه‌بندی برای معلمانی که قبل از تصویب این قانون در استخدام آموزش و پرورش بوده‌اند و در واحدهای آموزشی اشتغال دارند، با حداقل دو سال سابقه خدمت در یک دوره زمانی حداکثر سه ساله بر مبنای اولویت

امتیازات فصلی ناشی از نمره آزمون دانش تخصصی- تربیتی و سایر حوزه‌های دانشی مرتبط با یاددهی- یادگیری (دانش حرفه‌ای)، سنوات تجربه معلمی و مدرک تحصیلی انجام می‌شود و در صورت کسب حدنصاب (از سایر امتیازات) لازم برابر آیین‌نامه اجرایی بدواً در یکی از رتبه‌های (۱) تا (۳) قرار می‌گیرند. با توجه به آنکه در ماده (۵) متن مصوبه مجلس تغییراتی ایجاد شده است از جمله آنکه کسب رتبه‌های بالاتر را مستلزم حداقل پنج سال خدمت در هر یک از رتبه‌ها نموده است و برای معلمان شاغل در دوره ابتدایی، مدارس استثنایی، مناطق محروم، مرزی و عشایری به ازای هر سال خدمت تمام وقت سه ماه کاهش از دوره خدمت در نظر گرفته است و نیز دوره خدمت در هر رتبه را برای نخبگان صرفاً برای یک بار به حداقل سه سال کاهش داده است، شورای نگهبان به دلیل افزایش بار مالی این موارد را مغایر اصل (۷۵) قانون اساسی دانسته است. با توجه به آنکه تغییرات ایجاد شده توسط کمیسیون ناظر به ایراد شورای نگهبان نبوده است، این اشکال باقی مانده و ایراد شورای نگهبان مرتفع نشده است.

بند (۱-۴) نظر شورای نگهبان

- در ماده (۶) مصوبه مجلس، مواردی از افزایش حقوق و مزایا ذکر شده است که می‌تواند در برخی موارد بیش از میزان مذکور در لایحه دولت (۲۵ درصد) باشد. در ماده (۷) لایحه دولت چنین آمده بود که «برای رتبه‌های موضوع این قانون، فوق‌العاده رتبه‌بندی در احکام کارگزینی معلمان تعیین می‌شود. فوق‌العاده مذکور درصدی از مجموع حقوق ثابت و فوق‌العاده‌های مستمر آنان است که به طور میانگین بیست و پنج درصد بیشتر از میانگین حقوق و فوق‌العاده‌های مستمر مشمولین قانون مدیریت خدمات کشوری در نظر گرفته می‌شود...». بر این اساس شورای نگهبان در بند (۱-۴) نظرات خود، ایراد اصل (۷۵) را وارد دانسته است. کمیسیون در رفع این ایراد، تغییراتی اعمال کرده است لکن اطلاق آن نسبت به موارد بیش از ۲۵ درصد همچنان باقی است. لذا به نظر می‌رسد که ایراد شورای نگهبان مرتفع نشده است، در جهت رفع ایراد شورای نگهبان پیشنهاد می‌شود، با رعایت تشریفات مندرج در آیین‌نامه داخلی، بازگشت به لایحه دولت صورت گیرد.

بند (۲-۴) نظر شورای نگهبان

- در بند «۲» ماده (۶) مصوبه «تفاوت تطبیق» ذکر شده است که شورای نگهبان در بند (۲-۴) نظرات خود ایراد تبعیض ناروا و مغایرت با بند «۱۰» اصل سوم قانون اساسی را طرح نموده است. با توجه به حذف این قسمت در مصوبه کمیسیون ایراد شورای نگهبان مرتفع شده است.

بندهای (۳-۴) و (۴-۴) نظر شورای نگهبان

- در تبصره «۳» ماده (۶) مصوبه برای افزایش پرداختی ناشی از اجرای این قانون از تاریخ ۳۱ شهریور ۱۴۰۰، سقف ریالی تعیین شده است و از ابتدای سال ۱۴۰۱ این افزایش را منوط به پیش‌بینی بار مالی در قوانین بودجه سنواتی نموده است. شورای نگهبان در بند (۳-۴) نظر خود این تبصره را از این حیث که اگر پس از اعمال نظام رتبه‌بندی، منابع مالی لازم برای پرداخت از تاریخ ۳۱ شهریور ۱۴۰۰ بیش از میزان مذکور باشد چگونه عمل خواهد شد، دارای ابهام دانسته است. همچنین در بند (۴-۴) نظرات شورا، اطلاق منوط شدن اجرای مصوبه در سالهای آتی به پیش‌بینی در بودجه سنواتی مغایر نظام اداری صحیح و بند «۱۰» اصل سوم قانون اساسی دانسته شده است. به منظور رفع این دو ایراد، کمیسیون این بخش را حذف نموده است که با این حساب ایرادات شورای نگهبان مرتفع شده است.

بند (۱-۵) نظر شورای نگهبان

- در ماده (۷) مصوبه مجلس، نحوه تشکیل هیئت‌های ممیزه مرکزی، استانی، شهرستانی و منطقه‌ای و شرایط توقف و تنزل رتبه به آیین‌نامه اجرایی احاله شده است که بر اساس نظر شورای نگهبان این امر مغایر اصل (۸۵) قانون اساسی و صرفاً در صلاحیت مجلس شورای اسلامی است. بر این اساس اگرچه در مصوبه کمیسیون، دو ماده در خصوص اعضای این هیئت‌ها و نیز شرایط توقف و تنزل رتبه اضافه شده است، لکن در ماده (۷) مصوبه اصلاحی کمیسیون به دلیل عدم تعیین وظایف این هیئت‌ها، نحوه رسمیت جلسات و نحوه تصمیم‌گیری آنها و نیز ابهام در حیطه اختیارات آن در «اجرای صحیح نظام رتبه‌بندی» به نظر می‌رسد بخشی از ایرادات شورای نگهبان همچنان باقی است. پیشنهاد می‌شود با رعایت قانون آیین‌نامه داخلی مجلس عبارت زیر به انتهای ماده اضافه شود:

«جلسات هیئت‌های ممیزه با حضور دو سوم اعضا رسمیت یافته و تصمیمات آنها با رأی اکثریت مطلق حاضران معتبر است»
- بخش دوم ایراد شورای نگهبان در خصوص تعیین شرایط توقف و تنزل رتبه مرتفع گردیده است.

بند (۲-۵) نظر شورای نگهبان

- در این بند از نظرات شورای نگهبان نحوه همکاری دو نفر از اعضای کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس در تدوین آیین‌نامه اجرایی دارای ابهام عنوان شده است که با توجه به تصریح مصوبه کمیسیون در نقش نظارتی آن، این ایراد مرتفع شده است.

تذکر شورای نگهبان

- شورای نگهبان در تذکری، افزودن عبارت «و انقلاب اسلامی» را به بند (۱-۳) ماده (۲) توصیه نموده است که این اصلاح در مصوبه کمیسیون صورت گرفته و تذکر شورای نگهبان مرتفع شده است.

جمع‌بندی

با عنایت به ابهامات شورای محترم نگهبان به لایحه «رتبه‌بندی معلمان»، نظر کارشناسی در خصوص ابهامات شورای نگهبان و مصوبات کمیسیون در راستای رفع ابهامات مزبور به شرح ذیل است:

- کمیسیون مزبور، در جهت رفع ابهام بند (۱) نظر شورای نگهبان، تصریح نمود که ارزیابی بند (۱-۳) ماده (۲) در مورد اقلیت‌های دینی مصرح در قانون اساسی بر اساس معیار مندرج در بند «ح» ماده (۴۲) قانون مدیریت خدمات کشوری خواهد بود. با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ابهام موجود در این زمینه برطرف شده است.

- کمیسیون در جهت رفع ابهام شورای نگهبان، شاخص‌های ماده را حذف نموده و موارد دیگری را به ترتیب اولویت بیان نموده است لکن سهم هریک از معیارها در تعیین اولویت را مشخص نکرده است همچنین در بند (۲-۳) ماده (۲) عبارت «آخرین مدرک تحصیلی» بعد از عبارت «خلاقیت و نوآوری‌های علمی مرتبط» اضافه شده است و نیز در بند (۳-۳) ماده (۲) عبارت «و عملکرد رقابتی معلمان» بعد از عبارت «مهارت‌های تخصصی و تربیتی» اضافه شده است و نیز در ماده (۴) در ماده (۳) کلمه «تجربه» جایگزین «عملکرد رقابتی» شده است. لکن در خصوص احتساب سنوات تحصیل در مراکز تربیت معلم به عنوان مبنای امتیاز تعیین تکلیف نموده است؛ لذا ابهام شورای نگهبان در بندهای (۱-۲) و (۲-۲) باقی می‌باشد.

- کمیسیون برای رفع ابهام تبصره ماده (۴) مشخصاً تصریح نموده است که منظور، افراد موضوع «لایحه قانونی راجع به استفاده کارکنان کادر اداری وزارت آموزش و پرورش که برای خدمت معلمی استخدام شده‌اند از طرح طبقه‌بندی مشاغل معلمان کشور و احتساب سوابق تجربی آنان» می‌باشد. بر این اساس اگرچه رفع ابهام صورت گرفته و ایراد شورای نگهبان در بند (۳-۲) مرتفع شده است لکن با عنایت به تعریف معلمان در ماده (۲) و توسعه این تعریف در تبصره ماده (۴) به افرادی که علی‌رغم عدم اشتغال مستقیم به معلمی، عنوان شغلی آنها معلم ذکر شده است، می‌تواند با ایراد مغایرت با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی مواجه شود.

- در خصوص ایراد بار مالی ماده (۵) با توجه به آنکه کمیسیون تغییری در این موارد تصویب نکرده است این اشکال باقی مانده و ایراد شورای نگهبان در بند (۳) مرتفع نشده است.

- کمیسیون در رفع ایراد ماده (۶)، تغییراتی اعمال کرده است لکن اطلاق آن نسبت به موارد بیش از ۲۵ درصد همچنان باقی است. لذا به نظر می‌رسد که ایراد شورای نگهبان در بند (۱-۴) مرتفع نشده است.

- با توجه به حذف بند «۲» ماده (۶) در مصوبه کمیسیون ایراد شورای نگهبان در بند (۲-۴) مرتفع شده است.
- به منظور رفع دو ایراد، کمیسیون تبصره «۳» ماده (۶) را حذف نموده است که با این حساب ایرادات شورای نگهبان در بندهای (۳-۴) و (۴-۴) مرتفع شده است.

- در مصوبه کمیسیون، دو ماده در خصوص اعضای هیئت‌ها و نیز شرایط توقف و تنزل رتبه اضافه شده است، لکن در ماده (۷) مصوبه اصلاحی کمیسیون به دلیل عدم تعیین وظایف این هیئت‌ها و ابهام در حیطه اختیارات آن در «اجرای صحیح نظام رتبه‌بندی» به نظر می‌رسد بخشی از ایرادات شورای نگهبان در بند (۱-۵) همچنان باقی است. پیشنهاد می‌شود با رعایت قانون آیین نامه داخلی مجلس عبارت زیر به انتهای ماده اضافه شود:

«جلسات هیئت‌های ممیزه با حضور دو سوم اعضا رسمیت یافته و تصمیمات آنها با رأی اکثریت مطلق حاضران معتبر است»
بخش دوم ایراد شورای نگهبان در خصوص تعیین شرایط توقف و تنزل رتبه مرتفع گردیده است.

- با توجه به تصریح مصوبه کمیسیون در نقش نظارتی نمایندگان مجلس در تهیه آیین‌نامه اجرایی در ماده (۹) مصوبه اصلاحی کمیسیون، ایراد بند (۲-۵) مرتفع شده است.

شماره ماده	موافق	مخالف	موافق به شرط اصلاح	ارجاع به کمیسیون
تبصره ماده (۲)	✓			
ماده (۴)				✓
تبصره ماده (۴)				✓
ماده (۵)				✓
ماده (۶)				✓
بند «۲» ماده (۶)	✓			
تبصره «۳» ماده (۶)	✓			
ماده (۷)			✓	
ماده (۷)	✓			

شماره ماده	موضوعه کمیسیون برای رفع ایرادهای شورای نگهبان	موافق مخالف	موافق به شرط اصلاح	ارجاع به کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی	متن اصلاحی
تبصره ماده (۲)	به منظور رفع ایراد شماره (۱) شورای نگهبان، متن زیر جایگزین تبصره ماده (۲) می شود: تبصره- ارزیابی بند (۳-۱) این ماده در مورد اقلیتهای دینی مصرح در قانون اساسی، بر اساس معیار مندرج در بند «ح» ماده (۴۲) قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶/۷/۸ خواهد بود. به منظور رفع تذکر شورای نگهبان، در بند (۳-۱) ماده (۲)، عبارت «ارزش های اسلامی» به عبارت «ارزش های اسلامی و انقلاب اسلامی» اصلاح می شود.		✓		کمیسیون مزبور، در جهت رفع ابهام بند (۱) نظر شورای نگهبان، تصریح نمود که ارزیابی بند (۳-۱) ماده (۲) در مورد اقلیت های دینی مصرح در قانون اساسی بر اساس معیار مندرج در بند «ح» ماده (۴۲) قانون مدیریت خدمات کشوری خواهد بود. همچنین افزودن عبارت «و انقلاب اسلامی» به بند (۳-۱) ماده (۲) توسط کمیسیون صورت گرفته است. با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون، ابهام موجود در این زمینه برطرف شده است؛ لذا ابهام شورای نگهبان مرتفع می باشد. همچنین با اصلاح در مصوبه توسط کمیسیون مبنی بر رفع تذکر شورا بر افزودن عبارت «و انقلاب اسلامی» تذکر شورای نگهبان مرتفع شده است.	
ماده (۴)	به منظور رفع ایرادات شماره (۱-۲) و (۲-۲) شورای نگهبان، ماده (۴) به شرح زیر اصلاح می شود: ماده ۴- فرآیند رتبه بندی برای کلیه معلمان، در یکی از رتبه های ماده (۳) این قانون و مطابق آیین نامه اجرائی آن حداکثر تا سه ماه پس از ابلاغ قانون، بر مبنای امتیازات ناشی از معیارهای ذیل			✓	باعنایت به مشخص نشدن سهم هریک از معیارهای چهارگانه در تعیین اولویت و نیز عدم تعیین تکلیف در خصوص احتساب سنوات تحصیل در مراکز تربیت معلم به عنوان مبنای امتیاز، ابهام شورای نگهبان در مورد بندهای (۱-۲) باقی بند (۲-۲) باقی به نظر می رسد	

شماره ماده	مصوبه کمیسیون برای رفع ایرادهای شورای نگهبان	موافق مخالف	موافق به شرط اصلاح	ارجاع به کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی	متن اصلاحی
	با رعایت ترتیب اولویت، انجام می‌شود. ۱- شایستگی عمومی ۲- شایستگی تخصصی ۳- شایستگی حرفه‌ای ۴- تجربه					
تبصره ماده (۴)	به منظور رفع ایراد شماره (۲-۳) شورای نگهبان در ماده (۴)، متن زیر جایگزین تبصره ماده (۴) مصوبه می‌شود: تبصره- افراد موضوع لایحه قانونی راجع به استفاده کارکنان کادر اداری وزارت آموزش و پرورش که برای خدمت معلمی استخدام شده اند از طرح طبقه بندی مشاغل معلمان کشور و احتساب سوابق تجربی آنان مصوب ۱۷ / ۰۹ / ۱۳۵۸ شورای انقلاب با اصلاحات بعدی، نیز مشمول این قانون می‌شوند.			✓	اگرچه ایراد شورای نگهبان در بند (۳-۲) مرتفع به نظر می‌رسد لکن با عنایت به تعریف معلمان در ماده (۲) و توسعه این تعریف در تبصره ماده (۴) به افرادی که علی‌رغم عدم اشتغال مستقیم به معلمی، عنوان شغلی آنها معلم ذکر شده است، می‌تواند با ایراد مغایرت با اصل هفتاد و پنجم قانون اساسی مواجه شود.	
ماده (۵)	با توجه به نامه مورخ ۱۸ / ۱۰ / ۱۴۰۰ بنیاد ملی نخبگان، در تبصره (۲) ماده (۵) عبارت «سند راهبردی کشور در امور نخبگان مصوب ۱۱ / ۷ / ۱۳۹۱ شورای معین شورای عالی انقلاب فرهنگی» جایگزین عبارت «آیین‌نامه احراز استعداد های برتر و نخبگی مصوب ۱۴ / ۶ / ۱۳۸۵ شورای عالی انقلاب فرهنگی» می‌شود.			✓	با توجه به آنکه تغییرات ایجاد شده توسط کمیسیون ناظر به ایراد شورای نگهبان نبوده است، این اشکال باقی مانده و ایراد شورای نگهبان مرتفع نشده است.	
ماده (۶)	ماده ۶- برای رتبه های موضوع این قانون، فوق العاده رتبه بندی در احکام کارگزینی معلمان تعیین می‌شود. فوق العاده مذکور برای معلمان با رتبه آموزشیار معلم حداقل چهل و پنج درصد (۴۵٪)، مربی معلم حداقل پنجاه و پنج درصد (۵۵٪)، استادیار معلم حداقل شصت و پنج درصد (۶۵٪)، دانشیار معلم حداقل هفتاد و پنج درصد (۷۵٪) و استاد معلم حداقل نود درصد (۹۰٪) مجموع امتیازات حق شغل و حق شاغل و فوق العاده شغل می‌باشد.			✓	کمیسیون در رفع این ایراد، تغییراتی اعمال کرده است لکن اطلاق آن نسبت به موارد بیش از ۲۵ درصد همچنان باقی است. لذا به نظر می‌رسد که ایراد شورای نگهبان مرتفع نشده است.	

شماره ماده	مصوبه کمیسیون برای رفع ایرادهای شورای نگهبان	موافق مخالف	موافق به شرط اصلاح	ارجاع به کمیسیون	اظهار نظر کارشناسی	متن اصلاحی
بند «۲» ماده (۶)	کمیسیون این بند را حذف نمود.	✓			با اصلاحات صورت گرفته ایراد مطرح شده برطرف شده است؛ لذا ابهام شورای نگهبان مرتفع می‌باشد.	
تبصره «۳» ماده (۶)	کمیسیون این تبصره را حذف کرده است.	✓			با اصلاحات صورت گرفته ابهام یا ایراد مطرح شده برطرف شده است؛ لذا ابهام شورای نگهبان مرتفع می‌باشد.	
ماده (۷)	در مصوبه کمیسیون، دو ماده در خصوص اعضای هیئت‌ها و نیز شرایط توقف و تنزل رتبه اضافه شده است.		✓		در ماده (۷) مصوبه اصلاحی کمیسیون به دلیل عدم تعیین وظایف این هیئت‌ها، نحوه رسمیت جلسات و نحوه تصمیم‌گیری آنها و نیز ابهام در حیطه اختیارات آن در «اجرای صحیح نظام رتبه‌بندی» به نظر می‌رسد بخشی از ایرادات شورای نگهبان همچنان باقی است. پیشنهاد می‌شود با رعایت قانون آیین نامه داخلی مجلس عبارت زیر به انتهای ماده اضافه شود: «جلسات هیئت‌های ممیزه با حضور دو سوم اعضا رسمیت یافته و تصمیمات آنها با رأی اکثریت مطلق حاضران معتبر است» - بخش دوم ایراد شورای نگهبان در خصوص تعیین شرایط توقف و تنزل رتبه مرتفع گردیده است.	
ماده (۷)	کمیسیون با تغییر در نوشتار ماده و جابجایی نمایندگان با سازمان برنامه و سازمان اداری استخدامی به نقش نظارتی نمایندگان در تهیه آیین‌نامه اجرایی تصریح کرده است.	✓			با توجه به تصریح مصوبه کمیسیون در نقش نظارتی نمایندگان مجلس در تهیه آیین‌نامه اجرایی در ماده (۹) مصوبه اصلاحی کمیسیون، ایراد بند (۲-۵) مرتفع شده است.	