

پایش امنیت سرمایه گذاری در سال ۱۳۹۹

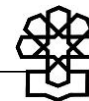
معاونت پژوهش های اقتصادی
دفتر مطالعات اقتصادی

کد موضوعی: ۲۲۰
شماره مسلسل: ۱۷۸۵۹
آبان ماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱.....	چکیده
۳.....	مقدمه
۵.....	۱. وضعیت مؤلفه‌های شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹.....
۸.....	۲. وضعیت شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها در سال ۱۳۹۹.....
۱۱.....	۳. وضعیت نماگرهای شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹.....
۱۴.....	۴. بررسی وضعیت نماگرهای امنیت سرمایه‌گذاری در ایران به تفکیک استانی در سال ۱۳۹۹.....
۲۴.....	۵. وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک حوزه‌های کاری در سال ۱۳۹۹.....
۲۵.....	نتیجه‌گیری.....
۲۷.....	پیوست.....
۲۷.....	منابع و مآخذ.....



پایش امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹

چکیده

این گزارش، براساس داده‌های آماری موجود و پیمایش از حدود ۳۰ هزار فعال اقتصادی سراسر کشور، وضعیت «امنیت سرمایه‌گذاری در ایران» طی سال ۱۳۹۹ را به تفکیک ۳۱ استان، ۳۸ مؤلفه، ۷ نماگر و ۹ حوزه کسب‌وکار نشان می‌دهد. شاخص کل امنیت سرمایه‌گذاری در ایران برای سال ۱۳۹۹ مقدار ۶/۳۰ از ۱۰ (بدترین حالت) سنجیده شده است. این شاخص در سال ۱۳۹۸ کمیّت ۱۶/۰۳ و برای سال ۱۳۹۷ کمیّت ۶/۲۷ را اتخاذ کرده است^۲ که نشان می‌دهد ارزیابی امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال قبل از آن نامناسب‌تر (بدتر) شده است.

یادآوری می‌شود شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در پاییز ۱۳۹۷ مقدار ۶/۴۳، در زمستان ۱۳۹۷ مقدار ۶/۱۸، در بهار ۱۳۹۸ مقدار ۶/۰۷ و در تابستان ۱۳۹۸ نیز مقدار ۶/۰۷ را اتخاذ کرده است. روند بهبود شاخص امنیت سرمایه‌گذاری (کم شدن کمیّت شاخص) که از پاییز ۱۳۹۷ شروع شده بود در تابستان ۱۳۹۸ متوقف و در پاییز ۱۳۹۸ معکوس شد و به عدد ۶/۱۲ رسید. این شاخص در زمستان ۱۳۹۸، با کمیّت ۵/۸۴ مناسب‌ترین ارزیابی امنیت سرمایه‌گذاری از شروع این مطالعات فصلی از اسفند ۱۳۹۶ تاکنون بوده است. اما در ادامه مسیر با نامناسب شدن شرایط اقتصادی (نوسانات نرخ ارز و تورم) و شیوع بیماری کرونا و اجبار به تعطیلی بسیاری از بنگاه‌ها، مجدداً روند شاخص امنیت سرمایه‌گذاری رو به نامناسب شدن رفته به‌گونه‌ای که در بهار ۱۳۹۹ کمیّت ۶/۱۶، در تابستان ۱۳۹۹ کمیّت ۶/۴۶ (به عنوان نامناسب‌ترین وضعیت از ابتدای شروع سنجش و پایش سراسری امنیت سرمایه‌گذاری تاکنون)، در پاییز ۱۳۹۹ کمیّت ۶/۳۷ و نهایتاً در زمستان ۱۳۹۹ کمیّت ۶/۲۲ در شاخص امنیت سرمایه‌گذاری تجربه شده است.

در یک نگاه کلی، میانگین شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸، وضعیت نامناسب‌تری را نشان می‌دهد. در سال ۱۳۹۹ نماگر عملکرد دولت و ثبات اقتصاد کلان به ترتیب نامناسب‌ترین نماگرها ارزیابی شده بودند در حالی که در سال ۱۳۹۸، نماگر تضمین حقوق مالکیت در جایگاه دوم نامناسب‌ترین نماگرها بوده است و نماگر ثبات اقتصاد کلان در رتبه چهارم نماگرهای نامناسب در آن سال قرار داشته است؛ به عبارتی در وضعیت نماگر ثبات اقتصاد کلان که در آن مؤلفه‌های آماری «ثبات شاخص تورم مصرف‌کننده» و «ثبات نرخ ارز» به همراه مؤلفه پیمایشی «ثبات قیمت مواد اولیه»

۱. گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۸، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۷۱۹۲، تیرماه ۱۳۹۹.

۲. گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۷، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۲۲۰۱۶۸۲۵، دی‌ماه ۱۳۹۸.

مورد سنجش قرار می‌گیرند، با توجه به وضعیت نامناسب‌تر آنها در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸ باعث نامناسب‌تر شدن این نماگر در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸ شده است و همین امر این نماگر را به دومین نماگر نامناسب رسانده است.

براساس ارزیابی فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده در چهار پیمایش فصلی سال ۱۳۹۹، براساس میانگین سالیانه، نامناسب‌ترین مؤلفه‌های امنیت سرمایه‌گذاری و مناسب‌ترین مؤلفه‌های ارزیابی شده به ترتیب عبارت بودند از:

نامناسب‌ترین و مناسب‌ترین مؤلفه‌های شاخص امنیت سرمایه‌گذاری

سال ۱۳۹۹			سال ۱۳۹۸		
کمیت	نامناسب‌ترین مؤلفه‌ها	ردیف	کمیت	نامناسب‌ترین مؤلفه‌ها	ردیف
۸/۶	عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده	۱	۸/۰۳	عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده	۱
۸/۳۶	اعمال نفوذ و تبانی در معاملات ادارات	۲	۷/۹۳	اعمال نفوذ و تبانی در معاملات ادارات	۲
۸/۳۳	عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده	۳	۷/۸۹	عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده	۳
کمیت	مناسب‌ترین مؤلفه‌ها	ردیف	کمیت	مناسب‌ترین مؤلفه‌ها	ردیف
۴/۴۳	رواج توزیع کالای قاچاق	۱	۳/۹۴	سرقت مالی (پول نقد، کالا، تجهیزات)	۱
۴/۴۷	سرقت مالی (پول نقد، کالا، تجهیزات)	۲	۴/۳۲	رواج توزیع کالای قاچاق	۲
۴/۷۹	استفاده غیرمجاز از نام و علائم تجاری یا مالکیت معنوی	۳	۴/۵۳	استفاده غیرمجاز از نام و علائم تجاری یا مالکیت معنوی	۳

این گزارش با استفاده از دو مجموعه داده‌های پیمایشی و آماری و شاخص کلی (ترکیب دو مجموعه داده پیمایشی و آماری) تهیه شده است. براساس میانگین شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری برای سال ۱۳۹۹، استان‌های تهران، کهگیلویه و بویراحمد و البرز نامناسب‌ترین وضعیت و استان‌های خراسان جنوبی، یزد و گلستان مناسب‌ترین وضعیت را داشته‌اند؛ در حالی که در سال ۱۳۹۸، استان‌های تهران، گیلان و کهگیلویه و بویراحمد، نامناسب‌ترین وضعیت و استان‌های یزد، خراسان جنوبی و قم مناسب‌ترین وضعیت را از نظر شاخص امنیت سرمایه‌گذاری داشته‌اند و همین‌طور در سال ۱۳۹۷، سه استان تهران، کهگیلویه و بویراحمد و چهارمحال و بختیاری به ترتیب نامناسب‌ترین ارزیابی و سه استان خراسان جنوبی، قم و سیستان و بلوچستان، به ترتیب مناسب‌ترین وضعیت را در شاخص امنیت سرمایه‌گذاری کسب کرده بودند.

براساس نتایج این مطالعه برای سال ۱۳۹۹، از بین ۹ حوزه فعالیت اقتصادی، حوزه معدن به جز نفت و گاز مناسب‌ترین ارزیابی و حوزه ارتباطات و توزیع (حمل‌ونقل، انبارداری، عمده‌فروشی و خرده‌فروشی) نامناسب‌ترین ارزیابی را از وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری داشته است.



در ادبیات تخصصی، عبارت‌های محیط کسب‌وکار^۱ و فضای سرمایه‌گذاری^۲ تقریباً به یک مفهوم اشاره دارند؛ با این تفاوت که فضای سرمایه‌گذاری (به مفهوم عوامل مؤثر بر تصمیم یک سرمایه‌گذار بالقوه برای سرمایه‌گذاری در یک منطقه) مربوط به قبل از تأسیس بنگاه و تصمیم کارآفرین برای شروع کار می‌شود، اما محیط کسب‌وکار (مجموعه عوامل مؤثر بر اداره و عملکرد بنگاه‌های یک منطقه یا حوزه کاری که تقریباً خارج از کنترل مدیران بنگاه‌ها هستند) به بعد از تأسیس بنگاه مربوط می‌شود.^۳

در این پژوهش، منظور از «امنیت سرمایه‌گذاری کاملاً محقق شده»، شرایطی است که متغیرهای اقتصاد کلان (نرخ تورم، نرخ ارز و ...) باثبات یا قابل پیش‌بینی باشد، قوانین و مقررات و رویه‌ها و تصمیمات اجرایی باثبات، برای همه شفاف و قابل درک باشد و به‌طور سهل و مؤثری اجرا شوند و در صورت ضرورت تغییر، طی زمان معقولی پیش از اجرا، تغییرات مذکور به اطلاع ذی‌نفعان برسد، همچنین سلامت اداری برقرار باشد و اطلاعات مؤثر بر فعالیت‌های اقتصادی به‌طور شفاف و برابر در دسترس همه شهروندان باشد، جان و مال همه شهروندان از تعرض مصون باشد، حقوق مالکیت برای همه به‌صورت دقیق تعریف و تضمین شده باشد، نهادهای قضایی و انتظامی چنان مجهز و سالم و کارآمد باشند که هرگونه استفاده خودسرانه و بدون اجازه از دارایی‌های فیزیکی یا فکری دیگران، برای هیچ‌کس مقرون‌به‌صرفه نباشد و شهروندان مالباخته بتوانند با مراجعه به نهادهای قضایی و انتظامی با کمترین هزینه و در کوتاه‌ترین زمان، مال از دست رفته خود را به‌همراه خسارت مربوط دریافت کنند و در آخر اینکه فرهنگ وفای‌به‌عهد و صداقت در مراکز اقتصادی رایج باشد.

بر این اساس و برای جلب توجه سیاست‌گذاران و تصمیم‌سازان اقتصاد کشور به ضرورت بهبود «فضای سرمایه‌گذاری» در ایران و نیز به موضوع «امنیت سرمایه‌گذاری» و «حقوق مالکیت»، مرکز پژوهش‌های مجلس، از زمستان ۱۳۹۶ و با مشارکت فعالان کسب‌وکار و اساتید متبحر در این موضوع^۴ گزارش‌های فصلی «شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری در ایران» را تهیه و به تفکیک استانی و حوزه‌های کاری منتشر می‌کند. شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری از هفت نماگر و ۳۸ مؤلفه پیمایشی و آماری به‌شرح زیر تشکیل شده است:

- نماگر مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض (شامل ۸ مؤلفه، ۲ پیمایشی و ۶ آماری)،

1. Business Environment

2. Investment Climate

۲. سیاح، سیدامیر و دیگران. «سنجش امنیت سرمایه‌گذاری در ایران: چارچوب مفهومی، روش، شاخص و نماگرها (ویرایش اول)». مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی). شماره مسلسل ۱۵۸۵۲، اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۷. ص ۵ و ۶.

۴. گزارش ارزیابی پیش رو، مبتنی بر گزارشی با مشخصات زیر است: سیدامیر سیاح و دیگران، «سنجش امنیت سرمایه‌گذاری در ایران: چارچوب مفهومی، روش، شاخص و نماگرها (ویرایش اول)»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، دفتر مطالعات اقتصادی، شماره مسلسل ۱۵۸۵۲، اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۷.

برخی از صاحب‌نظرانی که در طول این مدت در تدوین مؤلفه‌ها و نماگرهای این گزارش همکاری کرده‌اند عبارتند از (به‌ترتیب حروف الفبا): آقایان محمود احمدپور داریانی، علی اسداللهی، مرتضی ایمانی‌راد، محمد بحرینیان، لطفعلی بخشنی، حمید پاداش، ابوالفضل پاسبانی‌صومعه، سیدبهزاد پورسید، جمشید تقسیمی، سیدرضا حجازی، محمدحسین حسین‌زاده بحرینی، سیدمحمدرضا حسینی، آرمان خالقی، سیداحسان خاندوزی، سیدضیاءالدین خرمشاهی، محمد خطیبی، جعفر خیرخواهان، محسن رنایی، رضا زعفریان، بهروز زمردپوش، حسن سیحانی، سیدیاسر سیحانی‌فر، علی شمس اردکانی، رحیم فرضی‌پور، سعید قاسمی‌زاده‌تمر، نوروز کهزادی، سیدجعفر مرعشی، هادی مظاهری، مینا مهرنوش، حسین نقره‌کار شیرازی، سالار معینی کرمانشاهی.

- نماگر ثبات و پیش‌بینی‌پذیری مقررات و رویه‌های اجرایی (شامل ۴ مؤلفه، ۳ پیمایشی و ۱ آماری)،
- نماگر شفافیت و سلامت اداری (شامل ۴ مؤلفه و همه پیمایشی)،
- نماگر فرهنگ وفای‌به‌عهد و صداقت و درستی (شامل ۹ مؤلفه، ۵ پیمایشی و ۴ آماری)،
- نماگر تعریف و تضمین حقوق مالکیت (شامل ۷ مؤلفه، ۳ پیمایشی و ۴ آماری)،
- نماگر عملکرد دولت (شامل ۳ مؤلفه، هر ۳ پیمایشی)،
- نماگر ثبات اقتصاد کلان (شامل ۳ مؤلفه، ۱ پیمایشی و ۲ آماری).

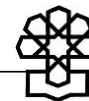
مجموعاً ۲۱ مؤلفه پیمایشی و ۱۷ مؤلفه آماری، شاخص امنیت سرمایه‌گذاری را در ایران تشکیل می‌دهند. مؤلفه‌های آماری از مراجع رسمی و مؤلفه‌های پیمایشی هر فصل را طی اصولی مدون و علمی فعالان اقتصادی ارزیابی می‌کنند. گزارش حاضر، تلفیق گزارش‌های چهار فصل سال ۱۳۹۹ است و می‌تواند نکات قابل توجهی برای سیاستگذاران اقتصاد ایران داشته باشد.^۱

البته باید به این نکته توجه شود که این گزارش‌های فصلی، صرفاً وضعیت شاخص «امنیت سرمایه‌گذاری»، آن هم براساس داده‌های آماری در دسترس و داده‌های پیمایشی دریافت شده از فعالان مشارکت‌کننده در پایش‌های فصلی امنیت سرمایه‌گذاری در ۳۱ استان کشور را می‌سنجد نه وضعیت «فروش» بنگاه‌ها یا شرایط محیطی و وضعیت «محیط کسب‌وکار» در کشور. آنچه شاخص امنیت سرمایه‌گذاری را می‌سنجد بیشتر از جنس ثبات قوانین و مقررات، سلامت اداری، تضمین حقوق مالکیت، فرهنگ وفای‌به‌عهد در بازارها و ... است که به‌صورت مستقیم تحت تأثیر عوامل برون‌زا قرار ندارند. البته می‌توان انتظار داشت که با توجه به نوسانات نرخ‌ها در بازارهای ارز و کالاهای واسطه‌ای و ماندگاری بیماری کرونا، بر اثر آثار غیرمستقیم و ثانویه شیوع کرونا بر کلیت اقتصاد کلان، شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در آن دسته از مؤلفه‌های مرتبط رو به وخامت برود.

روند

در این گزارش ابتدا وضعیت مؤلفه‌های شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹ براساس مؤلفه‌های آماری و مؤلفه‌های پیمایشی به‌صورت تفکیکی بیان شده است در ادامه شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری برای سال ۱۳۹۹ و وضعیت هفت نماگر شاخص امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک ۳۱ استان مورد تحلیل قرار گرفته‌اند و نهایتاً وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک حوزه‌های کاری برای سال ۱۳۹۹ آورده شده است.

۱. کلیه آمارها و ارقام ارائه شده در این گزارش، مستند به ۱۲ گزارش قبلی مرکز پژوهش‌ها در موضوع پایش امنیت سرمایه‌گذاری است (برای سال ۱۳۹۷ گزارش‌های به شماره مسلسل: ۱۶۶۱۹، ۱۶۵۲۶، ۱۶۴۰۰، ۱۶۱۸۷ و برای سال ۱۳۹۸ گزارش‌های به شماره مسلسل ۱۶۹۹۰، ۱۶۹۳۶، ۱۶۸۲۰ و ۱۷۱۲۱) و برای سال ۱۳۹۹ گزارش‌های به شماره مسلسل ۱۷۵۷۸، ۱۷۴۲۳، ۱۷۴۰۰ و ۱۷۸۴۲).



۱. وضعیت مؤلفه‌های شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹

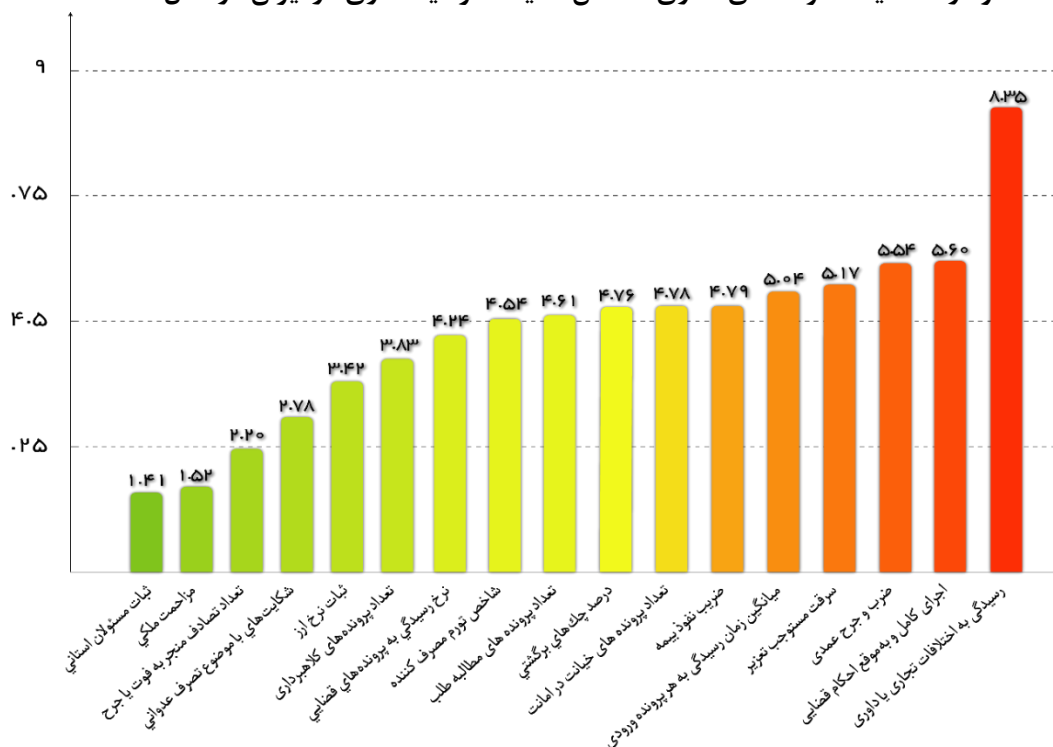
الف) مؤلفه‌های آماری (Hard Data) شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹
 جدول ۱ وضعیت مؤلفه‌های آماری در سال ۱۳۹۹ را به تفکیک فصول نشان می‌دهد. داده‌های ۱۷ مؤلفه آماری (HD) را نهادهای رسمی اندازه‌گیری و اعلام کردند.
 میانگین مؤلفه‌های آماری شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹، مقدار ۴/۲۷ محاسبه شده که در سال ۱۳۹۸ کمیّت فوق ۴/۲۶ بوده است در حالی که در سال ۱۳۹۷ این کمیّت ۴/۵۴ بوده است؛ به عبارتی وضعیت شاخص امنیت سرمایه‌گذاری از نظر مؤلفه‌های آماری در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸ چندان تغییری نداشته اما نسبت به سال ۱۳۹۷ بهبود نسبی داشته است. با وجودی که وضعیت ۹ مؤلفه آماری از ۱۷ مؤلفه در سال ۱۳۹۹ نسبت به ۱۳۹۸ نامناسب‌تر شده است.

جدول ۱. وضعیت مؤلفه‌های آماری امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹ به تفکیک سال

رتبه سال ۱۳۹۷	رتبه سال ۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۸	۱۳۹۹	مؤلفه‌های آماری امنیت سرمایه‌گذاری	رتبه ۹۹
۲	۱	۱/۶۴	۱/۳۳	۱/۴۱	ثبات مسئولان استانی	۱
۱	۲	۱/۳۱	۱/۸۳	۱/۵۲	مزاحمت ملکی	۲
۳	۳	۲/۴۹	۲/۴۰	۲/۲۰	تعداد تصادف منجر به فوت یا جرح	۳
۱۵	۵	۶/۳۵	۲/۶۶	۲/۷۸	شکایت‌های با موضوع تصرف عدوانی	۴
۴	۴	۲/۶۸	۲/۹۱	۳/۴۲	ثبات نرخ ارز	۵
۵	۶	۲/۷۷	۳/۶۴	۳/۸۳	تعداد پرونده‌های کلاهبرداری	۶
۱۲	۸	۵/۱۸	۴/۴۳	۴/۲۴	نرخ رسیدگی به پرونده‌های قضایی	۷
۱۳	۱۴	۵/۳۰	۴/۶۲	۴/۵۴	ثبات شاخص تورم مصرف‌کننده	۸
۱۴	۷	۶/۱۱	۴/۶۸	۴/۶۱	تعداد پرونده‌های مطالبه طلب	۹
۷	۱۲	۴/۴۹	۴/۷۲	۴/۷۶	درصد چک‌های برگشتی	۱۰
۹	۱۱	۴/۷۲	۴/۷۷	۴/۷۸	تعداد پرونده‌های خیانت در امانت	۱۱
۸	۹	۴/۶۳	۴/۸۱	۴/۷۹	ضریب نفوذ بیمه	۱۲
۶	۱۳	۴/۰۱	۴/۹۱	۵/۰۴	میانگین زمان رسیدگی به هر پرونده ورودی	۱۳
۱۱	۱۰	۵/۰۶	۴/۹۸	۵/۱۷	سرقت مستوجب تعزیر	۱۴
۱۶	۱۶	۶/۴۰	۵/۶۱	۵/۵۴	ضرب و جرح عمدی	۱۵
۱۰	۱۵	۵/۰۵	۵/۷۰	۵/۶۰	اجرای کامل و به‌موقع احکام مراجع قضایی	۱۶
۱۷	۱۷	۹/۰۲	۸/۳۵	۸/۳۵	رسیدگی به اختلافات تجاری از طریق داوری	۱۷
		۴/۵۴	۴/۲۶	۴/۲۷	میانگین مؤلفه‌های آماری امنیت سرمایه‌گذاری	

توضیح: کمیّت ارزیابی هر چه به ۱۰ نزدیک‌تر باشد وضعیت بدتر را نشان می‌دهد.

نمودار ۱. مقایسه مؤلفه‌های آماری شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در ایران در سال ۱۳۹۹



ب) مؤلفه‌های پیمایشی (Survey Data) شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹

جدول ۲، ارزیابی فعالان اقتصادی از ۲۱ مؤلفه پیمایشی امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹ را نشان می‌دهد. میانگین عددی مؤلفه‌های پیمایشی از منظر فعالان کسب‌وکار مشارکت‌کننده در این مطالعه برای سال ۱۳۹۹، مقدار ۶/۸۲ و برای سال ۱۳۹۸، مقدار ۶/۴۷ به‌دست آمده است درحالی‌که برای سال ۱۳۹۷، مقدار ۶/۷۴ محاسبه شده بوده است.



جدول ۲. ارزیابی فعالان اقتصادی از ۲۱ مؤلفه پیمایشی امنیت سرمایه‌گذاری
در سال‌های ۱۳۹۷، ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹

رتبه ۹۹	رتبه	مؤلفه‌های پیمایشی شاخص امنیت سرمایه‌گذاری			رتبه
۱۳۹۷	۱۳۹۸	میانگین ۱۳۹۷	میانگین ۱۳۹۸	میانگین ۱۳۹۹	
۱	۱	۴/۰۷	۳/۹۴	۴/۴۳	رواج توزیع کالای قاچاق
۲	۲	۴/۳۷	۴/۳۲	۴/۴۷	سرقت مالی (پول نقد، کالا، تجهیزات)
۳	۳	۴/۸۱	۴/۵۳	۴/۷۹	استفاده غیرمجاز از نام و علائم تجاری یا مالکیت معنوی
۴	۴	۵/۶۲	۴/۹۸	۵/۲۸	وجود کلاهبرداری یا تقلب در بازار
۵	۵	۵/۹۲	۵/۲۰	۵/۳۰	میزان وفای به عهد در اجرای قرارداد کتبی یا شفاهی در بازار
۶	۷	۵/۹۸	۵/۴۷	۶/۱۲	دسترسی آزاد و عمومی به اطلاعات و تصمیمات مسئولان
۷	۸	۶/۰۲	۵/۵۹	۶/۵۴	سرعت عمل و تعهد مراجع انتظامی در رسیدگی به شکایات فعالان اقتصادی
۸	۹	۶/۶۰	۶/۵۹	۶/۵۹	روشن بودن قوانین و مقررات ناظر بر کسب و کار
۹	۱۲	۶/۷۰	۶/۵۹	۶/۷۶	میزان اعتماد به دادگاه‌های استان برای احقاق به موقع و منصفانه حق در دعاوی تجاری
۱۰	۱۰	۶/۷۴	۶/۷۴	۶/۸۲	ثبات قوانین و مقررات
۱۱	۱۳	۷/۰۹	۶/۸۹	۶/۹۸	میزان تخصصی بودن رسیدگی به دعاوی تجاری در مراجع قضایی
۱۲	۱۸	۷/۱۱	۶/۹۰	۷/۲۲	وفای به عهد در اجرای قراردادهای توسط دولت و شرکت‌های دولتی
۱۳	۱۷	۷/۵۱	۷/۱۹	۷/۴۸	احقاق حقوق قانونی در ادارات دولتی
۱۴	۱۴	۷/۵۵	۷/۲۳	۷/۷۰	ثبات یا قابل پیش‌بینی بودن تصمیمات مسئولان استانی یا محلی
۱۵	۱۵	۷/۵۶	۷/۳۳	۷/۷۸	میزان حمایت مسئولان استانی از داوطلبان سرمایه‌گذاری
۱۶	۱۱	۷/۶۱	۷/۴۶	۷/۸۶	ثبات قیمت مواد اولیه
۱۷	۱۶	۷/۶۳	۷/۵۲	۷/۹۱	میزان شیوع رشوه در ادارات
۱۸	۶	۷/۷۷	۷/۵۳	۷/۹۴	میزان اختلال در اثر تحریم‌های خارجی
۱۹	۱۹	۸/۱۹	۷/۸۹	۸/۳۳	عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده
۲۰	۲۰	۸/۲۴	۷/۹۳	۸/۳۶	اعمال نفوذ و تبانی در معاملات ادارات
۲۱	۲۱	۸/۴۴	۸/۳۰	۸/۶۰	عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده
		۶/۷۴	۶/۴۷	۶/۸۲	میانگین مؤلفه‌های پیمایشی

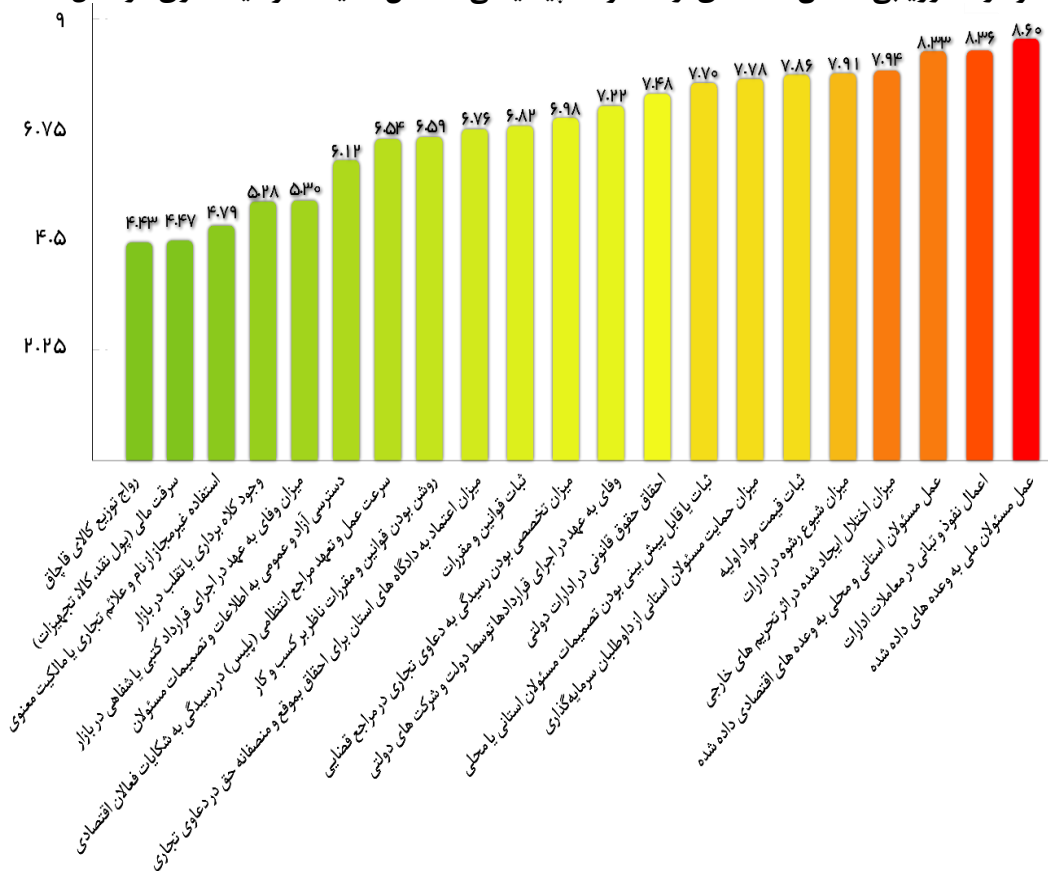
* کمیته ارزیابی هرچه به ۱۰ نزدیک‌تر باشد وضعیت بدتر را نشان می‌دهد.

همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد، فعالان اقتصادی شرکت‌کننده در این مطالعه همانند سال گذشته، در سال ۱۳۹۹ نیز مجدداً به ترتیب، سه مؤلفه «عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده»، «اعمال نفوذ و تبانی در معاملات ادارات» و «عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌ها» را نامناسب‌ترین مؤلفه‌های امنیت سرمایه‌گذاری و نیز سه مؤلفه «رواج توزیع کالای قاچاق»، «سرقت مالی (پول نقد، کالا و تجهیزات)» و «استفاده غیرمجاز از نام تجاری و مالکیت معنوی» را به‌عنوان مناسب‌ترین مؤلفه‌های امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹ معرفی کرده‌اند.

مؤلفه «میزان اختلال در اثر تحریم‌های خارجی» براساس ارزیابی فعالان مشارکت‌کننده در سال ۱۳۹۹ به شدت

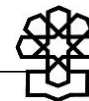
نامناسب و اثرگذار شده است به‌گونه‌ای که در سال ۱۳۹۸ در رتبه ششم مناسب‌ترین‌ها قرار داشته اما برای سال ۱۳۹۹ به رتبه ۱۸ سقوط کرده و به نوعی چهارمین مؤلفه نامناسب ارزیابی شده تشخیص داده شده است. براساس یافته‌های موجود میانگین اکثر ۲۱ مؤلفه پیمایشی در سال ۱۳۹۹ نسبت به ۱۳۹۸ بدتر و نامناسب‌تر ارزیابی شده‌اند که نشان‌دهنده این است که ذهنیت فعالان اقتصادی در خصوص مؤلفه‌های مورد پرسش در سال ۱۳۹۹ نسبت به ۱۳۹۸ نامناسب‌تر شده است. در نمودار ۲، این مؤلفه‌ها مقایسه شده‌اند.

نمودار ۲. ارزیابی فعالان اقتصادی از ۲۱ مؤلفه پیمایشی شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹



۲. وضعیت شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها در سال ۱۳۹۹

براساس پژوهش‌های پشتیبان گزارش حاضر، شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری، با محاسبه میانگین وزنی مؤلفه‌های پیمایشی و آماری با نسبت ۸۰ به ۲۰ استخراج می‌شود. بنابراین، این شاخص در سال ۱۳۹۹، مقدار ۶/۳۰ از ۱۰ (کمیت ۱۰ به معنای ناامنی مطلق سرمایه‌گذاری) به دست آمده است در حالی که برای سال ۱۳۹۸، مقدار ۶/۰۳ محاسبه شده است و در مقایسه با میانگین سال



۱۳۹۷ با کمیت ۶/۲۷ نامناسب تر ارزیابی شده است.

در سال ۱۳۹۹ به ترتیب سه استان تهران، کهگیلویه و بویراحمد و البرز، در سال ۱۳۹۸ به ترتیب سه استان تهران، گیلان و کهگیلویه و بویراحمد و برای سال ۱۳۹۷ سه استان تهران، کهگیلویه و بویراحمد و چهارمحال و بختیاری به ترتیب نامناسب ترین ارزیابی را در شاخص امنیت سرمایه گذاری به دست آورده بودند. در عین حال در سال ۱۳۹۹ به ترتیب سه استان خراسان جنوبی، یزد و گلستان، در سال ۱۳۹۸ سه استان یزد، خراسان جنوبی و قم و برای سال ۱۳۹۷ سه استان خراسان جنوبی، قم و سیستان و بلوچستان به ترتیب مناسب ترین وضعیت را در شاخص امنیت سرمایه گذاری کسب کرده بودند.

جدول ۳. رتبه بندی استان‌ها از نظر شاخص ملی امنیت سرمایه گذاری

در سه سال ۱۳۹۹، ۱۳۹۸ و ۱۳۹۷

رتبه ۱۳۹۹	استان	وضعیت ۱۳۹۹ به ۱۳۹۸	۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷
۱	خراسان جنوبی	بدتر شده است	۵/۸۷	۵/۶۲	۵/۹۱
۲	یزد	بدتر شده است	۵/۹۹	۵/۵۷	۶/۰۸
۳	گلستان	بدتر شده است	۶/۰۲	۵/۸۳	۶/۲۷
۴	سمنان	بدتر شده است	۶/۰۶	۵/۷۹	۶/۱۱
۵	آذربایجان غربی	بدتر شده است	۶/۱۱	۶/۰۷	۶/۱۸
۶	هرمزگان	بدتر شده است	۶/۱۲	۵/۸۸	۶/۰۹
۷	سیستان و بلوچستان	بدتر شده است	۶/۱۳	۶/۰۵	۶/۰۵
۸	کرمان	بدتر شده است	۶/۱۷	۵/۹۹	۶/۳۲
۹	قزوین	بدتر شده است	۶/۲۰	۶/۱۴	۶/۳۷
۱۰	همدان	بدتر شده است	۶/۲۲	۵/۹۰	۶/۰۸
۱۱	قم	بدتر شده است	۶/۲۳	۵/۷۴	۶/۰۴
۱۲	ایلام	بدتر شده است	۶/۲۵	۵/۸۹	۶/۴۶
۱۳	مرکزی	بدتر شده است	۶/۲۵	۶/۰۵	۶/۱۳
۱۴	اردبیل	بدتر شده است	۶/۲۶	۶/۱۷	۶/۱۹
۱۵	کرمانشاه	بدتر شده است	۶/۲۷	۶/۰۲	۶/۲۵
۱۶	آذربایجان شرقی	بدتر شده است	۶/۲۷	۶/۱۵	۶/۲۴
۱۷	خراسان رضوی	بدتر شده است	۶/۳۰	۶/۰۶	۶/۲۸
۱۸	گیلان	بدتر شده است	۶/۳۴	۶/۳۲	۶/۳۸
۱۹	بوشهر	بدتر شده است	۶/۳۵	۶/۰۰	۶/۱۸
۲۰	فارس	بدتر شده است	۶/۳۸	۵/۹۴	۶/۳۳
۲۱	خراسان شمالی	بدتر شده است	۶/۴۰	۵/۹۱	۶/۲۷
۲۲	زنجان	بدتر شده است	۶/۴۱	۵/۹۹	۶/۱۹
۲۳	لرستان	بدتر شده است	۶/۴۲	۶/۱۴	۶/۳۰
۲۴	چهارمحال و بختیاری	بدتر شده است	۶/۴۴	۶/۱۲	۶/۵۴
۲۵	کردستان	بدتر شده است	۶/۴۶	۶/۲۲	۶/۲۷
۲۶	خوزستان	بدتر شده است	۶/۴۷	۶/۱۵	۶/۴۸

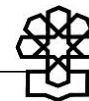
۱. رتبه بندی براساس شاخص امنیت سرمایه گذاری سال ۱۳۹۹ از مناسب ترین به نامناسب ترین تنظیم شده است.

رتبه ۱۳۹۹	استان	وضعیت ۱۳۹۹ به ۱۳۹۸	۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷
۲۷	مازندران	بدتر شده است	۶/۴۹	۶/۲۰	۶/۳۲
۲۸	اصفهان	بدتر شده است	۶/۵۳	۶/۰۹	۶/۲۸
۲۹	البرز	بدتر شده است	۶/۵۹	۶/۱۰	۶/۵۳
۳۰	کهگیلویه و بویراحمد	بدتر شده است	۶/۶۰	۶/۲۳	۶/۶۴
۳۱	تهران	بدتر شده است	۶/۸۰	۶/۵۱	۶/۷۰
	میانگین	بدتر شده است	۶/۳۰	۶/۰۳	۶/۲۷

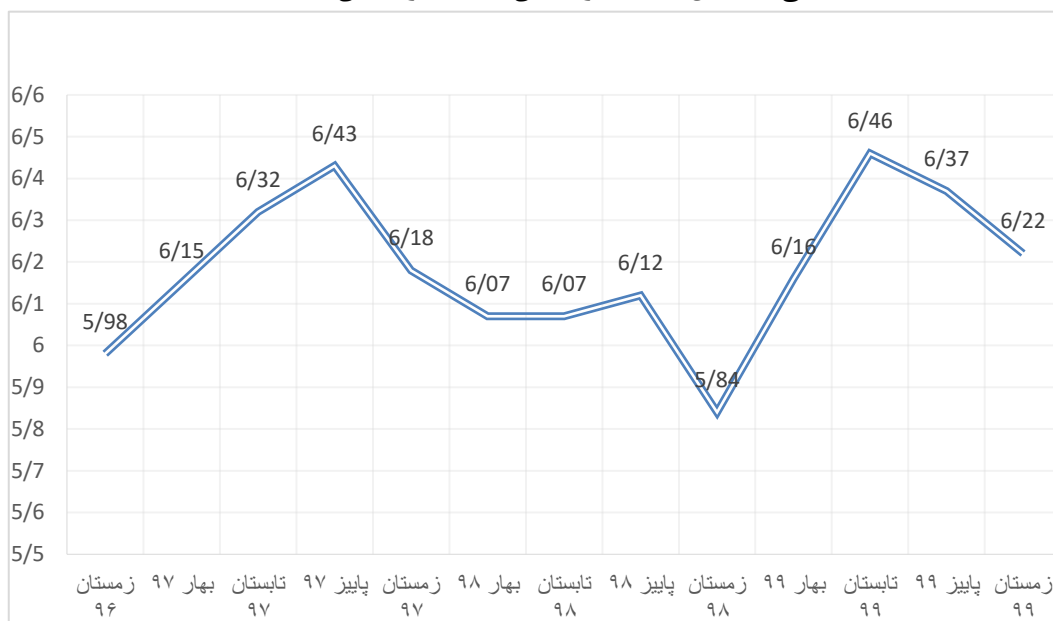
شکل ۱. شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها در سال ۱۳۹۹



نمودار ۳ روند شاخص امنیت سرمایه‌گذاری طی ۱۳ فصل گذشته را نشان می‌دهد. نکته جالب آنکه اوج نمودار (نشان‌دهنده بدترین و نامناسب‌ترین وضعیت فصل) در تابستان ۱۳۹۹ و در پاییز ۱۳۹۷ و مناسب‌ترین و بهترین وضعیت مربوط به فصل زمستان ۱۳۹۸ بوده است.



نمودار ۳. روند تغییرات شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری طی ۱۳ فصل گذشته (زمستان ۱۳۹۶ تا زمستان ۱۳۹۹)



۳. وضعیت نماگرهای شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹

شاخص ملی امنیت سرمایه‌گذاری در ایران شامل ۷ نماگر و ۳۸ مؤلفه (۱۷ مؤلفه آماری و ۲۱ مؤلفه پیمایشی) به شرح زیر است:

نماگر ۱. تعریف و تضمین حقوق مالکیت (۷ مؤلفه: ۳ پیمایشی و ۴ آماری):

۱. اعتماد به دستگاه قضایی برای احقاق به موقع و منصفانه حق در دعاوی تجاری و مالی (مؤلفه پیمایشی)،
۲. سرعت عمل و تعهد مراجع انتظامی (پلیس) در رسیدگی به شکایت فعالان اقتصادی (مؤلفه پیمایشی)،
۳. تخصصی بودن رسیدگی به دعاوی تجاری در مراجع قضایی (مؤلفه پیمایشی)،
۴. اجرای کامل و به موقع احکام مراجع قضایی (مؤلفه آماری)،
۵. رسیدگی به اختلافات تجاری از طریق داوری (مؤلفه آماری)،
۶. نرخ رسیدگی به پرونده‌های قضایی (درصد از ورودی) (مؤلفه آماری)،
۷. میانگین زمان رسیدگی به هر پرونده ورودی (روز) (مؤلفه آماری).

نماگر ۲. ثبات اقتصاد کلان (۳ مؤلفه: ۱ پیمایشی و ۲ آماری):

۱. ثبات قیمت مواد اولیه (مؤلفه پیمایشی)،
۲. ثبات شاخص تورم مصرف‌کننده (مؤلفه آماری)،
۳. ثبات نرخ ارز (مؤلفه آماری).

نماگر ۳. ثبات و پیش‌بینی‌پذیری مقررات و رویه‌های اجرایی (۴ مؤلفه: ۳ پیمایشی و ۱ آماری):

۱. ثبات یا پیش‌بینی‌پذیری قوانین و مقررات (مصوبه مجلس یا هیئت دولت یا وزرا) (مؤلفه پیمایشی)،
۲. ثبات یا پیش‌بینی‌پذیری رویه‌های اجرایی (تصمیمات مسئولان استانی یا محلی) (مؤلفه پیمایشی)،
۳. روشن و غیرقابل تفسیر بودن قوانین و مقررات ناظر به کسب‌وکار (مؤلفه پیمایشی)،
۴. ثبات مسئولان استانی (مؤلفه آماری).

نماگر ۴. شفافیت و سلامت اداری (۴ مؤلفه: ۴ پیمایشی):

۱. توزیع کالای قاچاق به ضرر بخشی از فعالان اقتصادی در بازار (مؤلفه پیمایشی)،
۲. دسترسی آزاد و عمومی به اطلاعات و تصمیم‌های مسئولان (مؤلفه پیمایشی)،
۳. میزان شیوع رشوه در ادارات (مؤلفه پیمایشی)،
۴. اعمال نفوذ و تبانی در معاملات حکومتی (مؤلفه پیمایشی).

نماگر ۵. فرهنگ وفای‌به‌عهد و صداقت و درست‌ی (۹ مؤلفه: ۵ پیمایشی و ۴ آماری):

۱. وجود کلاهبرداری یا تقلب در بازار (مؤلفه پیمایشی)،
۲. میزان وفای‌به‌عهد در اجرای قرارداد کتبی یا شفاهی در بازار (مؤلفه پیمایشی)،
۳. وفای‌به‌عهد در اجرای قراردادها توسط دولت (مؤلفه پیمایشی)،
۴. عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده (مؤلفه پیمایشی)،
۵. عمل مسئولان محلی به وعده‌های داده شده (مؤلفه پیمایشی)،
۶. تعداد پرونده‌های خیانت در امانت (به‌ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت) (مؤلفه آماری)،
۷. تعداد پرونده‌های مطالبه طلب (به‌ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت) (مؤلفه آماری)،
۸. درصد چک‌های برگشتی (مؤلفه آماری)،
۹. تعداد پرونده‌های کلاهبرداری (به‌ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت) (مؤلفه آماری).

نماگر ۶. مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض (۸ مؤلفه: ۲ پیمایشی و ۶ آماری):

۱. سرقت مالی (پول نقد، کالا، تجهیزات و ماشین‌آلات) (مؤلفه پیمایشی)،
۲. سرقت یا استفاده غیرمجاز از علائم تجاری یا مالکیت معنوی (مؤلفه پیمایشی)،
۳. سرقت مستوجب تعزیر (به‌ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت) (مؤلفه آماری)،
۴. تصرف عدوانی (به‌ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت) (مؤلفه آماری)،
۵. مزاحمت ملکی (به‌ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت) (مؤلفه آماری)،
۶. ضرب و جرح عمدی (به‌ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت) (مؤلفه آماری)،
۷. تعداد تصادف منجر به فوت یا جرح (به‌ازای هر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت) (مؤلفه آماری)،
۸. ضریب نفوذ بیمه (مؤلفه آماری).



نماگر ۷. عملکرد دولت (۳ مؤلفه پیمایشی):

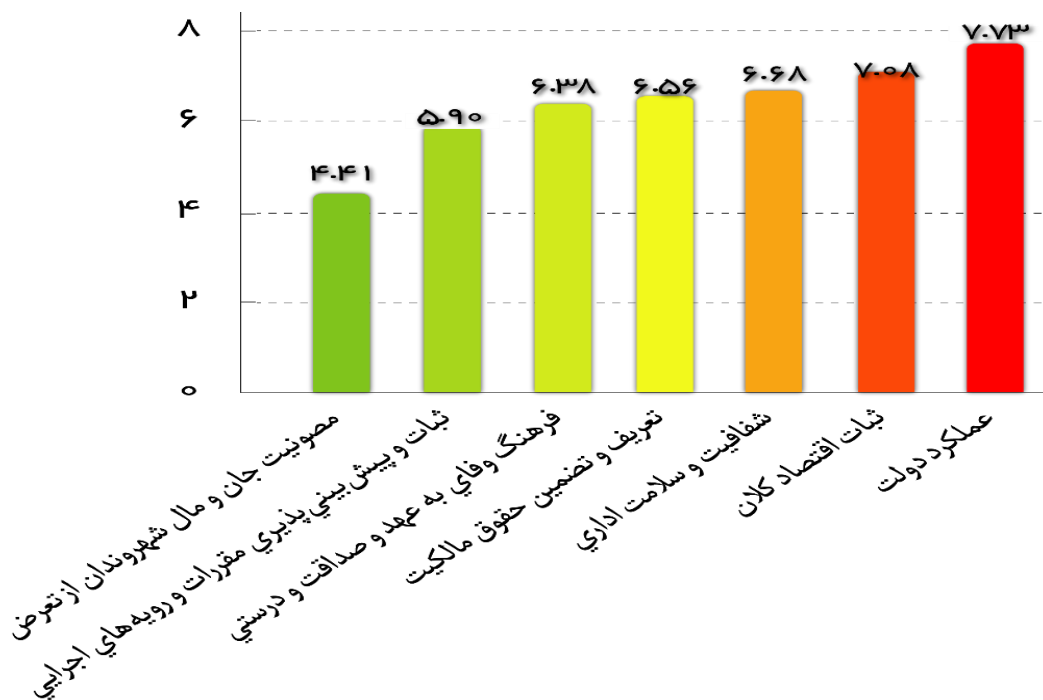
۱. سهولت احقاق حقوق قانونی شهروندان در ادارات (مؤلفه پیمایشی)،
 ۲. اختلال در کسبوکار بر اثر تحریم‌های جدید خارجی (مؤلفه پیمایشی)،
 ۳. حمایت و همراهی واقعی مقامات استانی از داوطلبان سرمایه‌گذار (مؤلفه پیمایشی).
- نماگرهای سال ۱۳۹۹ از میانگین وزنی محاسبات انجام شده برای نماگرهای چهار فصل به دست آمده که در جدول ۴ نشان داده شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود وضعیت نماگر عملکرد دولت (که شامل سه مؤلفه پیمایشی «سهولت احقاق حقوق قانونی شهروندان در ادارات»، «اختلال در کسبوکار بر اثر تحریم‌های جدید خارجی» و «حمایت و همراهی واقعی مقامات استانی از داوطلبان سرمایه‌گذار» است) در سال ۱۳۹۹ با عدد ۷/۷۳ از ۱۰ نامناسب‌ترین نماگر ارزیابی شده است در حالی که برای سال ۱۳۹۸ با عدد ۶/۷۸ نامناسب‌ترین بوده است (یعنی به نوعی وضعیت این نماگر به شدت نامناسب شده است) از طرفی در سال ۱۳۹۷ این نماگر دومین نماگر نامناسب بوده است.

جدول ۴. نماگرهای امنیت سرمایه‌گذاری به ترتیب ارزیابی* در سال ۱۳۹۹

تغییر ۹۹ به ۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۸	۱۳۹۹	نماگرهای امنیت سرمایه‌گذاری به ترتیب ارزیابی در ۱۳۹۹
نامناسب‌تر	۴/۲۹	۴/۱۳	۴/۴۱	نماگر مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض (بهترین ارزیابی)
نامناسب‌تر	۵/۹۱	۵/۷۵	۵/۹۰	نماگر ثبات و پیش‌بینی‌پذیری مقررات و رویه‌های اجرایی
نامناسب‌تر	۶/۵۹	۶/۲۷	۶/۳۸	نماگر فرهنگ وفای‌به‌عهد و صداقت و درستی
مناسب‌تر	۶/۷۲	۶/۶۹	۶/۵۶	نماگر تعریف و تضمین حقوق مالکیت
نامناسب‌تر	۶/۵۵	۶/۳۳	۶/۶۸	نماگر شفافیت و سلامت اداری
نامناسب‌تر	۷/۱۷	۶/۲۸	۷/۰۸	نماگر ثبات اقتصاد کلان
نامناسب‌تر	۷/۱۰	۶/۷۸	۷/۷۳	نماگر عملکرد دولت (بدترین ارزیابی)

* براساس میانگین ساده سال.

نمودار ۴. نماگرهای امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹



همان‌طور که در جدول ۴ و نمودار ۴ ملاحظه می‌شود در سال ۱۳۹۹ نماگر عملکرد دولت و ثبات اقتصاد کلان به ترتیب نامناسب‌ترین نماگرها ارزیابی شده بودند نکته قابل توجه آنکه وضعیت نماگر ثبات اقتصاد کلان در سال ۱۳۹۷ با عدد ۷/۱۷ از ۱۰ به‌عنوان نامناسب‌ترین نماگر ارزیابی شده بوده است و در سال ۱۳۹۸ با کمیت ۶/۲۸ در رتبه چهارمین نماگر نامناسب ارزیابی شده بود برای سال ۱۳۹۹ مجدداً با افزایش قابل ملاحظه‌ای و با کمیت ۷/۰۸ در جایگاه دومین نماگر نامناسب شناسایی شده است؛ به عبارتی در وضعیت نماگر ثبات اقتصاد کلان که در آن مؤلفه‌های آماری «ثبات شاخص تورم مصرف‌کننده» و «ثبات نرخ ارز» به همراه مؤلفه پیمایشی «ثبات قیمت مواد اولیه» مورد سنجش قرار می‌گیرند، با توجه به تحولات اقتصاد کلان، نوسانات نرخ ارز و روند افزایشی شاخص تورم دور از انتظار نبوده و قابل توجه است از طرف دیگر همچنان همانند دو سال گذشته مجدداً نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» مناسب‌ترین نماگر شاخص امنیت سرمایه‌گذاری ارزیابی شده است.

۴. بررسی وضعیت نماگرهای امنیت سرمایه‌گذاری در ایران به تفکیک استانی در سال ۱۳۹۹

رتبه‌بندی استان‌ها به ترتیب هریک از هفت نماگر امنیت سرمایه‌گذاری برحسب مناسب‌ترین تا نامناسب‌ترین ارزیابی در استان‌ها در هر نماگر، برای سال ۱۳۹۹ در ادامه ارائه شده است.



نماگر «عملکرد دولت»

در سال ۱۳۹۹ نیز مجدداً همانند سال قبل از آن، نماگر عملکرد دولت با کمیت ۷/۷۳ به‌عنوان نامناسب‌ترین نماگر ارزیابی شده است؛ در سال ۱۳۹۸، با کمیت ۶/۷۸، همین نماگر نامناسب‌ترین جایگاه را به خود اختصاص داده و برای سال ۱۳۹۷ با کمیت ۷/۱ بعد از کمیت اقتصاد کلان دومین نماگر نامناسب بوده است؛ به عبارتی وضعیت این نماگر در پایش‌های اخیر به‌شدت نامناسب ارزیابی شده است؛ ادامه این روند و بررسی آن در گزارش‌های آتی می‌تواند حائز پیام‌های قابل توجه برای نهادهای مربوطه و درگیر با مؤلفه‌های این نماگر باشد. به‌عبارتی ارزیابی نامناسب‌تر فعالان از نماگر عملکرد دولت و تکرار این امر تبعات ناخوشایندی می‌تواند به‌همراه داشته باشد.

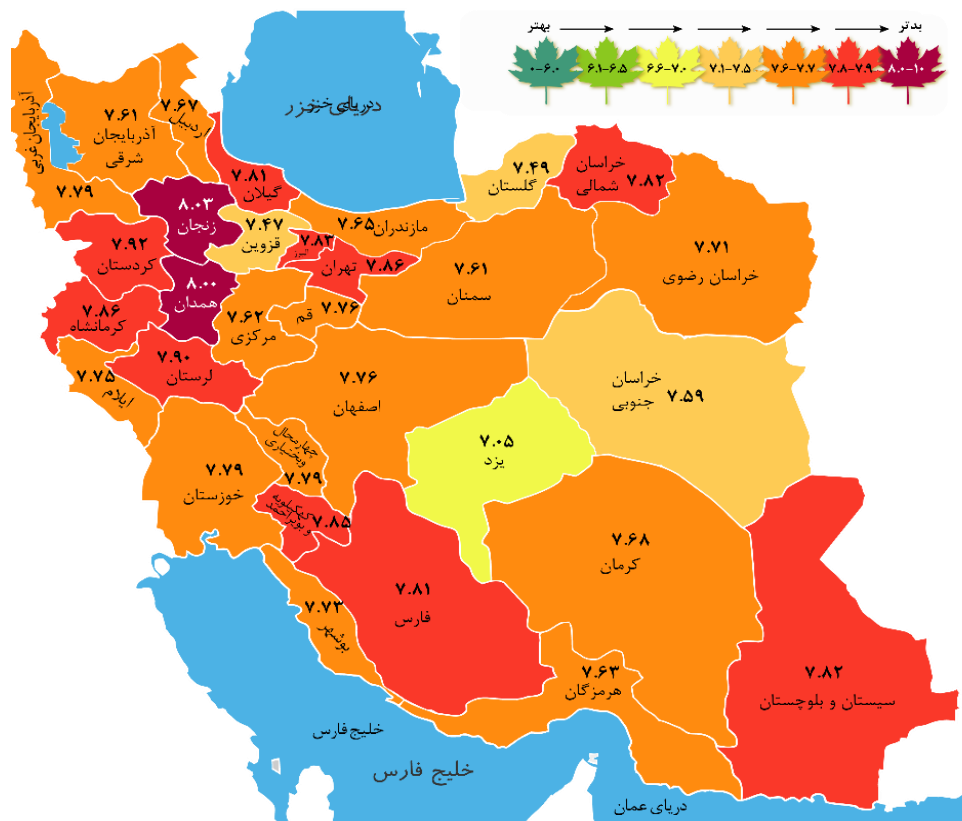
جدول ۵. رتبه استان‌ها براساس نماگر «عملکرد دولت» در سال ۱۳۹۹

رتبف	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی
۱	یزد	۷/۰۵	۱۲	خراسان رضوی	۷/۷۱	۲۳	خراسان شمالی	۷/۸۲
۲	قزوین	۷/۴۷	۱۳	بوشهر	۷/۷۳	۲۴	البرز	۷/۸۳
۳	گلستان	۷/۴۹	۱۴	ایلام	۷/۷۵	۲۵	کهگیلویه و بویراحمد	۷/۸۵
۴	خراسان جنوبی	۷/۵۹	۱۵	اصفهان	۷/۷۶	۲۶	کرمانشاه	۷/۸۶
۵	آذربایجان شرقی	۷/۶۱	۱۶	قم	۷/۷۶	۲۷	تهران	۷/۸۶
۶	سمنان	۷/۶۱	۱۷	خوزستان	۷/۷۹	۲۸	لرستان	۷/۹۰
۷	مرکزی	۷/۶۲	۱۸	چهارمحال و بختیاری	۷/۷۹	۲۹	کردستان	۷/۹۲
۸	هرمزگان	۷/۶۳	۱۹	آذربایجان غربی	۷/۷۹	۳۰	همدان	۸/۰۰
۹	مازندران	۷/۶۵	۲۰	گیلان	۷/۸۱	۳۱	زنجان	۸/۰۳
۱۰	اردبیل	۷/۶۷	۲۱	فارس	۷/۸۱		میانگین کشوری	۷,۷۳
۱۱	کرمان	۷/۶۸	۲۲	سیستان و بلوچستان	۷/۸۲			

توضیح: نمره ۱۰: نامناسب‌ترین ارزیابی.

شکل ۲. وضعیت نماگر «عملکرد دولت»

به تفکیک استان‌ها در سال ۱۳۹۹



نماگر «ثبات اقتصاد کلان»

نماگر ثبات اقتصاد کلان در سال ۱۳۹۹ با کمیت ۷/۰۸ به‌عنوان دومین نماگر در میان هفت نماگر دیگر ارزیابی شده است. به‌عبارتی با توجه به شرایط کلان اقتصادی ایران در سال ۱۳۹۹ و همچنین روند اتفاقات رخ داده در فصول گذشته، این نماگر دومین نامناسب ارزیابی شده است. درحالی‌که در سال ۱۳۹۸، چهارمین نامناسب بوده است و در سال ۱۳۹۷، اولین و نامناسب‌ترین نماگر بوده است؛ به عبارتی بعد از بهبود نسبی این نماگر در سال ۱۳۹۸ نسبت به سال ۱۳۹۷ مجدداً برای سال ۱۳۹۹ وضعیت آن نامناسب ارزیابی شده است.

نماگر «شفافیت و سلامت اداری»

نماگر شفافیت و سلامت اداری، شامل چهار مؤلفه است که همه آنها به صورت پیمایشی محاسبه شده‌اند؛ این نماگر در جایگاه سوم نامناسب‌ترین، در سال ۱۳۹۹ قرار گرفته است. جدول ۷ رتبه‌بندی استان‌ها براساس این نماگر را برای کل سال ۱۳۹۹ نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که وضعیت استان‌های خراسان جنوبی، گلستان و یزد مناسب‌ترین و استان‌های البرز، تهران و آذربایجان شرقی نامناسب‌ترین ارزیابی را از منظر فعالان اقتصادی هر استان در این نماگر کسب کرده‌اند.

جدول ۷. رتبه استان‌ها براساس نماگر «شفافیت و سلامت اداری» در سال ۱۳۹۹

رتبه	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی
۱	خراسان جنوبی	۶/۲۱	۱۲	چهارمحال و بختیاری	۶/۶۶	۲۳	مازندران	۶/۷۷
۲	گلستان	۶/۳۶	۱۳	کرمان	۶/۶۷	۲۴	آذربایجان غربی	۶/۷۷
۳	یزد	۶/۳۷	۱۴	بوشهر	۶/۶۷	۲۵	کهگیلویه و بویراحمد	۶/۸۰
۴	ایلام	۶/۴۳	۱۵	سیستان و بلوچستان	۶/۶۹	۲۶	خراسان رضوی	۶/۸۱
۵	اردبیل	۶/۴۴	۱۶	خراسان شمالی	۶/۷۰	۲۷	فارس	۶/۸۲
۶	هرمزگان	۶/۵۵	۱۷	قم	۶/۷۰	۲۸	زنجان	۶/۸۴
۷	لرستان	۶/۵۸	۱۸	اصفهان	۶/۷۰	۲۹	آذربایجان شرقی	۶/۹۰
۸	قزوین	۶/۶۱	۱۹	خوزستان	۶/۷۲	۳۰	تهران	۷/۰۶
۹	سمنان	۶/۶۲	۲۰	کرمانشاه	۶/۷۴	۳۱	البرز	۷/۱۳
۱۰	مرکزی	۶/۶۴	۲۱	گیلان	۶/۷۶		میانگین کشوری	۶,۶۸
۱۱	کردستان	۶/۶۴	۲۲	همدان	۶/۷۶			

توضیح: نمره ۱۰: نامناسب‌ترین ارزیابی.

جدول ۸. رتبه استان‌ها براساس نماگر «تعریف و تضمین حقوق مالکیت» در سال ۱۳۹۹

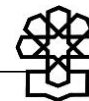
ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان
۱	یزد	۵/۸۶	۱۲	گیلان	۶/۴۵	۲۳	خوزستان
۲	همدان	۶/۰۲	۱۳	ایلام	۶/۴۵	۲۴	کردستان
۳	خراسان جنوبی	۶/۰۵	۱۴	کرمان	۶/۵۰	۲۵	لرستان
۴	سمنان	۶/۲۲	۱۵	مازندران	۶/۵۰	۲۶	بوشهر
۵	گلستان	۶/۲۴	۱۶	هرمزگان	۶/۵۱	۲۷	فارس
۶	قم	۶/۲۹	۱۷	زنجان	۶/۵۶	۲۸	سیستان و بلوچستان
۷	اردبیل	۶/۲۹	۱۸	آذربایجان شرقی	۶/۵۸	۲۹	کهگیلویه و بویراحمد
۸	چهارمحال و بختیاری	۶/۳۵	۱۹	آذربایجان غربی	۶/۶۳	۳۰	تهران
۹	قزوین	۶/۴۲	۲۰	اصفهان	۶/۶۴	۳۱	البرز
۱۰	مرکزی	۶/۴۲	۲۱	کرمانشاه	۶/۶۶	میانگین کشوری	
۱۱	خراسان شمالی	۶/۴۳	۲۲	خراسان رضوی	۶/۷۵		

توضیح: نمره ۱۰: نامناسب‌ترین ارزیابی.

شکل ۵. وضعیت نماگر «تعریف و تضمین حقوق مالکیت»

به تفکیک استان‌ها، سال ۱۳۹۹





نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی»

نماگر فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی، دارای بیشترین مؤلفه (۹ مؤلفه) در میان هفت نماگر دیگر است که بیش از نیمی از آنها پیمایشی هستند. این نماگر در سال ۱۳۹۹ همانند سه سال گذشته، در رتبه پنجم قرار گرفته و وضعیت استان‌ها در این نماگر برای سال ۱۳۹۹ در جدول ۹ ارائه شده است.

جدول ۹. رتبه استان‌ها در نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی» سال ۱۳۹۹

ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان	ارزیابی	ردیف	استان
۱	سیستان و بلوچستان	۵/۶۰	۱۲	همدان	۶/۳۷	۲۳	گیلان
۲	خراسان جنوبی	۵/۶۹	۱۳	کرمانشاه	۶/۳۷	۲۴	آذربایجان شرقی
۳	هرمزگان	۵/۹۵	۱۴	زنجان	۶/۳۷	۲۵	قم
۴	سمنان	۶/۰۱	۱۵	خراسان شمالی	۶/۳۷	۲۶	یزد
۵	قزوین	۶/۱۱	۱۶	لرستان	۶/۳۸	۲۷	مازندران
۶	کرمان	۶/۱۱	۱۷	چهارمحال و بختیاری	۶/۴۱	۲۸	ایلام
۷	گلستان	۶/۱۶	۱۸	بوشهر	۶/۵۰	۲۹	کهگیلویه و بویراحمد
۸	خراسان رضوی	۶/۱۸	۱۹	البرز	۶/۵۰	۳۰	تهران
۹	مرکزی	۶/۱۹	۲۰	خوزستان	۶/۵۱	۳۱	اصفهان
۱۰	اردبیل	۶/۲۲	۲۱	کردستان	۶/۵۲		میانگین کشوری
۱۱	آذربایجان غربی	۶/۲۵	۲۲	فارس	۶/۵۳		

توضیح: نمره ۱۰: نامناسب‌ترین ارزیابی.

شکل ۶. وضعیت نماگر «فرهنگ وفای به عهد و صداقت و درستی»

به تفکیک استان‌ها در سال ۱۳۹۹



۵. وضعیت امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک حوزه‌های کاری در سال ۱۳۹۹

در این پژوهش برای استنتاج بیشتر از نتایج، کل فعالیت‌های اقتصادی در ایران به ۹ حوزه کاری زیر تقسیم شده است:

۱. صنعت (شامل همه صنایع و موارد مرتبط با ساختمان)،
۲. زراعت، باغداری و جنگلداری،
۳. دامداری، مرغداری و شیلات،
۴. معدن به‌جز نفت و گاز،
۵. نفت خام و گاز طبیعی، تأمین آب و برق و گاز،
۶. هتل، رستوران، تهیه و توزیع غذا،
۷. ارتباطات و توزیع (حمل‌ونقل، انبارداری، عمده‌فروشی و خرده‌فروشی)،
۸. خدمات تولیدی (واسطه‌گری مالی، بانک، بیمه، مستغلات اجاره و فعالیت‌های کسب‌وکار)،
۹. خدمات (آموزش، بهداشت و ...).

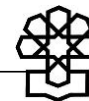
ارزیابی فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده در این پژوهش از امنیت سرمایه‌گذاری در ایران در فصول سال ۱۳۹۹ به تفکیک حوزه‌های کاری در جدول ۱۲ و نمودار ۵ ارائه شده است.

جدول ۱۲. ارزیابی* فعالان اقتصادی از امنیت سرمایه‌گذاری در ایران به تفکیک حوزه‌های کاری

۱۳۹۷	۱۳۹۸	۱۳۹۹	حوزه کاری
۶/۵۷	۶/۳۸	۶/۶۶	معدن (به‌جز نفت و گاز)
۶/۶۸	۶/۵۳	۶/۷۸	هتل، رستوران، تهیه و توزیع غذا
۶/۷۵	۶/۴۳	۶/۷۹	زراعت، باغداری و جنگلداری
۶/۶۴	۶/۴۵	۶/۷۹	خدمات تولیدی (واسطه‌گری مالی، بانک، بیمه، مستغلات اجاره و ...)
۶/۷۰	۶/۴۲	۶/۸۱	نفت خام و گاز طبیعی، تأمین آب و برق و گاز
۶/۷۳	۶/۵۴	۶/۸۴	خدمات (آموزش، بهداشت و ...)
۶/۸۲	۶/۶۰	۶/۸۵	صنعت (شامل کلیه صنعت و موارد مرتبط با ساختمان)
۶/۷۸	۶/۴۴	۶/۸۶	دامداری، مرغداری و شیلات
۶/۷۳	۶/۵۰	۶/۹۲	ارتباطات و توزیع (حمل‌ونقل، انبارداری، عمده‌فروشی و خرده‌فروشی)

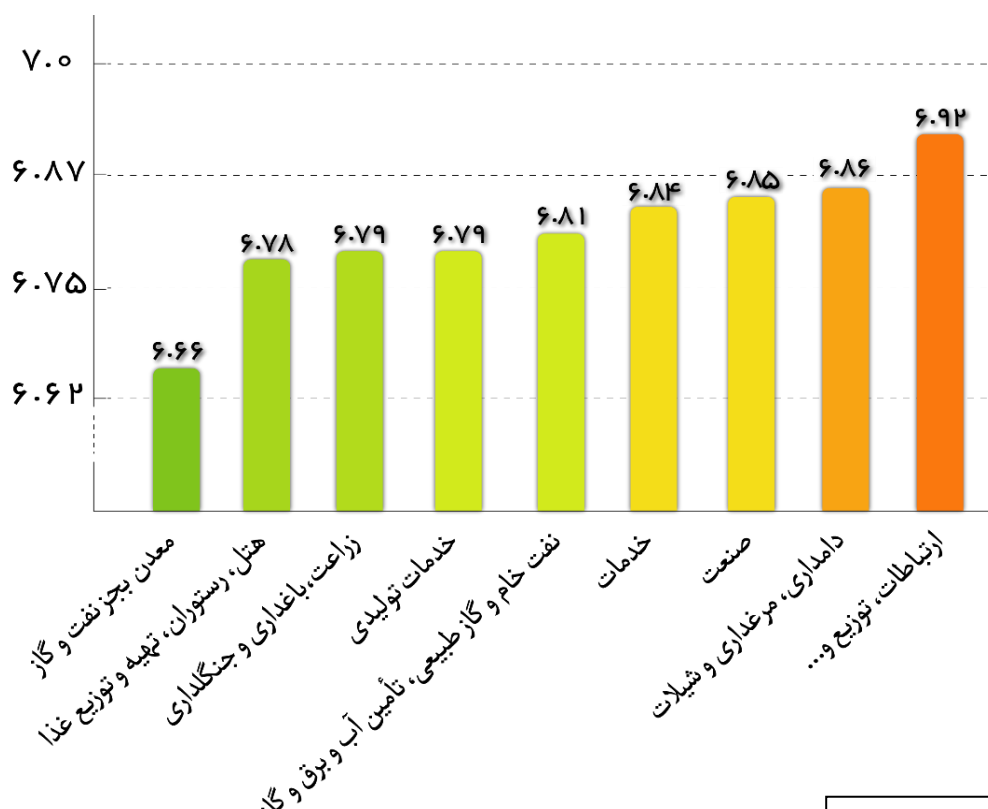
* براساس میانگین وزنی در سال ۱۳۹۹.

آنچه با توجه به اطلاعات به‌دست آمده در جدول ۶ قابل ملاحظه است، نامناسب شدن روند همه حوزه‌های کاری در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸ است در حالی که در سال ۱۳۹۸ همه حوزه‌های کاری نسبت به سال ۱۳۹۷ مناسب‌تر ارزیابی شده بودند. از طرف دیگر در سال ۱۳۹۹ نامناسب‌ترین وضعیت را



حوزه کاری ارتباطات و توزیع (حمل و نقل، انبارداری، عمده‌فروشی و خرده‌فروشی) به خود اختصاص داده است که شرایط اقتصادی سال ۱۳۹۹ و شیوع بیماری کرونا و تعطیلی‌های ناشی از آن مؤید این گزاره است؛ در عین حال حوزه کاری معدن به جز نفت و گاز نیز همانند سال ۱۳۹۸ مناسب‌ترین وضعیت را نسبت به سایر حوزه‌ها به صورت میانگین برای سال ۱۳۹۹ به خود اختصاص داده است.

نمودار ۵. ارزیابی فعالان اقتصادی از امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک حوزه‌های کاری در سال ۱۳۹۹



نتیجه‌گیری

- نتایج بررسی‌های مربوط به پایش امنیت سرمایه‌گذاری در ایران در سال ۱۳۹۹ نشان می‌دهند:
۱. شاخص امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸ نامناسب‌تر ارزیابی شده است. این شاخص در سال ۱۳۹۹، مقدار ۶/۳۰ از ۱۰ (کمیت ۱۰ به معنای ناامنی مطلق سرمایه‌گذاری) و در سال ۱۳۹۸، مقدار ۶/۰۳ محاسبه شده است.
 ۲. بیشترین تغییر در نماگرهای هفت‌گانه شاخص امنیت سرمایه‌گذاری نسبت به سال ۱۳۹۸، در نماگر عملکرد دولت و نماگر ثبات اقتصاد کلان مشاهده می‌شود. شدت نوسانات متغیرهای کلان اقتصادی به‌ویژه نرخ ارز و نرخ تورم در کنار تعطیلی‌های وسیع ناشی از شیوع بیماری کرونا در سال ۱۳۹۹ فضای التهاب و نااطمینانی را برای فعالان اقتصادی ایجاد کرده بود که با برهم خوردن آرامش نسبی در محیط

کسب‌وکار و افزایش شدت نااطمینانی‌ها روند نامناسب شدن این نماگرها سرعت گرفته است.

۳. برای سال ۱۳۹۹ نیز همانند هر دو سال ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ مؤلفه «عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده شده» و مؤلفه «عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده شده» جزء نامناسب‌ترین و بدترین ارزیابی‌ها در میان همه مؤلفه‌ها بوده‌اند. لذا ضروری است مسئولان کشوری و استانی برای جلب بیشتر اعتماد مردم و ارتقای امنیت سرمایه‌گذاری در کشور و نیز استان خود، در عمل به وعده‌ها همت بیشتری به خرج داده و در صورتی که احتمال تحقق وعده‌ای را اندک می‌دانند از اعلام آن اجتناب ورزند. به عبارت دیگر این ارزیابی‌ها نشان‌دهنده حساسیت و توجه بسیار بالای فعالان کسب‌وکار مشارکت‌کننده در پایش امنیت سرمایه‌گذاری نسبت به صحبت‌ها و وعده‌های داده شده توسط مسئولان کشور و اثرگذاری بسیار بالای صحبت‌های مسئولان در فضای کلی امنیت سرمایه‌گذاری است.

۴. در میان نماگرهای بررسی شده برای سال ۱۳۹۹ وضعیت نماگر «عملکرد دولت» و نماگر «اقتصاد کلان» به‌طور معناداری نامناسب‌ترین ارزیابی را داشته‌اند و نماگر «مصونیت جان و مال شهروندان از تعرض» مناسب‌ترین ارزیابی را به خود اختصاص داده‌اند.

۵. علاوه بر تأثیر مستقیم مؤلفه‌های ثبات اقتصاد کلان، تأثیر غیرمستقیم این ثبات نسبی، در مؤلفه‌های پیمایشی شاخص امنیت سرمایه‌گذاری نیز مشهود است. اکثر ۲۱ مؤلفه پیمایشی که مبتنی بر سنجش ادراک و ذهنیت فعالان اقتصادی است در سال ۱۳۹۹ نسبت به ۱۳۹۸، نامناسب‌تر شده‌اند. تغییرات این مؤلفه‌ها که عمدتاً ماهیت نهادی دارند و مرتبط با زیرساخت‌های فرهنگی، اجتماعی و حقوقی هستند در بلندمدت معنادار و قابل توجیه خواهند بود و تغییرات اندک در بازه زمانی کوتاه‌مدت یک‌ساله می‌تواند ناشی از تغییر نگرش و ذهنیت فعالان اقتصادی باشد. البته با توجه به شاخص‌های کلان و سنجش‌های موجود و نیز روند رخدادها در ابتدای سال ۱۳۹۹ قابل پیش‌بینی بود که با توجه به نوسانات نرخ‌ها در بازارهای ارز و کالاهای واسطه‌ای و محدودیت‌های مختلف اقتصادی و تجاری برای کشور در بهار سال ۱۳۹۹ (که از آثار غیرمستقیم شیوع کرونا بود) سنجش شاخص امنیت سرمایه‌گذاری برای سال ۱۳۹۹ نامناسب ارزیابی شود که متأسفانه این‌گونه نیز شد.

تهیه و انتشار مستمر گزارش‌های سنجش امنیت سرمایه‌گذاری در ایران، به دنبال آن است تا مسئولان اجرایی را در سطوح ملی و استانی در قبال فعالان اقتصادی مسئولیت‌پذیرتر کرده و در اجرای وظیفه نظارتی قوه مقننه بر اجرای صحیح و مؤثر قوانین کشور گام مؤثری برداشته شود.



جدول. تعداد پرسشنامه‌های قابل قبول در مطالعه‌های مختلف امنیت سرمایه‌گذاری

عنوان	تعداد پرسشنامه‌های قابل قبول (نفر)	تعداد افزایش پرسشنامه‌های قابل قبول	درصد رشد پرسشنامه‌های قابل قبول
مطالعه اول (زمستان ۱۳۹۶)	۱۲۰۷	---	---
مطالعه دوم (بهار ۱۳۹۷)	۲۷۵۱	۱۵۴۴	۱۲۸
مطالعه سوم (تابستان ۱۳۹۷)	۴۸۸۷	۲۱۳۶	۷۷
مطالعه چهارم (پاییز ۱۳۹۷)	۵۲۵۴	۳۶۷	۸
مطالعه پنجم (زمستان ۱۳۹۷)	۵۶۹۴	۴۴۰	۸
مطالعه ششم (بهار ۱۳۹۸)	۵۸۳۵	۱۴۱	۲/۴
مطالعه هفتم (تابستان ۱۳۹۸)	۶۷۲۷	۸۹۲	۱۵/۳
مطالعه هشتم (پاییز ۱۳۹۸)	۳۸۰۱	-۲۹۲۶	-۴۳/۵
مطالعه نهم (زمستان ۱۳۹۸)	۹۶۸۳	۵۸۸۲	۱۵۴/۷
مطالعه دهم (بهار ۱۳۹۹)	۶۸۸۴	-۲۷۹۹	-۲۹
مطالعه یازدهم (تابستان ۱۳۹۹)	۷۷۹۵	۹۱۱	۱۳
مطالعه دوازدهم (پاییز ۱۳۹۹)	۷۷۱۲	-۸۳	-۱/۰۶
مطالعه سیزدهم (زمستان ۱۳۹۹)	۸۱۰۴	۳۹۲	۵/۰۸

منابع و مأخذ

۱. بیمه مرکزی ایران، سالنامه آماری صنعت بیمه، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸.
۲. تهرانی، ایمان. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری ۷. تابستان ۱۳۹۸»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، مسلسل ۱۶۹۲۶، اسفندماه ۱۳۹۸.
۳. تهرانی، ایمان. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری ۸. پاییز ۱۳۹۸»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، مسلسل ۱۶۹۹۰، اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۹.
۴. تهرانی، ایمان. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری ۹. زمستان ۱۳۹۸»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، مسلسل ۱۷۱۳۱، تیرماه ۱۳۹۹.
۵. حسین‌زاده بحرینی، محمدحسین و سیدسعید ملک‌الساداتی. «موانع نهادی سرمایه‌گذاری و کسب‌وکار در ایران»، پژوهشنامه بازرگانی، تابستان ۱۳۹۰، دوره ۱۵، ش ۵۹.
۶. دسوتو، هرناندو. راز سرمایه: چرا سرمایه‌داری در غرب موفق می‌شود و در جاهای دیگر شکست می‌خورد؟ ترجمه فریدون تفضلی، تهران، نشر نی، ۱۳۸۶.
۷. سیاح، سیدامیر. «آموزه‌های ۱۶ دوره ارزیابی فصلی محیط کسب‌وکار در ایران طی پاییز ۱۳۸۹ تا تابستان ۱۳۹۳»، مجلس و راهبرد، سال بیست‌وسوم، ش ۸۵، بهار ۱۳۹۵.
۸. سیاح، سیدامیر و دیگران. «سنجش امنیت سرمایه‌گذاری در ایران: چارچوب مفهومی، روش، شاخص و نماگرها (ویرایش اول)»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۵۸۵۲، اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۷.

۹. سیاح، سیدامیر و ایمان تهرانی. «پایش امنیت سرمایه‌گذاری در زمستان ۱۳۹۶ به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری»، (ویرایش اول)، شماره مسلسل ۱۶۰۶۱، شهریورماه ۱۳۹۷.
۱۰. سیاح، سیدامیر و ایمان تهرانی. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری ۴. پاییز ۱۳۹۷»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۶۵۲۶، تیرماه ۱۳۹۸.
۱۱. سیاح، سیدامیر و ایمان تهرانی. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری ۵. زمستان ۱۳۹۷»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۶۶۱۹، مهرماه ۱۳۹۸.
۱۲. سیاح، سیدامیر و ایمان تهرانی. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری ۶. بهار ۱۳۹۸»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۶۸۲۰، دی‌ماه ۱۳۹۸.
۱۳. تهرانی، ایمان و سیدامیر سیاح. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۰. بهار ۱۳۹۹» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۷۴۰۰، بهمن‌ماه ۱۳۹۹.
۱۴. تهرانی، ایمان و سیدامیر سیاح. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۱. تابستان ۱۳۹۹» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۷۴۳۳، اسفندماه ۱۳۹۹.
۱۵. تهرانی، ایمان و سیدامیر سیاح. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۲. پاییز ۱۳۹۹» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۷۵۷۸، تیرماه ۱۴۰۰.
۱۶. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، درباره مقابله با شیوع ویروس کرونا (۴۰) ارزیابی ابعاد اقتصاد کلان شیوع ویروس کرونا (ویرایش اول) دفتر مطالعات اقتصادی، شماره مسلسل ۱۷۰۱۱، اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۹.
۱۷. مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه، سالنامه عمومی قوه قضائیه، ۱۳۹۸.
۱۸. مرکز آمار و اطلاعات قوه قضائیه (معاونت آمار و اطلاعات)، سالنامه آماری قوه قضائیه، سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ (جلد ۱)، ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸.
۱۹. گزارش عملکرد واحدهای قضایی، مرکز آمار و اطلاعات قوه قضائیه، معاونت آمار و اطلاعات، اسفندماه ۱۳۹۸.
۲۰. اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، «پایش ملی محیط کسب‌وکار ایران - زمستان ۱۳۹۹»، اردیبهشت ۱۴۰۰.
۲۱. مرکز آمار ایران، «گزارش شاخص قیمت مصرف‌کننده به تفکیک استان، فروردین ۱۴۰۰»، ۱۴۰۰/۰۱/۷.
۲۲. تهرانی، ایمان و سیدامیر سیاح. «گزارش پایش امنیت سرمایه‌گذاری ۱۳. زمستان ۱۳۹۹» به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (دفتر مطالعات اقتصادی)، شماره مسلسل ۱۷۸۴۲.



شناسنامه گزارش

شماره مسلسل: ۱۷۸۵۹

عنوان گزارش: پایش امنیت سرمایه‌گذاری در سال ۱۳۹۹

نام دفتر: مطالعات اقتصادی (گروه مطالعات کسب‌وکار)

تهیه و تدوین: ایمان تهرانی

ناظران علمی: سیدامیر سیاح، مهدی رزم‌آهنگ، موسی شهبازی غیائی، سیدعلی روحانی

واژه‌های کلیدی:

۱. امنیت سرمایه‌گذاری

۲. محیط کسب‌وکار

۳. حقوق مالکیت

۴. شفافیت

۵. فعالان اقتصادی



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۸/۲۲