

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های
انتخابیه مبتنی بر اسناد
۲۳. استان کهگیلویه و بویراحمد**

اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰
شماره مسلسل: ۱۷۶۷۱
مردادماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	مقدمه
۵	۱. معرفی اجمالی استان
۶	۱-۱. امور زیربنایی و تولیدی
۷	۱-۲. مالی، بازرگانی و بودجه
۸	۱-۳. اجتماعی و فرهنگی
۹	۲. اولویت بندی مشکلات در استان
۹	۲-۱. رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۳	۲-۲. رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۱۷	۲-۳. رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۲۲	نتیجه گیری
۲۳	پیوست ها
۲۳	پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۲۶	پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف
۲۹	پیوست شماره (۳): رتبه بندی مشکلات در حوزه های انتخابیه (شیوه دوم)
۳۲	پیوست شماره (۴): رتبه بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)
۳۴	پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۳۶	پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۴۴	پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد

۲۳. استان کهگیلویه و بویراحمد

چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده (۷۲) آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آنها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان کهگیلویه و بویراحمد، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است - به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
 ۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
 ۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
- بعد از رتبه‌بندی مشکلات از طریق سه شیوه بیان شده، می‌توان بیان کرد که سه مشکل اول استان در هر سه شیوه تا حدی متفاوت است. این سه مشکل در شیوه سوم (شیوه جامع‌تر)، به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای؛
 ۲. ناتمام ماندن طرح‌های عمرانی از جمله سدسازی؛
 ۳. کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها.
- دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
 ۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛
 ۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.

نقش کمیسیون‌ها در خصوص مشکلات استان در هر سه شیوه با تفاوت اندکی مشابه است، بدین جهت بر اساس ارزیابی این پژوهش، رتبه کمیسیون‌ها در ارتباط با نقش آنها در خصوص مشکلات استان با

توجه به شیوه سوم و به ترتیب عبارت است از: کمیسیون کشاورزی با اهمیت ۳۴ درصد در رتبه او، کمیسیون عمران با اهمیت ۲۸ درصد رتبه دوم و کمیسیون اقتصاد با اهمیت ۱۱ درصد در رتبه سوم قرار دارند. در ارتباط با تقسیم‌بندی مشکلات در سه حوزه کلان، نیز نتایج مشابه است. به عبارت دیگر، رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان‌ها نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان‌ها و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان‌ها تا حدی مشابه بوده و نتایج تقریباً یکسانی را نشان می‌دهد.

مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری،

۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفاتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره - در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذیربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس دفتر نماینده به دستگاه ذیربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذیربط می‌باشد.

تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود. پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذیربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به‌کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۳) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule)



وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط)، به شنا سایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان کهگیلویه و بویراحمد اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است.

این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر استناد به اسناد موجود در سازمان‌ها و نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که بر اساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد.

1 Analytical Hierarchy process (AHP)

در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول با شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است.

در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس^۲ به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگرچه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه^۳ و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص شود.

1 Analytical Hierarchy process(AHP)

2 Expert Choice

۳. از آنجایی که گزارش مبتنی بر مطالعه اسنادی است و با توجه به عدم دسترسی به سند توسعه شهرستان‌های استان، برای برخی از حوزه‌های انتخابیه مشکلات احصاء نشده است؛ این به معنای نبود مشکلات نیست.



۱. معرفی اجمالی استان

استان کهگیلویه و بویراحمد، با جمعیت ۷۱۳۰۵۲، در سال ۱۳۹۵، ۱۵۵۰۵ کیلومتر مربع (در سال ۱۳۹۸) وسعت دارد که کمتر از یک درصد از مساحت کشور را به خود اختصاص داده است. شهرستان بویراحمد با ۴۲۵۷ کیلومتر مربع بزرگترین و شهرستان لنده با ۵۴۴ کیلومتر مربع کوچکترین شهرستان می‌باشد. این استان در سال ۱۳۹۸، دارای طول شرقی حداقل ۵۳ دقیقه و ۴۹ درجه و حداکثر ۵۳ دقیقه و ۵۱ درجه و عرض شمالی حداقل ۵۶ دقیقه و ۲۹ درجه و حداکثر ۲۹ دقیقه و ۳۱ درجه می‌باشد. این استان دارای ۸ شهرستان، ۱۹ بخش، ۱۸ شهر، ۴۵ دهستان می‌باشد. تعداد آبادی این استان برابر ۲۲۳۸ آبادی است که ۱۶۴۳ آبادی دارای سکنه و ۵۹۵ آبادی خالی از سکنه می‌باشد.^۱ این استان با مرکزیت شهرستان یاسوج از شمال مشرف به استان چهارمحال و بختیاری، از غرب به استان خوزستان، از شمال شرق با استان اصفهان، از شرق و جنوب شرق با استان فارس و از جنوب غرب با استان بوشهر همسایه است. این استان با سه حوزه انتخابیه دارای سه نماینده در مجلس شورای اسلامی است. بویراحمد و دنا با جمعیت ۳۴۲۴۲۴ نفر، کهگیلویه و بهمئی با جمعیت ۲۲۴۸۴۲ نفر و گچساران با جمعیت ۱۴۵۷۸۶ نفر، سه حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهند.^۲ در سال ۱۳۹۸، مساحت فضاهای سبز ۸۰ هکتار و مساحت پارک‌های جنگلی طبیعی حدود ۱۹۲۰ هکتار می‌باشد، مساحت جنگل‌های استان حدود ۸۷۴ هزار هکتار، مراتع حدود ۵۵۲ هزار هکتار و بیابان‌ها بیش از ۴۰ هکتار بوده است.^۳ در شکل زیر نمایی از وضعیت استان و شهرستان‌های آن نشان داده شده است:



مأخذ: مرکز آمار ایران.

۱ سالنامه آماری استان کهگیلویه و بویراحمد-۱۳۹۸، ۱-سرزمین و آب و هوا، ص: ۴۲-۵۰
۲. مطالعات برنامه آمایش سرزمین استان کهگیلویه و بویراحمد، سازمان مدیریت و بودجه کشور
۳. سالنامه آماری استان کهگیلویه و بویراحمد-۱۳۹۸، ۲-محیط زیست، ص: ۸۰-۸۱

۱-۱. امور زیربنایی و تولیدی

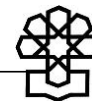
از نظر تعداد روستاها و شهرهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان به ترتیب دارای رتبه ۱۸ و ۲۲ است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۲۷ و از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۲۷ است.^۱ در سال ۱۳۹۸، تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط اداره کل صنعت، معدن و تجارت، ۱۹ فقره بوده که نسبت به سال قبل، ۸۶ درصد کاهش داشته است. همچنین در این سال تعداد ۲۱ فقره پروانه صنعتی توسط این اداره کل برای ایجاد کارگاه‌های صنعتی صادر شده که نسبت به سال قبل ۰/۱۹ درصد افزایش داشته است. تولید سایر محصولات کانی غیرفلزی با ۴۲/۸ درصد بیشترین سهم پروانه‌های صنعتی صادر شده را داشته است. در سال ۱۳۹۷، ۵۸ کارگاه صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر با تعداد ۲۸۲۳ نفر شاغل وجود داشته است که نسبت به سال قبل به ترتیب ۷/۹ درصد و ۱۵/۸ درصد کاهش داشته است. قابل ذکر است که مالکیت ۱۰۰ درصد کارگاه‌ها به بخش خصوصی تعلق داشته است. در این سال، در بین کارگاه‌های صنعتی، کارگاه‌های تولید فرآورده‌های غذایی؛ تولید انواع آشامیدنی‌ها؛ تولید فرآورده‌های توتون و تنباکو با ۴۱/۴ درصد و پس از آن تولید سایر فرآورده‌های معدنی غیرفلزی با ۳۴،۵ درصد بیشترین سهم کارگاه‌های صنعتی را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین کارگاه‌های تولید منسوجات؛ تولید چوب و فرآورده‌های چوب و چوب پنبه-میلان - ساخت کالا از حصیر و مواد حصیربافی؛ تولید مواد شیمیایی و فرآورده‌های شیمیایی؛ تولید داروها و فرآورده‌های دارویی شیمیایی و گیاهی؛ تولید فرآورده‌های لاستیکی و پلاستیکی، بیشترین تعداد شاغل معادل ۵۰/۵ درصد را در خود جای داده‌اند.^۲

فعالیت‌های صنعتی و معدنی در این استان نسبت به سایر مناطق کشور، رشد نیافته و رونق چندانی ندارد. به طور کلی صنایع موجود در این استان به دو گروه تقسیم می‌شوند، که عبارتند از صنایع دستی و ماشینی. بزرگترین صنعت موجود در استان، صنعت نفت است. در زمینه معادن نیز این استان دارای معادن بوکسیت، مس، فسفات، گوگرد و غیره است. نفت و گاز استخراجی از این استان یکی از منابع عمده تولید نفت و گاز کشور می‌باشد.^۳ از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان کهگیلویه و بویراحمد در رتبه ۳۰ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر استان دارای رتبه ۳۱

۱. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۵۲ (لازم به ذکر است از این منبع در همه استان‌ها استفاده شده است).

۲. سالنامه آماری استان کهگیلویه و بویراحمد-۱۳۹۸، ۸-صنعت، ص: ۲۹۲-۲۹۳

3. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/51>



است. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان دارای رتبه ۲۹ است.^۱

در سال ۱۳۹۷، تعداد ۶۹ معدن در حال بهره‌برداری وجود داشته که ۸۴/۱ درصد معادن دارای مدیریت خصوصی بوده‌اند. در مجموع ۴۸۳ نفر در این معادن به کار اشتغال داشته‌اند که تعداد شاغلان نسبت به سال ۱۳۹۶، ۲۰/۷ درصد افزایش داشته است. شایان ذکر است معادن استخراج شن و ماسه با ۵۲/۲ درصد و استخراج سنگ لاشه با ۲۰/۳ درصد بیشترین سهم از تعداد معادن را در این سال داشته‌اند و ۱۰۰ درصد از استخراج‌ها به روش روباز بوده است.^۲ از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان کهگیلویه و بویراحمد با ۱،۵۳ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۲۴ و استان البرز با ۴۶ درصد پایین‌ترین رتبه را دارا است. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان کهگیلویه و بویراحمد دارای رتبه ۲۶ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان دارای رتبه ۲۱ است.^۳ حدود یک میلیون هکتار از سطح استان دارای پوشش جنگلی است و لذا پرورش زنبور عسل و گیاهان دارویی از مزیت‌های استان است. همچنین استان امکان افزایش سطوح باغی خصوصاً باغات سردسیری را داراست و سالانه بیش از ۱۴۰۰۰ تن ماهی سردآبی در این استان تولید می‌شود. توسعه فرآورده‌های لبنی، تولید گوشت، مرغداری نیز در این استان رواج دارد.^۴

۲-۱. مالی، بازرگانی و بودجه

در سال ۱۳۹۸، تعداد ۱۰۹ واحد بانکی در استان فعالیت داشته‌اند که نسبت به سال قبل، ۳۲/۳ درصد کاهش داشته است. علت کاهش تعداد واحدها، به دلیل ادغام شعب بعضی از بانک‌ها در یکدیگر بوده است. بانک ملی با ۲۶ واحد و بانک کشاورزی با ۲۰ واحد بیشترین تعداد شعب را در استان به خود اختصاص داده‌اند. در سال ۱۳۹۸، کل انواع سپرده‌ها نزد بانک‌های استان، بیش از ۴۶۸۵۸ میلیارد ریال بوده که نسبت به سال قبل، ۹/۸ درصد کاهش داشته است.^۵ استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی (درصد) در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۱ در کشور بوده است. نرخ رشد سپرده‌های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۲۱ و ۱۷، می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (درصد) ۳۰ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۲۰ بوده است. در سال ۱۳۹۸، حدود ۱۴۵۶ تن کالا

۱. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۵۵-۱۶۰

۲. سالنامه آماری استان کهگیلویه و بویراحمد-۱۳۹۸، ۶-معدن، ص: ۲۵۸

۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۲۳-۱۲۵

۴ <https://meidoun.ir/home/landuseitem/51>

۵. سالنامه آماری استان کهگیلویه و بویراحمد، ۶-معدن، ص: ۲۵۸

۶. جایگاه اقتصادی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران

به ارزش حدود ۱۲۶۵۵۳ میلیون ریال از طریق پایانه‌های گمرکی به خارج از استان صادر شده که ارزش آن نسبت به سال قبل، حدود ۲۴/۳ درصد کاهش داشته است. در سال ۱۳۹۸، تعداد ۲ شرکت تعاونی تأمین نیاز تولیدکنندگان، ۳۷ شرکت تعاونی تأمین نیاز مصرف‌کنندگان و ۶۸۴ شرکت تعاونی خدماتی فعالیت داشته‌اند. همچنین در این سال، تعداد ۲۸ شرکت تعاونی روستایی با ۶ اتحادیه تعاونی روستایی فعال بوده‌اند.^۱ این استان در سال ۱۳۹۶، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۲۷ و ۱۸، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۳۱ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری، استان دارای رتبه ۲۸ و همچنین در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز دارای رتبه ۲۸ می‌باشد.^۲

۳-۱. اجتماعی و فرهنگی

استان کهگیلویه و بویراحمد از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۱۷ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۲۵ در کشور و تعداد دستگیرشدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۳۰ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۱۸ در کشور می‌باشد.^۳ استان در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ در بین ۳۱ استان، دارای رتبه‌های ۱۹ و ۱۲ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۳۱ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی استان دارای رتبه ۶، است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال در سطح استان نیز دارای رتبه ۲۷ می‌باشد.^۴

در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ تعداد کل دانش‌آموزان در دوره‌های روزانه و بزرگسالان نسبت به سال گذشته ۵/۴ درصد افزایش یافته است. ۵۱،۱ درصد در مقطع ابتدایی، ۲۰/۴ درصد در مقطع دوره اول متوسطه (با بزرگسال) و ۲۰ درصد در مقطع دوره دوم متوسطه (با بزرگسال) مشغول به تحصیل بوده‌اند. در سال ۱۳۹۸، تعداد باسوادان در دوره‌های نهضت سوادآموزی حدود ۲۸۱۰ نفر بوده که از این تعداد، حدود ۱۹/۱ درصد را مردان و ۸۰/۹ درصد را زنان تشکیل می‌دهند.^۵ از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، کهگیلویه و بویراحمد رتبه ۲۹ را به خود اختصاص داده است. استان از لحاظ تعداد کارکنان

۱ سالنامه آماری استان کهگیلویه و بویراحمد-۱۳۹۸، ۱۴-بازارهای مالی، ص: ۴۶۹
 ۲ جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران
 ۳ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱
 ۴ جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران
 ۵ سالنامه آماری استان کهگیلویه و بویراحمد-۱۳۹۷، ۱۷-آموزش، ص: ۵۷۴



آموزشی (معلم) رتبه ۲۱ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۲۸ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان کهگیلویه و بویراحمد رتبه ۲۰ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان کهگیلویه و بویراحمد رتبه ۲۸ را به خود اختصاص داده است.^۱

در سال ۱۳۹۸، تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی، ۶۲۵۸ نفر بوده که پیراپزشکان با ۶۷/۵ درصد بیشترین سهم را دارا می‌باشند. در این سال، تعداد ۶۴۰ پزشک در دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی مشغول به فعالیت بوده‌اند که پزشک عمومی با ۳۶/۴ درصد و پزشک متخصص با ۳۰/۵ درصد بیشترین سهم را دارا بوده‌اند. در سال ۱۳۹۸، ۱۱ بیمارستان با تعداد ۱۱۸۴ تخت ثابت به صورت فعال مشغول به کار بوده‌اند که ۷۲/۷ درصد آن وابسته به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی بوده است. همچنین در این سال، تعداد ۸۳ مرکز بهداشتی و درمانی، ۵۸ پایگاه سلامت و ۳۲۸ خانه بهداشت فعالیت داشته‌اند.^۲ در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان کهگیلویه و بویراحمد نیز در رتبه ۳۱ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان کهگیلویه و بویراحمد نیز در رتبه ۲۴ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان کهگیلویه و بویراحمد در رتبه ۲۹ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، نیز استان کهگیلویه و بویراحمد در این شاخص، رتبه ۲۰ را به خود اختصاص داده است.^۳

۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان

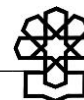
۲-۱. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.^۴

۱ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۲۸-۳۰۹
۲ سالنامه آمار استان کهگیلویه و بویراحمد-۱۳۹۷، ۱۸-بهداشت و درمان، ص: ۶۴۶
۳ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۳۳-۳۴۱
۴ این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

جدول شماره (۱): احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان کهگیلویه و بویراحمد با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

ردیف	مسئله	کد	بویراحمد، دنا	کهگیلویه، بهمئی، چرام، لنده	گچساران، باشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضرب اهمیت در استان	تیمه نسب از حقیق موارد
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	دنا	کهگیلویه، بهمئی، لنده	گچساران، باشت	۳	۶	۱۸.۷۵	۱۸.۷۵
۲	کم‌آبی در بخش کشاورزی و صنعت	۱۳۵۰۳	بویراحمد	چرام		۲	۲	۶.۲۵	۶.۲۵
۳	کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و چرای بی‌رویه	۱۳۷۰۱	دنا	لنده		۲	۲	۶.۲۵	۶.۲۵
۴	ناتمام ماندن پروژه پتروشیمی	۱۲۱۰۲		کهگیلویه	گچساران	۲	۲	۶.۲۵	۹.۳۷
۵	گسترش حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	بویراحمد			۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۶	ناتمام ماندن سد تنگ‌سرخ	۱۳۵۰۲	بویراحمد			۱	۱	۳.۱۲	۹.۳۷
۷	ناتمام ماندن راه‌آهن اقلید-یاسوج	۱۴۴۰۲	بویراحمد			۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۸	استفاده حداقلی از ظرفیت صنایع و معادن	۱۲۱۰۲	بویراحمد			۱	۱	۳.۱۲	۹.۳۷
۹	عدم واگذاری صحیح کارخانه‌ها به بخش خصوصی (سوء استفاده از اصل ۴۴ در واگذاری کارخانه‌ها)	۲۲۱۰۱	بویراحمد			۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۱۰	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	بویراحمد			۱	۱	۳.۱۲	۶.۲۵
۱۱	ناتمامی پروژه احداث اورژانس بین جاده‌ای سی‌سخت	۴۴۲۰۲	دنا			۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۱۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	دنا			۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۱۳	ضعف زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	دنا			۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۱۴	نرخ روبه رشد ترک تحصیل دانش‌آموزان در روستاها	۴۳۱۰۷		کهگیلویه		۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۱۵	نبود ایستگاه برق پایدار به دلیل ضعف زیرساخت	۱۱۲۰۲		بهمئی		۱	۱	۳.۱۲	۶.۲۵

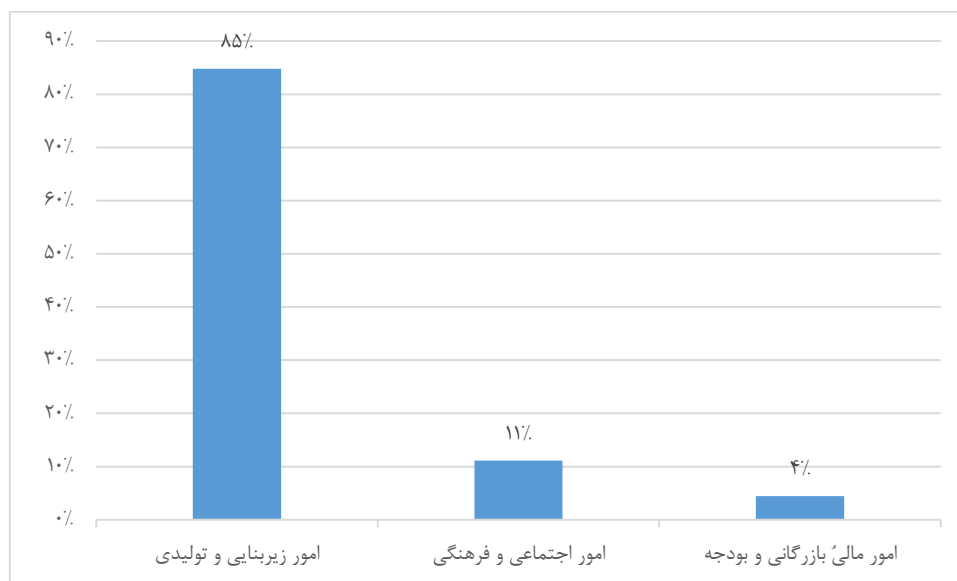


ردیف	مسئله	کد	بویراحمد، دنا	کهگیلویه، بهمئی، چرام، لنده	گچساران، باشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد
۱۶	بهره‌وری پایین از منابع نفتی منطقه	۱۲۲۰۱		بهمئی		۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۱۷	نیمه‌تمام ماندن طرح‌های کشاورزی و گلخانه‌ای	۱۳۱۰۶		چرام		۱	۱	۳.۱۲	۶.۲۵
۱۸	کمبود منابع مالی و تعطیلی ۱۴ واحد تولیدی	۱۲۱۰۱		چرام		۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۱۹	ناتمام ماندن طرح انتقال آب موگرمون به لنده	۱۳۵۰۲		لنده		۱	۱	۳.۱۲	۹.۳۷
۲۰	بیکاری با نرخ ۱۶ درصد (تحصیل‌کردگان دانشگاهی) نبود بومی‌گزینی در پروژه‌های نفتی منطقه	۲۱۲۰۱		گچساران		۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۲۱	ناتمام ماندن نیروگاه برقابی سدکوثر	۱۱۲۰۲		گچساران		۱	۱	۳.۱۲	۶.۲۵
۲۲	ناتمام ماندن شبکه آبیاری دشت لیستر	۱۳۵۰۲		گچساران		۱	۱	۳.۱۲	۹.۳۷
۲۳	آلودگی محیط زیست و ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند	۱۳۶۰۱		باشت		۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲
۲۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱		باشت		۱	۱	۳.۱۲	۳.۱۲

بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که عمده مشکلات استان، مواصلاتی و جاده‌ای با اهمیت ۱۸/۷۵ درصد، استفاده حداقلی از ظرفیت صنایع و معادن از جمله ناتمام ماندن طرح‌های صنعتی و پتروشیمی با اهمیت ۹/۳۷ درصد و ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها با اهمیت ۹/۳۷ درصد، سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان، حدود ۳۸ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. لازم به ذکر است کم‌آبی و کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و چرای بی‌رویه با اهمیت ۶/۲۵ درصد ضریب بالایی را به خود اختصاص داده است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

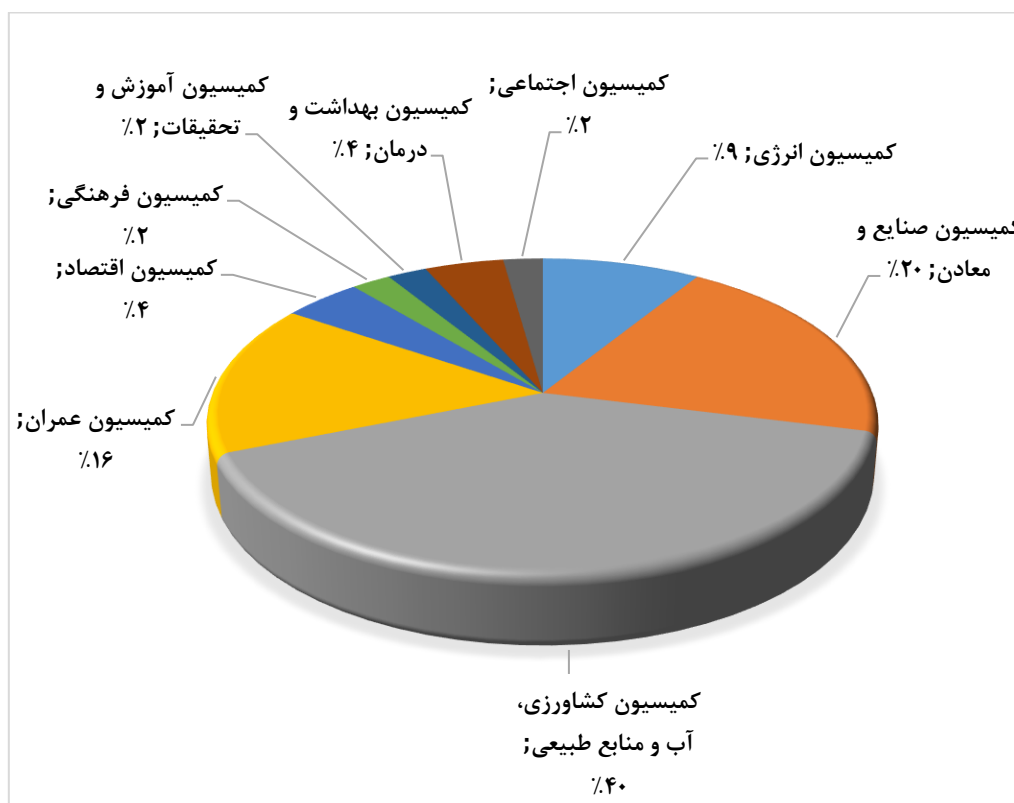
همچنین به لحاظ مواجهه حوزه انتخابیه به تعداد کل مشکلات استان (۲۴ مسئله)، حوزه انتخابیه بویراحمد و دنا با تعداد ۱۲ مسئله و بیشترین مواجهه در رتبه نخست قرار دارد. براین اساس توجه و تمرکز ویژه بر حل مشکلات بویر احمد و دنا به دلیل کثرت مشکلات ضروری است. نمودارهای زیر مشکلات استان را از جوانب مختلف مورد بررسی قرار داده است.

نمودار شماره (۱): دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول





نمودار شماره (۲): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۸۵ درصد می‌باشد. رتبه بعدی مشکلات این استان مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی با سهم ۱۱ درصد و مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه با سهم ۴ درصد رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهند. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۴۰ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون صنایع و معادن با سهم ۲۰ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون عمران با سهم ۱۶ درصد می‌باشد.

۲-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

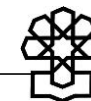
در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۲-۴) نشان داده شده است. بعد از این مرحله، در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه در اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد شیوه

اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است.^۱ بعد از این مرحله در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان تجمیع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود. در رتبه‌بندی نهایی در استان؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء مشکلات و همچنین رتبه‌بندی این مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم نشان داده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی رتبه‌بندی در استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه، نشان می‌دهد:^۲

۱ شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از تجمیع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

۲ لازم به ذکر است به دلیل اینکه در این استان بر خلاف سایر استان‌ها، سند توسعه شهرستان مربوطه یافت نگردید، لذا ستون مربوط به این سند در این شیوه و شیوه بعدی حذف و وزن‌های مربوط به این سند نیز طبق وزن دیگر سندها در آنها منظور می‌گردد.

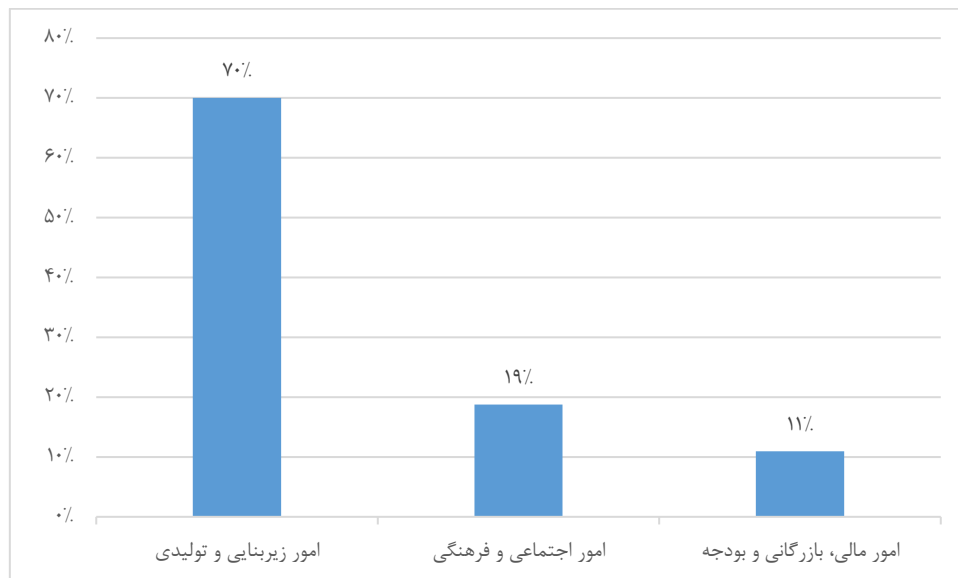


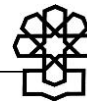
جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان کهگیلویه و بویراحمد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۶	۶				۱۲
۲	کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و چرای بی‌رویه	۱۳۷۰۱	۲	۲		۲		۶
۳	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدسازی	۱۳۵۰۲	۱	۲			۳	۶
۴	کمبود اعتبار و ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۲۳۱۰۱	۱	۱		۱	۱	۴
۵	کم‌آبی در بخش کشاورزی و صنعت	۱۳۵۰۳	۱	۱		۱	۱	۴
۶	بهره‌وری پایین از ظرفیت صنایع و معادن	۱۲۱۰۲	۱	۱			۱	۳
۷	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱	۱			۱	۳
۸	کمبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۱	۱			۱	۳
۹	بهره‌وری پایین از منابع نفتی منطقه	۱۰۲۱۲	۱	۱				۲
۱۰	نبود ایستگاه برق پایدار	۱۱۲۰۲	۱				۱	۲
۱۱	ضعف در شبکه تلفن همراه و آنتن‌دهی ضعیف اینترنت در کل حوزه انتخابیه	۱۲۳۰۳	۱	۱				۲
۱۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب	۱۴۱۰۱	۱	۱				۲
۱۳	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۱	۱				۲
۱۴	بیکاری با نرخ ۱۶ درصد (تحصیل‌کردگان دانشگاهی) نبود بومی‌گزینی در پروژه‌های نفتی منطقه	۲۱۲۰۱	۱	۱				۲
۱۵	گسترش حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	۱	۱				۲
۱۶	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱				۲
۱۷	نرخ روبه رشد ترک تحصیل دانش‌آموزان در روستاها	۴۳۱۰۷	۱	۱				۲
۱۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱	۱				۲
۱۹	ناتمامی پروژه احداث اورژانس بین جاده‌ای سی‌سخت	۴۴۲۰۲				۱		۲
۲۰	بلا تکلیفی کارخانه‌های قند، آرد و نشاسته به دلیل سوء استفاده در واگذاری به بخش خصوصی	۲۲۱۰۱						۱

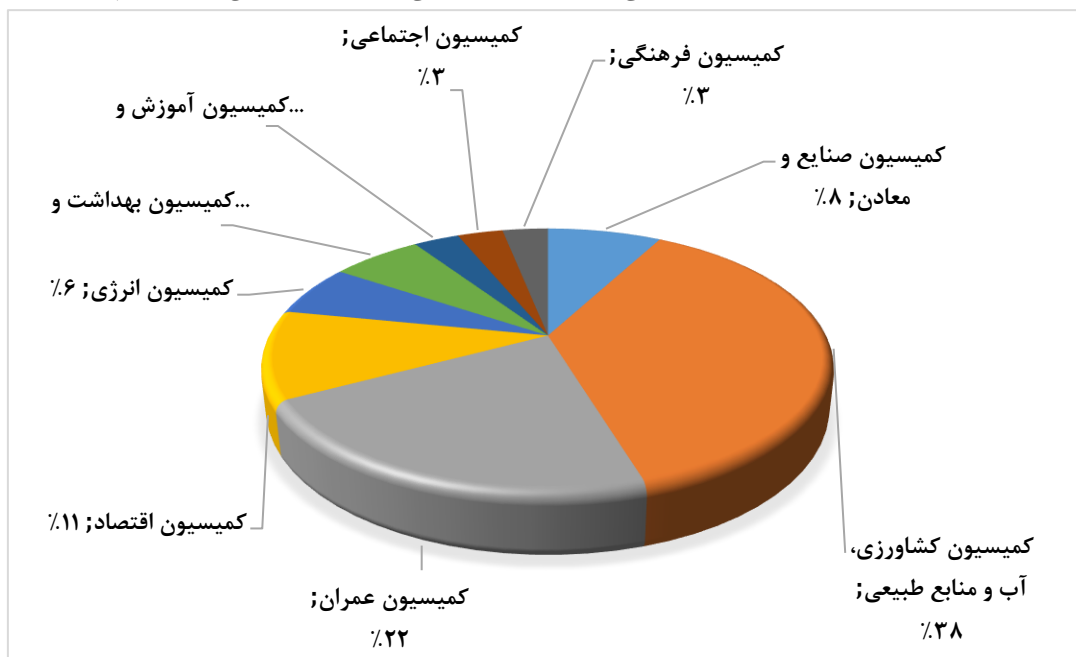
بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای؛ کاهش تراکم و وسعت جنگل‌ها و ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدسازی. همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۷۰ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول، ۱۹ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۱۱ درصد از مشکلات نیز در بخش مالی، بازرگانی و بودجه است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با حدود ۳۸ درصد به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۲۲ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون عمران (رتبه دوم) و ۱۱ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون اقتصاد (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار ۳. رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم





نمودار ۴. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



۲-۳. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»^۱ یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»^۲ اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است.^۳ پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هر یک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

2. Expert choice

۳. لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.

می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار ۵. توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



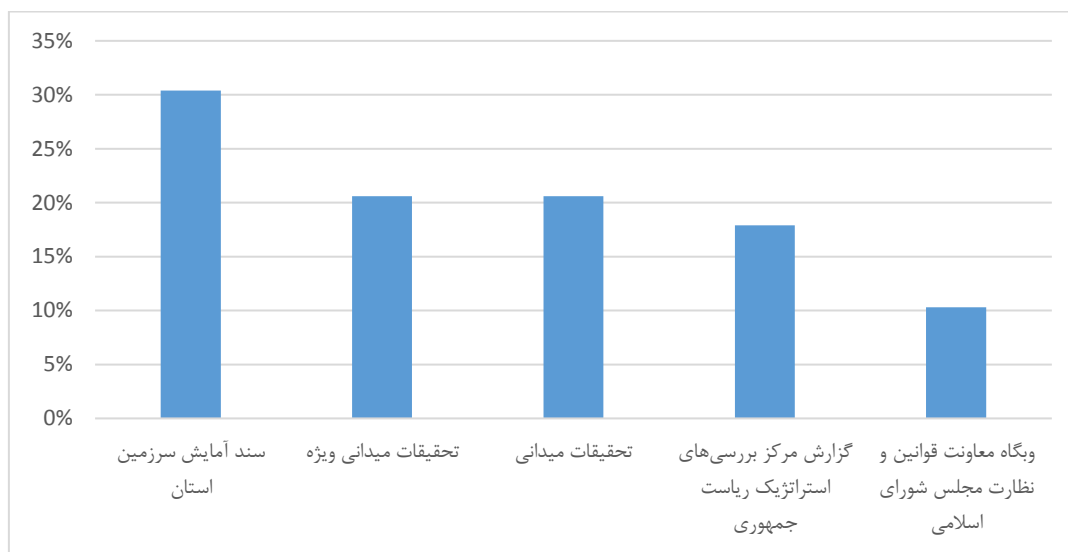
نمودار شماره (۶): اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت آنها بر اساس آزمون AHP

ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۳۰.۴
۲	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۷.۹
۳	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۱۰.۳
۴	تحقیقات میدانی ویژه	۲۰.۶
۵	تحقیقات میدانی	۲۰.۶
--	جمع	۱۰۰

مأخذ: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹



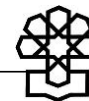
نمودار ۵. نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آنها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس شیوه بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

جدول ۳. رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

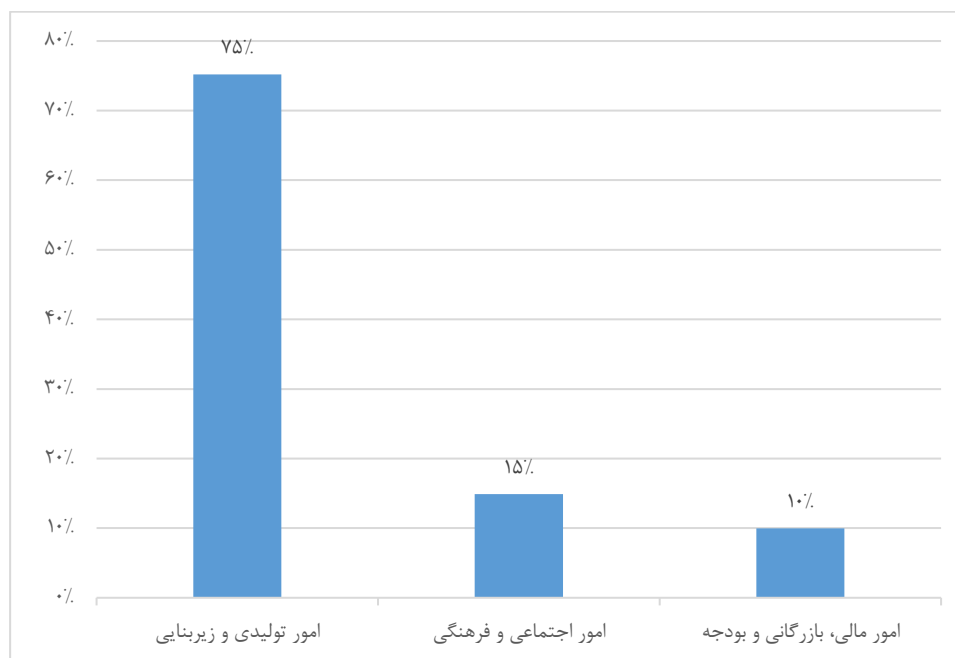
رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱.۴۷	۰.۸۷	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۲.۳۳
۲	۳	ناتمام ماندن طرح‌های عمرانی از جمله سدسازی	۱۳۵۰۲	۰.۲۴	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۵۰	۱.۰۳
۳	۲	کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و چرای بی‌رویه	۱۳۷۰۱	۰.۴۹	۰.۲۹	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۹۴
۴	۴	کمبود اعتبار و ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۲۳۱۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۶۴
۵	۵	کم‌آبی در بخش کشاورزی و صنعت	۱۳۵۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۶۴
۶	۶	بهره‌وری پایین از ظرفیت صنایع و معادن	۱۲۱۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۷	۷	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۸	۸	کمبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۹	۱۰	نبود ایستگاه برق پایدار	۱۱۲۰۲	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۱
۱۰	۹	بهره‌وری پایین از منابع نفتی منطقه	۱۰۲۱۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۱	۱۱	ضعف در شبکه تلفن همراه و آنتن‌دهی ضعیف اینترنت	۱۲۳۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۲	۱۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب	۱۴۱۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۳	۱۳	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۴	۱۴	بیکاری با نرخ ۱۶ درصد (تحصیل‌کردگان دانشگاهی) نبود بومی‌گزینی در پروژه‌های نفتی منطقه	۲۱۲۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۵	۱۵	گسترش حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۶	۱۶	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۷	۱۷	نرخ روبه‌رشد ترک تحصیل دانش‌آموزان در روستاها	۴۳۱۰۷	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۸	۱۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۹	۱۹	ناتمامی پروژه احداث اورژانس بین جاده‌های سی‌سخت	۴۴۲۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۲۰	۲۰	בלاتکلیفی کارخانه‌های قند، آرد و نشاسته به دلیل سوء استفاده در واگذاری به بخش خصوصی	۲۲۱۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷



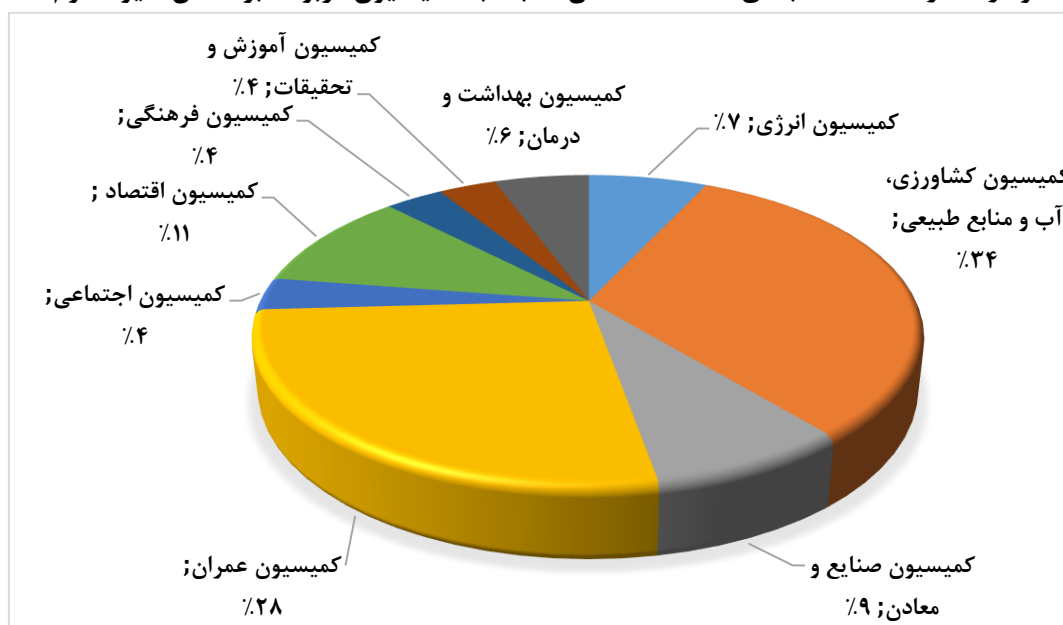
بررسی مشکلات استان کهگیلویه و بویراحمد با استفاده از شیوه سوم نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند در جدول بالا مشخص است. این سه مورد عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای، ناتمام ماندن طرح‌های عمرانی از جمله سدسازی و کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها. همانگونه که مشخص است این سه مشکل در شیوه قبلی نیز به همین ترتیب دارای بیشترین رتبه در استان بودند. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم و دارای رتبه‌های برتر تغییر قابل توجهی ایجاد نکرده است.

همچنین نمودار شماره (۶) نشان می‌دهد که ۷۵ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۱۵ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۱۰ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۷) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۴ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون اقتصاد با ۱۱ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار شماره (۶): تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم

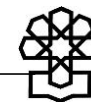


نمودار شماره (۷): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای، ناتمام ماندن طرح‌های عمرانی از جمله سدسازی و کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها. بر این اساس ۷۵ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۱۵ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۱۰ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی آب و منابع طبیعی با ۳۴ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون اقتصاد با ۱۱ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.



پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه^۱

کمیسیون مربوطه	بخش‌های متناظر با کمیسیون	شاخه‌های اصلی و کلان
کمیسیون انرژی	انرژی	امور زیربنایی و تولیدی
کمیسیون صنایع و معادن	صنایع و معادن	
کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	
کمیسیون عمران	عمران	امور مالی، بازرگانی و بودجه
کمیسیون اقتصاد	اقتصاد	
کمیسیون اصل ۹۰ ^۲	خصوصی‌سازی	
کمیسیون برنامه و بودجه	برنامه و بودجه	امور اجتماعی و فرهنگی
کمیسیون اجتماعی	اجتماعی	
کمیسیون فرهنگی	فرهنگی	
کمیسیون آموزش و تحقیقات	آموزش و تحقیقات	
کمیسیون بهداشت و درمان	بهداشت و درمان	

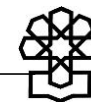
۱ نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.

۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی^۱

بخش کلان	زیربخش کلان (کمسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نیبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معدن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله،)
		منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها
	عمران (۴)	عمران شهری (۱)	معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سدمعبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
عمران روستایی (۲)		مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)	
مسکن (۳)		گرانی مسکن (خرید و اجاره)	
حمل و نقل (۴)		مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)	

۱ در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.



جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور مالی، بازرگانی و بودجه (۲)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
		مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
	خصوصی‌سازی (۲)	خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
	برنامه و بودجه (۳)	برنامه و بودجه (۱)	عدم کفایت بودجه

جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

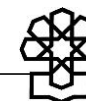
بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسائل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تأمین و رفاه رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
		فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
	آموزش و تحقیقات (۳)	آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
		فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
	بهداشت و درمان (۴)	بهبود (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
		پزشکی (۲)	مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس

پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

۱-۲- بویراحمد و دنا

جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه بویراحمد و دنا بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	گسترش حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	بویراحمد	۱	۱				۲
۲	ناتمام ماندن سد تنگ‌سرخ به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	بویراحمد		۱			۱	۲
۳	ناتمام ماندن راه‌آهن اقلید-یاسوج به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۲	بویراحمد	۱	۱				۲
۴	بهره‌برداری پایین از صنایع و معادن به دلیل کمبود اعتبار و زیرساخت نامناسب جهت بهره‌برداری	۱۲۱۰۲	بویراحمد	۱	۱				۲
۵	بلا تکلیفی کارخانه‌های قند، آرد و نشاسته به دلیل سوء استفاده در واگذاری به بخش خصوصی (سو استفاده از اصل ۴۴ در واگذاری کارخانه‌ها)	۲۲۱۰۱	بویراحمد					۱	۱
۶	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات گیاهی-دارویی و کشاورزی دارای باغات انجیر و انگور، دارای ۲۰۰۰ گونه گیاهی متنوع	۱۳۱۰۶	بویراحمد	۱	۱			۱	۳
۷	کم‌آبی در بخش کشاورزی و صنعت	۱۳۵۰۳	بویراحمد	۱	۱	۱		۱	۴
۸	مواصلاتی و جاده‌های محورهای پاناوه-دهدشت و محور یاسوج-کبگیان	۱۴۴۰۱	دنا	۱	۱				۲
۹	ناتمامی پروژه احداث اورژانس بین جاده‌های سی‌سخت، مشکل واگذاری زمین جهت احداث	۴۴۲۰۲	دنا			۱		۱	۲
۱۰	ضعف در شبکه تلفن همراه و آنتن‌دهی ضعیف اینترنت در کل حوزه انتخابیه	۱۲۳۰۳	دنا	۱	۱				۲
۱۱	کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و چرای بی‌رویه	۱۳۷۰۱	دنا	۱	۱	۱			۳
۱۲	ضعف زیرساخت‌های گردشگری از جمله هتل و مراکز اقامتی	۴۲۳۰۱	دنا	۱	۱				۲



۲-۲-کهنگیلویه و بهمئی

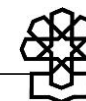
جدول ۶. مشکلات حوزه انتخابیه کهنگیلویه و بهمئی بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای، محور چاروسا جاده قلعه رئییسی-دهدشت	۱۴۴۰۱	کهنگیلویه	۱	۱				۲
۲	ناتمام ماندن پروژه پتروشیمی دهدشت به دلیل عدم تخصیص اعتبار	۲۳۱۰۱	کهنگیلویه					۱	۱
۳	نرخ روبه رشد ترک تحصیل دانش‌آموزان در روستاها و به خصوص روستای دیشموک به دلیل نبود مدرسه راهنمایی	۴۳۱۰۷	کهنگیلویه	۱	۱				۲
۴	نبود ایستگاه برق پایدار به دلیل ضعف زیرساخت	۱۱۲۰۲	بهمئی	۱					۱
۵	بهره‌وری پایین از منابع نفتی منطقه	۱۰۲۱۲	بهمئی	۱	۱				۲
۶	مواصلاتی و جاده‌ای مسیر روستای لیکک	۱۴۴۰۱	بهمئی	۱	۱				۲
۷	کمبود آب شرب- روستای توگبری	۱۳۵۰۱	چرام	۱	۱			۱	۳
۸	نیمه‌تمام ماندن طرح‌های کشاورزی و گلخانه‌ای به دلیل کمبود اعتبار	۲۳۱۰۱	چرام	۱	۱			۱	۳
۹	ناتمام ماندن طرح انتقال آب موگرمون به لنده، عدم تامین اعتبار	۱۳۵۰۲	لنده	۱	۱			۱	۳
۱۰	مواصلاتی و جاده‌ای-مسیر ارتباطی لنده به دهدشت، از مسیر تراب، لنده-تشان و لنده- چاروسا	۱۴۴۰۱	لنده	۱	۱				۲
۱۱	کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و چرای بی‌رویه	۱۳۷۰۱	لنده	۱	۱	۱			۳

۲-۲- گچساران، باشت

جدول ۷. مشکلات حوزه انتخابیه گچساران، باشت بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	موصلاتی و جاده‌ای-محور باباکلان	۱۴۴۰۱	گچساران	۱	۱				۲
۲	ناتمام ماندن طرح پتروشیمی گچساران به دلیل مکان‌یابی نامناسب جهت تامین آب این صنعت	۱۲۱۰۲	گچساران					۱	۱
۳	بیکاری با نرخ ۱۶ درصد (تحصیل‌کردگان دانشگاهی) نبود بومی‌گزینی در پروژه‌های نفتی منطقه	۲۱۲۰۱	گچساران	۱	۱				۲
۴	ناتمام ماندن نیروگاه برقی سد کوثر به دلیل بی‌توجهی دولت و عدم سرمایه‌گذاری بخش خصوصی	۱۱۲۰۲	گچساران					۱	۱
۵	ناتمام ماندن شبکه آبیاری دشت لیستر به دلیل ضعف مدیریت اجرایی دولت در تکمیل طرح‌ها (اجرای ۵ شبکه آبیاری و خرد شدن اعتبارات)	۱۳۵۰۲	گچساران					۱	۱
۶	موصلاتی و جاده‌ای-محور باشت-چرام	۱۴۴۰۱	باشت	۱	۱				۲
۷	آلودگی محیط زیست و ضعف در سیستم دفع فاضلاب (آلوده شده رودخانه باشت)	۱۳۶۰۱	باشت	۱	۱				۲
۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی خصوصا پزشک متخصص و نبود تجهیزات درمانی	۴۴۲۰۱	باشت	۱	۱				۲



پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۳-۱. بویراحمد، دنا

جدول شماره (۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بویراحمد، دنا بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کم‌آبی در بخش کشاورزی و صنعت	۱۳۵۰۳	۱	۱	۱		۱	۴
۲	کمیود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱	۱			۱	۳
۳	کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها	۱۳۷۰۱	۱	۱	۱			۳
۴	گسترش حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	۱	۱				۲
۵	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدسازی	۱۳۵۰۲		۱			۱	۲
۶	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۱	۱				۲
۷	بهره‌برداری پایین از صنایع و معادن	۱۲۱۰۲	۱	۱				۲
۸	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱	۱				۲
۹	ناتمامی پروژه احداث اورژانس بین جاده‌ای سی‌سخت	۴۴۲۰۲			۱		۱	۲
۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۱	۱				۲
۱۱	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱				۲
۱۲	بلا تکلیفی کارخانه‌های قند، آرد و نشاسته به دلیل سوء استفاده در واگذاری به بخش خصوصی	۲۲۱۰۱					۱	۱

۲-۳- کهگیلویه، بهمئی

جدول شماره (۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه کهگیلویه، بهمئی بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۳	۳				۶
۲	کمبود اعتبار و ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۲۳۱۰۱	۱	۱			۱	۳
۳	کمبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۱	۱			۱	۳
۴	ناتمام ماندن طرح‌های سدسازی	۱۳۵۰۲	۱	۱			۱	۳
۵	کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها	۱۳۷۰۱	۱	۱	۱			۳
۶	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی	۴۳۱۰۵	۱	۱				۲
۷	بهره‌وری پایین از منابع نفتی منطقه	۱۰۲۱۲	۱	۱				۲
۸	نبود ایستگاه برق پایدار	۱۱۲۰۲	۱					۱



جدول شماره (۱۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه گچساران، باشت بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	فقدان صنایع تبدیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۱	۱	۱			۴
۲	عدم تخصیص آب در بخش صنعت و خدمات	۱۳۵۰۴		۱			۱	۳
۳	توسعه نیافتگی کمی و کیفی آموزش عالی	۴۳۱۰۳	۱					۲
۴	پایین بودن درصد باسوادی	۴۳۱۰۱	۱					۲
۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱					۲
۶	بیکاری بیش از ۴۰ درصد از فارغ التحصیلان دانشگاهی	۲۱۲۰۱		۱				۲
۷	متوقف شدن اجرای پروژه سد سیمینه	۱۳۵۰۲						۱

پیوست شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

۴-۱- بویراحمد و دنا

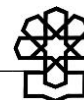
جدول شماره (۱۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بویراحمد و دنا بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کم‌آبی در بخش کشاورزی و صنعت	۱۳۵۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۶۴
۲	۲	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۳	۳	کاهش وسعت و تراکم جنگل‌ها	۱۳۷۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۴۷
۴	۴	گسترش حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۵	۶	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۶	۷	بهره‌برداری پایین از صنایع و معادن	۱۲۱۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۷	۸	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۸	۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۹	۱۱	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۰	۵	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدسازی	۱۳۵۰۲	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۳۱
۱۱	۹	ناتمامی پروژه احداث اورژانس بین جاده‌ای سی‌سخت، مشکل واگذاری زمین جهت احداث	۴۴۲۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۱۲	۱۲	بلا تکلیفی کارخانه‌های قند، آرد و نشاسته به دلیل سوء استفاده در واگذاری به بخش خصوصی	۲۲۱۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷

پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

جدول ۱۴. عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۷-۱۳۹۵
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۸-۱۳۹۶
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۴-۱۳۹۹
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹

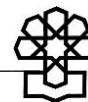
**جدول ۱۵. توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه سوم (نسخه ابتدایی)**

ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و ... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر)، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراها، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.

پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول ۱۶. نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی مسائل و مشکلات بکار رفته در شیوه اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور بهارستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

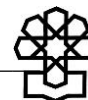


معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش سرزمین استان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش سرزمین استان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش سرزمین استان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول دوم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	پرسشنامه نماینده
	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	تحقیقات میدانی
	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	افکارسنجی
	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	فضای مجازی
	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	



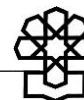
جدول سوم

معیار اول	جهت مقایسه		اولویت‌ها															معیار دوم □□□		
			۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷		۸	۹
سند توسعه شهرستان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
سند توسعه شهرستان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
سند توسعه شهرستان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور بهارستان
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
سند توسعه شهرستان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
سند توسعه شهرستان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
سند توسعه شهرستان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

معیار اول	جهت مقایسه		اولویت‌ها															معیار دوم □□□		
			۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷		۸	۹
سند توسعه شهرستان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
سند توسعه شهرستان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول چهارم

معیار اول	جهت مقایسه		اولویت‌ها															معیار دوم		
			۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷		۸	۹
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز بررسی‌های	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی



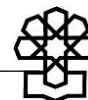
معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	
استراتژیک ریاست جمهوری	علمی (صحیح) بودن																فضای مجازی
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن																فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																

جدول پنجم

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																

جدول ششم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																		پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																		وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																		تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																		افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																		فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		



جدول هفتم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																		وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																		تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																		افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																		فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		

جدول هشتم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		

جدول نهم

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	
تحقیقات میدانی	به روز بودن																افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
تحقیقات میدانی	به روز بودن																فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																

جدول دهم

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	
افکارسنجی	به روز بودن																فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																

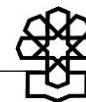
پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

مشخصات جامعه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

تقسیم‌بندی بر حسب جنس

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸،۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱،۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.



جدول شماره (۱۷): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸,۲۳	۸۸,۲۳
۲	زن	۴	۱۱,۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷,۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲,۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۱۸): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷,۶۵	۱۷,۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲,۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۷۶۷۱

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲۳ استان کهگیلویه و بویراحمد

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)
تهیه و تدوین‌کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، امیر حسین نوروزی شاهتوری، مرتضی غلامرضایی تلک‌آبادی

ناظر علمی: داود گودرزی

همکار: آذر نوری

اظهار نظر کنندگان: محمد اسدیان، محسن ابن‌الدین، وحید کشافی‌نیا

ویراستار تخصصی: —

ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. مجلس شورای اسلامی
۲. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی
۳. حوزه‌های انتخابیه
۴. مشکلات،
۵. اولویت‌بندی‌بندی
۶. استان کهگیلویه و بویراحمد.



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰