

**اظهار نظر کارشناسی درباره:**  
**«لایحه اهداف، وظایف و اختیارات وزارت ورزش و جوانان»**  
**(اعاده شده از شورای نگهبان (۳))**

**مقدمه**

لایحه «اهداف، وظایف و اختیارات وزارت ورزش و جوانان» توسط دولت محترم تهیه و تقدیم مجلس گردید. این لایحه با اصلاحاتی در جلسه علنی مورخ ۱۳۹۸/۷/۷ مجلس تصویب و جهت بررسی به شورای نگهبان ارسال گردید. شورای نگهبان در جلسه مورخ ۱۳۹۸/۷/۲۴ مصوبه مذکور را بررسی و آن را واجد ایرادات و نیز تذکراتی دانست. همچنین مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز در اجرای مقررات نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام ابلاغی مقام معظم رهبری، مصوبه مذکور را واجد یک ایراد دانسته که به پیوست اظهار نظر شورا ارسال گردیده بود. مجلس شورای اسلامی در تاریخ ۱۳۹۸/۱۰/۳ در راستای تأمین نظر شورای نگهبان، مصوبه پیشین خود را اصلاح نموده و مجدداً جهت انطباق با موازین شرعی و قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال نموده است. شورای نگهبان در جلسه مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۱۸ برخی ایرادات سابق خویش را به قوت خود باقی دانسته و مجدداً لایحه را به مجلس اعاده نموده است. از این رو کمیسیون فرهنگی در مصوبه خود جهت رفع ایرادات سابق و اعمال تذکرات شورای نگهبان و نیز رفع ایراد مجمع تشخیص مصلحت نظام، مصوبه پیشین مجلس را اصلاح نمود که در تاریخ ۱۳۹۹/۲/۱۶ به تصویب مجلس رسید و جهت اظهار نظر به شورای نگهبان ارسال نمود. شورای نگهبان در اظهار نظر سوم خود، مصوبه مجلس را واجد یک ایراد ناظر به اظهار نظر قبلی خود و یک ابهام دانست. کمیسیون فرهنگی در راستای رفع ایراد و ابهام شورای نگهبان اصلاحاتی را اعمال نمود که در ادامه اصلاحات کمیسیون از حیث امکان تأمین نظر شورای نگهبان بررسی خواهد شد.

مخصوص سخن علنی

مشخصات لایحه

دوره یازدهم - سال اول

شماره ثبت:

۱۹

شماره چاپ:

تاریخ چاپ:

معاونت پژوهش‌های  
سیاسی - حقوقی  
دفتر: مطالعات  
حقوقی

**بررسی مصوبه کمیسیون**

مشخصات گزارش

**ماده (۱)**

شورای نگهبان در اولین اظهار نظر خود در خصوص این لایحه مورخ ۱۳۹۸/۰۷/۲۹، اطلاق برخی از مواد مصوبه را از حیث عدم رعایت احکام شرعی مغایر موازین شرع و بند «۱» اصل سوم قانون اساسی اعلام و لازم دانسته بود در ماده (۱)، کلیه اهداف، وظایف و اختیارات وزارت ورزش و جوانان به رعایت «احکام و ارزش‌های اسلامی و شئون انقلاب اسلامی» مقید شود.

شماره مسلسل:

۲۴۰۱۵۳۸۵-۵

تاریخ انتشار:

۱۳۹۹/۵/۱۱

کمیسیون در راستای رفع ایراد شورای نگهبان، با تغییر متن ماده (۱)، مصوبه مجلس را به شرح زیر اصلاح نمود:  
«ماده (۱) - کلیه اهداف، وظایف و اختیارات وزارت ورزش و جوانان که در این قانون به اختصار «وزارت» نامیده می‌شود و دستگاه‌های تحت نظر وزارت مذکور در این قانون باید مقید به رعایت احکام و ارزش‌های اسلامی و شئون انقلاب اسلامی و تابع کلیه قوانین نظام جمهوری اسلامی ایران شود.»

به نظر می‌رسد با عنایت به مقید ساختن کلیه اهداف، وظایف و اختیارات وزارت ورزش و جوانان و دستگاه‌های تحت نظر وزارت مذکور در این قانون به قید مورد نظر شورای نگهبان، اصلاح صورت گرفته رافع ایراد شورا خواهد بود، با این وجود از آنجا که مشخص نیست آیا عنوان «دستگاه‌های تحت نظر وزارت مذکور در این قانون» شامل فدراسیون‌ها و کمیته ملی المپیک و کمیته پارالمپیک نیز می‌شود یا خیر، لذا پیشنهاد می‌گردد با رعایت تشریفات مندرج در آیین‌نامه داخلی، پس از این عنوان عبارت «و سایر دستگاه‌های ذی‌ربط در حوزه ورزش اعم از فدراسیون‌ها، کمیته ملی المپیک، کمیته ملی پارالمپیک و...» اضافه گردد.

### تبصره «۳» ماده (۵)

شورای محترم نگهبان در اظهار نظر اخیر خود، ترکیب متناظر اعضای غیر قوه مجریه شورای عالی در شورای تربیت بدنی و ورزش استان مندرج در تبصره «۳» ماده (۵) را از حیث دارا بودن حق رأی واجد ابهام دانسته بود. توضیح اینکه با عنایت به عضویت اعضای غیر قوه مجریه در این شورا در صورت برخورداری اعضای غیر قوه مجریه از حق رأی، این امر مداخله در امر قوه مجریه و مغایر با اصل (۶۰) قانون اساسی شناخته خواهد شد. از این رو کمیسیون در راستای مصوبه قبلی خود، در خصوص تعیین تکلیف حق رأی اعضای غیر قوه مجریه در شورای عالی تربیت بدنی در بند «ب» که تصریح به بدون حق رأی بودن اعضای غیر قوه مجریه یا عضویت‌شان با حکم رئیس‌جمهور نموده بود، در مصوبه اخیر خود، با اضافه نمودن عبارت «و حق رأی اعضای متناظر استانی همانند اعضای شورای عالی خواهد بود.» در صدد رفع این ایراد برآمده است.

به نظر می‌رسد اگرچه اصلاح صورت گرفته رافع ابهام شورای نگهبان در خصوص اکثر اعضای متناظر باشد، لکن در خصوص اعضای مندرج در جزءهای «۱۴» و «۱۵» بند «ب» ماده (۵) یعنی رئیس کمیته المپیک و رئیس کمیته پارالمپیک، مصوبه کمیسیون رافع ابهام شورا به نظر نمی‌رسد. توضیح اینکه عضویت دو شخص مذکور در شورای عالی با اضافه شدن قید «با حکم رئیس‌جمهور» به عنوان نماینده رئیس‌جمهور پیش‌بینی شده به همین جهت عضویت ایشان با حق رأی در شورای عالی بلامانع است، لکن اعضای متناظر در سطح استان بدون حکم رئیس‌جمهور بوده و از این حیث واجد ایراد است. لذا پیشنهاد می‌گردد با رعایت تشریفات مندرج در آیین‌نامه داخلی مجلس، عضویت اعضای متناظر جزءهای «۱۴» و «۱۵» بند «ب» ماده (۵) یعنی رئیس کمیته المپیک و رئیس کمیته پارالمپیک در شورای تربیت بدنی استان، با حکم مقام اجرایی ذی‌ربط مانند وزیر ورزش و جوانان یا استاندار، پیش‌بینی گردد و یا به عضویت‌شان بدون حق رأی تصریح شود.

### نتیجه‌گیری

با عنایت به نکات پیش‌گفته، مصوبه کمیسیون در خصوص اصلاح ماده (۱) و رفع ایراد شورای نگهبان رافع ایراد شورا به نظر می‌رسد، با این وجود از آنجا که مشخص نیست آیا عنوان «دستگاه‌های تحت نظر وزارت مذکور در این قانون» شامل فدراسیون‌ها و کمیته ملی المپیک و کمیته پارالمپیک نیز می‌شود یا خیر، لذا پیشنهاد می‌گردد با رعایت تشریفات مندرج در

آیین‌نامه داخلی، پس از این عنوان عبارت «و سایر دستگاه‌های ذی‌ربط در حوزه ورزش اعم از فدراسیون‌ها، کمیته ملی المپیک، کمیته ملی پارالمپیک و...» اضافه گردد. همچنین مصوبه مذکور در خصوص رفع ابهام از تبصره «۳» ماده (۵) اگرچه در مورد اکثر اعضای متناظر خارج از قوه مجریه رافع ابهام است لکن در خصوص اعضای متناظر جزءهای «۱۴» و «۱۵» بند «ب» ماده (۵) یعنی رئیس کمیته المپیک و رئیس کمیته پارالمپیک در شورای تربیت بدنی استان، با عنایت به عضویت ایشان با حکم رئیس‌جمهور و عدم پیش‌بینی حکم برای اعضای متناظر در سطح استان، رافع ابهام نبوده و می‌تواند واجد ایراد باشد؛ لذا پیشنهاد می‌گردد با رعایت آیین‌نامه داخلی مجلس عضویت ایشان با حکم مقام اجرایی ذی‌ربط مانند وزیر ورزش و جوانان یا استاندار، پیش‌بینی گردد و یا به عضویت‌شان بدون حق رأی تصریح شود.

