

**اظهار نظر کارشناسی درباره:**  
**« طرح ساماندهی کارکنان قراردادی دانشگاه پیام نور »**  
**(اعاده شده از شورای نگهبان (۱))**

مقدمه

طرح ساماندهی کارکنان قراردادی دانشگاه پیام نور در تاریخ ۱۳۹۸/۹/۲۵ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. شورای نگهبان در نظر مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۸ خود، کل مصوبه و ماده (۳) آن را مغایر با اصل هفتادوپنجم و نیز بخشی از ماده (۱) را دارای ابهام دانست. کمیسیون اجتماعی جهت رفع این ایرادات، مصوبه خود را در تاریخ ۱۳۹۹/۱/۲۴ به تصویب رسانده است که در ادامه به بررسی آن می‌پردازیم.

**بررسی ایرادات شورای نگهبان**

بهموجب نظر مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۸ شورای نگهبان مصوبه مجلس دارای دو ایراد اساسی به شرح زیر اعلام شده است:

**اول) مغایرت مصوبه و ماده (۱) آن با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی**

جزء «۱» بند «۱» نظر مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۸ شورای نگهبان، کل مصوبه را به جهت افزایش هزینه‌های عمومی مغایر با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی اعلام کرده است و طریق مذکور در بند «د» ماده (۱) مصوبه را طریق جبران هزینه ندانسته است. همچنین بند «۲» نظر مزبور، ماده (۳) را موجب ایجاد بار مالی جدید و مغایر با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی اعلام کرده است.

کمیسیون اجتماعی در مصوبه خود جهت رفع این دو مورد (ایراد به کل مصوبه و ماده (۳) از حیث مخالفت با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی)، با توجه به ردیف ۱۹ بخش نهم تغییرات متفرقه قانون بودجه سال ۱۳۹۹ کل کشور مبنی بر اختصاص مبلغی برای این امر، ماده (۱) مصوبه را با اصلاحاتی به این شرح تصویب کرده است که اولاً، تبدیل وضعیت تا سقف سه هزار نفر انجام شود و ثانیاً، در صورتی که واجدین شرایط بیش از سقف مزبور باشند، اولویت تبدیل وضعیت با افراد دارای سابقه خدمت بالاتر و افراد موضوع ماده (۴) باشد. باید توجه داشت که تعیین چند ملاک درحالی که رتبه هر ملاک نسبت به دیگر ملاک‌ها، برای داشتن اولویت مشخص نشده است، در اجرا ایجاد ابهام نموده و موجبات بروز اختلافات و طرح دعاوی خواهد شد که باید این اشکال رفع شود والا به دلیل بروز اختلافات موجب افزایش هزینه عمومی (رسیدگی به موارد اختلافی در دستگاه قضا) می‌شود.

مخصوص صحن علنی

مشخصات طرح

دوره دهم - سال چهارم

شماره ثبت:

۵۳۱

شماره چاپ:

۱۸۴۹

تاریخ چاپ:

۱۳۹۹/۱/۳۱

معاونت پژوهش‌های

سیاسی - حقوقی

دفتر مطالعات

حقوقی

مشخصات گزارش

شماره مسلسل:

۲۴۰۱۶۳۷۰-۱

تاریخ انتشار:

۱۳۹۹/۲/۱۶

هرچند پیش‌بینی منبع در قانون بودجه سال ۱۳۹۹ کل کشور رافع ایراد در سال ۱۳۹۹ خواهد بود لکن به جهت مستمر بودن هزینه ناشی از اجرای مصوبه، برای رفع این ایراد باید منبع مستمری دیده شود. در نتیجه، طریق جبران پیش‌بینی شده در مصوبه کمیسیون صرفاً برای سال ۱۳۹۹ طریق جبران هزینه خواهد بود و همچنان برای سال‌های آتی، مشکل باقی خواهد ماند؛ لذا مصوبه همچنان مغایر با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی به‌نظر می‌رسد.

#### **دوم) ابهام در بند «د» ماده (۱) مصوبه**

نظر به حذف بند «د» ماده (۱) مصوبه مجلس در مصوبه کمیسیون، ابهام مزبور موضوعاً منتفی شده است.

#### **نتیجه‌گیری**

با توجه به توضیحات مذکور به‌نظر می‌رسد مصوبه کمیسیون اجتماعی در جهت رفع مغایرت با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی، کامل نبوده و صرفاً شامل طریق جبران بار مالی در سال ۱۳۹۹ است و رافع ایراد برای سال‌های آتی نخواهد بود. در نتیجه، به‌نظر می‌رسد ایراد مغایرت با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی باقی دانسته شود.

