

اظهار نظر کارشناسی درباره:
«طرح تشکیل وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی»
(اعاده شده از شورای نگهبان (۲))

مقدمه

طرح فوق‌الذکر که با هدف تغییر ساختار سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری و در راستای نظارت‌پذیر شدن عملکرد این نهاد در مقابل مجلس و همچنین اجرای حاکمیت قانون به نحو مناسب، در جلسه علنی مورخ ۱۳۹۷/۵/۱۰ به تصویب مجلس رسیده بود پس از ارسال نزد شورای نگهبان با دو ایراد شورای نگهبان مواجه شد، لکن اصلاحی که مجلس جهت رفع این ایرادات انجام داد از سوی شورای نگهبان رافع ایرادات تشخیص داده نشد و مجدداً با همان ایرادات مواجه گردید و لذا کمیسیون محترم در این مرحله در مقام رفع همان ایرادات، مصوبه خود را جهت تصویب در صحن علنی مجلس ارائه نموده است. در این گزارش به بررسی مصوبه کمیسیون از جهت رفع ایرادات شورا خواهیم پرداخت.

بررسی مصوبه کمیسیون

شورای نگهبان در اولین ایراد خود که در واقع همان ایراد اظهار نظر نخست این شورا می باشد «اتلاق قوانین و مقررات مربوط به میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی در مواردی که خلاف موازین شرع باشد، نظیر قوانین و مقررات قبل از انقلاب» را واجد اشکال دانسته است؛ به این جهت که برخی از قوانین اصلی مورد اجرای سازمان میراث فرهنگی صنایع دستی و گردشگری، مصوب پیش از انقلاب بوده و از سوی دیگر به دلیل عدم اعمال نظارت شرعی بر چنین قوانینی، بعضاً مغایر شرع شناخته شده‌اند. براین اساس کمیسیون در مصوبه اصلاحی خود صرفاً آن دسته از اختیارات و وظایفی که به موجب قوانین و مقررات به سازمان میراث فرهنگی تعلق داشته و مغایر شرع نیستند را به وزارت جدیدالتأسیس انتقال داده است و لذا به نظر با قید مزبور، ایراد شورای نگهبان مرتفع می‌باشد. اما براساس دومین ایراد شورای نگهبان، محل پیش‌بینی شده جهت تأمین بار مالی مربوط به تغییر عنوان سازمان به وزارتخانه، مستند به نظر تفسیری این شورا درخصوص اصل هفتادوپنجم قانون اساسی، مورد ایراد قرار گرفته است. توضیح آنکه مطابق نظر تفسیری مزبور منابع حاصل از صرفه‌جویی نمی‌تواند به عنوان محل تأمین بار مالی موضوع اصل هفتاد و پنجم قانون اساسی تلقی شود، لذا ماده واحده که مقرر داشته «بار مالی ناشی از تغییر عنوان دستگاه» از محل صرفه‌جویی در هزینه‌های جاری تأمین خواهد شد رافع ایراد قبلی شورا درخصوص مغایرت این موضوع با اصل ۷۵ محسوب نشده است.

مخصوص صحن علنی

مشخصات طرح

دوره دهم - سال چهارم

شماره ثبت:

۲۶۱

شماره چاپ:

۱۴۳۵

تاریخ چاپ:

۱۳۹۸/۳/۲۸

معاونت پژوهش‌های

سیاسی - حقوقی

دفتر مطالعات حقوقی

مشخصات گزارش

شماره مسلسل:

۲۴۰۱۵۵۹۴-۶

تاریخ انتشار:

۱۳۹۸/۴/۱

در این خصوص کمیسیون محترم در مصوبه اصلاحی خود اساساً اشاره‌ای به داشتن بار مالی جهت تغییر عنوان سازمان به وزارتخانه ننموده است و با توجه به اینکه در رویه شورای نگهبان، هزینه‌های ناشی از تغییر عنوان سازمان‌ها موجد افزایش بار مالی موضوع اصل هفتاد و پنجم قانون اساسی تلقی نشده است، از ابتدا نیز ضرورتی نیز جهت ذکر منبع تأمین اعتبار در این خصوص وجود نداشته است، لذا به نظر اصلاح صورت گرفته رافع ایراد شورای نگهبان می‌باشد.

نتیجه‌گیری

باعنایت به توضیحات پیش گفته، به نظر اصلاحات کمیسیون رافع ایرادات شورای نگهبان در خصوص مغایرت اطلاق قوانین و مقررات مربوط به میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی با موازین شرع و همچنین مغایرت طریق پیش‌بینی شده جهت تأمین بار مالی تغییر عنوان سازمان به وزارتخانه است.

