

دومین گزارش مستند سالیانه مرکز پژوهش‌های مجلس
در خصوص عملکرد حقوق بشری آمریکا
(سال ۱۳۹۷)

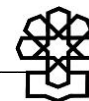
معاونت پژوهش‌های سیاسی - حقوقی
دفتر: مطالعات سیاسی

کد موضوعی: ۲۶۰
شماره مسلسل: ۱۶۴۴۰
اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۸

به نام خدا

فهرست مطالب

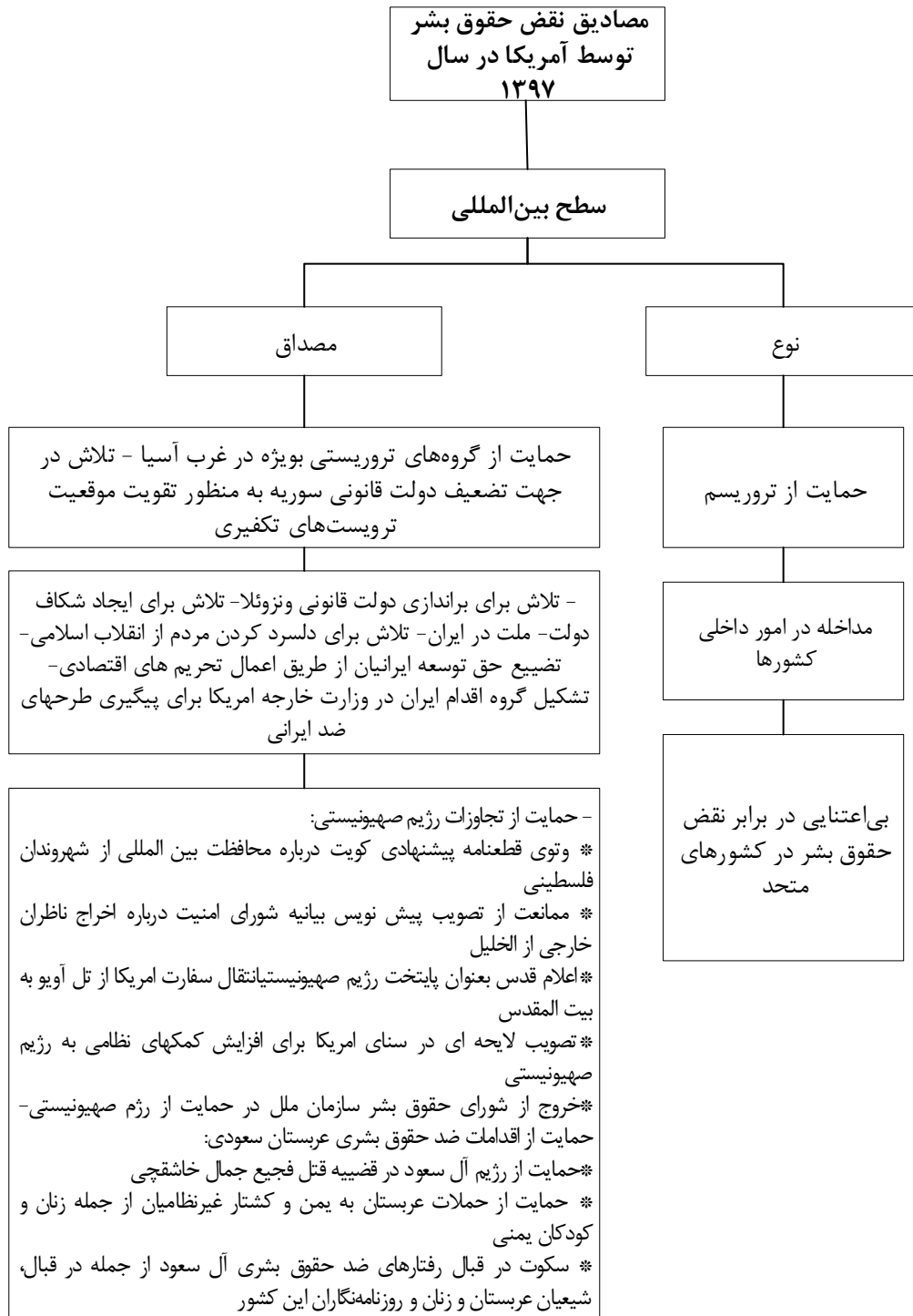
۱.....	خلاصه نموداری.....
۳.....	مقدمه.....
۴.....	بخش اول - نقض حقوق بشر توسط آمریکا: سطح داخلی.....
۴.....	۱. آزادی حمل سلاح و نقض حیات شهروندان.....
۱۰.....	۲. خشونت پلیس.....
۱۵.....	۳. محکومیت‌های شدید قضایی.....
۱۶.....	۴. نقض حقوق اقلیت‌ها.....
۱۶.....	۴-۱. نقض آزادی‌های مذهبی و فرقه‌ای.....
۱۷.....	۴-۲. نقض حقوق مسلمانان.....
۲۰.....	۴-۳. تبعیض نژادی علیه سیاهپوستان.....
۲۸.....	۵. نقض حقوق زنان.....
۳۱.....	۶. نقض حقوق پناهنجویان.....
۳۵.....	۷. نقض حریم خصوصی.....
۳۷.....	۸. نقض حقوق مطبوعات و رسانه‌ها.....
۳۸.....	بخش دوم - نقض حقوق بشر توسط آمریکا: سطح بین‌المللی.....
۳۹.....	۱. حمایت آمریکا از تروریسم.....
۴۰.....	۲. مداخله در امور داخلی کشورها.....
۴۰.....	۲-۱. آمریکای لاتین.....
۴۲.....	۲-۲. جمهوری اسلامی ایران.....
۴۴.....	۳. بی‌اعتنایی در برابر نقض حقوق بشر.....
۴۴.....	۳-۱. رژیم صهیونیستی.....
۴۶.....	۳-۲. عربستان سعودی.....
۴۷.....	جمع‌بندی.....
۴۹.....	منابع و مآخذ.....

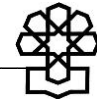


دومین گزارش مستند سالیانه مرکز پژوهش‌های مجلس
در خصوص عملکرد حقوق بشری آمریکا
(سال ۱۳۹۷)

خلاصه نموداری







ایالات متحده آمریکا در دهه‌های گذشته همواره داعیه دفاع از مبانی و اصول حقوق بشر را داشته و بر این اساس به خود اجازه داده تا در خصوص وضعیت و شرایط حقوق بشر در سایر کشورها اظهارنظر کند. بر این اساس وزارت امور خارجه این کشور در گزارش‌هایی که سالانه منتشر می‌سازد به ارزیابی وضعیت حقوق بشر در برخی کشورها می‌پردازد. بر همین اساس روز ۲۲ اسفند ۱۳۹۷ نیز جدیدترین گزارش سالانه این وزارتخانه در نقاط مختلف جهان منتشر گردید. با این حال بررسی دقیق این گزارش‌ها و سایر مواضع حقوق بشری آمریکا به صراحت تأییدکننده این واقعیت است که دولتمردان این کشور موضع‌گیری در خصوص وضعیت حقوق بشر در جهان را نه براساس قضاوت‌های بی‌طرفانه و مبتنی بر واقعیات، که بر مبنای ترجیحات و منافع سیاسی صورت می‌دهند و همین رویه موجبات استفاده ابزاری آمریکا از موضوع حقوق بشر در سطح بین‌المللی را فراهم ساخته است. کما اینکه همین رویه باعث شده تا آمریکا در بررسی وضعیت حقوق بشر کشورها در موارد متعدد چشم خود را بر روی نقض فاحش حقوق انسان‌ها از سوی دولت‌های همسو و وابسته به خود ببندد. به همین دلیل است که اعتبار و وجهت مواضع حقوق بشری آمریکا در جهان نزد مراجع، نهادها و صاحب‌نظران مستقل به شدت مخدوش و مغشوش است. نکته مهم و تأسف‌بار این است که چنین قضاوت‌های سوگیرانه و جانبدارانه‌ای مبنای عمل سیاسی آمریکا در ارتباط با کشورهای هدف قرار می‌گیرد و از جمله وضع تحریم‌های اقتصادی و تحمیل فشارهای سیاسی علیه کشورهای مستقل، بر مبنای همین قضاوت‌های نادرست توجیه می‌شود.

فراتر از این بحث، نکته مبنایی و مهم دیگری وجود دارد که توجه به آن از اهمیت اساسی برخوردار است. ایالات متحده در حالی بر کرسی قضاوت در خصوص عملکرد حقوق بشری سایر کشورها تکیه می‌زند که خود در داخل با موارد متعدد، مکرر و فاحش نقض حقوق بشر روبه‌رو است که به نحوی سازمان‌یافته و برنامه‌ریزی شده از سوی نهادهای حاکمیتی این کشور صورت می‌گیرد. طبعاً چنین وضعیتی مؤید عدم صلاحیت واشنگتن برای ارزیابی وضعیت حقوق بشر در سایر کشورهاست و هرگونه حقی را از این کشور برای طرح ادعاهای بشردوستانه سلب می‌کند.

با توجه به برخورد سیاسی و دوگانه آمریکا با مقوله حقوق بشر در جهان و نیز آثار و پیامدهای مخرب چنین برخوردی بر سیاست خارجی این کشور و نیز در راستای تبیین واقعیات مرتبط با ادعاهای واشنگتن در این حوزه، گزارش حاضر به بررسی عملکرد حقوق بشری نظام سیاسی آمریکا طی یک‌سال گذشته شمسی می‌پردازد. تمرکز بر این محدوده زمانی بدان سبب است که دفتر مطالعات سیاسی مرکز پژوهش‌های مجلس در اوایل سال جاری گزارش جامعی از وضعیت حقوق بشر آمریکا منتشر ساخت که عملکرد این کشور را تا پایان سال ۱۳۹۶ پوشش می‌داد و گزارش حاضر به عنوان

دومین گزارش سالیانه گروه سیاست خارجی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، عملکرد حقوق بشری آمریکا را در سال ۱۳۹۷ شمسی تشریح می‌کند.

در این تحقیق با بهره‌گیری از اسناد، اخبار، تحلیل‌ها و گزارش‌های مجامع بین‌المللی موارد نقض حقوق بشر از سوی آمریکا از منظر داخلی و بین‌المللی و از جمله بر اساس مفاد میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل که آمریکا خود در محکومیت سایر کشورها بدان استناد می‌کند، بررسی شده است. شایان توجه است که گزارش در جمع‌آوری داده‌ها با محدودیت‌هایی مواجه بوده است که عمدتاً به دلیل بومی‌سازی بازه زمانی گزارش (از میلادی به شمسی) نشئت می‌گیرد. غالباً آمارها و گزارش‌های بین‌المللی بر اساس سال میلادی با یک سال تأخیر منتشر می‌شوند؛ لذا از یک سو دسترسی به داده‌های سال ۱۳۹۷ چندان سهل‌الوصول نبود و از سوی دیگر داده‌های پیشین، سال شمسی را به صورت کامل پوشش نمی‌دهند. با وجود محدودیت‌های ذکر شده تلاش بر آن بود تا داده‌های مرتبط با شاخص‌های گزارش به طور کامل به‌روزرسانی شوند تا در ترسیم کارنامه سیاه حقوق بشر آمریکا ملاک‌های دقیق و صحیح به کار گرفته شوند.

بخش اول - نقض حقوق بشر توسط آمریکا: سطح داخلی

قانونگذاری و اجرای آن در ایالات متحده آمریکا توسط مجلس و دولت صورت می‌پذیرد و ضمانت اجرایی پیدا می‌کند. با این حال شاهد هستیم که موارد نقض قانون از سوی آنها با جدیت لازم پیگیری نمی‌شود تا آنجا که بر اساس گزارش سالیانه پلیس فدرال آمریکا جرم‌های ناشی از خشونت در این کشور در مقایسه با تاریخ مشابه در سال‌های گذشته رو به افزایش است.^۱ خشونت‌های ناشی از حمل آزادانه سلاح، اعمال قدرت پلیس، تجاوزات جنسی و سایر موارد در این دسته‌بندی قرار دارند. در ادامه به تفصیل به شرح هر یک از موارد نقض حقوق بشر در ایالات متحده آمریکا با ارائه مصادیق خواهیم پرداخت.

۱. آزادی حمل سلاح و نقض حیات شهروندان

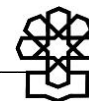
قانون حمل آزادانه سلاح از جمله مواردی است که جان و حریم شخصی شهروندان را به مخاطره انداخته و حق حیات و امنیت را از آنها سلب کرده است به طوری که ۸۲ درصد از کشتارهایی که با سلاح گرم صورت می‌گیرند در ایالات متحده رخ می‌دهند.^۲ در این رابطه برخی آمارها به شرح ذیل است:

- ۷۵ درصد کشتارها در ایالات متحده با سلاح صورت می‌گیرد که این آمار ظرف دو سال گذشته

۳۰ درصد افزایش داشته است.^۱

1. <https://abcnews.go.com/Politics/active-shooter-incidents-rise-fbi/story?id=54988551>.

2. <https://www.bu.edu/sph/2017/11/15/gun-violence-in-the-us-kills-more-black-people-and-urban-dwellers/>



- یک سوم از مرگ‌هایی که با اسلحه صورت می‌گیرد منجر به قتل می‌شود که در مقایسه با سایر کشورهای پُر درآمد ۲۵ برابر است.

- دو سوم از مرگ‌هایی که با اسلحه صورت می‌گیرد منجر به خودکشی می‌شوند که این آمار در ایالات متحده هشت برابر سایر کشورهای پُر درآمد است.^۲

نمودار ۱. مرگ‌های ناشی از سلاح در آمریکا



شایان ذکر است که سلاح گرم دومین دلیل حائز اهمیت مرگ در کودکان و نوجوانان آمریکایی و نخستین دلیل مرگ کودکان و نوجوانان سیاهپوست در این کشور است. سالیانه نزدیک به ۱۶۰۰ کودک و نوجوان با اسلحه به قتل می‌رسند که بخشی از آن ناشی از خشونت‌های خانگی است.^۳ در ادامه مصادیقی از حمل آزادانه سلاح که منجر به تیراندازی جمعی و یا فردی شده است، بیان خواهد شد:

جدول ۱. آمار تیراندازی جمعی در ایالات متحده

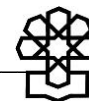
ردیف	تاریخ	ایالت	شهر	مجروحان	مقتولان
۱	۱۳۹۷/۱/۱	کالیفرنیا	سانفرانسیسکو	۵	۱
۲	۱۳۹۷/۱/۴	اوتاه	سالت لیک سیتی	۴	۰
۳	۱۳۹۷/۱/۹	نیوجرسی	کمدن	۴	۰
۴	۱۳۹۷/۱/۹	تگزاس	پلنو	۳	۱
۵	۱۳۹۷/۱/۱۱	نیوجرسی	آزبری پارک	۵	۰
۶	۱۳۹۷/۱/۱۲	میشیگان	ساگینو	۵	۰
۷	۱۳۹۷/۱/۱۲	آلاباما	موبیل	۴	۱
۸	۱۳۹۷/۱/۱۳	تگزاس	هوستون	۳	۱

1. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-gun-deaths-killings-control-homicides-america-shootings-a8285916.html>

2. <https://everytownresearch.org/gun-violence-america/>

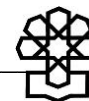
3. **Ibid.**

۲	۲	نیواورلین	لوئیزیانا	۱۳۹۷/۱/۱۵	۹
۱	۳	ساحل ویرجینیا	ویرجینیا	۱۳۹۷/۱/۱۷	۱۰
۰	۴	جکسون ویل	فلوریدا	۱۳۹۷/۱/۱۷	۱۱
۲	۲	میامی	فلوریدا	۱۳۹۷/۱/۱۹	۱۲
۱	۳	هیگوری	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۱/۱۹	۱۳
۰	۴	والجو	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۱/۲۰	۱۴
۰	۶	شوپورت	لوئیزیانا	۱۳۹۷/۱/۲۶	۱۵
۴	۳	آشویل	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۱/۲۹	۱۶
۱	۵	سان فرانسیسکو	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۱/۳۱	۱۷
۲	۲	فیلاڈلفیا	پنسیلوانیا	۱۳۹۷/۲/۱	۱۸
۱	۵	نیواورلینز	لوئیزیانا	۱۳۹۷/۲/۲	۱۹
۴	۳	آنتیوک	تِنسی	۱۳۹۷/۲/۲	۲۰
۰	۴	فلینت	میشیگان	۱۳۹۷/۲/۴	۲۱
۳	۱	سنت لوئیس	میسوری	۱۳۹۷/۲/۵	۲۲
۰	۴	پین بلوف	آرکانزاس	۱۳۹۷/۲/۵	۲۳
۰	۵	ماکس تاون	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۲/۸	۲۴
۱	۳	ساحل وست پالم	فلوریدا	۱۳۹۷/۲/۹	۲۵
۱	۳	مونروئه	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۲/۹	۲۶
۲	۲	سیاتل	واشنگتن	۱۳۹۷/۲/۹	۲۷
۰	۴	وارت بورگ	تِنسی	۱۳۹۷/۲/۹	۲۸
۰	۴	واشنگتن	ناحیه کلومبیا	۱۳۹۷/۲/۱۰	۲۹
۰	۴	ساحل پومپانو	فلوریدا	۱۳۹۷/۲/۱۰	۳۰
۰	۵	نیواورلینز	لوئیزیانا	۱۳۹۷/۲/۱۱	۳۱
۱	۴	بروکلین	نیویورک	۱۳۹۷/۲/۱۲	۳۲
۰	۶	میآ پولیس	مینهسوتا	۱۳۹۷/۲/۱۲	۳۳
۱	۴	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۲/۱۲	۳۴
۰	۴	ارتفاعات شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۲/۱۴	۳۵
۰	۴	هندرسون	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۲/۱۴	۳۶
۰	۵	کلومبوس	جورجیا	۱۳۹۷/۲/۱۵	۳۷
۲	۴	ممفیس	تِنسی	۱۳۹۷/۲/۱۶	۳۸
۰	۴	استیل واتر	اوکلاهاما	۱۳۹۷/۲/۱۶	۳۹
۰	۵	سن دیگو	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۲/۱۷	۴۰
۰	۴	سنت لوئیس	میسوری	۱۳۹۷/۲/۱۹	۴۱
۰	۴	اوماها	نبراسکا	۱۳۹۷/۲/۱۹	۴۲
۰	۴	سنت لوئیس	میسوری	۱۳۹۷/۲/۲۱	۴۳
۱	۴	تالیهینا	اوکلاهاما	۱۳۹۷/۲/۲۱	۴۴
۰	۴	پائولز برو	نیوجرسی	۱۳۹۷/۲/۲۲	۴۵
۰	۶	اوماها	نبراسکا	۱۳۹۷/۲/۲۲	۴۶
۲	۲	لس آنجلس	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۲/۲۳	۴۷
۰	۴	بای هالیا	می‌سی‌سی‌پی	۱۳۹۷/۲/۲۴	۴۸



۳	۲	استوک تون	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۲/۲۴	۴۹
۰	۴	بالتیمور	مری‌لند	۱۳۹۷/۲/۲۵	۵۰
۵	۱	پوندر	تگزاس	۱۳۹۷/۲/۲۷	۵۱
۱۰	۱۳	سانتافه	تگزاس	۱۳۹۷/۲/۲۹	۵۲
۱	۷	هازل هرست	می‌سی‌سی‌پی	۱۳۹۷/۲/۳۱	۵۳
۰	۴	آندرسون	ایندیانا	۱۳۹۷/۲/۳۱	۵۴
۰	۴	سین‌سیناتی	اوهایو	۱۳۹۷/۳/۴	۵۵
۱	۳	آورورا	کلرادو	۱۳۹۷/۳/۶	۵۶
۰	۴	شریوپورت	لوئیزیانا	۱۳۹۷/۳/۶	۵۷
۳	۲	تیمون‌اسویل	کارولینای جنوبی	۱۳۹۷/۳/۱۰	۵۸
۱	۶	اوماها	نبراسکا	۱۳۹۷/۳/۱۲	۵۹
۰	۵	بوفالو	نیویورک	۱۳۹۷/۳/۱۲	۶۰
۰	۵	دالاس	تگزاس	۱۳۹۷/۳/۱۳	۶۱
۱	۳	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۳/۱۳	۶۲
۳	۱	جکسون‌ویل	فلوریدا	۱۳۹۷/۳/۱۵	۶۳
۰	۴	بوستون	ماساچوست	۱۳۹۷/۳/۱۹	۶۴
۰	۴	کانا‌پولیس	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۳/۱۹	۶۵
۱	۴	فیلاڈلفیا	پنسیلوانیا	۱۳۹۷/۳/۱۹	۶۶
۱	۴	ایندیانا‌پولیس (لورنس)	ایندیانا	۱۳۹۷/۳/۲۰	۶۷
۱	۵	پرندن تون	فلوریدا	۱۳۹۷/۳/۲۰	۶۸
۲	۲	بلومینگ‌تون	ایلینویز	۱۳۹۷/۳/۲۰	۶۹
۰	۶	والی ویلیج	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۳/۲۰	۷۰
۰	۷	آورورا	ایلینویز	۱۳۹۷/۳/۲۰	۷۱
۱	۵	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۳/۲۰	۷۲
۰	۴	مونت‌گومری	آلاباما	۱۳۹۷/۳/۲۱	۷۳
۵	۱	اورلاندو	فلوریدا	۱۳۹۷/۳/۲۱	۷۴
۰	۴	برونکس	نیویورک	۱۳۹۷/۳/۲۲	۷۵
۰	۴	فیلاڈلفیا	پنسیلوانیا	۱۳۹۷/۳/۲۴	۷۶
۱	۴	تریسی	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۳/۲۴	۷۷
۰	۵	هیوارد	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۳/۲۴	۷۸
۱	۴	بوفالو	نیویورک	۱۳۹۷/۳/۲۴	۷۹
۱	۳	وست‌مینستر	کلرادو	۱۳۹۷/۳/۲۴	۸۰
۱	۱۹	ترن تون	نیوجرسی	۱۳۹۷/۳/۲۷	۸۱
۰	۴	شارلوت	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۳/۲۷	۸۲
۱	۳	مکن	جورجیا	۱۳۹۷/۳/۲۷	۸۳
۰	۴	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۳/۲۷	۸۴
۳	۱	بلومینگ‌تون	ایلینویز	۱۳۹۷/۳/۲۸	۸۵
۲	۳	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۳/۲۸	۸۶
۰	۴	هاونت‌اسویل	آلاباما	۱۳۹۷/۳/۲۹	۸۷

۰	۵	مُدستو	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۳/۳۰	۸۸
۱	۳	سن برناردینو	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۳/۳۱	۸۹
۰	۴	مورگانزا	لوئیزیانا	۱۳۹۷/۳/۳۱	۹۰
۰	۴	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۳/۳۱	۹۱
۱	۳	هوماسند (مون‌هال)	پنسیلوانیا	۱۳۹۷/۴/۱	۹۲
۰	۴	ویجیتا	کانزاس	۱۳۹۷/۴/۲	۹۳
۰	۴	لومبرتون	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۴/۲	۹۴
۰	۵	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۴/۲	۹۵
۱	۶	سن‌فورد	کارولینای شمالی	۱۳۹۷/۴/۳	۹۶
۰	۴	پونت‌آگوردا	فلوریدا	۱۳۹۷/۴/۳	۹۷
۰	۴	ایندیان‌تاون	فلوریدا	۱۳۹۷/۴/۳	۹۸
۱	۳	پالم‌بیچ‌گاردن	فلوریدا	۱۳۹۷/۴/۳	۹۹
۱	۳	گری	ایندیانا	۱۳۹۷/۴/۳	۱۰۰
۰	۵	سنداسکای	اوهایو	۱۳۹۷/۴/۳	۱۰۱
۰	۶	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۴/۴	۱۰۲
۰	۴	سن‌آنتونیو	تگزاس	۱۳۹۷/۴/۵	۱۰۳
۰	۴	هارتفورد	کنتیکت	۱۳۹۷/۴/۵	۱۰۴
۱	۳	اوآک‌لند	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۴/۵	۱۰۵
۵	-	آناپولیس	میری‌لند	۱۳۹۷/۴/۶	۱۰۶
۰	۵	شهر جرسی	نیوجرسی	۱۳۹۷/۴/۹	۱۰۷
۰	۶	بالتیمور	میری‌لند	۱۳۹۷/۴/۹	۱۰۸
۱	۶	اشبورن	جورجیا	۱۳۹۷/۴/۹	۱۰۹
۰	۶	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۴/۱۰	۱۱۰
۲	۲	بوفالو	نیویورک	۱۳۹۷/۴/۱۱	۱۱۱
۰	۴	واشنگتن	ناحیه کلومبیا	۱۳۹۷/۴/۱۲	۱۱۲
۱	۵	سنت‌لوئیس	میسوری	۱۳۹۷/۴/۱۲	۱۱۳
۱	۳	آتلانتا	جورجیا	۱۳۹۷/۴/۱۳	۱۱۴
۱	۳	گاری	ایندیانا	۱۳۹۷/۴/۱۳	۱۱۵
۱	۵	لیما	اوهایو	۱۳۹۷/۴/۱۴	۱۱۶
۰	۶	ساحل ویرجینیا	ویرجینیا	۱۳۹۷/۴/۱۴	۱۱۷
۳	۳	لس‌آنجلس	کالیفرنیا	۱۳۹۷/۴/۱۴	۱۱۸
۰	۴	آلبانی	نیویورک	۱۳۹۷/۴/۱۴	۱۱۹
۰	۴	بروکلین	نیویورک	۱۳۹۷/۴/۱۴	۱۲۰
۳	۲	تومپکا	آلاباما	۱۳۹۷/۴/۱۶	۱۲۱
۰	۴	ممفیس	تنسی	۱۳۹۷/۴/۱۷	۱۲۲
۰	۶	برندون	آلاباما	۱۳۹۷/۴/۱۷	۱۲۳
۱	۴	اورلاندو	فلوریدا	۱۳۹۷/۴/۱۸	۱۲۴
۵	۰	ویلمینگ‌تون	دلاویر	۹۷/۴/۱۸	۱۲۵
۰	۴	ردیک	فلوریدا	۱۳۹۷/۴/۲۰	۱۲۶
۰	۴	هوستون	تگزاس	۱۳۹۷/۴/۲۰	۱۲۷



۰	۵	ممفیس	تنسی	۱۳۹۷/۴/۲۱	۱۲۸
۱	۳	ریچموند	ویرجینیا	۱۳۹۷/۴/۲۲	۱۲۹
۰	۴	واشنگتن فورت	مریلند	۱۳۹۷/۴/۲۳	۱۳۰
۰	۵	کانانوگا	تنسی	۱۳۹۷/۴/۲۴	۱۳۱
۰	۴	دنور	کلرادو	۱۳۹۷/۴/۲۴	۱۳۲
۱	۴	فیلادلفیا	پنسیلوانیا	۱۳۹۷/۴/۲۵	۱۳۳
۲	۴	پالم بیچ گاردن (ریوپرا بیچ)	فلوریدا	۱۳۹۷/۴/۲۵	۱۳۴
۱	۴	واشنگتن	ناحیه کلومبیا	۱۳۹۷/۴/۲۵	۱۳۵
۰	۴	شهر اوکلاهاما	اوکلاهاما	۹۷/۴/۲۷	۱۳۶
۰	۴	الیزابت	نیوجرسی	۱۳۹۷/۴/۲۹	۱۳۷
۱	۴	سانی ساید	واشنگتن	۱۳۹۷/۴/۲۹	۱۳۸
۲	۵	شیکاگو	ایلینویز	۱۳۹۷/۴/۳۰	۱۳۹
۰	۴	بالتیمور	مری‌لند	۱۳۹۷/۴/۳۰	۱۴۰
					...
۱	۴	دنور	کلرادو	۱۳۹۷/۸/۲۸	۳۴۰
					...
۰	۴	پترزبورگ	ویرجینیا	۱۳۹۷/۱۱/۲۰	۳۷۶

✚ <https://www.gunviolencearchive.org/reports/mass-shooting?page=13&year=2018>.

✚ <https://www.gunviolencearchive.org/reports/mass-shooting?year=2019>.

خاطرنشان می‌شود که بر موارد و مصادیق فوق می‌توان تیراندازی‌های مدارس را نیز اضافه کرد. به گزارش سی‌ان‌ان به طور میانگین در هفته یک بار شاهد تیراندازی در مدارس هستیم.^۱ گاردین نیز در گزارشی سال ۲۰۱۸ میلادی را با ۹۴ مورد تیراندازی در مدارس یعنی با رشد ۶۰ درصد نسبت به سال گذشته برای خشونت در مدارس فاجعه‌آمیز گزارش کرد.^۲ تیراندازی در دبیرستان سانتافه در ایالت تگزاس که منجر به قتل ۱۰ نفر و مصدومیت ۱۰ نفر دیگر شد از جمله مواردی بود که فرماندار تگزاس آن را فاجعه‌ای دانست که تاکنون در این کشور رخ نداده بود.^۳ آمارها به خوبی نشانگر فجایع ناشی از موضوع حمل آزادانه سلاح و تهدید حیات و امنیت شهروندان هستند و از این رو محققان در ایالات متحده به این نتیجه دست یافته‌اند که موضوع کنترل سلاح و یا اعمال محدودیت بر آن می‌تواند منجر به حفظ حیات شهروندان و ارتقای امنیت آنها شود و حتی در این زمینه راه‌حلهایی را ارائه داده‌اند، با وجود این، دولتمردان با طرح مباحث مختلف، موضوع محدودیت و کنترل اسلحه را به حاشیه می‌برند.^۴

1. <https://edition.cnn.com/2018/03/02/us/school-shootings-2018-list-trnd/index.html>

2. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/dec/09/sandy-hook-promise-gun-violence-school-shooting-report-2018>.

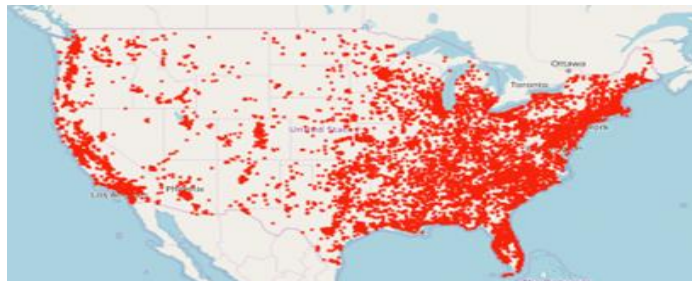
3. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/18/texas-school-shooting-santa-fe-high>

4. <https://www.vox.com/policy-and-politics/2018/2/21/17028930/gun-violence-us-statistics-charts>

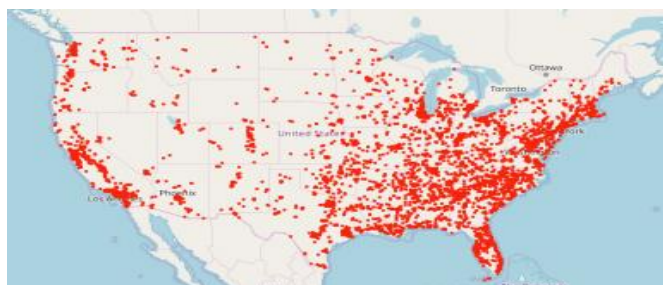
شکل ۱. نقشه‌های مربوط به پراکندگی جرح و قتل

ناشی از سلاح در سال ۲۰۱۸

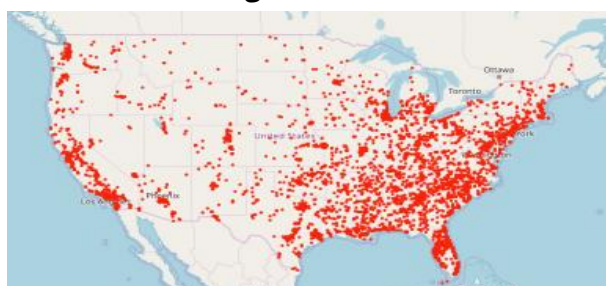
پراکندگی میزان تیراندازی‌ها ۲۰۱۸



مجروحان



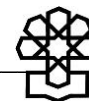
کشته‌شدگان



<https://www.gunviolencearchive.org/charts-and-maps>

۲. خشونت پلیس

پلیس در تمام کشورها نشان از امنیت و آرامش برای شهروندان دارد که قادر است در چارچوب وظایف و اختیارات و گاهی فراتر از آن بر اساس اخلاق و انسانیت، رکن اساسی حقوق شهروندی را تأمین کند. اما در کشوری توسعه‌یافته چون ایالات متحده شاهد هستیم که حقوق شهروندان به ویژه سیاهپوستان از سوی این نهاد مورد تعرض قرار می‌گیرد و گزارش‌ها حاکی از آن است که در سال ۲۰۱۸ نیروهای پلیس تنها ۱۴ روز مرتکب خشونت نشده‌اند. تا اوایل دی‌ماه سال ۱۳۹۷ (پایان ۲۰۱۸) نیز آمار این



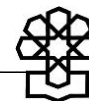
خشونت‌ها به ۱۱۶۶ مورد می‌رسد.^۱ جدول شماره ۲ بخشی از خشونت‌های پلیس را در ۶ ماه اول سال ۱۳۹۷ ارائه می‌دهد:

جدول ۲. آمار خشونت پلیس آمریکا

ردیف	تاریخ	ایالت	شهر	جنسیت	نژاد	سن
۱	۱۳۹۷/۱/۱	اوکلاهاما	منفورد	مرد	سفید پوست	۴۷
۲	۱۳۹۷/۱/۱	فلوریدا	ساحل فراندینا	مرد	سفید پوست	۲۵
۳	۱۳۹۷/۱/۱	اوکلاهاما	اوواسو	مرد	بومی آمریکا	۳۹
۴	۱۳۹۷/۱/۱	تگزاس	لینتل فیلد	مرد	اسپانیایی	۱۸
۵	۱۳۹۷/۱/۱	کالیفرنیا	سانفرانسیسکو	مرد	آسیایی	۲۱
۶	۱۳۹۷/۱/۲	تگزاس	هوستون	مرد	سیاه پوست	۳۴
۷	۱۳۹۷/۱/۲	ابلینویز	آرورا	مرد	اسپانیایی	۳۶
۸	۱۳۹۷/۱/۳	فلوریدا	لارگو	مرد	سیاه پوست	۳۰
۹	۱۳۹۷/۱/۳	میشیگان	فلینت	مرد	سیاه پوست	۴۰
۱۰	۱۳۹۷/۱/۳	آریزونا	اسکاتس دیل	مرد	-	-
۱۱	۱۳۹۷/۱/۳	لوئیزیانا	بوگالوسا	مرد	-	۳۲
۱۲	۱۳۹۷/۱/۳	تگزاس	آبیلین	مرد	سفید پوست	۲۹
۱۳	۱۳۹۷/۱/۳	آریزونا	فوئنیکس	مرد	-	۲۳
۱۴	۱۳۹۷/۱/۳	آریزونا	توکسن	مرد	اسپانیایی	-
۱۵	۱۳۹۷/۱/۳	تگزاس	چایلدرس	مرد	اسپانیایی	۲۰
۱۶	۱۳۹۷/۱/۴	آلاسکا	نیکولایفسک	مرد	سفید پوست	۴۲
۱۷	۱۳۹۷/۱/۴	اوهايو	کلومبس	زن	سفید پوست	۲۵
۱۸	۱۳۹۷/۱/۴	آلاسکا	انکوريج	مرد	بومی آمریکا	-
۱۹	۱۳۹۷/۱/۵	تگزاس	اوستین	مرد	-	-
۲۰	۱۳۹۷/۱/۶	ویرجینیا	بیگ استون گپ	مرد	سفید پوست	۳۴
۲۱	۱۳۹۷/۱/۷	آلاباما	مونت گومری	زن	سفید پوست	۳۳
۲۲	۹۷/۱/۷	آیداهو	نامپا	مرد	سفید پوست	۲۹
۲۳	۹۷/۱/۷	فلوریدا	گلف بریز	مرد	سفید پوست	۲۴
۲۴	۹۷/۱/۷	آریزونا	فوئنیکس	مرد	-	۴۴
۲۵	۱۳۹۷/۱/۷	کارولینای شمالی	سنفورد	مرد	سیاه پوست	۴۱
۲۶	۱۳۹۷/۱/۸	آلاباما	سیلاکاگوا	مرد	سفید پوست	۶۴
۲۷	۱۳۹۷/۱/۸	سونوما	کالیفرنیا	مرد	-	۴۴
۲۸	۱۳۹۷/۱/۸	آریزونا	سورپرایز	مرد	سفید پوست	۶۱
۲۹	۱۳۹۷/۱/۸	اوکلاهاما	استیل واتر	مرد	سفید پوست	۳۱
۳۰	۱۳۹۷/۱/۸	کارولینای جنوبی	غرب کلمبیا	مرد	سفید پوست	۲۹

1 . <https://mappingpoliceviolence.org/>

۲۶	سفید پوست	مرد	آلن تاون	پنسیلوانیا	۱۳۹۷/۱/۸	۳۱
۵۱	سفید پوست	مرد	الیزابت تاون	کنتاکی	۱۳۹۷/۱/۸	۳۲
۳۴	سفید پوست	مرد	کلارک اسویل	تنسی	۱۳۹۷/۱/۹	۳۳
۳۹	سفید پوست	مرد	لاس وگاس	نوادا	۱۳۹۷/۱/۹	۳۴
۴۴	سفید پوست	مرد	پاسادنا	تگزاس	۹۷/۱/۹	۳۵
۳۹	سیاه پوست	مرد	شارلستون	ویرجینیای غربی	۹۷/۱/۹	۳۶
۱۹	سیاه پوست	مرد	زایون	ایلینویز	۹۷/۱/۹	۳۷
۴۲	سفید پوست	مرد	آت واتر	کالیفرنیا	۹۷/۱/۱۰	۳۸
۶۴	سفید پوست	زن	بوفالو	نیویورک	۹۷/۱/۱۰	۳۹
۶۰	سیاه پوست	مرد	وینستون سالیم	کارولینای شمالی	۹۷/۱/۱۰	۴۰
۲۱	اسپانیایی	مرد	رنو	نوادا	۹۷/۱/۱۱	۴۱
۲۷	سفید پوست	مرد	گودری	اوکلاهما	۹۷/۱/۱۱	۴۲
۵۸	بومی آمریکا	مرد	فوئیکس	آریزونا	۹۷/۱/۱۱	۴۳
-	سفید پوست	مرد	بلتون	میزوری	۹۷/۱/۱۲	۴۴
۲۴	سفید پوست	مرد	کاوینگتون	لوئیزیانا	۹۷/۱/۱۲	۴۵
۳۳	-	مرد	سن آنتونیو	تگزاس	۹۷/۱/۱۲	۴۶
۶۰	-	مرد	نیویانو	لوئیزیانا	۹۷/۱/۱۲	۴۷
۲۲	اسپانیایی	مرد	براون اسویل	تگزاس	۹۷/۱/۱۲	۴۸
۴۱	سیاه پوست	مرد	گرین ویل	کارولینای شمالی	۹۷/۱/۱۲	۴۹
۳۴	سیاه پوست	مرد	ویومینگ	میشیگان	۹۷/۱/۱۲	۵۰
۴۱	سیاه پوست	مرد	تامپا	فلوریدا	۹۷/۱/۱۲	۵۱
۴۹	سفید پوست	مرد	هانتس ویل	آلاباما	۹۷/۱/۱۴	۵۲
۲۴	اسپانیایی	مرد	پتالوما	کالیفرنیا	۹۷/۱/۱۴	۵۳
۳۴	سیاه پوست	مرد	بروکین	نیویورک	۹۷/۱/۱۵	۵۴
۳۶	سفید پوست	مرد	فدرال وی	واشنگتن	۹۷/۱/۱۵	۵۵
۳۴	سفید پوست	مرد	کریستی	تگزاس	۹۷/۱/۱۵	۵۶
۳۰	سفید پوست	مرد	مسا	آریزونا	۹۷/۱/۱۵	۵۷
-	-	مرد	اوکمول جی	اوکلاهما	۹۷/۱/۱۵	۵۸
۷۰	-	مرد	مولنا	جورجیا	۹۷/۱/۱۵	۵۹
۴۴	-	زن	فوئیکس	آریزونا	۹۷/۱/۱۵	۶۰
۵۶	سیاه پوست	مرد	دترویت	میشیگان	۹۷/۱/۱۵	۶۱
۲۶	سیاه پوست	مرد	بارستو	کالیفرنیا	۹۷/۱/۱۶	۶۲
۵۰	-	زن	ایندین هِد	مریلند	۹۷/۱/۱۶	۶۳
۴۰	سفید پوست	مرد	ولانت	پنسیلوانیا	۹۷/۱/۱۶	۶۴
۸۱	سفید پوست	مرد	راچستر	نیویورک	۹۷/۱/۱۶	۶۵
۵۹	سفید پوست	مرد	رینولد اسویل	ویرجینیای غربی	۹۷/۱/۱۶	۶۶



۵۶	-	مرد	ساودبند	ایندیانا	۹۷/۱/۱۶	۶۷
۲۷	-	مرد	ساودبند	ایندیانا	۹۷/۱/۱۶	۶۸
۱۸	آسیایی	مرد	فرمونت	کالیفرنیا	۹۷/۱/۱۶	۶۹
۲۳	سفید پوست	مرد	مارشال	آرکانزاس	۹۷/۱/۱۷	۷۰
۲۶	-	مرد	ماریسویل	کالیفرنیا	۹۷/۱/۱۷	۷۱
۴۸	سفید پوست	مرد	پورتلند	اورگان	۹۷/۱/۱۸	۷۲
۳۳	-	مرد	اوروویل	کالیفرنیا	۹۷/۱/۱۸	۷۳
۴۵	سفید پوست	مرد	لوئیزیویل	کنتاکی	۹۷/۱/۱۹	۷۴
۲۰	سیاه پوست	مرد	وست والی سیتی	اوتا	۹۷/۱/۱۹	۷۵
۲۴	-	مرد	کاندرال سیتی	کالیفرنیا	۹۷/۱/۱۹	۷۶
۲۵	سیاه پوست	مرد	دنویل	ویرجینیا	۹۷/۱/۱۹	۷۷
۲۷	اسپانیایی	زن	لارِدو	تگزاس	۹۷/۱/۲۰	۷۸
۱	اسپانیایی	مرد	لارِدو	تگزاس	۹۷/۱/۲۰	۷۹
۳۴	سفید پوست	مرد	اواکس	اوکلاهاما	۹۷/۱/۲۰	۸۰
۲۹	سفید پوست	مرد	لس آنجلس	کالیفرنیا	۹۷/۱/۲۰	۸۱
۲۹	سفید پوست	مرد	بیلینگز	مونتانا	۹۷/۱/۲۰	۸۲
۲۳	پاسفیک	مرد	تروی	میشیگان	۹۷/۱/۲۰	۸۳
۲۸	سفید پوست	مرد	رویال اوآک	میشیگان	۹۷/۱/۲۱	۸۴
۴۴	سفید	مرد	بیلینگز	مونتانا	۹۷/۱/۲۱	۸۵
۳۹	-	مرد	توکسون	آریزونا	۹۷/۱/۲۱	۸۶
۳۰	سیاه پوست	مرد	لس آنجلس	کالیفرنیا	۹۷/۱/۲۱	۸۷
۷۱	سفید پوست	زن	نکیتاش	لوئیزیانا	۹۷/۱/۲۲	۸۸
۵۰	سفید پوست	مرد	نکیتاش	لوئیزیانا	۹۷/۱/۲۲	۸۹
۳۹	سفید پوست	مرد	اسپارتا	کارولینای شمالی	۹۷/۱/۲۲	۹۰
۶۱	-	مرد	کورفو	نیویورک	۹۷/۱/۲۲	۹۱
۲۵	سفید پوست	مرد	گاردنا	کالیفرنیا	۹۷/۱/۲۲	۹۲
-	-	مرد	ترینیداد	کلرادو	۹۷/۱/۲۳	۹۳
۲۳	سفید پوست	مرد	لیک المو	مینه سوتا	۹۷/۱/۲۳	۹۴
-	-	مرد	کیووا	کلرادو	۹۷/۱/۲۳	۹۵
۳۰	سیاه پوست	مرد	آتلانتا	جورجیا	۹۷/۱/۲۳	۹۶
۴۵	سیاه پوست	مرد	واشنگتن	پنسیلوانیا	۹۷/۱/۲۳	۹۷
۳۹	سیاه پوست	مرد	وست هلنا	آرکانزاس	۹۷/۱/۲۳	۹۸
۳۱	سفید پوست	مرد	ول بی	کلرادو	۹۷/۱/۲۴	۹۹
۲۴	سفید پوست	مرد	آناهیم	کالیفرنیا	۹۷/۱/۲۴	۱۰۰
۱۷	اسپانیایی	مرد	میامی	فلوریدا	۹۷/۱/۲۴	۱۰۱
۳۴	سفید پوست	مرد	ویکو	تگزاس	۹۷/۱/۲۴	۱۰۲
۳۲	سفید پوست	مرد	کارلتون	جورجیا	۹۷/۱/۲۵	۱۰۳
۵۵	اسپانیایی	مرد	مایل ویل	نیوجرسی	۹۷/۱/۲۵	۱۰۴
۴۴	-	مرد	فوئیکس	آریزونا	۹۷/۱/۲۵	۱۰۵

۳۹	سیاهپوست	مرد	فونیکس	آریزونا	۹۷/۱/۲۵	۱۰۶
۳۶	بومی آمریکا	مرد	لخت کریس	مونتانا	۹۷/۱/۲۶	۱۰۷
۴۰	سفیدپوست	مرد	بورک اسویل	کنتاکی	۹۷/۱/۲۸	۱۰۸
۳۹	-	مرد	تیشومینگو	اوکلاهاما	۹۷/۱/۲۸	۱۰۹
۲۵	سیاهپوست	مرد	آستل	جورجیا	۹۷/۱/۲۸	۱۱۰
۴۱	سیاهپوست	مرد	مگنا	اوتا	۹۷/۱/۲۸	۱۱۱
۳۲	بومی آمریکا	مرد	سالت لیک سیتی	اوتا	۹۷/۱/۲۹	۱۱۲
۳۲	سفیدپوست	مرد	داگلاسیو	جورجیا	۹۷/۱/۲۹	۱۱۳
۴۵	سیاهپوست	مرد	اسپرینگفیلد	میزوری	۹۷/۱/۲۹	۱۱۴
۳۱	سیاهپوست	مرد	فورت لاندردیل	فلوریدا	۹۷/۱/۲۹	۱۱۵
۴۸	سیاهپوست	مرد	کالامازو	میشیگان	۹۷/۱/۲۹	۱۱۶
۴۸	سیاهپوست	مرد	اورلاندو	فلوریدا	۹۷/۱/۳۰	۱۱۷
۴۹	سفیدپوست	مرد	فارسیتیل	کالیفرنیا	۹۷/۱/۳۱	۱۱۸
۱۸	سفیدپوست	مرد	ماکیناو	ایلینویز	۹۷/۱/۳۱	۱۱۹
						...
-	-	مرد	ویرجینیا بیچ	ویرجینیا	۹۷/۶/۲۷	۵۸۳

<https://mappingpoliceviolence.org/>

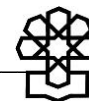
شکل ۲. نقشه مربوط به میزان خشونت‌های پلیس در سال ۲۰۱۸



<https://mappingpoliceviolence.org/>

در آمریکا تعداد زیادی از شهروندان توسط پلیس کشته و یا مصدوم می‌شوند که در این بین سیاهپوستان به نسبت از سهم بیشتری برخوردارند. البته ممکن است در سایر کشورها نیز شاهد چنین مواردی باشیم، اما آنچه در رابطه با آمریکا حائز اهمیت است اینکه در این کشور نه تنها برخورد قانونی با پلیس در راستای سوءاستفاده از قدرت و هنجارشکنی‌های اخلاقی وی صورت نگرفته، بلکه به منظور توجیه موضوعاتی از این دست بعضاً اصولی قانونی نیز مطرح می‌شود.^۱

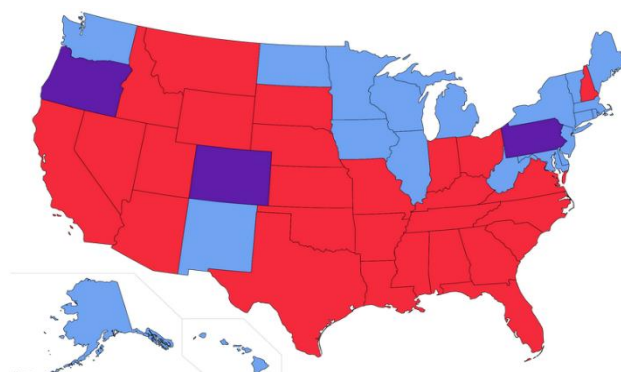
1 . <https://www.brookings.edu/events/deadly-force-the-legal-basis-of-police-shootings-of-unarmed-black-men-in-america/>



۳. محکومیت‌های شدید قضایی

ایالات متحده آمریکا برخی کشورها را در مورد محکومیت‌های قضایی و انواع آن مورد نکوهش قرار داده و رویه آنها را ناقض حقوق بشر تلقی می‌کند در حالی که در این کشور مواردی از محکومیت‌های قضایی وجود دارد که به گزارش دیدبان حقوق بشر نقض مسلم حقوق زندانیان محسوب می‌شود. آمریکا دستگاه قضایی جمهوری اسلامی ایران را به دلیل اجرای شریعت اسلامی از جمله حکم اعدام مورد انتقاد قرار می‌دهد و به منظور برجسته‌سازی تبلیغاتی، کشورهایی چون ایران را به عدم رعایت حقوق بشر بر اساس اجرای حدود الهی متهم می‌کند. اما در نقد و نکوهش رفتار غربی‌ها همین بس که محکومیت‌های قضایی شدید چون اعدام از طرق غیرانسانی چون تزریق‌های مرگبار، صندلی‌های اعدام الکتریکی و ... در این کشور اجرا می‌شود. بر اساس آمارها موارد فوق در ۳۰ ایالت آمریکا مجاز است که (از ابتدای سال ۲۰۱۸) تا اواسط دی‌ماه سال ۱۳۹۷ شمسی حدود ۲۵ نفر در هشت ایالت به شیوه‌های غیرانسانی محکوم به مرگ شده‌اند.^۱

شکل ۳. ایالات قرمز رنگ: ایالات مجاز به اجرای محکومیت‌های شدید قضایی



<https://deathpenaltyinfo.org/states-and-without-death-penalty>

جدول ۳. آمار محکومان به مرگ به شیوه‌های غیرانسانی

ردیف	تاریخ	جنسیت	سن	نژاد	شیوه مرگ
	۹۶/۱۰/۲۸	مرد	۵۵	سفید پوست	تزریق
۲	۹۶/۱۱/۱۰	مرد	۶۴	سیاه پوست	تزریق
۳	۹۶/۱۱/۱۲	مرد	۶۲	سفید پوست	تزریق
۴	۹۶/۱۲/۳	مرد	۴۷	سفید پوست	تزریق
۵	۹۶/۱۲/۲۴	مرد	۵۰	سفید پوست	تزریق
۶	۹۶/۱۲/۲۴	مرد	۶۷	سیاه پوست	تزریق
۷	۹۷/۱/۷	مرد	۳۸	لاتین	تزریق
۸	۹۷/۱/۳۰	مرد	۸۳	سفید پوست	تزریق

1. <https://deathpenaltyinfo.org/execution-list-2018>.

تزیق	سفید پوست	۳۱	مرد	۹۷/۲/۵	۹
تزیق	سیاه پوست	۴۰	مرد	۹۷/۳/۱۴	۱۰
تزیق	لاتین	۳۷	مرد	۹۷/۳/۲۶	۱۱
تزیق	سفید پوست	۶۶	مرد	۹۷/۴/۶	۱۲
تزیق	سیاه پوست	۳۴	مرد	۹۷/۴/۲۶	۱۳
تزیق	سفید پوست	۵۸	مرد	۹۷/۴/۲۷	۱۴
تزیق	سفید پوست	۵۹	مرد	۹۷/۵/۱۸	۱۵
تزیق	سفید پوست	۶۰	مرد	۹۷/۵/۲۳	۱۶
تزیق	سفید پوست	۵۱	مرد	۹۷/۶/۴	۱۷
تزیق	سفید پوست	۴۶	مرد	۹۷/۷/۵	۱۸
تزیق	سفید پوست	۵۶	مرد	۹۷/۸/۷	۱۹
صندلی اعدام	سفید پوست	۶۳	مرد	۹۷/۸/۱۰	۲۰
تزیق	لاتین	۶۴	مرد	۹۷/۸/۲۳	۲۱
تزیق	لاتین	۶۴	مرد	۹۷/۹/۱۳	۲۲
تزیق	سفید پوست	۶۱	مرد	۹۷/۹/۱۵	۲۳
تزیق	سیاه پوست	۴۱	مرد	۹۷/۹/۲۰	۲۴
تزیق	لاتین	۵۵	مرد	۹۷/۹/۲۲	۲۵

🔗 <https://deathpenaltyinfo.org/views-executions?page=49>.

۴. نقض حقوق اقلیت‌ها

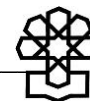
از دیگر مصادیق نقض حقوق بشر در آمریکا محدودیت‌ها و مشکلاتی است که برای اقلیت‌های این کشور اعم از اقلیت‌های مذهبی و نژادی ایجاد می‌شود. در اینجا به برخی از مصادیق مرتبط اشاره می‌شود.

۴-۱. نقض آزادی‌های مذهبی و فرقه‌ای

آزادی مذهب و عقیده بر اساس قانون اساسی ایالات متحده آمریکا، حقوق محفوظ افراد به حساب می‌آید. با این حال این مسئله تبدیل به موضوعی مناقشه‌برانگیز شده است، چراکه دولتمردان این کشور آن را تنها محدود به آزادی عبادت کرده‌اند در صورتی که مسئله آزادی مذهب طیفی از ملزوماتی همچون فراهم آوردن مکان عبادت، محل سخنرانی و نیز آزادی انجام عبادت و مناسک دینی در محل کار را شامل می‌شود. با این حال، در یک سال گذشته بر اساس استانداردهای دوگانه موارد متعددی از نقض آزادی مذهب و عقیده در آمریکا را شاهد بودیم.

هرچند مایک پمپئو وزیر خارجه آمریکا در تابستان گذشته اعلام کرد که این کشور در کنار افرادی است که آزادی مذهبی آنها نقض می‌شود و در ادامه از ضرورت و یا تداوم اصلاحات در برخی کشورها سخن به میان آورد.^۱ اما در این رابطه برخی حقوقدانان آمریکا با بی‌پایه و اساس خواندن

1. www.cnn.com/2018/05/29/politics/us-religious-freedom-pompeo/index.html



چنین اظهاراتی معتقد هستند که طرح این مباحث در قالب آزادی مذهب فقط شعار پرطرفدار و مجادله‌برانگیز است در حالی که دولت صرفاً از آزادی افراد و گروه‌هایی حمایت می‌کند که منافع سیاسی آن را تأمین کنند. آنها در این راستا برخی موارد نقض را به شرح ذیل برشمردند:

- دادگستری آمریکا مذهبی که پیرو «پیش‌آهنگان حقوق بشر» با شعار نه به مرگ بیشتر و وابسته به کلیسای یونیتاریان در جنوب آریزونا هستند را تحت تعقیب قرار داده است.^۱

- حقوق فعالان کاتولیک که اعتقاد به سلاح هسته‌ای ندارند و آن را «پیمان مرگ با شیطان» می‌دانند زیر پا گذاشته می‌شود.

- حقوق سازمان دینی راهبه‌ها که مخالف تخریب طبیعت هستند نقض می‌شود؛ چراکه آن را موهبت خداوند برای زیبا شدن زمین می‌دانند.^۲

۲-۴. نقض حقوق مسلمانان

به دلیل حجم تبعیض‌های صورت گرفته علیه مسلمانان آمریکا، ضروری است که موضوع نقض حقوق آنان در این بخش به صورت جداگانه مورد بررسی قرار گیرد. شایان توجه است که در آمریکا تبعیض علیه مسلمانان در رتبه اول تبعیض‌ها علیه اقلیت‌های مذهبی قرار دارد. موج تبلیغاتی علیه اسلام سبب تشدید اسلام‌هراسی و اسلام‌ستیزی و جرائم ناشی از انزجار بر ضد مسلمانان در آمریکا شده است؛ بسیاری از اقدامات علیه مسلمانان، سازمان‌ها و ادارات اسلامی آمریکا با نام اجرای قانون، بدون اقامه اتهام مُتَقَن و محکمه‌پسند انجام می‌گیرند. در این زمینه، مسلمانان آمریکایی بارها بدون دلیل هدف بازرسی‌های ضد تروریستی اف‌بی‌آی قرار گرفته‌اند.

علی‌رغم ادعای آزادی مذهب در ایالات متحده و تبلیغ آن به صورت گسترده و حتی تصویب قطعنامه‌ای تحت عنوان «نفرت» با هدف محکومیت پدیده اسلام‌هراسی شاهد آن هستیم که دامنه این پدیده و تبعیض علیه مسلمانان در آمریکا خصوصاً در دوره ترامپ بیش از پیش افزایش داشته است. به طور کلی نقض حقوق مسلمانان در آمریکا را می‌توان در قالب چند محور اصلی به ترتیب ذیل شرح داد:

- اسلام‌هراسی

موضوع اسلام‌هراسی در ایالات متحده آمریکا پس از حوادث ۱۱ سپتامبر ذیل مبارزه با تروریسم به طور ویژه در دستور کار قرار گرفت {البته بسیاری از صاحب‌نظران تأکید می‌کنند که این حوادث نتیجه مداخله و سیاست‌های غرض‌ورزانه ایالات متحده در سایر نقاط جهان بود...} اما دولت ترامپ نگاه ویژه‌تری را بدان

۱. مأموریت این افراد که البته از سوی قانونگذاران «لومپن» خوانده می‌شوند، ارسال آب و غذا به پناهجویانی است که در برخی نقاط میزان مرگ‌ومیر آنها به صدها تن می‌رسد.

2. https://www.washingtonpost.com/opinions/religious-freedom-for-me-but-not-for-thee/2018/09/28/297fff4-c340-11e8-8f06-009b39c3f6dd_story.html?utm_term=.cb874dc66b63

مبذول داشت و این امر را با فرمان اجرایی خود مبنی بر ممانعت از ورود مهاجران و شهروندان کشورهای اسلامی به آن کشور و همچنین عدم صدور ویزا (در هیچ یک از انواع آن) آغاز کرد.^۱ تصمیم فوق اعتراضاتی را در سطح داخلی آمریکا از سطح عام تا عالی ایجاد کرد به طوری که ۸۰ گروه مدنی در مقابل دادگاه عالی تجمع کردند تا مراتب اعتراض خود را به این تصمیم اعلام نمایند.^۲

به طور کلی ترامپ بدون توجه به این اعتراضات، موضوع اسلام‌هراسی را به عنوان ابزاری در راستای تحقق سیاست‌های داخلی خود به کار گرفته و حتی این موضوع را برای توجیه ضرورت دیوارکشی میان مرز آمریکا و مکزیک مطرح کرده است. او با توثیتهایی جداگانه سعی در جلب افکار عمومی در این زمینه دارد. ترامپ در روزهای پایانی ۲۰۱۸ در رابطه با ورود برخی مهاجرین از مرز مکزیک و تداخل افراد از کشورهای فوق با مهاجرین مکزیک درصدد بود تا به تصمیم خود وجاهت قانونی بخشد تا بتواند بودجه ساخت دیوار حائل را مورد تصویب قرار دهد^۳ و مجدداً در اوایل سال میلادی در توثیت خود صحبت‌های بی‌اساسی مبنی بر یافتن قالیچه نماز در مرز مکزیک بیان کرد^۴؛ در واقع او قصد داشت اهمیت احداث دیوار مکزیک را همتراز با اهمیت جلوگیری از ورود مسلمانان به خاک آمریکا که از نظر او تهدیدی برای امنیت این کشور است جلوه دهد.

سیاست‌های اسلام‌هراسانه دولت ترامپ به حدی بوده است که ۵۶ درصد از شرکت‌کنندگان آمریکایی در یک نظرسنجی که در آبان ۱۳۹۷ انجام شد، حتی نسبت به ساخت مسجد در نزدیکی محل خانه خود ابراز نگرانی کرده و در واقع با آن مخالف بوده‌اند. جالب آنکه در این نظرسنجی ۷۴ درصد از پاسخ‌دهندگان تأیید کرده‌اند که حجم زیادی از تعصب و سیاست‌های سختگیرانه علیه مسلمانان در آمریکا اعمال می‌شود.

اسلام‌هراسی و تأثیر آن بر مردم آمریکا بعضاً در قالب واکنش به حجاب زنان مسلمان نیز تبلور پیدا می‌کند. حمله به مادر و دختری در اوکلاهاما در اوایل سال ۲۰۱۹ در این راستا قابل ارزیابی است. این دو بانو که در حال بازدید از شهر اوکلاهاما و برج ریونیون بودند مورد حمله فردی قرار گرفتند که خطاب به آنها خواستار بازگشت به کشور خودشان بوده است.

- اعمال تبعیض

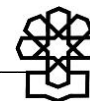
با وجود آنکه مسلمانان تنها کمتر از ۰/۶ درصد جمعیت شهروندان آمریکایی را تشکیل می‌دهند، اما یک‌چهارم از پرونده‌های شکایت مرتبط با تبعیض شغلی از سوی مسلمانان صورت می‌پذیرد. از جمله

1. <https://ccrjustice.org/home/get-involved/tools-resources/publications/muslim-ban-discriminatory-impacts-and-lack>

2. <https://www.muslimadvocates.org/press-event-on-muslim-ban-decision-day-over-40-civil-rights-groups-to-gather-outside-supreme-court/>

3. <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1054351078328885248>.

4. <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1086252588088082432>.



آنکه در برخی موارد مسلمانان به دلیل اعتقادات دینی از کار اخراج یا دچار سایر محدودیت‌های شغلی می‌شوند؛ بخش مهمی از شکایت‌های مطرح شده به کمیسیون حمایت از برابری میان کارگران به مواردی مانند امتناع رانندگان مسلمان از حمل محموله مشروبات الکلی به دلیل اعتقادات دینی و اخراج از کار به همین دلیل اختصاص دارد. این در حالی است که مسلمانان در ایالات متحده از سوی برخی گروه‌ها و افراد همچنان مورد تبعیض‌های شدید خصوصاً در محیط کار قرار دارند. از جمله در آذرماه ۱۳۹۷، بانوی مسلمانی که در فروشگاهی در آمریکا مشغول به کار بود اعلام کرد که مسلمان بودن او سبب اعمال برخی تبعیض‌ها چون کاستن از ساعت کاری، دستمزد پایین و سایر مسائل شده بود. او در این رابطه شکایت کرده بود، اما مدیران مجموعه سعی در تقابل و انتقام‌جویی از او را داشتند.^۱ دو مرد مسلمان شاغل در یک مجموعه چندملیتی انرژی در آمریکا نیز به دلیل مسلمان بودن در معرض آزار و اذیت نژادپرستی از سوی سرپرست و همکاران خود قرار گرفتند^۲ و کمیسیون فرصت‌های برابر شغلی نیز ضمن تأیید این موضوع آن را بسیار مهم قلمداد کرد.^۳

تبعیض علیه مسلمانان در آمریکا حتی در مدارس این کشور نیز اعمال می‌شود به نحوی که ۵۵ درصد از دانش‌آموزان مسلمان اظهار کرده‌اند که به دلیل هویت مذهبی خود در مدارس مورد تعرض قرار گرفته‌اند و از آنها زورگیری شده است و یک‌پنجم آنها نیز اظهار داشته‌اند که از طرف اولیای مدرسه مورد تبعیض قرار می‌گیرند.^۴

– ممانعت از آزادی پوشش زنان مسلمان

ممانعت از آزادی پوشش زنان در ایالات متحده قانون نانوشته‌ای است که سال‌ها در سطوح عالی وجود داشته و نمونه آن در کنگره است که البته این موضوع با ورود ایلهان عمر به عنوان نخستین بانوی مسلمان به کنگره زیر پا گذاشته شد.^۵ با این حال اسلام‌هراسی و تأثیر آن بر مردم در سطح جامعه بعضاً در قالب واکنش به حجاب زنان تبلور پیدا می‌کند. حمله به مادر و دختری در اوکلاهما در اوایل سال ۲۰۱۹ در این راستا قابل ارزیابی است. این دو بانو که در حال بازدید از شهر اوکلاهما و برج ریونیون بودند مورد حمله شخصی قرار گرفتند که خطاب به آنها خواستار بازگشت به کشور خودشان

1. <https://www.usnews.com/news/best-states/tennessee/articles/2018-11-10/muslim-woman-claims-religious-discrimination-at-walmart-job>

2. <https://www.aljazeera.com/news/2018/07/muslim-halliburton-employees-called-terrorists-lawsuit-180722101419755.html>

3. <https://www.eeoc.gov/eeoc/newsroom/release/7-3-18.cfm>

4. Council on American-Islamic Relations, *Mislabelled: The Impact of School Bullying and Discrimination on California Muslim Students*, at: <https://ca.cair.com/sfba/wp-content/uploads/2015/10/CAIR-CA-2015-Bullying-Report-Web.pdf>

5 <https://www.nbcnews.com/politics/congress/democrats-seek-rule-change-formally-allow-hijabs-yarmulkes-house-floor-n938056>.

بوده است.^۱ ضمن آنکه یکی از شکایات شایعی که بانوان مسلمان در آمریکا اقامه می‌کنند در زمینه پذیرفته نشدن آنها در مشاغل حرفه‌ای به دلیل محجبه بودن در هنگام مصاحبه شغلی است.^۲

۳-۴. تبعیض نژادی علیه سیاهپوستان

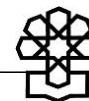
در حالی که میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی به صراحت از احترام و تضمین حقوق افراد ساکن قلمرو و تبعه حوزه قانونی دولت‌ها صرفنظر از نژاد، رنگ و... سخن به میان می‌آورد، اما شاهد هستیم که در ایالات متحده آمریکا مشکلات ناشی از تبعیض نژادی نه تنها مرتفع نمی‌شود، بلکه رو به وخامت نیز گذارده است. به زعم تلاش‌های مارتین لوتر کینگ و سایرین در راستای مبارزه با تبعیض‌های نژادی و شکل‌گیری جنبش‌ها و مخالفت‌های اجتماعی، همچنان جدال‌های نژادی در آمریکا به وقوع می‌پیوندد و آثار و عواقب آن بر نسل‌های بعدی تأثیر خود را می‌گذارد. اقلیت‌های نژادی پُرشمار و متنوعی در آمریکا زیست می‌کنند که در بین آنها، سیاهپوستان با جمعیتی بالغ بر ۴۰ میلیون نفر یعنی ۱۳ درصد از کل جمعیت آمریکا، بزرگ‌ترین اقلیت قومی در این کشور محسوب می‌شوند. با این حال از تبعیض و رفتارهای نابرابر رنج می‌برند به طوری که در سطح پایینی از وضعیت معیشتی قرار دارند. برخی از مصادیق رفتارهای نژادپرستانه در آمریکا علیه سیاهپوستان را می‌توان در موارد زیر تشریح کرد:

- تبعیض‌های نظامی و امنیتی

حمل آزادانه سلاح در آمریکا سبب شده است تا حیات و امنیت سیاهپوستان بیش از سفیدپوستان مورد خطر و تهدید قرار گیرد. بنا بر آمارها سیاهپوستان اکثریت قربانیان قتل‌های با اسلحه را تشکیل می‌دهند در حقیقت آنها ۱۰ برابر بیشتر از سایرین در معرض خطر مرگ با سلاح هستند و این آمار در رابطه با مردان به ۱۶ برابر نیز می‌رسد.

1. <https://dfw.cbslocal.com/2019/01/01/muslim-women-visiting-from-oklahoma-say-they-were-attacked-outside-reunion-tower-she-hit-me-in-the-middle-of-the-head/>

2. Amitabh Pal, Study: Muslim Americans Face Widespread Job Discrimination, December 6, 2013, at: <http://progressive.org/dispatches/study-muslim-americans-face-widespread-job-discrimination/>



شکل ۴



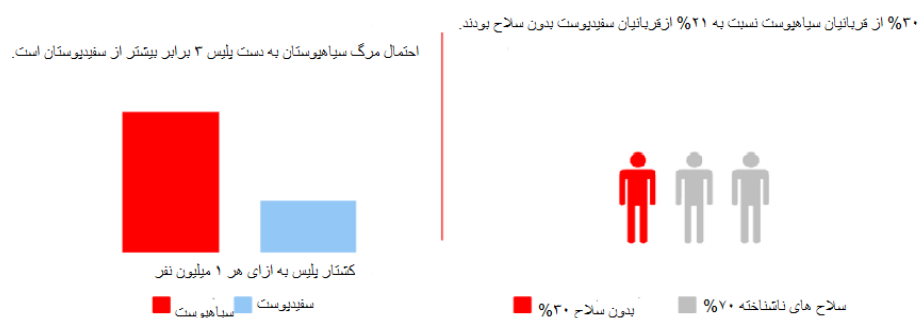
مردان سیاهپوست ۱۶ برابر بیشتر از مردان سفید پوست در درگیری های ناشی از حمل آرادنه سلاح کشته و زخمی می شوند.

<https://everytownresearch.org/gun-violence-america/>

شایان ذکر است که آمارها از میزان بالای خشونت پلیس در رابطه با سیاهپوستان نسبت به جمعیت آنها در ایالات متحده خبر می دهند. به گزارش سایت پلیس، سیاهپوستان بیش از (تقریباً سه برابر) سفیدپوستان در معرض خشونت پلیس قرار دارند که در این بین ۳۰ درصد از آنها بدون سلاح هستند.

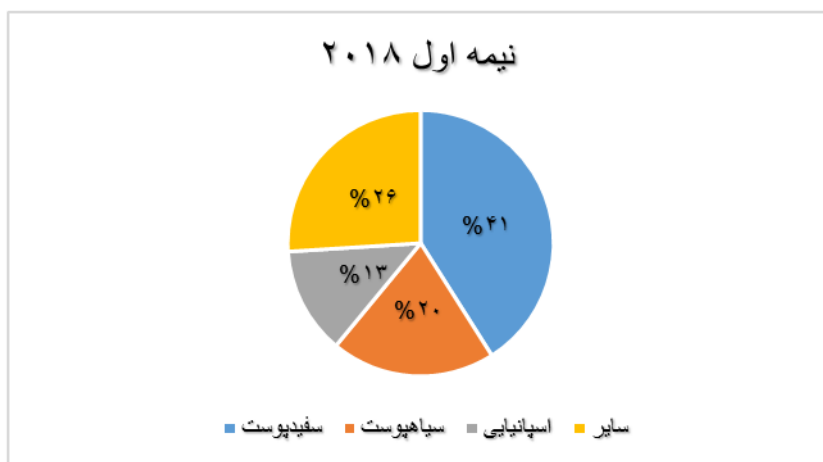
شکل ۵

احتمال مرگ سیاهپوستان به دست پلیس بیش از سایرین است



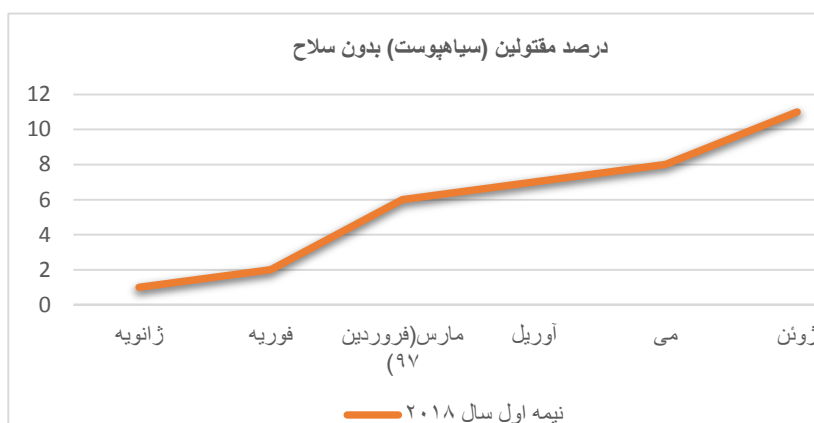
<https://mappingpoliceviolence.org/>

نمودار ۲. درصد کشته و مجروحان (بر اساس نژاد و قومیت در نیمه اول سال ۲۰۱۸ میلادی)



https://thesocietypages.org/toolbox/police-killing-of-blacks/?_ga=2.13294711.1337937873.1540822713-493499177.1540822713.

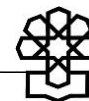
نمودار ۳. میزان کشته‌شدگان (سیاهپوست) بدون سلاح توسط پلیس



Source: Ibid.

شایان ذکر است که نمودار شماره ۳ نمایانگر درصد سیاهپوستان مقتول بدون سلاح از میان مجموع مقتولان است. به عبارتی در نیمه اول سال ۲۰۱۸، ۱۱ درصد از ۱۰۲ سیاهپوستی که توسط پلیس به قتل رسیده‌اند، فاقد سلاح بوده‌اند. نمونه‌ای از آن در اواخر مارس ۲۰۱۸ مربوط به قتل استفن کلارک است. وی در حیاط خانه خود به ظن در دست داشتن سلاح، مورد هدف پلیس قرار گرفت که البته پس از تحقیقات مشخص شد وی تلفن همراه در دست داشته و بی‌گناه بوده است.^۱ به‌رغم تعدد قتل و جرح سیاهپوستان در ایالات متحده از سوی پلیس و اعتراضات نسبت به این موضوع، دولتمردان و مقامات قضایی بدون توجه و اهمیت از کنار آن می‌گذرند.

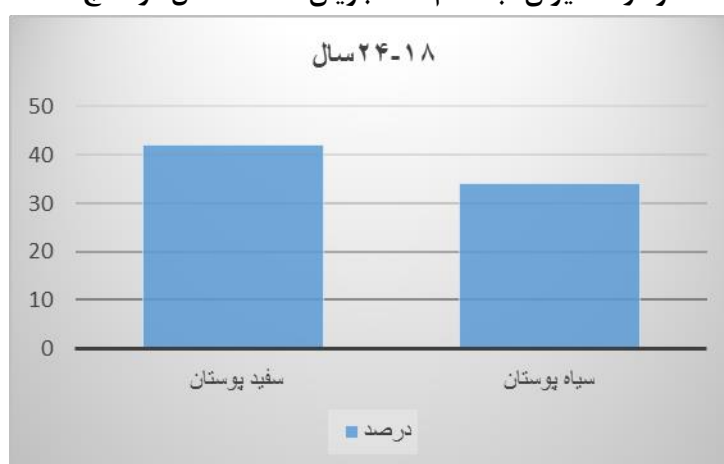
1. <https://www.vox.com/identities/2018/3/21/17149092/stephon-clark-police-shooting-sacramento>



- تبعیض‌های آموزشی

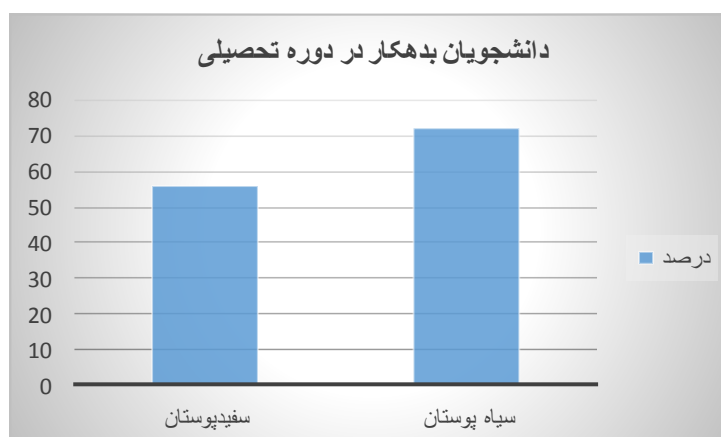
با وجود اینکه توسعه عادلانه آموزش همگانی و آموزش عالی در تمامی کشورها یکی از مهم‌ترین شاخص‌های توسعه انسانی محسوب می‌شود، اما آشکارا شاهد نقض این مسئله در ایالات متحده به دلیل تبعیض‌های نژادی خصوصاً در رابطه با سیاه‌پوستان هستیم. بر اساس تحقیقات صورت گرفته، اختلاف طبقاتی میان آمریکایی‌های کم‌درآمد و پُردرآمد از سال ۲۰۱۶-۱۹۷۰، ۲۷ درصد افزایش داشته است که این نابرابری با موضوعات سطح آموزش، زادگاه، قومیت و نژاد کاملاً در ارتباط است.^۱

نمودار ۴. میزان ثبت نام دانشجویان ۱۸-۲۴ سال در کالج‌ها



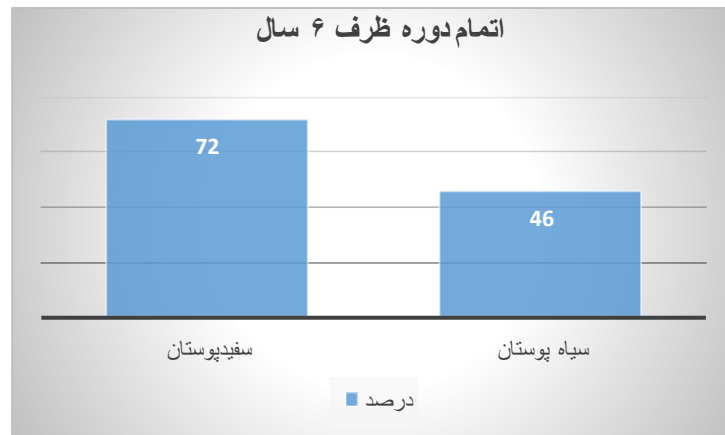
شایان ذکر است که از میان دانشجویان سیاه‌پوست، تعداد کمی موفق به حضور در دوره‌های چهارساله و دانشگاه‌های منتخب شده‌اند.

نمودار ۵. دانشجویان بدهکار به علت تحصیل



1. <https://www.fastcompany.com/90201965/race-and-education-are-what-make-u-s-income-inequality-even-worse-for-some>

نمودار ۶. دانشجویانی که دوره‌های چهارساله را ظرف ۶ سال
به اتمام می‌رسانند



نمودار ۷. دانشجویان دارای حداقل مدرک کارشناسی

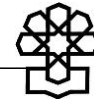


نمودار فوق بیانگر این است که سی‌وسه درصد از سفیدپوستان ۲۵ سال و بالاتر دارای حداقل مدرک کارشناسی هستند در حالی که این آمار در سیاهپوستان تنها نوزده درصد می‌باشد.^۱

– تبعیض‌های شغلی

تبعیض در حوزه مشاغل و کار در رابطه با گروه‌های اقلیت به ویژه سیاهپوستان موضوعی است که در ایالات متحده آمریکا به وضوح به چشم می‌خورد. نرخ بیکاری، میزان ساعات کار و درآمد این گروه نشان از استمرار تبعیض از گذشته تا به امروز دارد و این امر در حالی است که وضعیت سفیدپوستان در این زمینه در حال ارتقا و بهبود است. بر اساس گزارش مؤسسه اقتصاد آمریکا، نرخ بیکاری در رابطه با سیاهپوستان در واشنگتن‌دی‌سی و چهارده ایالت دیگر حداقل دو برابر سفیدپوستان است.

1. <https://hechingerreport.org/facts-about-race-and-college-admission/>

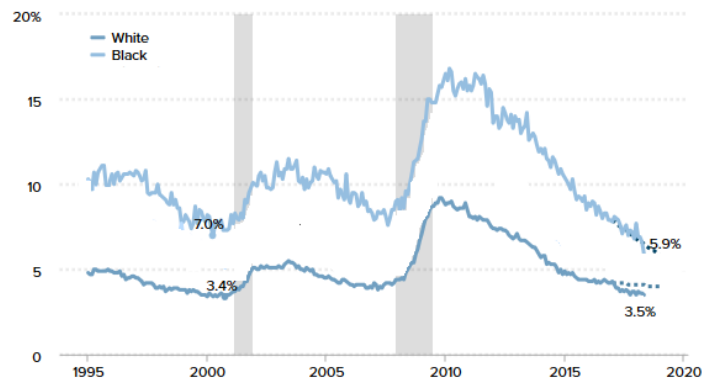


جدول ۴. درصد نرخ بیکاری در ۶ ماه نخست ۲۰۱۸ در برخی ایالات آمریکا

ایالت	سیاهپوستان	سفیدپوستان
ایندیانا	۴/۸	۲/۹
تِنِسی	۵/۲	۳/۱
ویرجینیا	۵/۴	۳/۸
آرکانزاس	۵/۵	۳/۳
دلاویر	۵/۸	۳/۷
آلاباما	۶/۱	۲/۸
ماساچوست	۶/۱	۲/۷
لوئیزیانا	۶/۴	۳/۴
کارولینای شمالی	۶/۷	۳/۷
میسیسیپی	۶/۸	۳/۱
میریلند	۶/۸	۲/۴
تگزاس	۶/۹	۳/۰
اوهاйо	۷/۰	۴/۰
پنسیلوانیا	۷/۰	۴/۳
فلوریدا	۷/۳	۲/۹
کالیفرنیا	۷/۵	۳/۳
میسوری	۷/۵	۳/۱
جورجیا	۷/۵	۲/۹
نیویورک	۷/۷	۴/۰
میشیگان	۸/۳	۴/۰
کارولینای جنوبی	۸/۸	۲/۷
نیوجرسی	۹	۳/۶
ایلینویز	۹/۱	۳/۸
واشنگتن دی.سی	۱۲/۹	۱/۵

<https://www.epi.org/publication/state-race-unemployment-2018q1/>

نمودار ۸. نسبت نرخ بیکاری (بر اساس نژاد)



<http://stateofworkingamerica.org/charts/unemployment-by-race-and-ethnicity/>

همان طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود کمترین نرخ بیکاری متعلق به ایندیانا (۴/۸٪) و بیشترین آن مربوط به واشنگتن دی.سی (۱۲/۹٪) است. مقامات و مسئولان مربوط در حوزه کار معتقدند اگرچه تاکنون به منظور بهبود وضعیت فوق برنامه‌ریزی‌هایی ترتیب داده شده است، اما توجه به روند تاریخی این موضوع نشان از سیستماتیک و بلندمدت بودن مسئله دارد، لذا دستیابی به نتیجه‌ای متفاوت بعید به نظر می‌رسد.^۱

وضعیت نامناسب شغلی سیاهپوستان، زمینه سوءاستفاده کارفرمایان را فراهم کرده است به طوری که آنها بدون اعتراض در قبال ساعات طولانی کار، دستمزدی ناچیز دریافت می‌کنند. نمونه این اجحاف به نقل از مقامات فدرال در رابطه با کریستوفر اسمیت است که سال‌ها سوءاستفاده مدیر رستورانی که در آن کار می‌کرد را از ترس از دست دادن شغل خود، مسکوت باقی گذاشت. کارفرمای کریستوفر، او را که دارای معلولیت ذهنی نیز هست وادار به ۱۰۰ ساعت کار در هفته می‌کرد بدون اینکه مبلغی به وی پرداخت کند. به گفته مقامات قضایی این فرد ۵۳ ساله که بابت ادوارد نام دارد در رستوران خود از هرگونه تهدید و خشونت علیه کارگران سیاهپوست استفاده می‌کرده است تا آنها را به کار بدون پرداخت وادار کند.^۲

فرصت‌های شغلی نیز در میان سفیدپوستان و سیاهپوستان به صورت نابرابر توزیع شده است. تحلیل خبرگزاری آسوشیتدپرس از داده‌های اداره کار ایالات متحده آمریکا نشان می‌دهد که شانس سفیدپوستان در دستیابی به مشاغل با بالاترین میانگین درآمد سالیانه بیش از سیاهپوستان است. بر اساس آمارها نسبت شانس سفیدها به سیاه‌ها در شغل مدیریت ۱۰ به ۱، کامپیوتر و ریاضی ۸ به ۱، حقوق ۱۲ به ۱ و آموزشی ۷ به ۱ است. نسبت‌های فوق در برخی ایالات چون بوستون بیش از این است.^۳

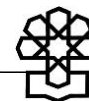
درآمد حاصله از کار نیز بر اساس گزارش اداره کار ایالات متحده بر اساس نژاد و قومیت از تفاوت برخوردار است. ظرف دو سال اخیر متوسط درآمد خانوار ۷۰,۴۴۸ دلار بوده است که این رقم در بین خانواده‌های سیاهپوست نزدیک به ۴۸,۸۷۱ دلار بوده است.^۴ آمارها حاکی از آن است که میانگین درآمد خانواده در میان سیاهپوستان نیز از همه پایین‌تر است.

1. <https://www.cnbc.com/2018/05/04/aprils-jobs-report-shows-racial-inequalities-in-unemployment-rate.html>

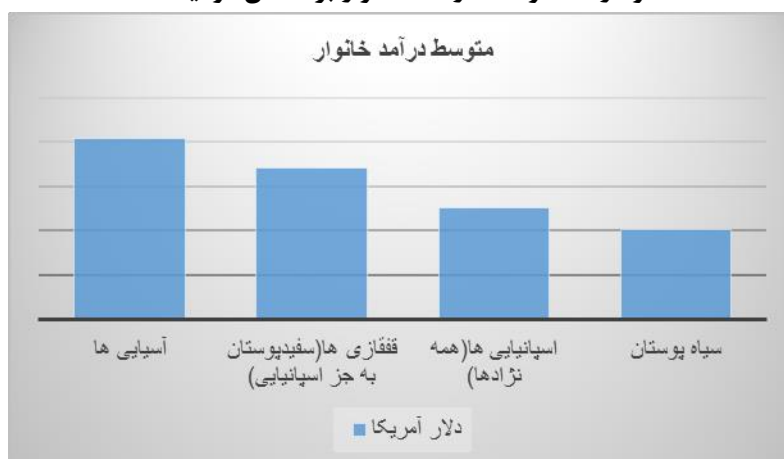
2. <https://edition.cnn.com/2018/06/07/us/sc-restaurant-worker-forced-labor/index.html>

3. <https://www.voanews.com/a/blacks-largely-missing-from-high-salary-positions/4326016.html>

4. <https://www.bls.gov/spotlight/2018/race-economics-and-social-status/pdf/race-economics-and-social-status.pdf>



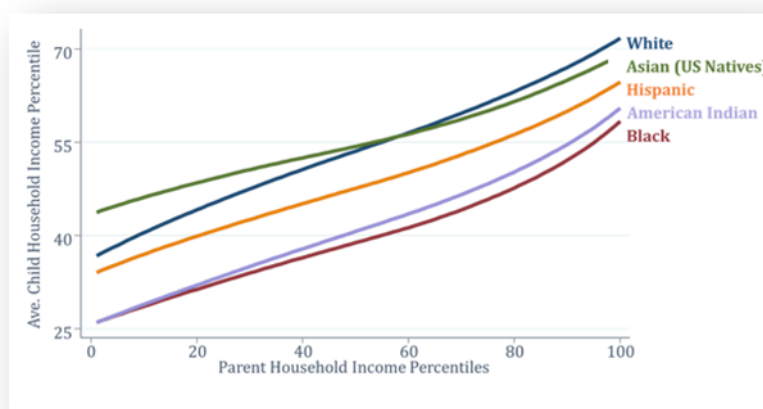
نمودار ۹. متوسط درآمد خانوار بر اساس قومیت‌ها



<https://www.statista.com/statistics/233324/median-household-income-in-the-united-states-by-race-or-ethnic-group/>

در این رابطه باید این نکته را مورد توجه قرار داد که میزان درآمد خانوارهای سیاهپوست موضوعی است که بر نسل‌های آتی در حوزه درآمد، آموزش و سایر موارد تأثیرگذار است. بر اساس تحلیل داده‌های درآمد خانوارها نتایجی در رابطه با چگونگی تغییر درآمد در نسل‌های آتی به دست آمده است.

نمودار ۱۰. میزان درآمد فرزندان در مقابل والدین



<https://voxeu.org/article/race-and-economic-opportunity-united-states>

یافته‌های حاصل نشان می‌دهد که تبعیض نژادی (به ویژه در رابطه با سیاهپوستان) در حوزه‌های حیات و امنیت، آموزش و مشاغل وجود دارد و این موضوع بدون ارائه راهکارهای جدی همچنان در جریان است و نسل‌های آتی را نیز مورد تهدید قرار می‌دهد. ظاهراً موضوع تبعیض نژادی دستاویزی سیاسی برای احزاب است تا مانع از تحقق ایده‌های ترقی و پیشرفت در رابطه با اقلیت‌ها شوند. قانون

کار می‌شیگان که مورد حمایت جمهوریخواهان است نمونه‌ای واضح در این رابطه است. در ذیل قانون کار، لایحه‌ای ارائه شد تا افراد به منظور دستیابی به رفاه ملزم به ۲۹ ساعت کار در هفته هستند، اما در این بین استثنایی از جنس تبعیض وجود دارد. استان‌هایی که نرخ بیکاری در آنها ۸/۵ درصد یا بالاتر است از این موضوع مستثنا می‌شوند در حالی که شهرهایی چون دیترویت و فلینت با نرخ بالای بیکاری شامل این موضوع نمی‌شوند. نکته قابل تأمل اینکه اکثریت جمعیت شهرهایی که مشمول قانون فوق هستند، سفیدپوست می‌باشند و جمعیت غالب دو شهر اخیر را سیاهپوستان تشکیل می‌دهند (دیترویت به شهر آمریکایی‌های آفریقایی‌تبار شناخته می‌شود). طرح فوق ۷۰۰ هزار نفر را پوشش می‌دهد که اکثریت در بخش سلامت ثبت نام کرده‌اند (افراد زیر ۶۴ سال تحت برنامه اوباما‌کِر) که ۲۳ درصد سهم آفریقایی‌تبارها و ۵۷ درصد سهمیه سفیدپوستان اعمال شده است.^۱ به نظر می‌رسد هدف از وضع قوانین، بهبود وضعیت شهروندان و حمایت از آنها در زمینه‌های گوناگون است در حالی که در ایالات متحده وضع قوانین به منظور مدافع حقوق سفیدپوستان در مقابل اقلیت‌ها به ویژه سیاهپوستان صورت می‌پذیرد.

۵. نقض حقوق زنان

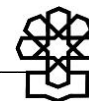
میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل در بخش دوم ماده (۳) بیان می‌دارد:

«دولت‌های عضو این میثاق تعهد می‌نمایند که برابری حقوق مردان و زنان در بهره‌مند شدن از

تمام حقوق سیاسی و مدنی که در این میثاق بیان شده است، تضمین شود».^۲

به‌رغم ادعاهای جوامع غربی در مورد مبارزه برای برابری زنان در حوزه‌های گوناگون به ویژه پایان دادن به خشونت‌های مبتنی بر جنسیت، تبعیض‌های جنسیتی همچنان زندگی اجتماعی و خصوصی زنان را در کشورهای فوق تحت تأثیر قرار می‌دهند به طوری که سالیانه میلیون‌ها زن در ایالات متحده آمریکا از خشونت‌های خانگی رنج می‌برند.^۳ ارائه آمار دقیق با توجه به عدم گزارش انواع خشونت و تجاوز امکان‌پذیر نیست، با این حال بر اساس آخرین آمارهای منتشر شده از سوی مرکز کنترل و پیشگیری بیماری در ایالات متحده از هر پنج زن حداقل یک نفر در طول زندگی خود مورد تجاوز قرار گرفته است. همچنین در این کشور ۴۳/۶ درصد از زنان (حدود ۵۲/۲ میلیون نفر) برخی از انواع خشونت جنسی را در طول زندگی تجربه کرده‌اند.

1. <https://www.metrotimes.com/news-hits/archives/2018/05/12/michigan-medicaid-work-rules-would-apply-pretty-much-just-to-black-people-new-analysis-finds>
 2. <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>
 3. <https://www.womenshealth.gov/relationships-and-safety/domestic-violence>



نمودار ۱۱. میزان خشونت جنسی نسبت به زنان



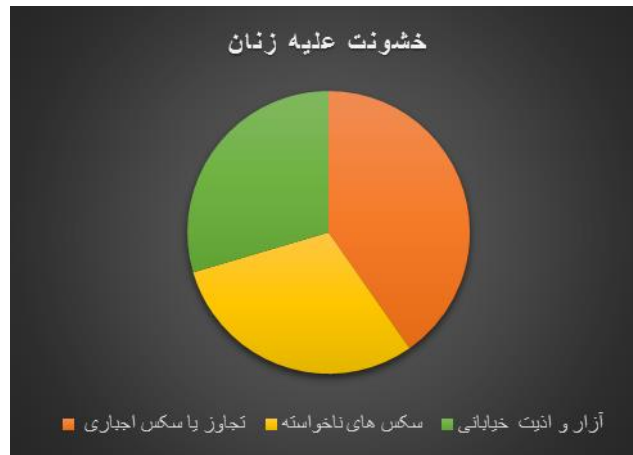
<https://www.cdc.gov/violenceprevention/images/nisvs/Figure1-1250x703.jpg>

ضروری است آمار زنانی که مجبور به وارد شدن به رابطه سایرین شده‌اند را نیز به آمار فوق اضافه کرد. بررسی‌ها نشان می‌دهد که آمار این افراد در ایالات متحده به ۱/۲ درصد معادل با ۱/۴ میلیون نفر می‌رسد.^۱ آمار اخیر خشونت جنسی و خانگی علیه زنان در ایالت میسوری حاکی از آن است که ۲۵,۵۱۴ زن قربانی خشونت خانگی و ۴,۸۲۴ زن قربانی خشونت جنسی قرار گرفته‌اند که این آمار در رابطه با مردان به ترتیب ۲,۲۶۷ و ۶۱۶ نفر است.^۲ همچنین در بررسی ایالت سیاتل که جامعه آماری آن را زنان بومی آمریکا تشکیل می‌دهند مشخص شد که تقریباً تمامی زنان حداقل یک‌بار مورد تجاوز یا سکس اجباری قرار گرفته‌اند که تبعات زیادی برای آنها داشته است. ۴۲ درصد از آنها پس از این اتفاق دست به خودکشی (در بیشتر موارد ناموفق بوده است) زده‌اند و ۳۴ درصد به مشروبات الکلی به صورت روزانه و یا هفتگی روی آورده‌اند و البته درصد بسیار کمی از زنان برای شکایت به پلیس و یا مراجع قضایی مراجعه کرده‌اند.

1. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/nisvs/2015NISVSdatabrief.html>

2. <https://www.mocadsv.org/Statistics/2017-MCADSV-Service-Stats-Infographic/>

نمودار ۱۲. انواع خشونت علیه زنان (ایالت سیاتل)



✚ <https://www.seattletimes.com/seattle-news/homeless/survey-reveals-high-rates-of-sexual-assault-among-native-american-women-many-of-them-homeless/>

در رابطه با خشونت‌های خانگی شایان توجه است که شبکه ملی منع خشونت خانگی در آخرین بررسی خود آمار قربانیان خشونت‌های خانگی را در قالب داوطلبان دریافت کمک منتشر کرده است. بر اساس داده‌ها ۹۰ درصد از افراد (۱۶۹۸ از ۱۸۷۳ نفر) که در برنامه منع خشونت خانگی شناسایی شده بودند، حضور یافتند که اکثریت جمعیت آنان را زنان و کودکان تشکیل می‌دهند. در ضمن اجرای برنامه فوق در یک بازه ۲۴ ساعت، هات‌لاین‌های خشونت خانگی ملی {خطوط در دسترس برای افراد در معرض خطر و نیازمند کمک} ۲۲۰۵ تلفن را پاسخ گفته‌اند که به طور متوسط در دقیقه ۱۴ تماس است.^۱

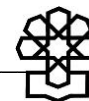
خشونت‌ها علیه زنان در ایالات متحده تنها در قالب انواع خشونت‌های جنسی و خانگی صورت نمی‌پذیرد، بلکه بهره‌برداری از زنان در فیلم‌ها و تبلیغات پورنو نوع دیگری از خشونت محسوب می‌شود. فعالان غربی در حوزه مبارزه با پدیده پورنو معتقدند که موضوع فوق، تجاوز و شکنجه زنان را به تجارتی بدل ساخته است تا بی‌رحمی و وحشیگری را در مردان افزایش دهد.^۲ طی یک بررسی مشخص شد که نزدیک به ۵۰ درصد از مجلات پُرطرفدار در آمریکا از زنان بهره‌برداری جنسی می‌نمایند و این موضوع نه تنها باعث افزایش فروش آنها، بلکه افزایش خشونت علیه زنان شده است.^۳

بر اساس داده‌ها و بررسی‌های موجود در قالب انواع خشونت‌ها، می‌توان استنباط کرد که رعایت حقوق زنان در ایالات متحده در بسیاری مواقع امری ریاکارانه و فریبنده است. این امر سبب شده تا زنان نه تنها از نقش همسری و مادری مغفول شوند، بلکه صدمات روحی و عاطفی جدی را تحمل کنند. ایالات متحده آمریکا با تمام تلاش برای معرفی خود بعنوان مدافع حقوق زنان در جهان، حتی

1. <https://nnedv.org/mdocs-posts/2017-report-high-resolution/>

2. <https://www.smh.com.au/lifestyle/life-and-relationships/latest-porn-statistics-are-surprising-20180424-p4zbd8.html>

3. Stankiewicz, Julie M.; Rosselli, Francine (2008). "Women as Sex Objects and Victims in Print Advertisements"



نمی‌تواند کشوری قابل اطمینان برای آنها باشد، زیرا بر اساس تحقیقات صورت گرفته، امریکا در بین ۱۰ کشور نخست ناامن برای زنان قرار دارد؛ رتبه‌ای که حداقل یک دهه بدون تغییر باقی‌مانده است.^۱

۶. نقض حقوق پناجویان

میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل در بند اول و دوم ماده (۱۲) بیان می‌دارد:
«افراد باید حق انتخاب آزادانه محل اقامت خود را داشته و برای ترک هر کشوری (شامل کشور خود) نیز آزاد باشند».

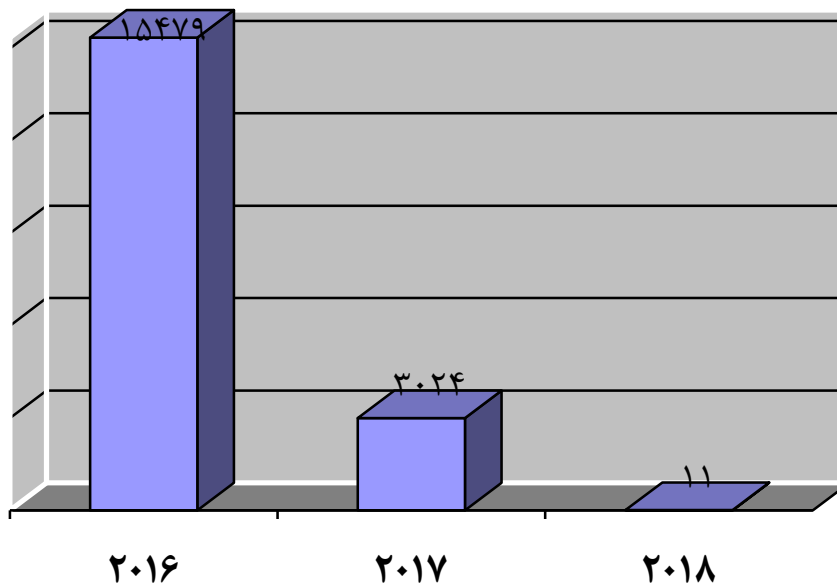
حق زندگی و انتخاب محل آن را از حقوق اولیه و ضروری انسان‌ها تلقی می‌کنند که بر اساس آن افراد حق دارند در کشور خود یا سایر کشورها زندگی و فعالیت کنند. اصولاً افراد بنا به دلایلی چون بلایای طبیعی، جنگ، نابسامانی‌های سیاسی و اقتصادی به مهاجرت روی آورده و حتی به منظور رهایی از وضعیت موجود و ایجاد شروعی دوباره پناهندگی را انتخاب می‌کنند. کانادا، آمریکا، استرالیا و کشورهای اروپایی بیشترین ترافیک مهاجرپذیری را دارا هستند. در رابطه با مقصد ایالات متحده شایان ذکر است که دولت از سال ۱۹۸۰ بر اساس قانون پذیرش بشردوستانه پناهندگان و پناجویان اقدام به پذیرش افراد کرد، اما مراحل پذیرش افراد و اعطای پناهندگی به آنان را تابع تصمیمات رئیس‌جمهور ساخت تا قابلیت تحدید و یا افزایش داشته باشد.^۲ با توجه به بشردوستانه بودن موضوع پناهندگی به ویژه در مورد کشورهای بحران‌زده‌ای چون سوریه، انتظار می‌رود تا افراد دچار محدودیت نشوند، اما شاهد هستیم که در سال ۲۰۱۸ تنها ۱۱ پناجوی سوری مورد پذیرش ایالات متحده قرار گرفتند و این امر در حالی است که دونالد ترامپ - رئیس‌جمهور آمریکا - دولت قانونی سوریه و متحدان آن را به اقدامات ضد حقوق بشری متهم می‌کند، اما از ورود شهروندان به داخل کشور خود ممانعت می‌ورزد.

1. <https://www.cbsnews.com/news/us-10-most-dangerous-country-for-women-thompson-reuters-survey-amid-metoo/>

۲. با روی کار آمدن دونالد ترامپ در سال ۲۰۱۷ ظرفیت پذیرش پناجویان به کمترین میزان خود رسید. برای اطلاعات بیشتر ر.ک.به:

<https://immigrationforum.org/article/fact-sheet-u-s-refugee-resettlement/>

نمودار ۱۳. تعداد پناهندگان سوری پذیرش شده در آمریکا



<https://www.statista.com/chart/13549/the-us-has-only-admitted-11-syrian-refugees-this-year/>

این موضوع در خصوص عدم صدور ویزا براساس فرمان اجرایی ۱۳۷۸۰ دونالد ترامپ به وضوح

دید می‌شود.

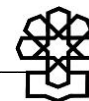
جدول ۵. تعداد ویزای صادر شده در سال ۲۰۱۸

ردیف	کشور	ویزای مهاجرتی	ویزای غیرمهاجرتی
۱	جمهوری اسلامی ایران	۰	۰
۲	سوریه	۰	۰
۳	عراق	۱۸۱۹	۳۶۶۰
۴	لیبی	۰	۰
۵	یمن	۰	۰
۶	سودان	۲۱۳۲	۲۸۱۷
۷	سومالی	۰	۰

<https://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2018AnnualReport/FY18AnnualReport%20-%20-%20TableIV.pdf>

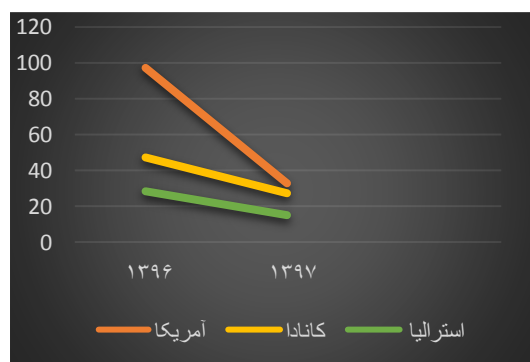
سیاست‌های سختگیرانه ترامپ به طور ویژه در حوزه مهاجرت، پناهندگان و کودکان ناقض حقوق بشر است؛ چراکه مهاجران و پناهندگان را تلویحاً افرادی تلقی می‌کند که حیات و امنیت شهروندان را مورد تهدید قرار می‌دهند و در این راستا رفتارهای غیراخلاقی را در برخورد با آنها مجاز می‌دانند.^۱

1. <https://www.businessinsider.com/trumps-zero-tolerance-immigration-policy-violates-human-rights-laws-2018-6> .



شایان توجه است که ترامپ در سال گذشته دامنه برنامه تغییرات ویزا را از ۴ به ۶ کشور افزایش داد^۱ تا از این مسیر دامنه مهاجران را در کشور خود کاهش دهد. علاوه بر این، میزان پذیرش پناهجویان با روی کار آمدن وی به پایین‌ترین میزان در ۳۰ سال اخیر رسیده است. در سال گذشته تنها ۵۳,۷۱۶ نفر و در سال جاری ۴۵,۰۰۰ نفر به عنوان پناهجو در این کشور مورد پذیرش قرار گرفته‌اند. این امر در حالی است که ایالات متحده در ادوار گذشته شعار پذیرش پناهجویان بیشتر را در قالب طرح‌های بشردوستانه ارائه داده بود و سایر کشورها را نیز تشویق می‌کرد تا در مقابل پذیرش پناهجویان ریسک بیشتری از خود نشان دهند.^۲

نمودار ۱۴. تعداد پناهجویان پذیرش شده (در هزار)



نمودار ۱۵. تعداد پناهجویان ظرف چند سال اخیر (میلیون نفر)



^۱ <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/07/05/for-the-first-time-u-s-resettles-fewer-refugees-than-the-rest-of-the-world/>

موضوع کاهش تعداد پناهجویان در دولت ترامپ و خصوصاً در سال ۲۰۱۸ میلادی ممکن است در قالب شعار وی (First America) مصرف داخلی داشته باشد، اما دلالت‌هایی را در سطح

۱. بر اساس برنامه لغو ویزا (Visa Waiver Programm) شهروندان تمامی کشورها می‌توانند بدون ویزا به مدت ۹۰ روز به ایالات متحده سفر کنند، اما تغییرات سال ۲۰۱۵ شهروندان کشورهای اسلامی ایران، عراق، سودان و سوریه را از شمولیت آن خارج ساخت و اصلاحیه آن در سال ۲۰۱۷ کشورهای سومالی و یمن را نیز به آنها افزود.

2. <https://www.hrw.org/news/2018/08/17/us-must-not-turn-its-back-refugees>

بین‌الملل به دنبال خواهد داشت؛ چراکه این موضوع هدف اولیه حقوق بشر که حق افراد برای تعیین محل زندگی خود را مجاز می‌شمرد، زیر پا گذاشته و به سایر کشورها اعلام می‌دارد که می‌توانند درهای کشور خود را بر روی مهاجران بسته نگاه دارند و نتیجه چنین اقدامی تزییع حقوق افراد و چه‌بسا بروز فجایع انسانی خواهد بود. نمودارهای فوق تأییدی بر این مدعاست، زیرا همان طور که مشاهده می‌شود ظرف چند سال اخیر تعداد پناهجویان در سراسر دنیا افزایش و میزان پذیرش آنها در کشورهای پذیرنده کاهش چشمگیری داشته است.

پناهجویان در ایالات متحده تنها با موضوع کاهش پذیرش روبه‌رو نیستند، بلکه حقوق آنها در مواردی چون حفظ رکن خانواده نقض می‌شود. لغو «برنامه کودکان آمریکای مرکزی» که بر اساس آن کودکان در السالوادور، گواتمالا و هندوراس می‌توانستند به والدین خود که به طور قانونی به آمریکا مهاجرت کرده بودند، بپیوندند توسط دولت ترامپ از آن جمله است.^۱ وعده ترامپ در راستای سیاست مهاجرتی خود با عنوان «تحمل صفر»^۲ در مرز مکزیک مبنی بر ممانعت از ورود مهاجران در مرز تگزاس - مکزیک و در قالب ساخت دیواری مرزی بنا شده است و در راستای تحقق موضوع فوق تلاش داشت تا اعتباری را در بودجه ۲۰۱۹ به دست آورد، اما این امر تعطیلی دولت و ایجاد بن‌بست سیاسی در ایالات متحده را به دنبال داشته است. دستگیری پناهجویان تحت عنوان «مجرم»، «حیوان» و ... و جدا کردن کودکان از خانواده‌ها تأیید دیگری بر سیاست‌های ضد حقوق بشری ترامپ در موضوع مهاجران است.^۳ جدا کردن کودکان از والدین سبب شد تا وکلا و حامیان مهاجران در سراسر ایالات متحده دست به اعتراض زده و سیاست‌های ترامپ را نقض فاحش حقوق بشر اعلام کنند. در همین راستا، نماینده کمیسیون پناهندگی زنان از ضرورت ایجاد ابزارهای پیشگیرانه به منظور ممانعت از اقدامات و خشونت‌های فعلی و آتی علیه بشر در درون ایالات متحده سخن گفت.^۴ رئیس آژانس پناهندگان سازمان ملل نیز نسبت به جدا کردن والدین از کودکان ابراز نگرانی کرده و ادامه این روند را به نوعی پسرقت آمریکا در موضوع مهاجرت در دنیا قلمداد کرد.^۵

بر اساس آمارهای غیررسمی شمار کودکان جدا شده از والدین تا مرز ۲۶۰۰ کودک پیش رفته است^۶ که خروجی آن می‌تواند جامعه‌ای از کودکانی باشد که دچار آسیب‌های عدیده روانی هستند.

1. <https://www.economist.com/open-future/2018/06/19/how-americas-refugee-policy-is-damaging-to-the-world-and-to-itself>

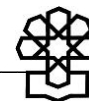
2. "Zero Tolerance" Policy

3. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/19/families-border-separations-trump-immigration-policy>

4. <https://www.nbcnews.com/news/latino/trump-migrant-family-separations-protected-u-s-accused-violating-human-n879076>.

5. <https://www.cnbc.com/2018/06/19/un-high-commissioner-for-refugees-on-us-separating-migrant-children-from-families.html>

6. <https://www.politifact.com/california/statements/2018/jul/19/kamala-harris/kamala-harris-claim-nearly-2600-children-remained-/>



۷. نقض حریم خصوصی

حریم خصوصی افراد چارچوب‌های مشخص دارد که می‌تواند طیف آن از خانه تا تلفن همراه و اطلاعات شخصی باشد که تعرض به آن جرم محسوب می‌شود و افراد حق دارند در مقابل این تعرضات مورد حمایت قانون قرار گیرند. اما برخی دولت‌ها به منظور کنترل شهروندان، حریم خصوصی آنها را نقض و اقدام به کنترل ارتباطات تلفنی و ایمیلی و حتی سوابق پزشکی و سایر پیشینه‌های افراد می‌کنند. ایالات متحده آمریکا علی‌رغم شعارهای بشردوستانه و احترام به حریم خصوصی افراد، چنین روندی را پیگیری می‌کند و البته به منظور قانونی جلوه دادن چنین اقداماتی «لایحه میهن‌دوستی»^۱ را به تصویب رسانده است. البته پس از افشای‌های اسنودن در رابطه با اینکه اطلاعات شهروندان آمریکا به راحتی در اختیار سرویس‌های جاسوسی قرار می‌گیرند و به دنبال آن دادگاه نظارت و اطلاعات خارجی به غیرقانونی بودن برنامه‌های جاسوسی آمریکا رأی داد، آژانس امنیت ملی آمریکا میلیون‌ها دلار هزینه کرد تا شرکت‌های فناوری را به همکاری وادارد. فیس‌بوک با حدود ۲ میلیارد کاربر از جمله شرکت‌هایی است که امنیت اطلاعات کاربران را نقض می‌کند و از سال ۲۰۱۷ میلادی تاکنون دچار رسوایی‌های متعدد امنیتی شده است. این موضوع در حالی است که امنیت اطلاعات کاربران در واتساپ و اینستاگرام به شرکت مادر آنها یعنی فیس‌بوک نیز وابسته است.

نمودار ۱۶. نمودار کاربران فیس‌بوک ۲۰۱۸



<https://www.statista.com/statistics/346167/facebook-global-dau/>

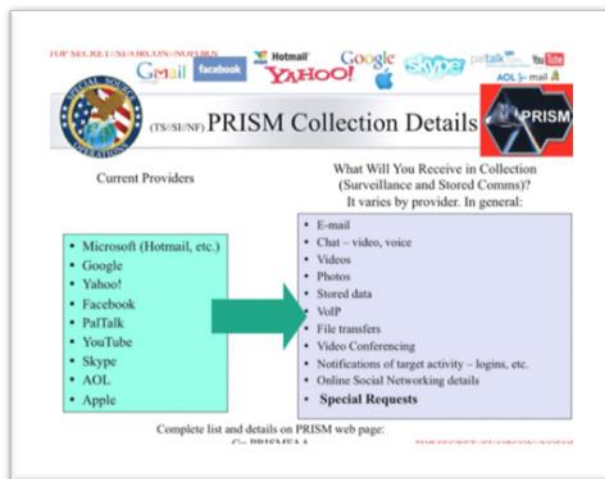
1. Patriot Act

لایحه فوق بلافاصله بعد از حملات ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ در کنگره آمریکا مطرح شد و با رأی بسیار بالا به تصویب نمایندگان سنا و کنگره آمریکا رسید و بعد از امضای رئیس‌جمهور به قانون لازم‌الاجرا تبدیل شد. این قانون با الحاق مفاد متعددی به دستگاه مجریه اجازه می‌دهد که آزادانه‌تر از گذشته و به بهانه ضرورت امنیتی به اقدام پیشگیرانه در داخل آمریکا دست بزند.

در ابتدای سال ۲۰۱۸ میلادی، اخباری مبنی بر استخراج اطلاعات ۵۰ میلیون کاربر فیس‌بوک منتشر شد که نگرانی‌ها را افزایش داد و البته پس از چند ماه این آمار به ۸۷ میلیون کاربر تغییر یافت. موضوع مربوط به انتخابات ۲۰۱۶ آمریکا می‌شود که طی آن شرکت داده‌کاوی و تحلیل داده با عنوان کمبریج آنالیتیکا از اطلاعات شخصی افراد به منظور تأثیرگذاری بر انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا سوءاستفاده کرده است. بنا بر گزارش‌ها ۹۷ درصد از اطلاعات مربوط به کاربران آمریکایی و ۳ درصد دیگر از سایر کشورها بوده‌اند.^۱

در شهریور ماه از سوی این شرکت اعلام شد که حساب کاربری ۵۰ میلیون نفر هک شده است و این موضوع به واسطه بهره‌برداری هکرها از گزینه view as بوده است؛ گزینه‌ای که کاربر می‌تواند تنظیماتی را که در نمایه خود اعمال کرده است از نگاه دیگران ببیند.^۲ موضوع دسترسی شرکت‌ها و آژانس‌های امنیتی به اطلاعات کاربران به مورد فیس‌بوک محدود نمی‌شود، بلکه سایر نرم‌افزارها چون PRISM را دربرگرفته است. در تیرماه دادگاه فدرال، برنامه جاسوسی با عنوان PRISM را که در قالب آن آژانس امنیت ملی،^۳ پلیس فدرال آمریکا^۴ و آژانس اطلاعات مرکزی^۵ به بررسی ایمیل، تماس‌های اینترنتی و چت افراد می‌پرداختند، مورد بررسی قرار داده است که در سال ۲۰۱۳ بر اساس افشای اسنودن، شرکت‌های بزرگی چون فیس‌بوک، گوگل، اپل و اسکای در اجرای برنامه همکاری داشتند، اما امروزه تعداد این شرکت‌ها افزایش یافته است.

شکل ۶.



➦ <https://www.aclu.org/blog/national-security/privacy-and-surveillance/nsa-continues-violate-americans-internet-privacy>

1. <https://www.wired.com/story/facebook-exposed-87-million-users-to-cambridge-analytica/>
2. <https://mashable.com/article/facebook-50-million-accounts-hacked/>
3. NSA (National Security Agency)
4. FBI (Federal Bureau of Investigation)
5. CIA (Central Intelligence Agency)



کاخ سفید مدعی است که برنامه فوق تنها افراد خارجی را شامل می‌شود، اما این همه واقعیت نیست، بلکه PRISM دروازه‌ای به سوی ارتباطات خصوصی افراد گشوده است که این امر ناقض حریم خصوصی افراد است.^۱

خاطر نشان می‌شود که حوادث یازدهم سپتامبر ۲۰۰۱ در ایالات متحده دستاویز و بهانه کافی برای دخالت دولت در امور خصوصی شهروندان و نقض حریم آنها را فراهم آورد تا از طریق بهره‌گیری از فناوری‌های جدید و به روز اقدام به طراحی نرم‌افزارهایی نماید تا دسترسی به اطلاعات کاربران نه تنها در فرامرز، بلکه در داخل کشور را پیگیری کند.

۸. نقض حقوق مطبوعات و رسانه‌ها

ایالات متحده آمریکا در دوران ریاست‌جمهوری دونالد ترامپ، رسانه‌ها را نه چون یکی از بنیادهای دموکراسی، بلکه مانند رقیب می‌بیند که در برابر آنها آشکارا نفرت خود را بیان می‌کند. وی با خطاب قرار دادن رسانه‌ها به عنوان «دشمن مردم»، جنگ علیه آزادی بیان را شروع کرده و سبب شده است تا جایگاه ایالات متحده در ارزیابی جهانی آزادی رسانه‌ها با تنزل دو جایگاه به رتبه ۴۵ افول کند.^۲ شایان توجه است که کارشناسان سازمان ملل اظهار داشته‌اند که سیاست رسانه‌ای ترامپ زمینه افزایش تهدید و خشونت علیه خبرنگاران را به دنبال داشته است. آنها صراحتاً بیان کردند که: «حملات ترامپ نسبت به رسانه‌ها با تعهدات این کشور نسبت به آزادی مطبوعات و حقوق بین‌الملل در تناقض می‌باشد» و در ادامه اضافه می‌نمایند که «در قالب یک استراتژی، رفتار ترامپ نوعی برنامه‌ریزی محسوب می‌شود تا بتواند حقایقی قابل اثبات را انکار و پنهان نماید».^۳ سیاست رسانه‌ای ترامپ، زمینه اعتراض روزنامه‌نگاران و واکنش آنها در قالب ثبت یادداشتی مستقل را به دنبال داشت.^۴ دستگیری، اتهام، تهدید و آزار و اذیت روزنامه‌نگاران و اهالی رسانه در سال ۲۰۱۸ میلادی افزایش یافت و بر اساس گزارش خبرنگاران بدون مرز «خطرناک‌ترین سال» برای روزنامه‌نگاران بوده است.^۵ در این زمینه باید به دستگیری مرضیه هاشمی خبرنگار پرس‌تی‌وی در ایران که اصالتاً زاده آمریکاست اشاره کرد. او در سفر اخیر خود به ایالات متحده در روز ۲۳ دی‌ماه در فرودگاه سنت لوئیس از سوی نیروهای پلیس فدرال دستگیر و به واشنگتن انتقال داده شد. واکنش‌های گسترده نسبت به این موضوع در سطح

1. <https://www.aclu.org/blog/national-security/privacy-and-surveillance/nsa-continues-violate-americans-internet-privacy>

2. https://www.huffingtonpost.com/entry/us-press-freedom-ranking-falls-again-thanks-to-media-bashing-enthusiast-trump_us_5ae06a13e4b061c0bfa3b2d3

3. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/aug/02/donald-trump-un-media-press-freedom-journalist-danger>

4. <https://www.cnn.com/2018/08/16/us-newspapers-promote-press-freedom-after-trump-attacks-on-media.html>

5. <http://time.com/5483773/us-deadliest-countries-journalists-deaths-2018/>

جهانی سبب شد تا دستگاه‌های قضایی آمریکا پنج روز پس از دستگیری خبرنگاری با اصالت آمریکایی سکوت خود را شکسته و اعلام نمایند که ایشان بدون اینکه به جرمی متهم شده باشند تنها به منظور ادای شهادت به دادگاه فراخوانده شده است.^۱ سکوت پنج‌روزه مقامات آمریکا از یک سو و نوع رفتار آنها با مرضیه هاشمی از سوی دیگر ادعای طرح شده از سوی آنها را منتفی می‌گرداند؛ چراکه ادای شهادت با چنین برخوردهایی در تناقض کامل به سر می‌برد.

به طور کلی سیاست دوگانه ترامپ در قبال رسانه‌ها و خبرنگاران در سطح بین‌المللی نیز دنبال می‌شود. برای مثال می‌توان به موضوع قتل جمال خاشقچی اشاره کرد. با وجود گزارش سازمان سیا مبنی بر نقش مستقیم ولیعهد عربستان در قتل خبرنگار سعودی، ترامپ اعلام کرد «نتیجه‌گیری فوق خام است». برخی کشورهای اروپایی رویکردهای سخت و نرمی را در قالب ممانعت از فروش تسلیحات به ریاض و یا عدم حضور در نشست‌هایی به میزبانی این کشور اتخاذ کردند تا مراتب اعتراض خود را به سران سعودی ابراز کنند، اما ترامپ با وجود آگاهی از نقش ریاض در قتل خاشقچی از معامله میلیاردی خود در حوزه تسلیحات با ریاض عقب‌نشینی نکرد. بر این اساس می‌توان استنباط کرد که رویکردهای بشردوستانه ایالات متحده در قبال رسانه‌ها و آزادی بیان، دستاویز و بهانه این کشور برای دخالت در امور داخلی سایر کشورهاست.

بخش دوم - نقض حقوق بشر توسط آمریکا: سطح بین‌المللی

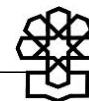
نقض حقوق بشر توسط آمریکا در سال ۱۳۹۷ شمسی محدود به قلمرو داخلی این کشور نبوده است و ایالات متحده بسان سال‌های گذشته در این سال نیز موارد مختلفی از زیرپا گذاشتن حقوق بشر را در مناطق مختلف جهان به نمایش گذاشته است. این در حالی است که اقدامات فرامرزی آمریکا در این سال در بسیاری موارد حتی با مبانی حقوق بشری غربی نیز تعارض داشته است. ماده اول از بخش یکم میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل در راستای حق آزادی و خودمختاری ملت‌ها بیان می‌دارد:

«تمام ملت‌ها حق خودمختاری دارند. به واسطه این حق، آنها وضعیت سیاسی، اقتصادی،

اجتماعی و توسعه فرهنگی خود را آزادانه تعیین می‌کنند».

ماده پنجم در بخش دوم ادامه می‌دهد که هیچ یک از مواد میثاق نباید به نحوی تفسیر شود که به موجب آن حقی برای کشوری یا گروهی و یا فردی در جهت فعالیت و یا انجام هر عملی که باعث از بین رفتن هر یک از حقوق و آزادی‌های شناخته شده در این میثاق می‌شود و یا محدود کردن آن حقوق بیش از آنچه در این میثاق پیش‌بینی شده است، ایجاد کند. در واقع ماده فوق مانع از دخالت

1. <https://www.nytimes.com/2019/01/18/world/middleeast/marzieh-hashemi-journalist-arrested.html>



سایر دولت‌ها در امور کشورها به بهانه اجرای مواد فوق می‌شود. با این حال شاهد هستیم که ایالات متحده با بهانه قرار دادن موضوع حقوق بشر و حمایت از ملت‌ها در امور داخلی برخی کشورها مداخله می‌کند برخی دیگر از رفتارهای آمریکا در نظام بین‌الملل نیز مؤید سیاست‌های ضد حقوق بشری این کشور است. در این بخش صرفاً به بخشی از اقدامات و سیاست‌های بین‌المللی آمریکا در سال ۱۳۹۷ که در تعارض با مبانی حقوق انسان‌هاست اشاره می‌کنیم.

۱. حمایت آمریکا از تروریسم

گلوبال ریسرچ طی مقاله‌ای سیاست آمریکا در قبال تروریسم در منطقه غرب آسیا را این گونه تحلیل می‌کند که ایالات متحده ابزارهای ترور چون القاعده و داعش را به منظور تقسیم و تسخیر مناطق نفت‌خیز و همچنین کاهش قدرت منطقه‌ای ایران ایجاد کرده است و در ادامه بیان می‌دارد که ایجاد تروریسم در غرب آسیا از سوی این کشور به دهه ۷۰ میلادی یعنی زمانی که شوروی به دنبال بسط و گسترش نفوذ خود در منطقه بود، مربوط می‌شود.^۱ این مهم با بنیان نهادن و تأمین مالی برخی جریان‌ها به منظور ممانعت از نفوذ شوروی و گسترش ایدئولوژی مارکسیسم در منطقه ایجاد شد و پس از آن القاعده شکل گرفت. اسامه بن لادن در حقیقت زاده سازمان سیاست که در دهه ۸۰ شکل نهادهای به خود گرفت تا مانع از نفوذ گسترده شوروی در افغانستان شود. رابین کوک - وزیر اسبق خارجه انگلیس - در این رابطه اظهار داشته است که: «القاعده محصول بی‌چون و چرای آژانس‌های اطلاعاتی غرب است که پایگاه داده هزاران افراطی که از سوی سازمان سیا آموزش دیده و از سوی عربستان تأمین مالی شده‌اند، می‌باشد».^۲ هرچند چندین سال از مرگ اسامه بن لادن می‌گذرد، اما ظهور داعش در عراق و سوریه را می‌توان ادامه مسیر القاعده دانست که همچنان از حمایت آمریکا برخوردار است. سیاست ایالات متحده در منطقه غرب آسیا دامن زدن به آشوبی همیشگی و دائمی است تا از این مسیر بتواند اهداف منطقه‌ای خویش (کسب منابع نفتی و تأمین امنیت رژیم صهیونیستی) را پیگیری کند. در این رابطه وزیر امور خارجه سوریه که حدود هفت سال جنگ و ناآرامی در کشور خود را تجربه می‌کند در ۷ مهر ۱۳۹۷ در مجمع عمومی سازمان ملل اظهار داشت که: «ایالات متحده از دلایل تداوم جنگ در سوریه بوده است؛ چراکه این بازیگر در مسیر مبارزه با داعش و از بین بردن ناآرامی‌ها، اقدامی را انجام نداده است، بلکه با ایجاد ائتلافی بین‌المللی و البته غیرقانونی با هدف به ظاهر مبارزه با داعش، اقدامات متعددی را جز هدف اصلی انجام داده، لذا واضح و آشکار است که از این مسیر حمایت از تروریست‌ها را دنبال می‌کند. ائتلاف آمریکا شهر رقه را کاملاً از بین برد و زیرساخت‌ها و سرویس‌های عمومی را مورد هدف قرار داد، کشتارهای دسته‌جمعی شهروندان را که اکثر آنان زنان و کودکان بودند

1. <https://www.globalresearch.ca/america-created-al-qaeda-and-the-isis-terror-group/5402881>.

2. **Ibid.**

ترتیب داد. علاوه بر این، ائتلاف غرب، دولت سوریه را به انجام حملات شیمیایی متهم می‌کند در حالی که سوریه تمامی سلاح‌های شیمیایی خود را از بین برده است و در واقع این حملات از سوی شورشیانی صورت گرفته است که مورد حمایت غرب هستند»^۱.

بشار جعفری نماینده سوریه نیز در نشست فوری شورای امنیت سازمان ملل، حمله شیمیایی در دوما سوریه را منتسب به ائتلاف غرب دانست. وی معتقد است کشورهای غربی به رهبری آمریکا با ارائه کمک‌های مالی و تسلیحاتی به تروریست‌ها، جبهه‌النصره و سایر گروه‌های تروریستی هدفی جز نابودی شهروندان ندارند.^۲ این در حالی است که آمریکا و متحدان غربی و عربی آن در سال ۱۳۹۷ نیز در چارچوب حمایت از تروریست‌ها در سوریه اقدامات مختلفی را انجام دادند که از جمله مهم‌ترین آنها می‌توان به حمله موشکی آنان به مراکز دولتی سوریه در ۲۵ فروردین سال ۱۳۹۷ اشاره کرد. در این حمله که اقدامی در جهت تجدید روحیه ترویست‌های شکست‌خورده از ارتش سوریه بود بیش از یکصد موشک به شهرهای دمشق و حمص شلیک شد.

۲. مداخله در امور داخلی کشورها

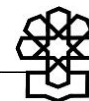
موضوع مداخله در امور داخلی کشورها یک سیاست مستمر و دیرین آمریکا بوده است. این سیاست در مورد کشورهای مستقل و مقاوم در برابر آمریکا عمدتاً در چارچوب راهبرد تغییر رژیم دنبال می‌شود. در این بخش برای نمونه به مداخلات آمریکا در سال ۱۳۹۷ در آمریکای لاتین و مشخصاً کشور ونزوئلا و نیز مداخلات آن در جمهوری اسلامی ایران اشاره می‌کنیم.

۲-۱. آمریکای لاتین

ایالات متحده آمریکا به بهانه تضييع حقوق بشر و حمايت از ملت‌ها در امور داخلی کشورها در سطح منطقه و بین‌المللی مداخله کرده تا ضمن برهم زدن نظم موجود، رژیم‌های مشروع و قانونی را به منظور به قدرت رساندن حاکمانی همسو با منافع خود تغییر دهد. تاریخچه این موضوع در سطح منطقه (آمریکای لاتین) به دهه ۱۸۲۰ بازمی‌گردد زمانی که دکترین مونروئه، استعمار یا دخالت قدرت‌های اروپایی در کشورهای تازه استقلال‌یافته قاره آمریکا را منع کرد و به صورت متقابل خود نیز از ورود به جنگ‌های میان قدرت‌های اروپایی و مستعمرات آنها خودداری کرد، اما ویلسون با وارد کردن آمریکا به جنگ جهانی اول خط بطلانی بر این دکترین کشید. با این حال به نظر می‌رسد ایالات

1. <https://news.un.org/en/story/2018/09/1021632>.

2. https://www.realclearpolitics.com/video/2018/04/09/syrian_ambassador_at_un_us_gave_terrorists_chemical_weapons_we_are_witnessing_a_hollywood_scene.html



متحده همچنان بر مبنای دکترین فوق و دستاویزهای حقوق بشری در امور داخلی کشورهای حوزه آمریکای لاتین دخالت می‌ورزد.

جدول ۶. تاریخچه دخالت ایالات متحده در کشورهای آمریکای لاتین

توضیحات	دهه	ردیف
آمریکا با حمله به مکزیک، مکزیکوسیتی پایتخت این کشور را در ۱۸۴۷ تصرف کرد و یک‌سال پس از آن به موجب مفاد معاهده صلح، بیش از نیمی از قلمروی مکزیک، آنچه امروز بیشترین بخش مناطق غربی آمریکا را تشکیل می‌دهد به آمریکا واگذار شد.	۱۸۴۰	۱
آمریکا با طراحی استقلال پاناما از کلمبیا، از منطقه‌ای که کانال پاناما مسیرهای کشتیرانی اقیانوس آرام و اطلس را به یکدیگر متصل می‌کند توانست به حقوقی مستقل دست یابد.	۱۹۰۰	۲
به موجب انعقاد توافقی مشترک بین کوبا و آمریکا، این کشور با تأسیس پایگاه دریایی در خلیج گوانتانامو رسماً توانست به کنترل اقدامات کوبا بپردازد. نیروهای دریایی آمریکا در سه دهه نخست قرن بیستم اغلب با هدف حفظ منافع تجاری و اقتصادی این کشور در شرایط بی‌ثباتی سیاسی، بارها در امور داخلی این کشور مداخله کردند.	۱۹۰۰	۳
نظامیان آمریکا به منظور به حرکت درآوردن تحولات در انقلاب مکزیک بندر وراکروز این کشور را به مدت هفت ماه اشغال کردند.	۱۹۱۰	۴
خاکوبو آربنز رئیس‌جمهور گواتمالا در پی کودتای سازمان جاسوسی آمریکا سیا سرنگون شد.	۱۹۵۰	۵
در پی شکست آمریکا در تهاجم به خلیج خوک‌ها برای سرنگونی فیدل کاسترو، اما واشنگتن به تلاش‌های خود برای ترور کاسترو و سرنگونی حکومت وی ادامه داد.	۱۹۶۰	۶
آمریکا با کودتا علیه خوآ و گولارت رئیس‌جمهور چپ‌گرای برزیل که منجر به سرنگونی وی شد دولت نظامی در این کشور تأسیس کرد که تا دهه ۸۰ میلادی ادامه داشت.	۱۹۶۰	۷
نیروهای نظامی آمریکا به منظور مداخله در جنگ داخلی وارد جمهوری دومینیکن شدند.	۱۹۶۰	۸
آرژانتین، شیلی و ملت‌های متحد آمریکای جنوبی کارزار وحشیانه سرکوب و ترور علیه تهدیدات رهبران چپ‌گرا، موسوم به عملیات کندور راه‌اندازی کردند که اغلب این گونه اقدامات و برنامه‌ریزی‌ها با حمایت آمریکا انجام می‌شد.	۱۹۷۰	۹
دولت ریگان رئیس‌جمهور وقت آمریکا از نیروهای کنترای ضدکمونیسم علیه دولت سندنیستای نیکاراگوئه و دولت سالوادرها علیه شورشیان چپ‌گرای FMLN حمایت کرد.	۱۹۸۰	۱۰
نیروهای نظامی آمریکا پس از متهم کردن دولت گرانادا به اتحاد با دولت کمونیست کوبا به جزیره گرانادا حمله کردند.	۱۹۸۰	۱۱
آمریکا با هدف سرنگونی مانوئل نوریه‌گای قدرتمند به پاناما حمله کرد.	۱۹۸۰	۱۲
آمریکا با هدف سرنگونی رژیم نظامی هائیتی که در پی کودتای ۱۹۹۱ با سرنگونی خوان برتراند اریستید رئیس‌جمهور وقت این کشور بر سرکار آمده بود به هائیتی حمله کرد و متعاقباً اریستید با حمایت آمریکا دوباره به قدرت رسید.	۱۹۹۰	۱۳
هوگو چاوز رئیس‌جمهور وقت ونزوئلا دو روز پیش از کسب دوباره قدرت سرنگون شد. از این رو وی و متحدانش آمریکا را به حمایت غیرمستقیم در تلاش برای کودتا متهم کردند.	۲۰۰۲	۱۴
در پی سرنگونی نظامی دولت مانوئل زلایا رئیس‌جمهور هندوراس، آمریکا به دخالت در وخامت اوضاع و همچنین عدم قاطعیت در محکومیت کودتا متهم شد.	۲۰۰۹	۱۵

📌 <https://www.apnews.com/2ded14659982426c9b2552827734be83>.

تحولاتی که در اواخر سال ۱۳۹۷ در ونزوئلا به وقوع پیوست، مثال بارز دخالت ایالات متحده در حوزه این کشورهاست. در حالی که تحرکات آمریکا در رابطه با تغییر وضعیت، مشهود است، اما به رسمیت شناختن رهبر مخالفان (خوآن گوایدو) و رئیس سابق مجلس ملی فرضیه فوق را ثابت می‌کند، ضمن آنکه انکار نقش ایالات متحده از سوی جان بولتون در ترور نافرجام مادورو (رئیس‌جمهور قانونی

ونزوئلا) در جریان رژه‌های نظامی (۲۰۱۸) با توجه به شناسایی اخیر، شائبه حضور پنهان واشنگتن را به ذهن متبادر می‌سازد. آمریکا پیش‌نویس قطعنامه‌ای را هم جهت ارائه به شورای امنیت آماده کرده بود تا طی آن جامعه جهانی را ملزم به حمایت از انتخابات زودهنگام در ونزوئلا نماید.^۱ این امر در حالی است که انتخابات در این کشور به تازگی صورت پذیرفته و نیکلاس مادورو به عنوان رئیس‌جمهور منتخب برگزیده شده است.

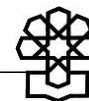
در رابطه با دخالت‌های آمریکا در کشورهای حوزه لاتین شایان توجه است که ایالات متحده این حوزه را حیاط خلوت خود می‌داند و به منظور ممانعت از نفوذ سایر بازیگران اقداماتی را ولو در سطح نظامی و دفاعی انجام می‌دهد. روسیه و چین به عنوان دو بازیگر بین‌المللی تمایل خود را به حضور در این منطقه بروز داده‌اند به صورتی که نیروی دریایی چین در شهریورماه سال جاری و در بحبوحه افزایش بحران اقتصادی ناشی از تحریم‌های آمریکا در ونزوئلا کشتی صلح را مستقر کرد. در اواسط آذرماه سال جاری نیز دو بمبافکن روسی Tu-160 قادر به حمل سلاح اتمی با هدف انجام برخی تمرینات در اقلیم غیر روسیه و تجربه‌اندوزی خلبان‌ها به ونزوئلا وارد شدند که واکنش شدید مقامات آمریکا را به دنبال داشت.^۲ وتوی پیش‌نویس آمریکا در رابطه با برگزاری انتخابات در ونزوئلا از سوی روسیه و چین را می‌توان اقدام حمایتی دیگری قلمداد کرد. بر اساس داده‌های فوق به نظر می‌رسد که آمریکا به دنبال اقدامات پکن و مسکو، در حال افزایش حضور مداخله‌آمیز خود در امور مربوط به کشورهای آمریکای لاتین است.

۲-۲. جمهوری اسلامی ایران

جمهوری اسلامی ایران در حیات چهل‌ساله خود انواع سیاست‌های خصمانه ایالات متحده آمریکا را تجربه کرده است که بسیاری از آنها با مبانی و موازین حقوق بشر در تعارض و تناقض بوده است. سیاست اعمال تحریم علیه ملت ایران از جمله رایج‌ترین سیاست‌های آمریکا در قبال جمهوری اسلامی طی چهل سال اخیر بوده است. این سیاست بار دیگر در سال ۱۳۹۷ و با تصمیم دونالد ترامپ به خروج از برجام و اقدام آمریکا در بازگرداندن و تشدید تحریم‌های ضدایرانی در دو مرحله پیگیری و اجرا شد. هر چند همه مشکلات اقتصادی کشور معلول تحریم‌ها و فشارهای خارجی نیست، اما به هر حال این اقدام ضد حقوق بشری آمریکا به اقتصاد ملی ایرانیان آسیب زده و مشکلاتی را برای آنان ایجاد کرده است. آمریکا همچنین در قالب یک جنگ اقتصادی تمام‌عیار، با تهدید کشورها و شرکت‌های مختلف تلاش می‌کند تا سایر کنشگران اقتصادی را از همکاری و تجارت با ایران منصرف سازد و بدین‌سان

1. <https://www.news24.com/World/News/us-seeks-un-draft-resolution-calling-for-venezuela-elections-20190210>.

2. <https://sputniknews.com/latam/201901031071200558-Jealous-US-Military-Activity-Latin-America/>



شرایط اقتصادی سخت‌تری را بر مردم تحمیل کند. در این راستا واشنگتن برای ایجاد ائتلاف بین‌المللی علیه ایران و تشدید فشارها بر کشورمان نیز تلاش می‌کند که برگزاری کنفرانس ضدایرانی ورشو با عنوان «صلح و امنیت در خاورمیانه» در ۲۴ و ۲۵ بهمن سال ۱۳۹۷ نمونه‌ای از این تلاش بوده است. چنین سیاست‌هایی آشکارا حق حیات و حق توسعه ملت ایران را که از مبانی عام و جهان‌شمول حقوق بشر است هدف گرفته است.

جدا از تحریم اقتصادی، سیاست دخالت در امور داخلی ایران نیز یک دستورکار اصلی دولتمردان آمریکا در قبال ایران در سال ۱۳۹۷ بوده است. در حالی که آمریکا خود از مهم‌ترین ناقضان حقوق بشر در جهان است، وزارت امور خارجه آمریکا در گزارش سال گذشته خود ادعاهایی را در زمینه نقض حقوق زندانیان سیاسی، کشتار در زندان‌ها، ممانعت از هرگونه آزادی بیان، آزادی‌های آکادمیک و مراسم فرهنگی، حقوق زنان، محدودیت در فعالیت انجمن‌های صلح و آزادی و... به ایران نسبت داد و با ورود به دهه پنجم انقلاب با انتشار چندین پیام در صفحه توئیتری خود الفاظی خصمانه را به کار گرفته است که بیش از پیش سیاست‌های مداخله‌جویانه و نیز ایران‌هراسی مقامات آمریکایی را به نمایش می‌گذارد. همچنین وزارت امور خارجه و مقامات این وزارتخانه در تلاش برای تحریک افکار عمومی در ایران و دلسرد کردن مردم از انقلاب و نظام جمهوری اسلامی ادعا می‌کنند که هیچ‌یک از سیاست‌های اولیه انقلاب اسلامی ایران محقق نشده است.^۱ اقدام خصمانه دیگر وزارت امور خارجه آمریکا در سال ۱۳۹۷ علیه ملت ایران تشکیل گروهی به نام گروه اقدام ایران در قالب این وزارتخانه و انتصاب یک چهره ضدایرانی به ریاست آن است که تلاش می‌کند مجموعه تلاش‌های ضدایرانی واشنگتن در قبال ایران را هماهنگ سازد و سایر دولت‌ها را به تبعیت از این تلاش‌ها وادار کند.

مواضع برخی دیگر از دولتمردان آمریکایی در یک‌سال اخیر نیز در چارچوب مداخله در امور داخلی ایران اتخاذ شده است. از جمله جان بولتون در اظهاراتی بی‌شرمانه به مناسبت سالگرد پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی، با توهین به حاکمیت منتخب مردم ایران، استمرار چهل سال نظام جمهوری اسلامی در ایران را شکستی خواند که ملت را دچار سرکوب و پسرفت کرده است. وی در سخنان خود خواسته اصلی آمریکا یعنی تغییر رژیم در ایران را تلویحاً ابراز داشت.^۲

دونالد ترامپ نیز در نطق سالیانه خود به شکلی مغرضانه نظام ایران بزرگ‌ترین حامی تروریسم در دنیا توصیف کرد و در ادامه افزود که برای اطمینان از عدم دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای از «توافق هسته‌ای فاجعه‌آمیز» خارج و شدیدترین تحریم‌ها را علیه ایران وضع کرده است.^۳ این در حالی است

1. <https://en.radiofarda.com/a/pompeo-tells-iranians-islamic-republic-is-40-years-of-failure/29746070.html>

2. <https://www.jpost.com/Middle-East/Bolton-calls-Iran-anniversary-40-years-of-failure-580391>.

3. <https://www.nytimes.com/interactive/2019/02/05/us/politics/trump-state-of-union-speech-transcript.html>

که مراجع بین‌المللی چون آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بارها موضوع صلح‌آمیز بودن برنامه هسته‌ای ایران را مورد تأیید قرار داده‌اند. نکته جالب توجه این است که خروج آمریکا از برجام بیش از آنکه ناشی از سیاست‌های هسته‌ای یا منطقه‌ای ایران باشد ناشی از ماهیت عهدشکن و تعهدگریز دولت آمریکاست که اینک واشنگتن خود از سوی بازیگران و سازمان‌های بین‌المللی به عدم پایبندی به توافقات و سازمان‌ها در سطح بین‌الملل (خروج از برجام، نفتا، پیمان تجاری اقیانوس آرام، قرارداد عدم اشاعه تسلیحات هسته‌ای، شورای حقوق بشر و یونسکو) محکوم شده است.

شایان توجه است که دخالت در امور داخلی ایران و بی‌احترامی به حاکمیت ملی ایرانیان، تنها به مقامات رسمی این کشور محدود نمی‌شود، بلکه بنیادها و سازمان‌های وابسته چون بنیاد دفاع از دموکراسی‌ها که در سطوح عالی به کارگزاران عالی‌رتبه آمریکا مشاوره می‌دهد^۱ سیاست‌های ضدایرانی را به طور ویژه مورد توجه قرار می‌دهند.^۲

۳. بی‌اعتنایی در برابر نقض حقوق بشر

آمریکا مدعی پایبندی به اجرای مبانی حقوق بشر در سطح جهان است و این تعهد در گزارش‌های سالانه وزارت امور خارجه آمریکا پیرامون وضعیت حقوق بشر در برخی کشورها مورد تأکید قرار می‌گیرد و بر همین اساس بسیاری از تحریم‌های واشنگتن علیه دیگر کشورها با توسل بدان توجیه می‌شود. اما آشکارا شاهد هستیم که این کشور نسبت به نقض گسترده حقوق بشر از سوی متحدان خود بی‌تفاوت است و در واقع معیارهای دوگانه‌ای را وضع می‌کند. عربستان سعودی و رژیم صهیونیستی از نمونه‌های بارز در این زمینه است که نقض حقوق بشر نسبت به زنان، زندانیان، رسانه‌ها و... در آنها به وقوع می‌پیوندد.

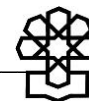
۳-۱. رژیم صهیونیستی

رژیم صهیونیستی از بدو شکل‌گیری موجودیت نامشروع خود با کمک وتوی آمریکا در اراضی اشغال شده فلسطین مرتکب جنایات گوناگون می‌شود و بر همین اساس ایالات متحده از اقدامات سایر کشورها از طریق سازمان ملل علیه ظلم‌های مداوم این رژیم ممانعت به عمل می‌آورد به طوری که از سال ۱۹۷۲ آمریکا در برابر بیش از ۴۰ قطعنامه شورای امنیت علیه رژیم صهیونیستی حق وتو را به کار برده است.^۳ مثال‌های اخیر آن را می‌توان در وتوی قطعنامه پیشنهادی کویت درباره «محافظت

1. <https://www.fdd.org/about-fdd/>

2. <https://www.fdd.org/projects/iran-program/>

3. <https://medium.com/s/just-world-order/its-time-for-the-united-states-to-stop-supporting-israel-1fc88a41492b>



بین‌المللی» از شهروندان فلسطینی مشاهده کرد. پیش‌نویس فوق در خردادماه سال ۱۳۹۷ از سوی کویت در سازمان ملل مطرح شد، اما نیکی هیلی (نماینده وقت آمریکا در سازمان ملل) ضمن وتوی پیش‌نویس، طرح فوق را رویکردی یکطرفه دانست که تلاش‌های کنونی برای صلح میان اسرائیل و فلسطین را نیز تضعیف می‌نماید.^۱ در عین حال نیکی هیلی نماینده وقت آمریکا در سازمان ملل در تلاشی آشکار برای حمایت از جنایات صهیونیست‌ها در جلسه شورای امنیت بحث تروریستی بودن حماس را مطرح کرد که با رأی منفی کشورها مواجه شد طوری که هیلی تنها نماینده‌ای بود که خود به قطعنامه خود رأی داد و بیش از گذشته انزوای آمریکا را در جهان به نمایش گذاشت.

ایالات متحده همچنین در ماه‌های پایانی سال ۱۳۹۷ مجدداً از تصویب پیش‌نویس بیانیه شورای امنیت که نسبت به تصمیم رژیم صهیونیستی درباره اخراج ناظران خارجی از شهر الخلیل واقع در کرانه باختری ابراز تأسف کرده بود، ممانعت به عمل آورد.^۲

آمریکا در جهت حمایت از رژیم صهیونیستی و اقدامات جنایتکارانه آن در سال گذشته «قدس» را به عنوان پایتخت این رژیم به رسمیت شناخت و در اردیبهشت‌ماه سال ۱۳۹۷ سفارت خود را از تل‌آویو به قدس منتقل کرد که با محکومیت جهانی نیز مواجه شد. این اقدام آمریکا در حالی اتفاق افتاد که رژیم صهیونیستی در پاسخ به اعتراضات به حق فلسطینیان به این اقدام، صدها تن از آنها را به خاک و خون کشید و این جنایت با حمایت آشکار آمریکا از رژیم صهیونیستی اتفاق افتاد. آمریکا همچنین سیاست حمایت کامل از جنایات صهیونیست‌ها را در کشتار فلسطینیانی که در تجمعات موسوم به تظاهرات بازگشت شرکت می‌کردند را مورد حمایت قرار داد. افزایش کمک‌های نظامی به رژیم صهیونیستی در راستای حمایت از اقدامات این رژیم جعلی قابل ارزیابی است به طوری که سناتورهای آمریکایی لایحه‌ای را به تصویب رساندند که راه را برای افزایش کمک نظامی آمریکا به رژیم صهیونیستی هموار می‌کند و به بزرگ‌ترین بسته کمک نظامی در تاریخ آمریکا تبدیل خواهد شد. به طور کلی آمریکا با حمایت از جنایات و تجاوزات رژیم صهیونیستی که همگی در چارچوب جنایت علیه بشریت قابل توضیح هستند نشان داده است که کوچک‌ترین احترامی برای حقوق بشر قائل نیست. بی‌جهت نیست که آمریکا در خردادماه سال ۱۳۹۷ با اعلام حمایت از رژیم صهیونیستی از شورای حقوق بشر سازمان ملل خارج شد.

1. <https://www.nytimes.com/2018/06/01/world/middleeast/gaza-israel-palestinians-.html>

2. <https://www.jewishpress.com/news/global/un/us-blocks-un-statement-on-expulsion-of-anti-israeli-tiph-agents-from-hebron/2019/02/07/>

۳-۲. عربستان سعودی

قتل جمال خاشقچی روزنامه‌نگار و نویسنده اهل کشور عربستان سعودی در ترکیه که از منتقدان ولیعهد و پادشاه کشور عربستان بود نشان داد که ایالات متحده در برابر نقض حقوق افراد بنابر منافع خود به واکنش می‌پردازد. وی در ترکیه به صورت مرموزی به قتل رسید و شواهد متقنی دال بر دست داشتن ریاض در این موضوع ارائه شد. با این حال دونالد ترامپ موضع‌گیری جدی در این رابطه انجام نداد و اعلام کرد که: «ما همه واقعیات را در مورد مرگ خاشقچی در دست نداریم و به احتمال زیاد پادشاه نیز از این موضوع تراژیک بی‌اطلاع بوده است ضمن اینکه تمایلی به تخریب روابط اقتصادی دو کشور ندارم».^۱ موضوع قتل خاشقچی را می‌توان از مهم‌ترین جنایات عربستان سعودی در سال گذشته دانست که در سطحی وسیع در جهان مورد توجه قرار گرفت و بر این اساس بسیاری از صاحب‌نظران در داخل و خارج آمریکا از واشنگتن خواست که برای اثبات ادعاهای خود در زمینه حقوق بشر در روابط خود با ریاض تجدیدنظر کند. با این حال مقامات کاخ سفید آشکارا با استناد به منافع مادی روابط با عربستان اعتنایی به این درخواست‌ها نکردند و بدین ترتیب مسئله قتل خاشقچی به یکی از رسوایی‌های مهم سیاست خارجی آمریکا در عصر حاضر تبدیل شد.

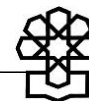
پشتیبانی ایالات متحده در اعمال استانداردهای دوگانه در رابطه با عربستان تنها محدود به این مورد نمی‌شود، بلکه حمایت از ریاض در جنگ یمن که تاکنون کشتار هزاران شهروند بی‌گناه یمنی اعم از زنان و کودکان را به دنبال داشته است را باید مثال دیگری در کارنامه ضد حقوق بشری آمریکا در سطح بین‌المللی به حساب آورد. عربستان سعودی در جریان جنگ یمن مرتکب انواع و اقسام جنایات ضد حقوق بشری شده است. به عنوان مثال گزارش سازمان ملل در مورد حمله به بازار دهیان در استان صعده بیانگر آمار ۴۰ نفر کشته، ۶۰ نفر مجروح و همچنین تعدادی از کودکان جان‌باخته در اتوبوس است.^۲ همچنین نیویورک تایمز نیز در گزارشی به اهم مسائل مربوط به یمن پرداخته است و در آن آمار سه حمله با بیشترین آمار کشته‌شدگان را به ترتیب زیر ارائه داده است:

۱. مراسم عروسی در مخا یمن در سپتامبر ۲۰۱۵ با حداقل ۱۳۰ کشته،
۲. حمله به صنعا در اکتبر ۲۰۱۶ با ۱۵۵ کشته،
۳. حمله به اتوبوس مدارس در آگوست ۲۰۱۸ با ۵۴ کشته {۴۴ کودک و ۱۰ بزرگسال}.

گزارش فوق در ادامه بیان داشته است که از ابتدای سال ۲۰۱۶ نزدیک به ۴۴۸۹ شهروند به دلیل حملات هوایی جان خود را از دست داده‌اند و از سوم نوامبر به طور متوسط روزانه ۴ نفر جان خود را در حملات به رهبری عربستان سعودی از دست داده‌اند که این رقم در مقایسه با سال گذشته افزایش داشته است. سازمان ملل ارزیابی کرده است که ۱۶ میلیون یمنی (بیش از نیمی از جمعیت) با وجود

1. <https://edition.cnn.com/2018/11/20/politics/trump-saudi-arabia/index.html>

2. <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23439&LangID=E>



کمک‌های انسان‌دوستانه بین‌المللی در معرض تهدید غذایی قرار دارند.^۱ دبیر کل سازمان ملل نیز در کنفرانس ژنو اعلام کرد که جنگ در یمن به عنوان بدترین بحران انسانی سال به «جنگی فراموش شده» تبدیل شده است که وضعیت در آن با وجود نیمی از کودکان ۶ ماه تا پنج سالی که دچار سوءتغذیه هستند فاجعه‌آمیز قلمداد می‌شود.^۲

با این حال دولت آمریکا حمایت از ریاض که عامل همه این جنایت‌ها و فجایع است را مجدانه در دستور کار دارد. خاطرنشان می‌شود که ترامپ در دیدار خود از ریاض وعده فروش تسلیحات به ارزش ۱۱۰ میلیارد دلار را به پادشاه این کشور ارائه داده بود، تسلیحاتی که در مسیر کشتار مردم بی‌گناه یمن به کار گرفته می‌شود. آمارها نشان می‌دهد که دوسوم از تسلیحات مورد استفاده عربستان در جنگ یمن از سوی آمریکا برای متجاوزان ارسال شده است.^۳

از سوی دیگر سکوت آمریکا در مقابل موارد متعدد نقض حقوق بشر در عربستان از جمله زندانی شدن هزاران نفر در این کشور آن هم بدون محاکمه و یا نوع رفتار این کشور با زنان و نقض فاحش حقوق آنان^۴ و همچنین کشتار شیعیان^۵ از دیگر سیاست‌های آمریکا در سال ۱۳۹۷ بود که با موازین و اصول حقوق بشر تعارض بنیادینی دارد.

جمع بندی

حقوق بشر از جمله مباحثی است که در صورت عدم برخورد سیاسی، دوگانه، ابزاری و جانبدارانه با آن می‌تواند بهبود شرایط زندگی را برای افراد به ارمغان آورد، اما در جهان معاصر چنین رویکردی را شاهد نیستیم و قدرت‌های بزرگ با بهره‌گیری ابزاری، جایگاه حقوق بشر را به شدت تنزل داده‌اند. ایالات متحده آمریکا در چنین چارچوبی بزرگ‌ترین پارادوکس تلقی می‌شود؛ چراکه در عین ادعای حمایت از موضوعات مرتبط با حقوق بشر به نقض موارد متعدد در سطوح داخلی و بین‌المللی می‌پردازد. در واقع باید گفت آمریکا موضوعات در این حوزه را نه در راستای بهبود و ارتقای شرایط زندگی انسان‌ها، بلکه

1. <https://www.nytimes.com/interactive/2018/12/27/world/middleeast/saudi-arabia-war-tactics-yemen-humanitarian-crisis.html>

2. <https://edition.cnn.com/2018/04/03/middleeast/yemen-worlds-worst-humanitarian-crisis-un-intl/index.html>

3. <https://www.statista.com/chart/16168/the-value-of-potential-us-saudi-arms-deals/>

۴. مثال اخیر نقض حقوق زنان مربوط به «رهف محمد القنون» دختر ۱۸ ساله سعودی است که به منظور گریز از ازدواج اجباری و تهدید عوامل سعودی به کانادا پناهنده شد.

<https://www.cnbc.com/2019/01/12/saudi-woman-fleeing-alleged-abuse-heads-to-canada-for-asylum.html>

۵. مثال اخیر کشتار شیعیان مربوط به شهادت «زکریا بدر علی الجابر» کودک ۶ ساله شیعه است که توسط راننده وهابی در مقابل مادرش سر بریده شد.

<http://tags.news.com.au/prod/newskey/generator.html?origin>

به عنوان دستاویز و ابزاری در مسیر اهداف خود به کار گرفته است تا از این طریق بر سرنوشت ملت‌ها سلطه یافته و انواع فشارها را بر کشورهای مخالف خود تحمیل کند.

گزارش مجامع بین‌المللی و حتی سازمان‌های داخلی آمریکا در زمینه حقوق بشر این کشور را به ویژه در دوره ریاست جمهوری ترامپ به نقض انواع حقوق افراد متهم می‌کنند که موارد آن بر اساس داده‌های گزارش در حوزه داخلی و بین‌المللی نمود یافته است. حمل آزادانه سلاح و تهدید امنیت شهروندان و تبعیض‌های نژادی و جنسیتی و موضوع پناهجویان و رفتار غیر بشردوستانه با آنها همچنین حمایت از تروریسم و دخالت در امور داخلی کشورها جملگی نشان از استانداردهای دوگانه بزرگ‌ترین مدعی حقوق بشر دارد که با موازین بین‌المللی چون میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی سازمان ملل که خود از مؤسس و بنیانگذاران آن است در تناقض کامل به سر می‌برد. بر این اساس شورای حقوق بشر سازمان ملل در سال ۱۳۹۷ آمریکا را در موارد مختلفی به شرح ذیل ناقض حقوق بشر معرفی کرده است:

جدول ۷. برخی مواضع شورای حقوق بشر سازمان ملل در مورد عملکرد حقوق بشری آمریکا در سال ۱۳۹۷

ردیف	سازمان	جلسه	تاریخ	شماره	عنوان
۱	شورای حقوق بشر	۳۸	۱۳۹۷/۲/۱۴	A/HRC/38/33/Add.1	گزارش گزارشگر ویژه در مورد فقر شدید در ایالات متحده
۲	شورای حقوق بشر	۳۹	۱۳۹۷/۶/۸	A/HRC/39/NGO/47	بیانیه سازمان دفاع در رابطه با قربانیان خشونت؛ تجدید مجازات تحریم‌ها و ادامه نقض حقوق بشر
۳	شورای حقوق بشر	۳۹	۱۳۹۷/۶/۱۲	A/HRC/39/NGO/118	بیانیه انجمن اضطراب در رابطه با تهدید حیات سرخپوستان در آمریکا
۴	شورای حقوق بشر	۳۹	۱۳۹۷/۶/۱۲	A/HRC/39/NGO/30	بیانیه مرکز بازگشت فلسطینیان (LTD) در رابطه با انضمام قدس به اسرائیل
۵	شورای حقوق بشر	۳۹	۱۳۹۷/۶/۱۲	A/HRC/39/NGO/46	بیانیه سازمان دفاع در رابطه با قربانیان خشونت؛ خروج ایالات متحده از شورای حقوق بشر
۶	شورای حقوق بشر	۳۹	۱۳۹۷/۶/۱۳	A/HRC/39/NGO/48	بیانیه سازمان دفاع در رابطه با قربانیان خشونت؛ ترامپ و نقض حقوق بشر

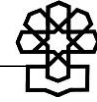
✚ http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?c=199&su=198.

در مجموع مستندات گزارش حاضر به وضوح کارنامه سیاه آمریکا در حوزه حقوق بشر را ترسیم می‌کند و نشان می‌دهد که آمریکا از صلاحیت و صداقت لازم برای سخن گفتن در باب حقوق بشر نیست و اصولاً در این حوزه نه تنها پیشرفتی نداشته است، بلکه با مصادیق نقض متعدد و خروج از شورای حقوق بشر دچار نوعی عقب‌گرد نیز شده است. اساساً این کشور به دنبال دستیابی، حفظ و تداوم سلطه خود بر جهان بوده و به منظور نیل به این هدف از ابزارهای مختلفی چون ادعای حمایت از اصول و مبانی حقوق بشر و رشد و گسترش دموکراسی بهره‌برداری می‌کند.



1. Amitabh Pal, Study: Muslim Americans Face Widespread Job Discrimination, December 6, 2013, at: <http://progressive.org/dispatches/study-muslim-americans-face-widespread-job-discrimination/>
2. Council on American-Islamic Relations, Mislabeled: The Impact of School Bullying and Discrimination on California Muslim Students, at: <https://ca.cair.com/sfba/wp-content/uploads/2015/10/CAIR-CA-2015-Bullying-Report-Web.pdf>
3. http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?c=199&su=198.
4. <http://stateofworkingamerica.org/charts/unemployment-by-race-and-ethnicity/>
5. <http://tags.news.com.au/prod/newskey/generator.html?origin>
6. <http://time.com/5483773/us-deadliest-countries-journalists-deaths-2018>.
7. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/07/05/for-the-first-time-u-s-resettles-fewer-refugees-than-the-rest-of-the-world/>
8. <https://abcnews.go.com/Politics/active-shooter-incidents-rise-fbi/story?id=54988551>.
9. <https://ccrjustice.org/home/get-involved/tools-resources/publications/muslim-ban-discriminatory-impacts-and-lack>
10. <https://deathpenaltyinfo.org/execution-list-2018>.
11. <https://deathpenaltyinfo.org/states-and-without-death-penalty>
12. <https://deathpenaltyinfo.org/views-executions?page=49>
13. <https://dfw.cbslocal.com/2019/01/01/muslim-women-visiting-from-oklahoma-say-they-were-attacked-outside-reunion-tower-she-hit-me-in-the-middle-of-the-head/>
14. <https://edition.cnn.com/2018/03/02/us/school-shootings-2018-list-trnd/index.html>
15. <https://edition.cnn.com/2018/04/03/middleeast/yemen-worlds-worst-humanitarian-crisis-un-intl/index.html>
16. <https://edition.cnn.com/2018/06/07/us/sc-restaurant-worker-forced-labor/index.html>
17. <https://edition.cnn.com/2018/11/20/politics/trump-saudi-arabia/index.html>
18. <https://en.radiofarda.com/a/pompeo-tells-iranians-islamic-republic-is-40-years-of-failure/29746070.html>
19. <https://everytownresearch.org/gun-violence-america/>
20. <https://hechingerreport.org/facts-about-race-and-college-admission/>
21. <https://immigrationforum.org/article/fact-sheet-u-s-refugee-resettlement/>
22. <https://mappingpoliceviolence.org/>
23. <https://mashable.com/article/facebook-50-million-accounts-hacked/>

24. <https://medium.com/s/just-world-order/its-time-for-the-united-states-to-stop-supporting-israel-1fc88a41492b>
25. <https://news.un.org/en/story/2018/09/1021632>.
26. <https://nnedv.org/mdocs-posts/2017-report-high-resolution/>
27. <https://sputniknews.com/latam/201901031071200558-Jealous-US-Military-Activity-Latin-America/>
28. https://thesocietypages.org/toolbox/police-killing-of-blacks/?_ga=2.13294711.1337937873.1540822713-493499177.1540822713.
29. <https://travel.state.gov/content/dam/visas/Statistics/AnnualReports/FY2018AnnualReport/FY18AnnualReport%20%20-%20TableIV.pdf>
30. <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1054351078328885248>.
31. <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1086252588088082432>.
32. <https://voxeu.org/article/race-and-economic-opportunity-united-states>
33. <https://www.aclu.org/blog/national-security/privacy-and-surveillance/nsa-continues-violate-americans-internet-privacy>
34. <https://www.aljazeera.com/news/2018/07/muslim-halliburton-employees-called-terrorists-lawsuit-180722101419755.html>
35. <https://www.apnews.com/2ded14659982426c9b2552827734be83>.
36. <https://www.bls.gov/spotlight/2018/race-economics-and-social-status/pdf/race-economics-and-social-status.pdf>
37. <https://www.brookings.edu/events/deadly-force-the-legal-basis-of-police-shootings-of-unarmed-black-men-in-america/>
38. <https://www.bu.edu/sph/2017/11/15/gun-violence-in-the-us-kills-more-black-people-and-urban-dwellers/>
39. <https://www.businessinsider.com/trumps-zero-tolerance-immigration-policy-violates-human-rights-laws-2018-6>.
40. <https://www.cbsnews.com/news/us-10-most-dangerous-country-for-women-thompson-reuters-survey-amid-metoo/>
41. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/images/nisvs/Figure1-1250x703.jpg>
42. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/nisvs/2015NISVSdatabrief.html>
43. <https://www.cnbc.com/2018/05/04/aprils-jobs-report-shows-racial-inequalities-in-unemployment-rate.html>
44. <https://www.cnbc.com/2018/06/19/un-high-commissioner-for-refugees-on-us-separating-migrant-children-from-families.html>
45. <https://www.cnbc.com/2018/08/16/us-newspapers-promote-press-freedom-after-trump-attacks-on-media.html>
46. <https://www.cnbc.com/2019/01/12/saudi-woman-fleeing-alleged-abuse-heads-to-canada-for-asylum.html>
47. <https://www.economist.com/open-future/2018/06/19/how-americas-refugee-policy-is-damaging-to-the-world-and-to-itself>



48. <https://www.eeoc.gov/eeoc/newsroom/release/7-3-18.cfm>
49. <https://www.epi.org/publication/state-race-unemployment-2018q1/>
50. <https://www.fastcompany.com/90201965/race-and-education-are-what-make-u-s-income-inequality-even-worse-for-some>
51. <https://www.fdd.org/about-fdd/>
52. <https://www.fdd.org/projects/iran-program/>
53. <https://www.globalresearch.ca/america-created-al-qaeda-and-the-isis-terror-group/5402881>.
54. <https://www.gunviolencearchive.org/charts-and-maps>
55. <https://www.gunviolencearchive.org/reports/mass-shooting?page=13&year=2018>.
56. <https://www.gunviolencearchive.org/reports/mass-shooting?year=2019>.
57. <https://www.hrw.org/news/2018/08/17/us-must-not-turn-its-back-refugees>
58. https://www.huffingtonpost.com/entry/us-press-freedom-ranking-falls-again-thanks-to-media-bashing-enthusiast-trump_us_5ae06a13e4b061c0bfa3b2d3.
59. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-gun-deaths-killings-control-homicides-america-shootings-a8285916.html>
60. <https://www.jewishpress.com/news/global/un/us-blocks-un-statement-on-expulsion-of-anti-israeli-tiph-agents-from-hebron/2019/02/07>.
61. <https://www.jpost.com/Middle-East/Bolton-calls-Iran-anniversary-40-years-of-failure-580391>.
62. <https://www.metrotimes.com/news-hits/archives/2018/05/12/michigan-medicaid-work-rules-would-apply-pretty-much-just-to-black-people-new-analysis-finds>
63. <https://www.mocadsv.org/Statistics/2017-MCADSV-Service-Stats-Infographic/>
64. <https://www.muslimadvocates.org/press-event-on-muslim-ban-decision-day-over-40-civil-rights-groups-to-gather-outside-supreme-court/>
65. <https://www.nbcnews.com/health/health-news/police-killings-hit-people-color-hardest-study-finds-n872086>.
66. <https://www.nbcnews.com/news/latino/trump-migrant-family-separations-protested-u-s-accused-violating-human-n879076>.
67. <https://www.nbcnews.com/politics/congress/democrats-seek-rule-change-formally-allow-hijabs-yarmulkes-house-floor-n938056>.
68. <https://www.news24.com/World/News/us-seeks-un-draft-resolution-calling-for-venezuela-elections-20190210>.
69. <https://www.nytimes.com/2018/06/01/world/middleeast/gaza-israel-palestinians-.html>
70. <https://www.nytimes.com/2019/01/18/world/middleeast/marzieh-hashemi-journalist-arrested.html>

71. <https://www.nytimes.com/interactive/2018/12/27/world/middleeast/saudi-arabia-war-tactics-yemen-humanitarian-crisis.html>
72. <https://www.nytimes.com/interactive/2019/02/05/us/politics/trump-state-of-union-speech-transcript.html>
73. <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23439&LangID=E>
74. <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>
75. <https://www.politifact.com/california/statements/2018/jul/19/kamala-harris/kamala-harris-claim-nearly-2600-children-remained-/>
76. https://www.realclearpolitics.com/video/2018/04/09/syrian_ambassador_at_un_us_gave_terrorists_chemical_weapons_we_are_witnessing_a_hollywood_scene.html
77. <https://www.seattletimes.com/seattle-news/homeless/survey-reveals-high-rates-of-sexual-assault-among-native-american-women-many-of-them-homeless/>
78. <https://www.smh.com.au/lifestyle/life-and-relationships/latest-porn-statistics-are-surprising-20180424-p4zbd8.html>
79. <https://www.statista.com/chart/13549/the-us-has-only-admitted-11-syrian-refugees-this-year/>
80. <https://www.statista.com/chart/16168/the-value-of-potential-us-saudi-arms-deals/>
81. <https://www.statista.com/statistics/233324/median-household-income-in-the-united-states-by-race-or-ethnic-group>
82. <https://www.statista.com/statistics/346167/facebook-global-dau/>
83. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/aug/02/donald-trump-un-media-press-freedom-journalist-danger>
84. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/dec/09/sandy-hook-promise-gun-violence-school-shooting-report-2018> .
85. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/19/families-border-separations-trump-immigration-policy>
86. <https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/18/texas-school-shooting-santa-fe-high>
87. <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/04/jamal-khashoggi-murder-saudi-arabia-version-us-doubt>
88. <https://www.theguardian.com/world/2019/jan/14/pompeo-saudi-arabia-must-hold-jamal-khashoggi-killers-accountable>
89. <https://www.usnews.com/news/best-states/tennessee/articles/2018-11-10/muslim-woman-claims-religious-discrimination-at-walmart-job>
90. <https://www.voanews.com/a/blacks-largely-missing-from-high-salary-positions/4326016.html>



91. <https://www.vox.com/identities/2018/3/21/17149092/stephon-clark-police-shooting-sacramento>
92. <https://www.vox.com/policy-and-politics/2018/2/21/17028930/gun-violence-us-statistics-charts>
93. https://www.washingtonpost.com/opinions/religious-freedom-for-me-but-not-for-thee/2018/09/28/297ffb4-c340-11e8-8f06-009b39c3f6dd_story.html?utm_term=.cb874dc66b63.
94. <https://www.wired.com/story/facebook-exposed-87-million-users-to-cambridge-analytica/>
95. <https://www.womenshealth.gov/relationships-and-safety/domestic-violence>
96. Stankiewicz, Julie M.; Rosselli, Francine (2008). "Women as Sex Objects and Victims in Print Advertisements"
97. www.cnn.com/2018/05/29/politics/us-religious-freedom-pompeo/index.html



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۶۴۴۰

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: دومین گزارش مستند سالیانه مرکز پژوهش‌های مجلس در خصوص عملکرد حقوق بشری آمریکا (سال ۱۳۹۷)

نام دفتر: مطالعات سیاسی (گروه سیاست خارجی)

تهیه و تدوین: زهره خانمحمدی

ناظر علمی: مهدی امیری

ویراستار تخصصی: _____

ویراستار ادبی: _____

واژه‌های کلیدی:

۱. آمریکا
۲. حقوق بشر
۳. ترامپ
۴. تبعیض نژادی
۵. حقوق زنان
۶. تروریسم
۷. ایران
۸. ونزوئلا
۹. رژیم صهیونیستی
۱۰. عربستان سعودی



تاریخ انتشار: ۱۳۹۸/۲/۳۰