

اظهار نظر کارشناسی درباره:
«لایحه حفاظت از خاک»
(اعاده شده از شورای نگهبان (۲))



مقدمه

لایحه حفاظت از خاک که در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۱۳ اعلام وصول شد، پس از ارجاع به کمیسیون تخصصی مربوطه، نهایتاً در جلسه علنی مورخ ۱۳۹۷/۷/۱ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید و در راستای اصل نودوچهارم قانون اساسی نزد شورای نگهبان ارسال شد. لکن شورای مزبور در چهار بند ایرادها و ابهام‌هایی را نسبت به این مصوبه وارد کرده است. در همین راستا کمیسیون تخصصی مجدداً موضوع را در دستور کار قرار داد و ضمن اصرار بر مصوبه خود در خصوص بندهای «۱» و «۲» ایرادهای شورا، در خصوص سایر ایرادهای اصلاحاتی را انجام داد و مجدداً مصوبه مجلس جهت اظهار نظر برای شورای محترم نگهبان ارسال شد. شورای نگهبان ابهام بندهای «۱» و «۲» نظر سابق را کماکان به قوت خود باقی دانست و به پیوست نظر هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام در خصوص لایحه مذکور مبنی بر ابهام تبصره ماده (۱۵) و همچنین ماده (۱۷) را ارسال نمود که بررسی مصوبه کمیسیون در رفع آن در ادامه خواهد آمد.

مخصوص سخن علنی

مشخصات لایحه

دوره دهم - سال سوم

شماره ثبت:

۹۱

شماره چاپ:

۱۳۲۶

تاریخ چاپ:

۱۳۹۷/۱۲/۱۵

بررسی اصلاحات کمیسیون در خصوص ایرادهای شورای نگهبان و هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای
سیاست‌های کلی نظام

۱. بر اساس اولین موضوع ایراد بند «۲» شورای نگهبان، عدم تعریف وضعیت اضطراری، این عبارت واجد ابهام دانسته شده است. با عنایت به اینکه کمیسیون در ماده (۱) به تعریف وضعیت اضطرار پرداخته است، اصلاح مذکور رافع ایراد شورای نگهبان به نظر می‌رسد.

۲. شورای نگهبان، ماده (۳) لایحه را از این حیث که مشخص نیست آیا شامل بهره‌برداری شخصی محدود نیز می‌شود یا خیر، دارای ابهام دانسته بود. نظر به اینکه کمیسیون در مصوبه خود «هرگونه بهره‌برداری از خاک» را به «رعایت قوانین و مقررات مربوطه» مقید نموده است، رافع ایراد شورای نگهبان به نظر می‌رسد.

۳. شورای نگهبان، ماده (۶) لایحه را از این جهت که مشخص نیست موازین امنیتی نیز رعایت می‌شود یا خیر، واجد ابهام دانسته بود که کمیسیون با تصریح بر عبارت «با رعایت مصالح امنیتی و نظامی مطابق قوانین مربوطه» در ماده (۶) بعد از عبارت «وزارت موظف است» به رفع ایراد شورای نگهبان مبادرت ورزیده که رافع ایراد شورای نگهبان به نظر می‌رسد.

معاونت پژوهش‌های
سیاسی - حقوقی
دفتر: مطالعات حقوقی

مشخصات گزارش

شماره مسلسل:

۲۴۰۱۵۵۷۹-۳

تاریخ انتشار:

۱۳۹۷/۱۲/۱۸

۴. عدم تصریح تبصره ماده (۱۵) به صدور حکم توسط مرجع قضایی، از جانب شورای نگهبان دارای ایراد دانسته شده است. در مصوبه کمیسیون، بعد از عبارت «آلوده‌کننده» عبارت «به حکم مرجع قضائی» اضافه شده است که رافع ایراد شورای محترم نگهبان به نظر می‌رسد.

۵. به موجب موضوع دوم ایراد بند «۲» شورای نگهبان، ماده (۱۷) از این حیث که حکم مرجع قضایی شامل دستور موقت صادره از مرجع مذکور نیز می‌شود، مبهم تلقی گردیده است. حسب اینکه در اصلاحیه ماده (۱۷) ادامه فعالیت و یا بازگشایی واحدهای موضوع ماده (۱۵) و (۱۶) این قانون که به طور موقت نیز فعالیت آنها متوقف شده است، منوط به حکم مرجع قضایی دانسته شده از این حیث رافع ایراد شورای محترم نگهبان به نظر می‌رسد.

نتیجه‌گیری

با عنایت به اصلاحات صورت گرفته در کمیسیون محترم در خصوص لایحه حفاظت از خاک، (اعاده شده از شورای نگهبان)، اصلاحات مذکور رافع ایرادات شورای محترم نگهبان به نظر می‌رسد.