

ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های
عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم
قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴،
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
(موضوع ماده (۸۸))

معاونت پژوهش‌های اقتصادی
دفتر: مطالعات اقتصاد بخش عمومی

کد موضوعی: ۲۳۰
شماره مسلسل: ۱۵۹۴۱
مردادماه ۱۳۹۷

به نام خدا

فهرست مطالب

چکیده.....	۱
مقدمه.....	۶
بخش اول - «نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵».....	۷
بخش دوم - تلخیص و ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵.....	۱۶
فصل اول - تعاریف، ماده (۱).....	۱۷
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸).....	۲۰
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲).....	۹۳
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶).....	۱۲۷
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳).....	۱۴۵
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸).....	۲۰۶
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰).....	۲۲۰
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲).....	۲۳۴
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴).....	۲۵۰
فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲).....	۳۴۱
منابع و مأخذ.....	۳۵۱



ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های

عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به

۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵

(موضوع ماده (۸۸))

چکیده

در گزارش پیش رو به‌منظور ارائه تصویر روشن‌تری از هفدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی^۱ موضوع ماده (۸۸) «قانون» و همچنین تأکید بر نکات اساسی آن، گزارش به دو بخش اصلی تقسیم شده است. در بخش اول گزارش، نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد «قانون» مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ (گزارش پانزدهم)، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ (گزارش شانزدهم) و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ (گزارش هفدهم) در قالب یک جدول ارائه شده که مشتمل بر نظرات کلی وزارت امور اقتصادی و دارایی^۲ و نظرات تکمیلی مرکز پژوهش‌های مجلس است. همچنین در بخش مذکور، میزان تشابه گزارش عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای «قانون» در گزارش شانزدهم نسبت به پانزدهم و گزارش هفدهم نسبت به شانزدهم، در جدول دیگری ارائه شده است. به‌طور خلاصه، میزان تشابه عملکرد دستگاه‌های اجرایی در فصول مختلف گزارش هفدهم نسبت به گزارش شانزدهم را می‌توان در جدول زیر مشاهده کرد:

جدول میزان تشابه گزارش عملکرد دستگاه‌های اجرایی در قالب مواد، تبصره‌ها، بندها

و اجزای «قانون» در گزارش هفدهم نسبت به گزارش شانزدهم (درصد)

شماره فصول قانون	درصد تشابه عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون در گزارش‌های ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ با ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
فصل اول	فاقد حکم اجرایی است. (شامل تعاریف)
فصل دوم	۵۰
فصل سوم	۲۲/۲
فصل چهارم	۵۳/۸
فصل پنجم	۸۸/۷
فصل ششم	۷۲/۷

۱. در این گزارش به اختصار «قانون» نامیده می‌شود.

۲. چکیده پانزدهمین و شانزدهمین گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی موضوع ماده (۸۸).

شماره فصول قانون	درصد تشابه عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون در گزارش‌های ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ با ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
فصل هفتم	۸۳/۳
فصل هشتم	۶۱/۵
فصل نهم	۸۵/۱
فصل دهم	۸۱/۸

مأخذ: محاسبات گزارش.

نکات ذیل درخصوص جدول و به‌طور کلی عملکردهای ارزیابی شده، قابل ذکر است:

۱. عملکردهای مشابه در گزارش‌های پانزدهم و شانزدهم، مجدداً برای گزارش هفدهم (۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵) نیز تکرار شده‌اند. البته تشابه برخی از فصول در گزارش هفدهم کمتر شده و به‌نظر می‌رسد این موضوع تحت تأثیر گزارش شانزدهم بوده است. به هر حال، تشابه گزارش‌های عملکرد علل متفاوتی دارد. در خلاصه عملکرد برخی از احکام، نظیر حکم مربوط به تبصره «۱» ماده (۲۴) در ردیف ۱۲۳ گزارش‌های عملکرد پانزدهم، شانزدهم و هفدهم، عبارت مشابه «موردی وجود نداشته است» درج شده است. موضوع حکم تبصره «۱» ماده (۲۴) به این شرح است: «کلیه معاملات و واگذاری‌هایی که برخلاف حکم این ماده صورت می‌گیرد، باطل است و دادگاه رسیدگی‌کننده مکلف است کلیه موارد معامله شده یا واگذار شده را مجدداً به مالکیت دولت برگرداند». با توجه به حکم مذکور، مشابه بودن عملکردها، نقطه ضعف محسوب نمی‌شود. زیرا اساساً در دوره‌های زمانی مربوط به گزارش‌های پانزدهم، شانزدهم و هفدهم واگذاری خلاف حکم ماده مذکور صورت نگرفته که لازم باشد در عملکرد در زمینه ابطال واگذاری درج شود. بنابراین چنین تشابهاتی فی‌نفسه جنبه منفی ندارند. برخی از تشابهات دیگر مربوط به احکامی است که در آنها بر تهیه و تدوین آیین‌نامه، اساسنامه و موارد مشابه تأکید شده و از آنجایی که مثلاً این آیین‌نامه‌ها و اساسنامه‌ها یک بار تهیه شده‌اند، برای دوره‌های بعد نیز دولت عملکرد جدیدی در این رابطه ندارد؛ مانند جزء «۸» بند «الف» ماده (۴۰) در ردیف ۱۷۲. گاهی نیز دولت در زمینه حکم مورد نظر عملکردی نداشته و این عدم عملکرد برای چند دوره تکرار شده است؛ مانند جزء «۷» بند «الف» ماده (۴۰) در ردیف ۱۷۱. گاهی نیز اقدامات دولت برای اجرای احکام نسبت به دوره‌های گذشته هیچ پیشرفتی نداشته است؛ مانند جزء «۳» بند «ح» ماده (۱۹) در ردیف ۱۰۵. این دو گونه آخر از تشابهات، در ارزیابی به‌عنوان نکات منفی در نظر گرفته می‌شوند.

۲. در مواردی عملکردها متضمن اعلام شروع یک فعالیت در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است که انتظار می‌رود در گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵، نتیجه اقدام به‌عمل آمده درخصوص آن ذکر شود که در برخی از موارد، عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ فاقد این ویژگی است یا آنکه عیناً همان عملکرد قبلی



در تمام یا بخش‌هایی از گزارش عملکرد جدید تکرار شده است (ردیف‌های ۶، ۱۶، ۱۷، ۴۰ و ۴۳ در فصل دوم قانون و ردیف‌های ۶۸، ۷۰ و ۷۳ در فصل چهارم قانون نمونه‌هایی از آن است).

۳. در موارد متعدد دیگری نیز در گزارش‌های عملکرد تنها به ذکر عبارت «عدم ارائه گزارش» بسنده شده است که این عبارت می‌تواند هم به‌منزله عدم ارائه اطلاعات ازسوی دستگاه‌های اجرایی به وزارت امور اقتصادی و دارایی تلقی شود و هم به عدم وجود موردی جهت گزارش تعبیر شود. لذا شفاف‌سازی در این زمینه به‌منظور تسهیل امر ارزیابی، ضرورت دارد.

۴. در مواردی عملکردهای مشابهی در بازه‌های زمانی مورد بررسی برای احکام متفاوت ارائه شده است که صحت گزارش عملکرد را مورد تردید قرار می‌دهد.

با عنایت به موارد فوق به‌نظر می‌رسد که دستگاه‌های اجرایی می‌باید در ارائه گزارش عملکردهای قانون مذکور رویکردی متفاوت از آنچه تاکنون مورد عمل بوده، اتخاذ کنند. زیرا تشابه‌های ذکر شده (به‌ویژه دو مورد آخر مذکور در بند «۱» و موارد ۲ و ۴ فوق) شائبه عدم فعالیت مجدانه در راستای اجرای قانون را به ذهن متبادر می‌سازد.

در بخش دوم گزارش، اقدامات دستگاه‌های اجرایی به تفکیک مواد و تبصره‌های «قانون» در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ در مقایسه با ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ به‌همراه ارزیابی‌های به‌عمل آمده در قالب یک جدول ارائه شده است که اهم نکات آن عبارتند از:

- در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ سرمایه‌گذاری جدیدی ازسوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده و ۹۳ بنگاه مطابق مصوبات هیئت واگذاری در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ (گزارش هفدهم) نیز این تعداد تغییری نکرده است. همچنین در انتهای هفدهمین گزارش موضوع ماده (۸۸) «قانون»، جداول مربوط به سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای مجاز به فعالیت در گروه یک ارائه شده، ولی برخی از سرمایه‌گذاری‌های مورد اشاره در جداول، به تاریخ قبل از تصویب «قانون» مربوطند و لذا با گزارش موضوع ماده (۸۸) «قانون» که مصوب سال ۱۳۸۷ است، نامرتبط هستند. ضمناً در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ سرمایه‌گذاری جدیدی در گروه یک انجام نشده است.

شایان ذکر است که سازمان‌های توسعه‌ای در حال حاضر ۴۸ عدد^۱ هستند که در انتهای گزارش هفدهم تنها به عملکرد دو سازمان توسعه‌ای ایمیدرو و ایدرو اشاره شده و همین اشاره هم در بخش‌هایی ناقص است.

- حسب مصوبات هیئت واگذاری در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۰۸ بنگاه گروه دو در فهرست

۱. شامل سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی ایران و ۳۱ شرکت شهرک‌های صنعتی تابع آن، شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی، سازمان گسترش و توسعه صنایع ایران، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران، شرکت ملی صنایع پتروشیمی، بانک توسعه صادرات، بانک صنعت و معدن، بانک کشاورزی، بانک مسکن، بانک توسعه تعاون، صندوق بیمه سرمایه‌گذاری فعالیت‌های مدنی، شرکت شهرک‌های کشاورزی، سازمان فناوری اطلاعات ایران، شرکت تولید و توسعه انرژی اتمی ایران، شرکت تولید نیروی برق حرارتی، صندوق حمایت از توسعه سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی و شرکت مدیریت منابع آب ایران.

واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار داشته‌اند. این تعداد در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ (گزارش هفدهم) به میزان ۱۰۹ بنگاه گزارش شده است. همچنین در انتهای هفدهمین گزارش موضوع ماده (۸۸) «قانون»، جداول مربوط به سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای مجاز به فعالیت در گروه دو ارائه شده است. البته در مواردی گروه مرتبط با فعالیت مورد نظر قید نشده و بنابراین مشخص نیست که فعالیت مورد نظر مربوط به کدام گروه است. ضمناً آغاز ساخت گیربکس اتومات خودرو (شروع اجرای طرح: سال ۱۳۹۶) که ازسوی ایدرو و در انتهای گزارش هفدهم اعلام شده، مربوط به بازه زمانی گزارش نبوده و نباید این طرح در گزارش هفدهم، بیان می‌شد.

از آنجایی که تعداد سازمان‌های توسعه‌ای در حال حاضر ۴۸ عدد است و در گزارش هفدهم تنها به دو مورد ایدرو و ایمیدرو اشاره شده (که همین اشاره هم ناقص است)، بنابراین وضعیت عملکرد ۴۶ سازمان توسعه‌ای دیگر مشخص و اعلام نشده است.

- بهبود محیط کسب‌وکار و اجرای مناسب احکام و مواد مرتبط با این موضوع در «قانون» در ۶ ماهه اول و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ مورد توجه جدی بوده و اقدامات مؤثری نیز در راستای ساماندهی مجوزهای اقتصادی و ایجاد پنجره‌های واحد سرمایه‌گذاری صورت گرفته است. در گزارش ارائه شده ازسوی معاونت اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی، تنها نکته جدیدی که در گزارش مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ نسبت به ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ به چشم می‌خورد، برگزاری ۱۱ جلسه کمیته تخصصی هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار در ۶ ماهه دوم سال است.

- وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ همچنان درخصوص احکام مربوط به اجزای «۲»، «۳»، «۴» و «۵» بند «ج» ماده (۹) و همچنین بند «ز» ماده (۹) عملکردی ارائه نکرده است. نکته مهم دیگر مربوط به سهم بخش تعاون از اقتصاد کشور است که طبق گزارش هفدهم و بنابر اعلام مرکز آمار ایران در سال ۱۳۸۹ این سهم برابر با ۲/۶ درصد و در سال ۱۳۹۳ طبق سند برنامه ششم منتشره ازسوی سازمان برنامه و بودجه این سهم برابر با ۶ درصد اعلام شده است. حال آنکه طبق اعلام وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، این سهم پس از سال ۱۳۸۹ دیگر محاسبه نشده و میزان آن در سال ۱۳۸۹ نیز ۳/۸ درصد است.

همچنین اطلاعات مربوط به سرویس‌های بین دستگاهی و مجوزهای دستگاه‌های پیش‌نیاز و پس‌نیاز در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵، نسبت به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ هیچ تغییری نکرده است. حتی در گزارش هفدهم اشاره نشده که اطلاعات مربوط به آنها در حال تکمیل است یا آنکه فرآیند جمع‌آوری اطلاعات پایان یافته است.

- به‌رغم اهمیت کارکرد شرکت‌های دولتی در اقتصاد ملی، مشابه گزارش مربوط به ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ نیز گزارشی که حاکی از انجام اقداماتی در جهت افزایش بازدهی و



بهره‌وری این شرکت‌ها و در نتیجه ارتقای بهره‌وری اقتصاد باشد، ارائه نشده است.

- در استمرار برنامه واگذاری بنگاه‌های دولتی و با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، اجازه واگذاری باقی‌مانده شرکت‌ها در ۶ ماهه اول و دوم سال ۱۳۹۵ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. در این راستا براساس حکم قانون بودجه و رویه هرساله، طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۹ سه شرکت گروه یک، (در ۶ ماهه اول و دوم سال ۱۳۹۵) و ۱۰۸ شرکت گروه دو در ۶ ماهه اول و ۱۰۹ بنگاه گروه دو در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ در فهرست شرکت‌های برنامه‌ریزی شده برای واگذاری قرار گرفتند.

- در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ با لحاظ موارد قیمتگذاری گذشته و عرضه‌های تدریجی و ترجیحی، تعداد ۹۳ بنگاه اعم از آن که در فهرست مصوب هیئت واگذاری قرار داشته و یا خارج از فهرست مصوب بوده‌اند، با ارزشی حدود ۳۶,۷۸۰ میلیارد ریال واگذار شده است، که از این تعداد سه بنگاه با ارزشی معادل ۰/۶۱۲ میلیارد ریال در بورس، تعداد دو بنگاه با ارزشی معادل ۱۰/۶ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند. این درحالی است که در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ تعداد ۸۵ بنگاه (اعم از آن که در فهرست مصوب هیئت واگذاری قرار داشته و یا خارج از فهرست مصوب بوده‌اند) با ارزشی حدود ۶,۲۵۹ میلیارد ریال واگذار شده است که از این تعداد ۱۳ بنگاه با ارزشی معادل ۲,۳۹۴ میلیارد ریال در بورس، تعداد هفت بنگاه با ارزشی معادل ۵۱۱ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند.

- هدف کمی تعیین شده در قانون بودجه سال ۱۳۹۵ برای واگذاری‌ها مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که از این رقم ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه اول و ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال نیز مربوط به ۶ ماهه دوم است. در ضمن طبق اطلاعات دریافتی از خزانه، به‌ترتیب در ۶ ماهه اول و دوم سال ۱۳۹۵ مبالغ ۳۷,۱۲۶ میلیارد ریال و ۲۳,۵۶۲ میلیارد ریال پرداخت شده است.

- فصل نهم «قانون» به تسهیل رقابت و منع انحصار اختصاص دارد که اقدامات انجام شده تحت این موضوع، به عملکرد شورا و مرکز ملی رقابت معطوف شده است. حسب ماده (۵۸) «قانون»، وظایف و اختیاراتی برای شورای رقابت تعیین شده که ازجمله می‌توان به بندهای «۲» و «۳» آن در رابطه با ارزیابی وضعیت و تعیین محدوده بازار کالا و خدمات مرتبط با مواد (۴۴) و (۴۸) «قانون» و تدوین و ابلاغ راهنماها و دستورالعمل‌های لازم، اشاره کرد و این درحالی است که در گزارش هفدهم اثری از عملکرد مواد مذکور مشاهده نمی‌شود. درحالی که به‌نظر می‌رسد تدوین این راهنماها و دستورالعمل‌ها یکی از مهمترین وظایف شورا محسوب شده و این همان بخشی است که نهادهای مشابه در سایر کشورها بسیار به آن پرداخته‌اند و آیین‌نامه‌های دقیق و مفصلی در زمینه قوانین رقابت خود تدوین کرده‌اند. در این خصوص در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵، حسب گزارش عملکرد بند «۱» ماده (۴۸)، خوشبختانه یک گام برداشته شده و گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت درخصوص این بند حاکی از آن است که نظر به

اهمیت مباحث ادغام و اکتساب در اقتصاد، به‌منظور تدوین دستورالعمل ادغام بنگاه‌های اقتصادی ایران، گزارش مقتضی شامل بخش‌هایی همچون مبانی نظری ادغام و اکتساب؛ تجربیات سازمان‌های بین‌المللی در زمینه ادغام؛ بررسی قوانین ایران در مورد فرآیند ادغام و اکتساب؛ تدوین شده و نگارش بقیه فصول در دست اقدام است.

همچنین در بند «۵» ماده (۵۸) قانون، تصویب دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری در هر مورد با رعایت مقررات مربوط به‌عنوان یکی از وظایف شورای رقابت مطرح شده است. عملکرد این بند برای ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ نشان می‌دهد که تغییر آن نسبت به ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ این است که در این بازه، شورای رقابت به غیر از حوزه خودرو به حوزه مخابرات نیز ورود کرده است. اما به غیر از حوزه‌های خودرو و مخابرات، همچنان از سایر بازارها غفلت شده است. امید می‌رود که با تغییر رویکرد شورای رقابت، گام‌های دقیق‌تری به سمت بهبود فضای کسب‌وکار، افزایش رقابت‌پذیری در اقتصاد و دستیابی به سایر اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم برداشته شود. گزارش حاضر می‌تواند به‌عنوان اولین گام در شفاف‌سازی هفدهمین گزارش عملکرد «قانون»، در پیشبرد اهداف ماده (۸۸) «قانون» مؤثر واقع شود.

مقدمه^۱

بررسی و تحلیل وضعیت فعلی حضور دولت در اقتصاد پس از سپری شدن حدود ۹ سال از اجرای «قانون» در قیاس با زمان قبل از اجرای «قانون» یاد شده، نشان می‌دهد به‌رغم اقدامات صورت‌گرفته طی این سال‌ها، این اقدامات به‌گونه‌ای نبوده است که به کاهش نقش و تحدید اندازه دولت در اقتصاد منجر شده و شرایط را برای تحقق رشد و توسعه اقتصادی مناسب و پایدار مهیا کند.

نقش پررنگ دولت در اقتصاد ملی در کنار عوامل دیگری چون اتکای شدید به درآمدهای نفتی و نیز تشدید تحریم‌های بین‌المللی، اقتصاد ایران را در سال‌های اخیر با عدم توازن و بی‌ثباتی مواجه کرده است. آنچه روشن است بخش مهمی از اجزای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی و در رأس آن سیاست‌گذاری صورت‌گرفته درخصوص این اصل، به‌درستی اجرا نشده و در سال‌های گذشته، به‌طور عمده به واگذاری مالکیت بنگاه‌ها، آن هم به‌نحو غیرصحیح پرداخته شده است. براساس آمارها از مجموع واگذاری‌های صورت‌گرفته در این سال‌ها، سهم بخش خصوصی تنها در حدود ۱۳ درصد بوده که دلایل این امر را می‌توان در فقدان بخش خصوصی توانمند و فضای رقابتی مناسب و به‌طور کلی محیط نامناسب کسب‌وکار جستجو کرد. بدون تردید آنچه می‌تواند زمینه را برای ارتقای توان تولید و

۱. برگرفته از پانزدهمین، شانزدهمین و هفدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی وزارت امور اقتصادی و دارایی.



رشد و نمو بخش خصوصی در اقتصاد و مشارکت مؤثر در واگذاری‌ها فراهم کند، محیط مناسب کسب و کار است و لازم بود واگذاری به بخش خصوصی در کنار اصلاح محیط کسب و کار مدنظر قرار می‌گرفت.

در ماده (۸۸) «قانون»، وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف شده هر ۶ ماه یک بار گزارش عملکرد اجرای «قانون» را به تفکیک مواد و تبصره‌ها به مجمع تشخیص مصلحت نظام و مجلس شورای اسلامی ارائه و برای اطلاع عموم منتشر کند. هدف قانونگذار از تصویب این حکم، اعمال نظارت با اطلاع از کم و کیف اجرای آن بوده است. براساس این، در گزارش حاضر پانزدهمین، شانزدهمین و هفدهمین گزارش عملکرد «قانون» موضوع ماده (۸۸) مورد بررسی قرار گرفته است و به‌منظور ارائه تصویر روشن‌تر و همچنین تأکید بر نکات اساسی گزارش‌های مذکور، گزارش به دو بخش کلی تقسیم شده است. در بخش اول این گزارش خلاصه‌ای از اهم نکات ذکر شده در گزارش‌های عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ (گزارش پانزدهم)، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ (گزارش شانزدهم) و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ (گزارش هفدهم) به‌صورت مقایسه‌ای ارائه شده است. در بخش دوم نیز به‌صورت تفصیلی و به تفکیک هریک از مواد، اجزا و بندهای «قانون»، ضمن بیان عملکرد دستگاه‌های اجرایی، اقدامات صورت‌گرفته مورد ارزیابی و اظهارنظر کارشناسی قرار گرفته است.

این گزارش دومین گزارش مقایسه‌ای در این رابطه محسوب شده و امید است در پیشبرد اهداف ماده (۸۸) «قانون» مؤثر واقع شود.

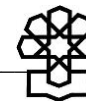
بخش اول - «نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵»

در این بخش، با ارائه جداول ۱ و ۲، به‌ترتیب متضمن نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ مشتمل بر نظرات کلی وزارت امور اقتصادی و دارایی^۱ و نظرات تکمیلی مرکز پژوهش‌های مجلس و همچنین «میزان تشابه گزارش عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون در گزارش‌های پانزدهم، شانزدهم و هفدهم» توضیحات مرتبط بیان شده است.

۱. چکیده پانزدهمین، شانزدهمین و هفدهمین گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی موضوع ماده (۸۸).

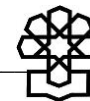
جدول ۱. نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵

ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱	با توجه به ممنوعیت انجام فعالیت اقتصادی از سوی دولت در عناوین خارج از صدر اصل چهل و چهارم قانون اساسی، دستگاه‌های اجرایی سرمایه‌گذاری جدیدی در گروه یک فعالیت‌های اقتصادی نداشته‌اند و ۷۹ بنگاه گروه مذکور، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار دارند. البته گرچه در این گزارش اطلاعاتی از سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای که مجاز به فعالیت در این گروه هستند، ارائه شده است، ولی این اطلاعات به گونه‌ای نیست که وضعیت سرمایه‌گذاری انجام شده از سوی این سازمان‌ها را به نحو مناسبی نشان دهد.	در دوره مورد گزارش، سرمایه‌گذاری جدیدی از سوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده و ۹۳ بنگاه مطابق مصوبات هیئت واگذاری در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند. همچنین گرچه اطلاعاتی از سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای که مجاز به فعالیت در این گروه هستند، ارائه شده است، ولی اطلاعات مزبور ناقص بوده و وضعیت کلی سرمایه‌گذاری‌های انجام شده از سوی دولت را نشان نمی‌دهد.	در دوره مورد گزارش، سرمایه‌گذاری جدیدی از سوی دستگاه‌ها در گروه یک فعالیت‌های اقتصادی گزارش نشده و ۹۳ بنگاه مطابق مصوبات هیئت واگذاری در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند. همچنین گزارش موضوع ماده (۸۸) «قانون» [*] جداول مربوط به سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای مجاز به فعالیت در گروه یک ارائه شده، ولی برخی از سرمایه‌گذاری‌های مورد اشاره در جداول به تاریخ قبل از تصویب قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوطند و لذا با گزارش موضوع ماده (۸۸) «قانون» که مصوب سال ۱۳۸۷ است، مرتبط نیستند. ضمناً در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ سرمایه‌گذاری جدیدی در گروه یک انجام نشده است. شایان ذکر است که سازمان‌های توسعه‌ای در حال حاضر ۴۸ عدد ^{**} هستند، که در انتهای گزارش هفدهم تنها به عملکرد دو سازمان توسعه‌ای ایمیدرو و ایدرو اشاره شده و همین اشاره هم در بخش‌هایی ناقص است.
۲	حسب قانون بودجه سال ۱۳۹۴ و طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۵۴ بنگاه گروه دو در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار دارند. به نظر می‌رسد در حال حاضر با توجه به مجوزهای قانونی، شرایط لازم برای سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت اشخاص حقیقی و غیردولتی	حسب مصوبات هیئت واگذاری تعداد ۱۰۸ بنگاه گروه دو در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند. گرچه به نظر می‌رسد در حال حاضر با توجه به مجوزهای قانونی، شرایط لازم برای سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های مرتبط با این گروه وجود	حسب مصوبات هیئت واگذاری تعداد ۱۰۹ بنگاه گروه دو در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار داشته‌اند. همچنین در این گزارش و انتهای هفدهمین گزارش موضوع ماده (۸۸) «قانون»، جداول مربوط به سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای مجاز به فعالیت در گروه دو ارائه شده است. البته



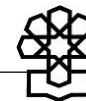
ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
	در فعالیتهای صدر اصل چهل و چهارم قانون اساسی (گروه دو) وجود دارد، ولی هیچ اطلاعاتی از میزان سرمایه گذاری دولت و بخش های غیردولتی در این زمینه از فعالیتهای ارائه نشده است.	دارد، ولی هیچ اطلاعاتی از میزان سرمایه گذاری دولت و بخش های غیردولتی در این زمینه از فعالیتهای ارائه نشده است.	در مواردی گروه مرتبط با فعالیت مورد نظر قید نشده و بنابراین مشخص نیست که فعالیت مورد نظر مربوط به کدام گروه است. ضمناً آغاز دو طرح اعلام شده از سوی ایدرو در انتهای گزارش، مربوط به موارد ۴۱ و ۴۲، سال ۱۳۹۵ (بازه زمانی گزارش) نبوده و مورد «آلومینیم جنوب» ایمیدرو در همان گزارش، نیز در سال ۱۳۹۴ آغاز شده است. از سوی دیگر، همانند مورد نخست این جدول، از آنجایی که تعداد سازمان های توسعه ای در حال حاضر ۴۸ عدد است و در گزارش هفدهم تنها به دو مورد ایدرو و ایمیدرو اشاره شده (که همین اشاره هم ناقص است) بنابراین وضعیت عملکرد ۴۶ سازمان توسعه ای دیگر مشخص نشده است.
۳	بهبود محیط کسب و کار و اجرای مناسب احکام و مواد مرتبط با این موضوع در قانون اجرای سیاست های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در دوره مورد گزارش نیز مورد توجه جدی بوده و اقدامات مؤثری نیز در راستای ساماندهی مجوزهای اقتصادی و ایجاد پنجره های واحد سرمایه گذاری صورت گرفته است. پالایش و ساده سازی مقررات و بهبود شاخص های انجام کسب و کار صورت گرفته است. در این راستا با عنایت به وظایف هیئت مقررات زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار در زمینه تسهیل شرایط، کاهش زمان و هزینه های صدور مجوزهای کسب و کار، از آنجایی که بخش عمده ای از مشکلات صدور مجوزها مرتبط با نحوه دریافت، ارسال و ناآگاهی از سرویس ها و استعلامات بین دستگاهی است، معاونت امور اقتصادی وزارت امور	بهبود محیط کسب و کار و اجرای مناسب احکام و مواد مرتبط با این موضوع در قانون اجرای سیاست های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در دوره مورد گزارش نیز مورد توجه جدی بوده و اقدامات مؤثری نیز در راستای ساماندهی مجوزهای اقتصادی و ایجاد پنجره های واحد سرمایه گذاری صورت گرفته است. در این راستا معاونت امور اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به عنوان دبیرخانه هیئت مقررات زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار برای اولین بار در کشور اقدام به تهیه نقشه جامع سرویس های بین دستگاهی و ارتباط بین مجوزهای کشور نموده است که تاکنون، تعداد ۵۵۶۵ سرویس بین دستگاهی احصا شده و همچنان اطلاعات در حال جمع آوری و تکمیل است.	بهبود محیط کسب و کار و اجرای مناسب احکام و مواد مرتبط با این موضوع در قانون اجرای سیاست های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در دوره مورد گزارش نیز مورد توجه جدی بوده و اقدامات مؤثری نیز در راستای ساماندهی مجوزهای اقتصادی و ایجاد پنجره های واحد سرمایه گذاری صورت گرفته است. در گزارش ارائه شده از سوی معاونت اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی، تنها نکته جدیدی که نسبت به ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ به چشم می خورد، برگزاری ۱۱ جلسه کمیته تخصصی هیئت مقررات زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ است. همچنین اطلاعات مربوط به سرویس های بین دستگاهی و مجوزهای دستگاه های پیش نیاز و پس نیاز، نسبت به ۶ ماهه

ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
	اقتصادی و دارایی به‌عنوان دبیرخانه هیئت مذکور، برای اولین بار در کشور اقدام به تهیه نقشه جامع سرویس‌های بین دستگاهی و ارتباط بین مجوزهای کشور نموده است. تا تاریخ ۱۳۹۵/۰۱/۱۵، تعداد ۵۵۶۵ سرویس بین دستگاهی احصا شده و همچنان اطلاعات در حال جمع‌آوری و تکمیل است.		دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ هیچ تغییری نکرده است. حتی در گزارش هفدهم اشاره نشده که اطلاعات مربوط به آنها در حال تکمیل است یا آنکه فرآیند جمع‌آوری اطلاعات پایان یافته است.
۴	وزارت تعاون، کار و امور اجتماعی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن ارائه اطلاعات کلی، به ذکر اقدامات خود پرداخته است و مشخص نیست که اقدامات انجام شده در بازه زمانی مورد اشاره بوده است یا خیر؟ و به‌رغم اهمیت رشد بخش تعاونی در اقتصاد ملی و هدفگذاری‌های صورت‌گرفته برای این بخش، اقدامات گزارش شده در حوزه توسعه بخش تعاون مناسب نیست.	وزارت تعاون، کار و امور اجتماعی در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ درخصوص احکامی چون اجزای «۱»، «۲»، «۳»، «۴» و «۵» بند «ج» ماده (۹)، بند «ه» ماده (۹) و ماده (۱۲) عملکردی ارائه نکرده است. در صورتی‌که ارائه اطلاعات همه‌جانبه و دقیق ازسوی وزارتخانه مذکور به تبیین نقاط قوت و شفاف‌سازی کاستی‌ها کمک نموده و تصویر روشن‌تری از سیاست‌های توسعه بخش تعاون ارائه می‌دهد و این درحالی است که عملکرد فعلی از این ویژگی برخوردار نیست.	وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ درخصوص احکام مربوط به اجزای «۲»، «۳»، «۴» و «۵» بند «ج» ماده (۹) و همچنین بند «ز» ماده (۹) عملکردی ارائه نکرده است. نکته مهم دیگر مربوط به سهم بخش تعاون از اقتصاد کشور است که طبق گزارش هفدهم و بنابر اعلام مرکز آمار ایران در سال ۱۳۸۹ این سهم برابر با ۲/۶ درصد و در سال ۱۳۹۳ طبق سند برنامه ششم منتشره ازسوی سازمان برنامه و بودجه این سهم برابر با ۶ درصد اعلام شده است. حال آنکه طبق اعلام وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، این سهم پس از سال ۱۳۸۹ دیگر محاسبه نشده و میزان آن در سال ۱۳۸۹ نیز ۳/۸ درصد است. شایان ذکر است که ارائه اطلاعات همه‌جانبه و دقیق ازسوی وزارتخانه مذکور به تبیین نقاط قوت و شفاف‌سازی کاستی‌ها کمک نموده و تصویر روشن‌تری از سیاست‌های توسعه بخش تعاون ارائه می‌دهد و این درحالی است که عملکرد فعلی از این ویژگی برخوردار نیست.
۵	هرچند سهم عمده‌ای از اقتصاد ملی در اختیار دولت و شرکت‌های دولتی است، ولی گزارشی که حاکی از انجام	به‌رغم اهمیت کارکرد شرکت‌های دولتی در اقتصاد ملی، گزارشی که حاکی از انجام اقداماتی در جهت افزایش بازدهی	به‌رغم اهمیت کارکرد شرکت‌های دولتی در اقتصاد ملی، گزارشی که حاکی از انجام اقداماتی در جهت افزایش بازدهی



ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
	اقداماتی در جهت افزایش بازدهی و بهره‌وری این شرکت‌ها و در نتیجه ارتقای بهره‌وری اقتصاد باشد، ارائه نشده است.	و بهره‌وری این شرکت‌ها و در نتیجه ارتقای بهره‌وری اقتصاد باشد، ارائه نشده است.	و بهره‌وری این شرکت‌ها و در نتیجه ارتقای بهره‌وری اقتصاد باشد، ارائه نشده است.
۶	در استمرار برنامه واگذاری بنگاه‌های دولتی و با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، اجازه واگذاری باقی‌مانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۴ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. در این راستا براساس حکم قانون بودجه و رویه هرساله، طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۹۷ شرکت گروه یک و ۷۹ شرکت گروه یک و ۵۴ شرکت گروه دو در فهرست شرکت‌های برنامه‌ریزی شده برای واگذاری قرار گرفتند.	در استمرار برنامه واگذاری بنگاه‌های دولتی و با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، اجازه واگذاری باقی‌مانده شرکت‌ها در سال ۱۳۹۵ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. در این راستا براساس حکم قانون بودجه و رویه هرساله، طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۹۷ شرکت گروه یک و ۱۰۸ شرکت گروه دو در فهرست شرکت‌های برنامه‌ریزی شده برای واگذاری قرار گرفتند.	در استمرار برنامه واگذاری بنگاه‌های دولتی و با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، اجازه واگذاری باقی‌مانده شرکت‌ها در سال ۱۳۹۵ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. در این راستا براساس حکم قانون بودجه و رویه هرساله، طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۹۷ شرکت گروه یک و ۱۰۹ شرکت گروه دو در فهرست شرکت‌های برنامه‌ریزی شده برای واگذاری قرار گرفتند.
۷	در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و با لحاظ موارد قیمتگذاری گذشته و عرضه‌های تدریجی و ترجیحی، تعداد ۳۹ بنگاه با ارزشی حدود ۳۴,۴۱۲ میلیارد ریال واگذار شده است که از این تعداد ۱۰ بنگاه با ارزشی معادل ۱۹,۲۸۵ میلیارد ریال در بورس، تعداد ۶ بنگاه با ارزشی معادل ۲,۱۸۴ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند.	در دوره مورد نظر با لحاظ موارد قیمتگذاری گذشته و عرضه‌های تدریجی و ترجیحی، تعداد ۸۵ بنگاه اعم از آن که در فهرست مصوب هیئت واگذاری قرار داشته و یا خارج از فهرست مصوب بوده‌اند، با ارزشی حدود ۶,۲۵۹ میلیارد ریال واگذار شده است که از این تعداد ۱۳ بنگاه با ارزشی معادل ۲,۳۹۴ میلیارد ریال در بورس، تعداد هفت بنگاه با ارزشی معادل ۵۱۱ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند.	در دوره مورد نظر با لحاظ موارد قیمتگذاری گذشته و عرضه‌های تدریجی و ترجیحی، تعداد ۹۳ بنگاه اعم از آن که در فهرست مصوب هیئت واگذاری قرار داشته و یا خارج از فهرست مصوب بوده‌اند، با ارزشی حدود ۳۶,۷۸۰ میلیارد ریال واگذار شده است که از این تعداد سه بنگاه با ارزشی معادل ۰/۶۱۲ میلیارد ریال در بورس، تعداد دو بنگاه با ارزشی معادل ۱۰/۶ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند.
۸	هدف کمی تعیین شده در قانون بودجه سال ۱۳۹۴ برای واگذاری‌ها مبلغ ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که از این رقم ۷۲,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه دوم است. ضمناً طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در بازه زمانی مورد نظر، مبلغ ۴۶,۶۴۸ میلیارد ریال پرداخت شده است.	هدف کمی تعیین شده در قانون بودجه سال ۱۳۹۵ برای واگذاری‌ها مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که از این رقم ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه اول است. ضمناً طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در بازه زمانی مورد نظر، مبلغ ۳۷,۱۲۶ میلیارد ریال پرداخت شده است.	هدف کمی تعیین شده در قانون بودجه سال ۱۳۹۵ برای واگذاری‌ها مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که از این رقم ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه دوم است. ضمناً طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در بازه زمانی مورد نظر، مبلغ ۲۳,۵۶۲ میلیارد ریال پرداخت شده است.

ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۹	فصل نهم قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی با احکام متعدد به تسهیل رقابت و منع انحصار اختصاص دارد که عمده اقدامات انجام شده تحت این موضوع، به عملکرد شورا و مرکز ملی رقابت معطوف شده است. برای شورای رقابت تعیین شده است. در این خصوص در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵، حسب گزارش عملکرد بند «۱» ماده (۴۸)، خوشبختانه یک گام برداشته شده و گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت درخصوص این بند حاکی از آن است که نظر به اهمیت مباحث ادغام و اکتساب در اقتصاد، به منظور تدوین دستورالعمل ادغام بنگاه‌های اقتصادی ایران، گزارش مقتضی شامل بخش‌هایی همچون مبانی نظری ادغام و اکتساب؛ تجربیات سازمان‌های بین‌المللی در زمینه ادغام؛ بررسی قوانین ایران در مورد فرآیند ادغام و اکتساب؛ تدوین شده و نگارش بقیه فصول در دست اقدام است. همچنین در بند «۵» ماده (۵۸) قانون، تصویب دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری در هر مورد با رعایت مقررات مربوط به عنوان یکی از وظایف شورای رقابت مطرح شده است. عملکرد این بند برای ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ نشان می‌دهد که شورای رقابت به غیر از حوزه خودرو به حوزه مخابرات نیز ورود کرده است. اما به غیر از	فصل نهم قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی به تسهیل رقابت و منع انحصار اختصاص دارد که اقدامات انجام شده تحت این موضوع، به عملکرد شورا و مرکز ملی رقابت معطوف شده است. درحالی که حسب ماده (۵۸) قانون، وظایف و اختیاراتی برای شورای رقابت تعیین شده که از جمله می‌توان به بندهای «۲» و «۳» آن اشاره کرد که مقرر می‌دارد؛ ارزیابی وضعیت و تعیین محدوده بازار کالا و خدمات مرتبط با مواد (۴۴) و (۴۸) قانون و تدوین و ابلاغ راهنماها و دستورالعمل‌های لازم، که اثری از عملکرد آنها در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ مشاهده نمی‌شود. درحالی که به نظر می‌رسد تدوین این راهنماها و دستورالعمل‌ها یکی از مهمترین وظایف شورا محسوب شده و این همان بخشی است که نهادهای مشابه در سایر کشورها بسیار به آن پرداخته‌اند و آیین‌نامه‌های دقیق و مفصلی در زمینه قوانین رقابت خود تدوین کرده‌اند. همچنین در بند «۵» ماده (۵۸) قانون، تصویب دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری در هر مورد با رعایت مقررات مربوط به عنوان یکی از وظایف شورای رقابت مطرح شده است، درحالی که در عملکرد این بند صرفاً تصمیم‌گیری شورا معطوف به بازار خودرو شده و به نظر می‌رسد از سایر بازارها غفلت نموده است. امید می‌رود که	فصل نهم قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی به تسهیل رقابت و منع انحصار اختصاص دارد که عمده اقدامات انجام شده تحت این موضوع، به عملکرد شورا و مرکز ملی رقابت معطوف شده است و صرفاً در عملکرد بند «۳» ماده (۵۸) قانون تهیه یک فقره دستورالعمل با همکاری برخی دستگاه‌ها، انجمن‌ها، بورس کالا و اتحادیه سراسری تعاونی‌های تأمین نیاز صنایع پتروشیمی، برای رفع مشکلات موجود در معاملات بورس مدنظر واقع شده که از نتیجه آن نیز در گزارش سال ۱۳۹۵ (۶ ماهه اول) اثری نیست. زیرا عملکرد مؤید عدم ارائه گزارش می‌باشد. به علاوه شورا و مرکز ملی رقابت نیز در این دوره، ضمن رسیدگی به شکایات به خصوص در امر مجوز فعالیت‌های اقتصادی، اقداماتی را به منظور شناسایی سهم مالکیتی مستقیم و غیرمستقیم مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی در بازار تولید کالا و خدمات انجام داده‌اند تا از این طریق ضمن افزایش شفافیت اطلاعات اقتصادی این قبیل مؤسسات و نهادهای، در جهت کاهش سهم مالکیت آنها در بازار تولید کالا و خدمات تا سقف مقرر قانون، برنامه‌ریزی نماید. بدین ترتیب این عملکرد از عملکرد مورد انتظار برای فصل نهم بسیار فاصله دارد.



ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		با تغییر رویکرد شورای رقابت، گام‌های دقیق‌تری به سمت بهبود فضای کسب‌وکار، افزایش رقابت‌پذیری در اقتصاد و دستیابی به سایر اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم برداشته شود.	حوزه‌های خودرو و مخابرات، همچنان از سایر بازارها غفلت شده است. امید می‌رود که با تغییر رویکرد شورای رقابت، گام‌های دقیق‌تری به سمت بهبود فضای کسب‌وکار، افزایش رقابت‌پذیری در اقتصاد و دستیابی به سایر اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم برداشته شود.

مأخذ: براساس چکیده گزارش‌های عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ وزارت امور اقتصادی و دارایی و گزارش «تلخیص و ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی مربوط به دو ۶ ماهه مذکور» مرکز پژوهش‌های مجلس.

* قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی.

** شامل سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی ایران و ۳۱ شرکت شهرک‌های صنعتی تابع آن، شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران، شرکت ملی صنایع پتروشیمی، بانک توسعه صادرات، بانک صنعت و معدن، بانک کشاورزی، بانک مسکن، بانک توسعه تعاون، صندوق بیمه سرمایه‌گذاری فعالیت‌های مدنی، شرکت شهرک‌های کشاورزی، سازمان فناوری اطلاعات ایران، شرکت تولید و توسعه انرژی اتمی ایران، شرکت تولید نیروی برق حرارتی، صندوق حمایت از توسعه سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی و شرکت مدیریت منابع آب ایران.

علاوه بر نکات اصلی مطرح شده در جدول ۱ پیرامون ارزیابی گزارش‌های عملکرد، در ادامه به برخی از ویژگی‌های نحوه گزارش‌دهی وزارت امور اقتصادی و دارایی^۱ در راستای ماده (۸۸) «قانون» اشاره می‌شود که ضروری است در گزارش‌های آتی ارسال شده از طرف وزارتخانه مذکور اصلاح گردد. مهمترین ویژگی گزارش‌های مورد نظر، تشابه بسیار زیاد عملکردهای ارائه شده از سوی دستگاه‌های اجرایی در بازه‌های زمانی متفاوت است. به همین منظور در جدول ۲ درصد تشابه در عملکرد مواد «قانون» مذکور در گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ با ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ با ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ نشان داده شده است.

جدول ۲. میزان تشابه گزارش عملکرد دستگاه‌های اجرایی

(درصد)

در قالب مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای «قانون»

شماره فصول قانون	درصد تشابه عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون در گزارش‌های ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ با ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	درصد تشابه عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون در گزارش‌های ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ با ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
فصل اول	فاقد حکم اجرایی است (شامل تعاریف)	فاقد حکم اجرایی است (شامل تعاریف)
فصل دوم	۷۰/۸	۵۰
فصل سوم	۵۵/۵	۲۲/۲
فصل چهارم	۵۳/۸	۵۳/۸
فصل پنجم	۶۱	۸۸/۷
فصل ششم	۸۱/۸	۷۲/۷
فصل هفتم	۵۵/۵	۸۳/۳
فصل هشتم	۵۱	۶۱/۵
فصل نهم	۷۵/۴	۸۵/۱
فصل دهم	۶۳/۶	۸۱/۸

مأخذ: محاسبات گزارش.

به‌طوری‌که جدول ۲ نشان می‌دهد، درصد تشابه فصول ۲، ۳ و ۶ هفدهمین گزارش با گزارش شانزدهم، کاهشی و فصل ۴ یکسان بوده و به‌نظر می‌رسد که وزارت امور اقتصادی و دارایی (دفتر پایش و بهبود محیط کسب‌وکار و دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی)^۲ با اطلاع از اولین گزارش مقایسه‌ای تقدیمی در تاریخ ۲۰ مردادماه ۱۳۹۶ به مجلس محترم شورای اسلامی، در جمع‌بندی اطلاعات واصله از دستگاه‌های اجرایی و گزارش آن دقت عمل بیشتری

۱. دفتر پایش و بهبود محیط کسب‌وکار و دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی.
۲. در سال ۱۳۹۶ دفتر پایش و بهبود محیط کسب‌وکار و دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی از معاونت اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی منفک و به سازمان خصوصی‌سازی منتقل شده است.



مبذول داشته است، زیرا ملاحظه می‌فرمایند که در فصول دوم، سوم، ششم و هشتم این تشابهات کمتر شده است.

نکات ذیل درخصوص جدول ۲ و به‌طور کلی عملکردهای ارزیابی شده قابل ذکر است:

۱. تشابه میان عملکردهای ارائه شده در گزارش‌ها، مجدداً برای گزارش هفدهم (۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵) نیز تکرار شده است. البته تشابه‌های برخی از فصول در گزارش هفدهم کمتر شده و به‌نظر می‌رسد این موضوع تحت تأثیر گزارش شانزدهم بوده است. به هر حال، تشابه‌های متفاوتی دارند. در خلاصه عملکرد برخی از احکام، نظیر حکم مربوط به تبصره «۱» ماده (۲۴) در ردیف ۱۲۳ گزارش‌های عملکرد پانزدهم، شانزدهم و هفدهم، عبارت مشابه «موردی وجود نداشته است» درج شده است. موضوع حکم تبصره «۱» ماده (۲۴) به این شرح است: «کلیه معاملات و واگذاری‌هایی که برخلاف حکم این ماده صورت می‌گیرد، باطل است و دادگاه رسیدگی‌کننده مکلف است کلیه موارد معامله شده یا واگذار شده را مجدداً به مالکیت دولت برگرداند». با توجه به حکم مذکور، مشابه بودن عملکردها، نقطه ضعف محسوب نمی‌شود. زیرا اساساً در دوره‌های زمانی مربوط به گزارش‌های پانزدهم، شانزدهم و هفدهم واگذاری خلاف حکم ماده مذکور صورت نگرفته که لازم باشد در عملکرد در زمینه ابطال واگذاری درج شود. بنابراین چنین تشابهاتی فی‌نفسه جنبه منفی ندارند. برخی از تشابهات دیگر مربوط به احکامی است که در آنها بر تهیه و تدوین آیین‌نامه، اساسنامه و موارد مشابه تأکید شده و از آنجایی که مثلاً این آیین‌نامه‌ها و اساسنامه‌ها یک بار تهیه شده‌اند، برای دوره‌های بعد نیز دولت عملکرد جدیدی در این رابطه ندارد؛ مانند جزء «۸» بند «الف» ماده (۴۰) در ردیف ۱۷۲. گاهی نیز دولت در زمینه حکم مورد نظر عملکردی نداشته و این عدم عملکرد برای چند دوره تکرار شده است؛ مانند جزء «۷» بند «الف» ماده (۴۰) در ردیف ۱۷۱. گاهی نیز اقدامات دولت برای اجرای احکام نسبت به دوره‌های گذشته هیچ پیشرفتی نداشته است؛ مانند جزء «۳» بند «ح» ماده (۱۹) در ردیف ۱۰۵. این دو گونه آخر از تشابهات، در ارزیابی به‌عنوان نکات منفی در نظر گرفته می‌شوند.

۲. در مواردی عملکردها متضمن اعلام شروع یک فعالیت در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است که انتظار می‌رود در گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵، نتیجه اقدام به‌عمل آمده درخصوص آن ذکر شود که در برخی از موارد، عملکرد سال ۱۳۹۵ فاقد این ویژگی است یا آنکه عیناً همان عملکرد قبلی در تمام یا بخش‌هایی از گزارش عملکرد جدید تکرار شده است (ردیف‌های ۶، ۱۶، ۱۷، ۴۰ و ۴۳ در فصل دوم قانون و ردیف‌های ۶۸، ۷۰ و ۷۳ در فصل ۴ قانون نمونه‌هایی از آن است).

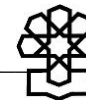
۳. در موارد متعدد دیگری نیز در گزارش‌های عملکرد تنها به ذکر عبارت «عدم ارائه گزارش» بسنده شده است که این عبارت می‌تواند هم به‌منزله عدم ارائه اطلاعات از سوی دستگاه‌های اجرایی به وزارت امور اقتصادی و دارایی تلقی شود و هم به عدم وجود موردی جهت گزارش تعبیر شود. لذا شفاف‌سازی در این زمینه به‌منظور تسهیل امر ارزیابی، ضرورت دارد.

۴. در مواردی عملکردهای مشابهی در بازه‌های زمانی مورد بررسی برای احکام متفاوت ارائه شده است که صحت گزارش عملکرد را مورد تردید قرار می‌دهد.

با توجه به موارد فوق به نظر می‌رسد که دستگاه‌های اجرایی می‌باید در ارائه گزارش عملکردهای قانون مذکور رویکردی متفاوت از آنچه تاکنون مورد عمل بوده، اتخاذ کنند. زیرا تشابه‌های ذکر شده (به‌ویژه دو مورد آخر مذکور در بند «۱» و موارد ۲ و ۴ فوق) شائبه عدم فعالیت مجدانه در راستای اجرای قانون را به ذهن متبادر می‌سازد.

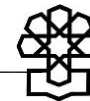
بخش دوم - تلخیص و ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵

در این بخش به منظور ارائه تصویر روشن‌تری از هفدهمین گزارش عملکرد «قانون» موضوع ماده (۸۸) «قانون» و همچنین تأکید بر نکات اساسی آن، ضمن ارزیابی گزارش مذکور، ارزیابی‌های به عمل آمده در خصوص عملکردهای ارائه شده طی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ موضوع ماده (۸۸) «قانون» با عملکرد ارائه شده در هفدهمین گزارش (۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵) مقایسه و گزارش تفصیلی لازم تهیه و ارائه شد.



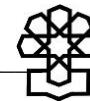
فصل اول - تعاریف، ماده (۱)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱	ماده (۱)	موضوع حکم	ماده (۱) - در این قانون اصطلاحات زیر در معانی مشروح مربوط به کار برده می‌شود: ۱. بازار: به فضایی جغرافیایی یا مجازی اطلاق می‌شود که در آن خریداران و فروشندگان، کالاها و خدمات مشابه یا جانشین نزدیک را مبادله می‌کنند. ۲. کالا: هر شیء منقول و یا غیرمنقول که می‌تواند مورد مبادله و استفاده قرار گیرد. ۳. خدمت: محصول غیرملموسی که استفاده از آن از فرآیند تولید آن قابل تفکیک نیست. ۴. بنگاه: واحد اقتصادی که در تولید کالا یا خدمت فعالیت می‌کند، اعم از آنکه دارای شخصیت حقوقی یا حقیقی باشد. ۵. شرکت: شخص حقوقی که با رعایت قانون تجارت یا قانون خاص حسب مورد تشکیل شده باشد. ۶. سهام مدیریتی: میزانی از سهام یک شرکت که دارنده آن طبق اساسنامه اختیار تعیین حداقل یک عضو را در هیئت‌مدیره شرکت دارد. ۷. سهام کنترلی: حداقل میزان سهام مورد نیاز برای آنکه دارنده آن قادر به تعیین اکثریت اعضای هیئت‌مدیره شرکت باشد. ۸. شرکت تعاونی: شخص حقوقی است که با رعایت قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۰ مجلس شورای اسلامی و موادی از قانون شرکت‌های تعاونی مصوب ۱۳۵۰ که نسخ نشده است و اصلاحات بعدی آنها تشکیل شده باشد. این نوع شرکت تعاونی متعارف نیز نامیده می‌شود. ۹. شرکت تعاونی سهامی عام: نوعی شرکت سهامی عام است که با رعایت قانون تجارت و محدودیت‌های مذکور در این قانون تشکیل شده باشد. ۱۰. شرکت تعاونی فراگیر ملی: نوعی تعاونی متعارف یا سهامی عام است که برای فقرزدایی از سه دهک پایین درآمدی تشکیل می‌شود. عضویت سایر افراد در این تعاونی آزاد است، ولی در بدو تشکیل حداقل هفتاد درصد (۷۰٪) اعضای آن باید از سه دهک پایین درآمدی باشند. ۱۱. رقابت: وضعیتی در بازار که در آن تعدادی تولیدکننده، خریدار و فروشنده مستقل برای تولید، خرید و یا فروش کالا یا خدمت فعالیت می‌کنند، به‌طوری که هیچ‌یک از تولیدکنندگان، خریداران و فروشندگان قدرت تعیین قیمت را در بازار نداشته باشند یا برای ورود بنگاه‌ها به بازار یا خروج از آن محدودیتی وجود نداشته باشد. ۱۲. انحصار: وضعیتی در بازار که سهم یک یا چند بنگاه یا شرکت تولیدکننده، خریدار و فروشنده از عرضه و تقاضای بازار به میزانی باشد که قدرت تعیین قیمت و یا مقدار را در بازار داشته باشد، یا ورود بنگاه‌های جدید به بازار یا خروج از آن با محدودیت مواجه باشد. ۱۳. انحصار طبیعی: وضعیتی از بازار که یک بنگاه به دلیل نزولی بودن هزینه متوسط، می‌تواند کالا یا خدمت را به قیمتی عرضه کند که بنگاه دیگری با آن قیمت قادر به ورود یا ادامه فعالیت در بازار نباشد.	

فصل اول - تعاریف، ماده (۱)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح		
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
		۱۴. انحصار قانونی: وضعیتی از بازار که به موجب قانون، تولید، فروش و یا خرید کالا و یا خدمت خاص در انحصار یک یا چند بنگاه معین قرار می‌گیرد. ۱۵. وضعیت اقتصادی مسلط: وضعیتی در بازار که در آن توانایی تعیین قیمت، مقدار عرضه یا تقاضای کالا یا خدمت یا شرایط قرارداد در اختیار یک یا چند شخص حقیقی و یا حقوقی قرار گیرد. ۱۶. ادغام: اقدامی که براساس آن چند شرکت، ضمن محو شخصیت حقوقی خود، شخصیت حقوقی واحد و جدیدی تشکیل دهند یا در شخصیت حقوقی دیگری جذب شوند. ۱۷. تجزیه: اقدامی که براساس آن یک شرکت ضمن محو شخصیت حقوقی خود دو یا چند شخصیت حقوقی جدید تشکیل دهد. ۱۸. بنگاه یا شرکت کنترل‌کننده: بنگاه یا شرکتی که از طریق تملک تمام یا قسمتی از سهام یا سرمایه یا مدیریت و یا از طرق دیگر، فعالیت‌های اقتصادی بنگاه‌ها یا شرکت‌های دیگر را در یک بازار کنترل می‌کند. ۱۹. مدیران شرکت: اعضای هیئت‌مدیره، مدیر عامل و افراد دارای عناوین مشابه یا هر شخص دیگری که مسئولیت تصمیم‌گیری در شرکت، به موجب قانون و یا اساسنامه آن، یا به موجب حکم دادگاه و یا مراجع ذی‌صلاح قانونی به آنها واگذار شده باشد. ۲۰. اخلال در رقابت: مواردی که موجب انحصار، احتکار، افساد در اقتصاد، اضرار به عموم، منتهی شدن به تمرکز و تداول ثروت در دست افراد و گروه‌های خاص، کاهش مهارت و ابتکار در جامعه و یا سلطه اقتصادی بیگانه بر کشور شود. ۲۱. مجوز کسب‌وکار: هر نوع اجازه کتبی اعم از مجوز، پروانه، اجازه‌نامه، گواهی، جواز، استعمال، موافقت، تأییدیه یا مصوبه است که برای شروع، ادامه، توسعه یا بهره‌برداری فعالیت اقتصادی توسط دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶/۷/۸ و ماده (۵) قانون محاسبات عمومی مصوب ۱۳۶۶/۶/۱، شوراهای اسلامی شهر و روستا، اتاق‌های بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی، اتاق‌های تعاون یا اصناف، تشکلهای اقتصادی، اتحادیه‌ها، شوراهای، مجامع و نظام‌های صنفی یا نمایندگان و متصدیان مستقیم یا غیرمستقیم آنها صادر می‌شود. ۲۲. پایگاه اطلاع‌رسانی مجوزهای کسب‌وکار: پایگاه اینترنتی شامل کتاب الکترونیک است که شرایط دریافت یا تمدید مجوز کسب‌وکار در همه مشاغل، صنایع، کشاورزی، خدمات، به تفکیک در آن درج و پس از لازم‌الاجرا شدن این قانون، مرجع رسمی اعلام شرایط صدور یا تمدید مجوزهای کسب‌وکار محسوب می‌شود.		



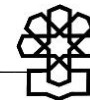
فصل اول - تعاریف، ماده (۱)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ماده یک در برگیرنده تعریف اصطلاحات به کار رفته در قانون است و شامل حکم اجرایی نیست. اگرچه پایگاه اطلاع رسانی مجوزهای کسب و کار موضوع بند «۲۲» به آدرس www.iranmojavez.ir توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی ایجاد شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این ماده فاقد حکم اجرایی است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
فعالیت‌های اقتصادی در جمهوری اسلامی ایران شامل تولید، خرید و یا فروش کالاها و یا خدمات به سه گروه زیر تقسیم می‌شود: گروه یک- تمامی فعالیت‌های اقتصادی بجز موارد مذکور در گروه‌های دو و سه این ماده. گروه دو- فعالیت‌های اقتصادی مذکور در صدر اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی بجز موارد مذکور در گروه سه این ماده. گروه سه- فعالیت‌ها، مؤسسات و شرکت‌های مشمول این گروه عبارتند از: ۱. شبکه‌های مادر مخابراتی و امور واگذاری بسامد (فرکانس)، ۲. شبکه‌های اصلی تجزیه و مبادلات و مدیریت توزیع خدمات پایه پستی، ۳. تولیدات محرمانه یا ضروری نظامی، انتظامی و امنیتی به تشخیص فرماندهی کل نیروهای مسلح، ۴. شرکت ملی نفت ایران و شرکت‌های استخراج و تولید نفت خام و گاز، ۵. معادن نفت و گاز، ۶. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، بانک ملی ایران، بانک سپه، بانک صنعت و معدن، بانک توسعه صادرات، بانک کشاورزی، بانک مسکن و بانک توسعه تعاون، ۷. بیمه مرکزی و شرکت بیمه ایران، ۸. شبکه‌های اصلی انتقال برق، ۹. سازمان هواپیمایی کشوری و سازمان بنادر و کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران، ۱۰. سدها و شبکه‌های بزرگ آبرسانی، ۱۱. رادیو و تلویزیون. تشخیص، انطباق و طبقه‌بندی فعالیت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی موضوع این ماده با هریک از سه گروه به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی ظرف ۶ ماه به تصویب هیئت وزیران می‌رسد و در مورد بند «۳» گروه سه، مصوبه هیئت وزیران باید به تصویب فرماندهی کل نیروهای مسلح برسد.			موضوع حکم	ماده (۲)
بخش اول مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵. ضمناً طبق بررسی‌ها هم‌اکنون تعداد ۳۱۷ بنگاه در گروه یک، تعداد ۲۱۶ بنگاه در گروه دو و تعداد ۱۷۶ بنگاه در گروه سه قرار دارند. البته تعدادی از بنگاه‌های مندرج در طبقه‌بندی اولیه که شامل بنگاه‌های گروه یک و دو می‌شوند، حسب مصوبات هیئت وزیران از این فهرست به‌طور کلی خارج شده‌اند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که در طبقه‌بندی اولیه، به‌ترتیب تعداد ۴۰۲، ۳۱۳ و ۵۱ شرکت در گروه‌های یک، دو و سه مصرح در این ماده در قالب پیوست‌های آیین‌نامه اجرایی تشخیص، انطباق و طبقه‌بندی فعالیت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی درج و طی مصوبه مورخ ۱۳۸۸/۶/۷ کمیسیون موضوع اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی، ابلاغ شده است. البته در طی این سال‌ها براساس مصوبات جداگانه، تغییراتی در طبقه‌بندی برخی از بنگاه‌های مشمول انجام شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	



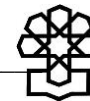
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	سؤال اساسی در ارزیابی عملکرد اعلام شده این است که دلیل تغییرات اعمال شده در طبقه‌بندی اولیه درخصوص گروه‌های یک تا سه بالاخص که اعلام شده متعدد بوده است چیست و چگونه است که فهرست تغییرات سال به سال استخراج نشده که قابل ارائه باشد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین ذکر شده است که براساس آخرین تغییرات، در حال حاضر تعداد ۳۱۷ بنگاه در گروه یک، ۲۱۶ بنگاه در گروه دو و ۱۷۶ بنگاه در گروه سه قرار دارند و برخی از بنگاه‌های مندرج در فهرست طبقه‌بندی اولیه، به‌طور کلی از فهرست خارج شده‌اند و هیچ‌گونه توضیحی در مورد علت انجام این اقدام، که خلاف ماده (۲) قانون است، ارائه نشده و تعداد آنها نیز اعلام نشده است. با توجه به اینکه به‌طور نمونه تعداد بنگاه‌ها و فعالیت‌های گروه سه آیین‌نامه اجرایی مربوط به شماره ۱۱۵۳۲۰/ت/۴۳۱۸۱ ک مورخ ۱۳۸۸/۰۶/۰۷ کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی صرفاً ۵۱ عدد بوده، لازم بود دلیل افزایش آنها به ۱۷۶ عدد مورد اشاره مشخص و ارائه شود، که این امر نیز محقق نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین ذکر شده است که در دوره‌های آتی، فهرستی نهایی از تغییرات تهیه و ارائه خواهد شد.
۳	بند «الف» ماده (۳)	موضوع حکم	ماده (۳) - قلمرو فعالیت‌های اقتصادی دولت به شرح زیر تعیین می‌شود: الف) مالکیت، سرمایه‌گذاری و مدیریت برای دولت در آن دسته از بنگاه‌های اقتصادی که موضوع فعالیت آنها مشمول گروه یک ماده (۲) این قانون است، اعم از طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای، تأسیس مؤسسه و یا شرکت دولتی، مشارکت با بخش‌های خصوصی و تعاونی و بخش عمومی غیردولتی، به هر نحو و به هر میزان ممنوع است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	عملکرد این بند نشان می‌دهد که در دوره مورد گزارش، سرمایه‌گذاری جدیدی ازسوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده و در حال حاضر حضور	عملکرد این بند نشان می‌دهد که در دوره مورد گزارش، سرمایه‌گذاری جدیدی ازسوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده و در حال	عملکرد این بند نشان می‌دهد که مالکیت، سرمایه‌گذاری و مدیریت دولت در بنگاه‌های اقتصادی مشمول گروه یک، محدود به تعداد ۹۳ بنگاه است که

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			دولت در این قبیل فعالیت‌ها محدود به تعداد ۷۹ بنگاه است که توسط هیئت واگذاری در مصوبه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ و اصلاحات بعدی آن، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار دارند.	حاضر حضور دولت در این قبیل فعالیت‌ها محدود به تعداد ۹۳ بنگاه است که توسط هیئت واگذاری در مصوبه‌های مورخ ۱۳۹۵/۲/۸ و ۱۳۹۵/۲/۲۷ و اصلاحات بعدی آن، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند. همچنین در گزارش وزارت نفت عنوان شده است که از زمان ابلاغ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی تاکنون هیچ فعالیت جدیدی در شرکت‌های گروه یک آغاز نشده و برای بخش خصوصی مجوزهای لازم برای فعالیت در این حوزه صادر می‌شود.	مطابق تصویب‌نامه‌های شماره ۱۸۴۸۸ مورخ ۱۳۹۵/۲/۸ و ۳۱۲۹۸ مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۷ هیئت واگذاری و اصلاحات بعدی آن، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در دوره مورد گزارش سرمایه‌گذاری جدیدی ازسوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده که این گزارش، نشان نمی‌دهد که سرمایه‌گذاری وجود نداشته و گزارش نشده یا چون موضوعیت نداشته، گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین صرفاً وزارت نفت اعلام داشته که از زمان ابلاغ قانون اجرای سیاست‌های اصل چهل‌وچهارم تاکنون هیچ‌گونه فعالیت جدیدی در قلمرو فعالیت‌های گروه یک آغاز نشده و در این فعالیت‌ها مجوزهای لازم برای فعالیت بخش خصوصی صادر می‌شود (ضمن آنکه به مصادیق و تعداد آنها اشاره‌ای نشده است).	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵. ضمناً وزارت نفت در این بازه زمانی گزارشی ارائه نداده است.
۴	تبصره «۱» بند «الف» ماده (۳)	موضوع حکم	دولت مکلف است سهم، سهم‌الشرکه، حق تقدم ناشی از سهام و سهم‌الشرکه، حقوق مالکانه، حق بهره‌برداری و مدیریت خود را در شرکت‌ها، بنگاه‌ها و مؤسسات دولتی و غیردولتی که موضوع فعالیت آنها جزء گروه یک ماده (۲) این قانون است، تا پایان قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران به بخش‌های خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی واگذار نماید.		



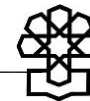
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که سالیانه فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه یک به تصویب هیئت واگذاری می‌رسد. در این راستا در سال ۱۳۹۵ نیز براساس مصوبات هیئت واگذاری در فهرست موارد برنامه‌ریزی شده برای واگذاری، تعداد ۹۳ بنگاه گروه یک وجود داشته است. با توجه به هدف کمی در نظر گرفته شده برای کل سال و مطابق برنامه‌ریزی صورت گرفته، در ۶ماه دوم سال ۱۳۹۵ می‌بایست ۴۸ بنگاه واگذار یا تعیین تکلیف می‌شد که از این تعداد ۸۲ مورد از سهام و دارایی این بنگاه‌ها واگذار شده است. جزئیات موارد به تفکیک هر عنوان در بخش دوم ارائه شده است. وزارت صنعت، معدن و تجارت: در سال ۱۳۹۵ تعداد ۵۸,۰۹۵,۵۳۸ سهم از سهام سه شرکت زیرمجموعه سازمان گسترش و نوسازی صنایع شامل سرمایه‌گذاری گروه صنعتی رنا، ماشین‌سازی اراک و نساجی قائم‌شهر جمعاً به ارزش ۶۴۷,۸۶۹ میلیون ریال توسط سازمان خصوصی‌سازی به روش تدریجی عادی و مزایده بلوکی (دریافت پاکت) واگذار شده است.	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که سالیانه فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه‌های یک و دو به تصویب هیئت واگذاری می‌رسد. در سال ۱۳۹۵ و براساس آخرین تغییرات اعمال شده و نیز مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۹۳ بنگاه در گروه یک و ۱۰۸ بنگاه در گروه دوم وجود دارند. با توجه به هدف کمی در نظر گرفته شده برای کل سال و مطابق برنامه‌ریزی صورت گرفته، در ۶ماه اول سال ۱۳۹۵ می‌بایست تعداد ۴۸ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو واگذار و یا تعیین تکلیف می‌شد که جزئیات موارد به تفکیک هر عنوان و گروه در بخش دوم ارائه شده است.	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که در سال ۱۳۹۴ و براساس آخرین تغییرات اعمال شده و نیز مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۷۹ بنگاه در گروه یک وجود دارند. با توجه به هدف کمی در نظر گرفته شده برای کل سال و مطابق برنامه‌ریزی صورت گرفته، در ۶ماه دوم سال ۱۳۹۴ می‌بایست تعداد ۴۰ بنگاه گروه یک، واگذار می‌شد که در این دوره ۳۰ بنگاه گروه یک واگذار شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	مهلت مندرج در این تبصره برای واگذاری فعالیت‌های موضوع گروه یک ماده (۲)، تا پایان برنامه چهارم توسعه بوده است. لکن ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۴ (یعنی ۵ سال پس از سپری شدن برنامه چهارم توسعه) واگذاری ۷۹ بنگاه گروه یک مصوب شده است. سؤال اساسی این است که مجموع بنگاه‌های باقی‌مانده در دو گروه چه میزان است و دلایل تأخیر در واگذاری چه بوده است که در عملکرد از این بابت مطلبی ارائه نشده است.	پاراگراف اول و آخر مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۵ (یعنی ۶ سال پس از سپری شدن برنامه چهارم توسعه) واگذاری ۹۳ بنگاه گروه یک و ۱۰۸ بنگاه گروه دو مصوب شده است.	قسمت ابتدایی عملکرد، با توجه به گزارش عملکرد ردیف ۱۱ تحت عنوان عملکرد «بند «ب» ماده (۳)»، مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. با این تفاوت که در ۶ماهه اول تعداد ۱۰۸ بنگاه مشمول واگذاری گروه دو ذکر شده ولی در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵، این تعداد به ۱۰۹ مورد افزایش یافته است. همچنین گزارش عملکرد مؤید آن است که در سال ۱۳۹۵ تعداد ۸۲ مورد از سهام و دارایی بنگاه‌ها واگذار شده است. ازسوی دیگر، طبق گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت و براساس جدول ارائه شده، در سال ۱۳۹۵ تعداد ۵۸,۰۹۵,۵۳۸ سهم از سهام سه شرکت زیرمجموعه سازمان گسترش و نوسازی صنایع شامل سرمایه‌گذاری گروه صنعتی رنا، ماشین‌سازی اراک و نساجی قائم‌شهر جمعاً به ارزش ۶۴۷,۸۶۹ میلیون ریال توسط سازمان خصوصی‌سازی به روش تدریجی عادی و مزایده بلوکی (دریافت پاکت) واگذار شده است.
۵	تبصره «۲» بند «الف» ماده (۳)	موضوع حکم	تبصره «۲» - تداوم مالکیت، مشارکت و مدیریت دولت در بنگاه‌های مربوط به گروه یک ماده (۲) این قانون و بعد از انقضای قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی و یا شروع فعالیت در موارد ضروری تنها با پیشنهاد دولت و تصویب مجلس شورای اسلامی و برای مدت معین مجاز است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که تداوم مالکیت، مشارکت و مدیریت دولت در شرکت‌های مربوط به گروه یک پس از انقضای قانون برنامه	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، واگذاری باقی‌مانده شرکت‌های	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که با توجه به عدم واگذاری برخی شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، این



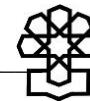
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			چهارم توسعه تنها با پیشنهاد دولت و تصویب مجلس شورای اسلامی برای مدت معین مجاز است. همچنین با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۳ اجازه واگذاری باقی‌مانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۴ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و هر اقدامی در مورد شرکت‌های باقی‌مانده، فقط از حیث واگذاری شرکت‌ها مطرح است.	قابل واگذاری در سال ۱۳۹۵ براساس قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و هر اقدامی در مورد شرکت‌های باقی‌مانده، فقط از حیث آماده‌سازی برای واگذاری است.	شرکت‌ها در سال ۱۳۹۵ در جریان واگذاری قرار گرفته‌اند.
		ارزیابی عملکرد گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد این تبصره بی‌شباهت به عملکرد تبصره «۱» فوق در مورد بنگاه‌های موضوع گروه یک نمی‌باشد. کماکان سؤالات همان است که فوقاً ارائه شد.	گزارش عملکرد مؤید آن است که با توجه به عدم واگذاری شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴ و تصویب اجازه واگذاری باقی‌مانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۵، هر اقدامی که در این راستا صورت گیرد، فقط از حیث آماده‌سازی برای واگذاری است.	گزارش عملکرد حاکی از آن است که با توجه به عدم واگذاری برخی شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، این شرکت‌ها در سال ۱۳۹۵ در جریان واگذاری قرار گرفته‌اند.
۶	تبصره «۳» بند «الف» ماده (۳)	موضوع حکم	سازمان‌های توسعه‌ای مصوب دولت پس از فراخوان عمومی از سوی وزارتخانه یا شرکت مادر تخصصی ذی‌ربط و احراز عدم تمایل بخش‌های غیردولتی برای سرمایه‌گذاری بدون مشارکت دولت در طرح‌های اقتصادی موضوع فعالیت‌های گروه یک ماده (۲) این قانون در مناطق کمتر توسعه‌یافته می‌توانند به هر میزان اقدام به سرمایه‌گذاری مشترک با بخش‌های غیردولتی نمایند. سهام یا قدرالسهم دولتی ناشی از این نوع مشارکت باید ظرف حداکثر سه سال پس از بهره‌برداری با رعایت مقررات این قانون واگذار شود. نوع طرح‌های اقتصادی، نحوه فراخوان و حد مجاز سرمایه‌گذاری دولت در هر مورد باید توسط وزارتخانه ذی‌ربط، وزارت امور اقتصادی و دارایی و معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی ریاست‌جمهوری به‌طور مشترک تهیه شود و به تصویب هیئت وزیران برسد. دولت موظف است فهرست و مشخصات این طرح‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها را همه‌ساله به‌صورت جداگانه و پیوست لوایح بودجه سنواتی به مجلس شورای اسلامی اعلام نماید. حکم این تبصره تا پایان قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران اعتبار دارد.		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
گزارش عملکرد این تبصره حاکی از آن است که فهرست سازمان‌های توسعه‌ای در تصویبنامه مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ هیئت وزیران و الحاقات بعدی آن، درج شده است. وزارت نفت نیز بدون ارائه عملکردی از شرکت ملی صنایع پتروشیمی به‌عنوان یک سازمان توسعه‌ای، صرفاً پیشنهاد درج نام شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی و شرکت ملی گاز ایران را در ردیف سازمان‌های توسعه‌ای به وزارت امور اقتصادی و دارایی برای طرح و تصویب در کمیسیون اقتصاد ارائه کرده است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای زیرمجموعه خود را به‌شرح زیر ارائه نموده که اطلاعات مذکور به‌دلیل عدم اشاره به زمان شروع و خاتمه طرح‌ها و مبالغ سرمایه‌گذاری صورت‌گرفته ازسوی دولت و نحوه مشارکت بخش‌های غیردولتی ناقص است. • شناسایی و مطالعه ۱۲ طرح سرمایه‌گذاری: - تولید پوکه کپسول ژلاتینی؛ تولید داروی GCSF؛ پایانه ذخیره‌سازی و تخلیه و بارگیری جهت ترانزیت، واردات و صادرات فرآورده‌های نفتی؛ تولید کامپوزیت سنگ؛ تولید امولسیفایرهای	گزارش عملکرد این تبصره حاکی از آن است که فهرست سازمان‌های توسعه‌ای در تصویبنامه مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ هیئت وزیران و الحاقات بعدی آن، درج شده است. وزارت امور اقتصادی و دارایی اعلام داشته است که با توجه به گزارش ناقص دستگاه‌های اجرایی درخصوص این حکم، ارائه عملکرد کامل این تبصره ممکن نشده است. قابل توجه است که در راستای اجرای این حکم، وزارت جهاد کشاورزی عنوان نموده است که در اعتبارات پیشنهادی لایحه بودجه ۱۳۹۵ تعداد ۴ فقره پیشنهاد شد، ولی به تصویب نرسید و موضوع از سایر محل‌های اعتباری در دست پیشنهاد است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت نیز فقط عناوین سرمایه‌گذاری‌ها را در قالب مواردی اعلام نموده است که دقیقاً مشابه با گزارش وزارت مذکور در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. • گزارش عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ است.	گزارش عملکرد این تبصره حاکی از آن است که فهرست سازمان‌های توسعه‌ای در تصویبنامه شماره ۱۳۸۸/۵/۲۴ هیئت وزیران و الحاقات بعدی آن، درج شده است. از آنجایی که عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای تاکنون ازسوی دستگاه‌های ذی‌ربط ارائه نشده است، موضوع در دستور کار جلسات کمیسیون تخصصی شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی قرار گرفت و عملکرد سرمایه‌گذاری سه سازمان توسعه‌ای مهم کشور شامل سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران و شرکت ملی صنایع پتروشیمی اخذ شد که در بخش دوم گزارش ارائه شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		



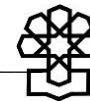
فصل دوم- قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			خوراکی؛ تولید میکروالگ و فرآورده‌های وابسته؛ ساخت دستگاه‌های HPLC و KPLC؛ جایگزینی الکتروموتورها و درایورها؛ تولید توربین‌های بادی محور عمود شرکت ویدا نسیم انرژی سبز؛ تولید مقره‌های پلیمری؛ راه‌اندازی مرکز طراحی IC؛ بازیافت لاستیک و استحصال فرآورده‌های پتروشیمی از لاستیک‌های فرسوده. - تهیه و تدوین ۶ گزارش امکان‌سنجی مقدماتی: - تبدیل ضایعات مازوت به قیر، گازوئیل و بنزین با اکتان پایین؛ تولید سیستم‌های پکیج تصفیه با استفاده از راه‌اندازی نوین برای پاکسازی محیط زیست؛ ساخت دستگاه‌های HPLC و KLPC با کاربرد در صنایع داروسازی و بیوتکنولوژی؛ تولید پلی‌اکریلونیتریل (پن‌ویژه)؛ احداث مرکز مدیریت اطلاعات مصرف انرژی و دولت همراه؛ انتقال تکنولوژی و راه‌اندازی خط تولید توربین بادی و احداث ۱۰۰ مگاوات مزرعه بادی. - تهیه و تدوین ۶ طرح توجیهی فنی و اقتصادی: - تولید آمیزه‌های پلیمری؛ تولید پلی‌اکریلونیتریل (پن‌ویژه)؛ انتقال تکنولوژی و راه‌اندازی کارخانجات تولید توربین به‌همراه احداث ۱۰۰ مگاوات مزرعه بادی؛ راه‌اندازی سرویس‌های مرتبط با سلامت	شایان ذکر است این تبصره به‌موجب قانون اصلاح مواد (۳)، (۶) و (۲۴) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی مصوب سوم خردادماه ۱۳۹۵ مجلس شورای اسلامی اصلاح شده است که در گزارش‌های بعدی عملکرد تبصره اصلاحی ارائه خواهد شد.	

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		الکترونیک؛ راه‌اندازی سامانه هوشمند خودرویی CVT؛ تولید بالون، کاتتر و استنت قلبی و عروقی. • انجام مطالعات امکان‌سنجی مقدماتی دو طرح: - تولید الیاف ویسکوز؛ احداث واحد تولید آگرا از پرلیت. • ادامه عملیات اجرایی هفت طرح سرمایه‌گذاری صنعتی با مشارکت بخش خصوصی: - تولید جداگرهای لرزه‌ای؛ ایجاد خط نورد و تولید تسمه میلگرد و مفتول‌های سبیل شده آلیاژی؛ طرح تولید مکمل خوراک دام پروبیوتیک؛ طرح تولید تایر - کردستان؛ طرح تولید تایر - کرمانشاه؛ طرح تولید تایر - لرستان؛ طرح تولید تایر - سیستان. • ادامه عملیات اجرایی سه طرح سرمایه‌گذاری به‌صورت ۱۰۰ درصدی توسط سازمان: - ایجاد واحد تولید الیاف شیشه؛ ایجاد واحد تولید بیواتانول سوختی از ضایعات گندم و ذرت؛ ایجاد واحد تولید ممبران. • ادامه عملیات اجرایی دو طرح بهسازی و نوسازی در شرکت‌ها: - تکمیل طرح احداث حوض‌های خشک؛ تکمیل طرح مجتمع صنعتی اسفراین.			



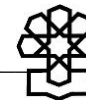
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		همچنین شرکت شهرک‌های کشاورزی از زیرمجموعه وزارت جهاد کشاورزی نیز عنوان نموده است، با توجه به اینکه این شرکت عملاً فعالیت‌های خود را از اواسط سال ۱۳۹۳ پس از تصویب وظایف و تشکیلات آغاز کرده و در مراحل استقرار شعب استانی و سازماندهی وظایف و مأموریت‌های مصوب و محوله است، لذا تاکنون نسبت به انجام مطالعات استعدادسنجی و مکان‌یابی نقاط برای احداث شهرک‌های کشاورزی گلخانه‌ای در کلیه استان‌های کشور اقدام شده که در ۹ استان نتایج مطالعات استخراج و تدوین شده است و پروژه‌های مناطق کمتر توسعه‌یافته این استان‌ها در پیشنهادات پروژه‌های سال ۱۳۹۴ ارائه که در صورت تصویب از محل اعتبارات تملک دارایی و یا با مشارکت بخش غیردولتی اجرا خواهند شد.			
جدول صفحه ۲۰۸ هفدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی که مربوط به شرکت ایدرو است، کاملاً مشابه جدول ۲۲ ذیل پیوست دو گزارش نظارتی مجلس شورای اسلامی در خصوص نحوه اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی در سال ۱۳۹۶ است. این جدول متضمن (۴۲) فقره	ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است: ۱. گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ۲. وزارت نفت، وزارت جهاد کشاورزی و شرکت شهرک‌های کشاورزی گزارشی ارائه نکرده‌اند. ۳. وزارت امور اقتصادی و دارایی به‌صراحت اعلام داشته که امکان ارائه عملکرد کامل این	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که اولاً صرفاً اعلام شده فهرست سازمان‌های توسعه‌ای در مصوبه هیئت وزیران در سال ۱۳۸۸ و الحاقات بعدی آن مندرج است، ثانیاً عملکرد ارائه شده از سوی وزارت جهاد کشاورزی (همچنین گزارش شرکت شهرک‌های کشاورزی که زیرمجموعه وزارت کشاورزی است)، وزارت صنعت و معدن و تجارت،	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
طرح طی سنوات ۱۳۹۵-۱۳۸۱ است که (۲۳) فقره آن در زمینه فناوری‌های نوین و (۱۰) فقره آن در مناطق کمتر توسعه‌یافته و (۹) فقره آن نامشخص از حیث حوزه‌های مزبور است. ضمن آنکه دو طرح از ۹ فقره مزبور (ردیف‌های ۴۱ و ۴۲ جدول) در گروه دو فعالیت قرار دارند. درصد مشارکت از ۸ تا ۱۰۰ درصد توسط بخش دولتی متغیر است. ضمن آنکه علی‌رغم عنوان جدول که طرح‌های اصل چهل و چهارم را مدنظر دارد، ۲۴ طرح مربوط به سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶، یعنی قبل از تصویب قانون مذکور، است و نباید در این جدول ارائه می‌شد. زیرا حسب ماده (۸۸) «قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی»، مقرر است «وزارت امور اقتصادی و دارایی... هر ۶ ماه یک بار گزارش عملکرد اجرای این قانون را به تفکیک مواد و تبصره‌ها به مجمع تشخیص مصلحت نظام و مجلس شورای اسلامی ارائه و برای اطلاع عموم» منتشر نماید و نه قبل از آن را. همچنین این جدول میزان سرمایه‌گذاری را به تفکیک سنواتی ارائه نکرده است و با توجه به خروج ۲۴ طرح مزبور حتی جمع سرمایه‌گذاری‌های بعد از سال ۱۳۸۷ تاکنون نیز ارائه نشده است. بلکه دوره اجرا برای هر طرح اعلام شده است. ضمناً گروه‌بندی فعالیت‌ها را	تبصره به دلیل گزارش ناقص دستگاه‌های اجرایی، وجود نداشته است.	وزارت نفت و سایر دستگاه‌های ذی‌مدخل همان‌طور که در گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی آمده ناقص است. معنای آن این است که دستگاه‌های ذی‌مدخل تماماً در ارائه گزارش برحسب سازمان‌های توسعه‌ای زیرمجموعه اقدام ننموده‌اند و از همه مهمتر جهات مورد توجه این تبصره که می‌بایست عملکرد مبتنی بر آنها باشد، نظیر اینکه چند فراخوان عمومی جهت احراز عدم تمایل بخش‌های غیردولتی برای سرمایه‌گذاری بدون مشارکت دولت در طرح‌های اقتصادی موضوع فعالیت‌های گروه یک منتشر شده، آیا نوع طرح‌ها و حد مجاز سرمایه‌گذاری دولت در هر مورد مشترکاً توسط وزارتخانه ذی‌ربط، وزارت امور اقتصادی و دارایی و معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور (سازمان برنامه و بودجه فعلی) تهیه و به تصویب هیئت وزیران رسیده است یا نه و دلیل اینکه چرا فهرست مشخصات این طرح‌ها همه‌ساله به‌صورت جداگانه پیوست لوایح بودجه سنواتی تا پایان برنامه پنجم توسعه تقدیم مجلس نشده، ارائه نشده است.			



فصل دوم- قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
صرفاً برای دو طرح اعلام کرده است. همچنین لازم بود با توجه به تبصره «۳» و اصلاحیه‌های آن، موارد تبصره «۳» یا نحوه فراخوان، حد مجاز سرمایه‌گذاری و مصوبه دولت در هر مورد را برای طرح‌های مرتبط اعلام کند که این مسئله در جدول منعکس نیست. به‌علاوه سازمان‌های توسعه‌ای مجاز به سرمایه‌گذاری در حوزه‌های نوین یا فناوری پیشرفته تا سقف ۴۹ درصد (تا قبل از اصلاحیه مورخ ۱۳۹۵/۶/۱۷) بوده‌اند و این درحالی است که سرمایه‌گذاری موضوع ردیف‌های ۱۱، ۲۱ و ۲۸ با سال شروع ۱۳۸۵ و ۱۳۹۳ به‌ترتیب ۵۳ درصد، ۱۰۰ درصد و ۱۰۰ درصد بوده است. جالب توجه است که طرح‌های ارائه شده برحسب سال‌های مرتبط حتی مرتب نیز نشده و جمع سرمایه‌گذاری سالیانه هم ندارد. ازسوی دیگر، جدول صفحه ۲۱۳ هفدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی مربوط به شرکت ایمیدرو، کاملاً مشابه جدول ۲۶ ذیل پیوست ۶ گزارش نظارتی مورد اشاره است. این جدول متضمن ۲۲ طرح است که در ۱۰ طرح آن سهم دستگاه اجرایی (ایمیدرو)، ۱۰۰ درصد است و بجز توسعه منطقه ویژه خلیج فارس (ایجاد زیرساخت و توسعه صنعتی) و آلومینیم جنوب					

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
که در گروه دو فعالیت‌های اصل چهل و چهارم قرار دارند، بقیه در گروه یک فعالیت اعلام شده‌اند. ۱۲ طرح در مناطق کمتر توسعه یافته و یک طرح در حوزه فناوری نوین قرار دارد. برای ۹ طرح دیگر حوزه یا محل اجرا اعلام نشده است. ضمناً برای ۱۹ طرح سال شروع و خاتمه اعلام شده است و در میان این ۱۹ طرح، طرح‌هایی از سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ (۱۳ طرح) در این جدول قرار دارد که معلوم نیست چرا تحت عنوان عملکرد اصل چهل و چهارم آمده است زیرا مربوط به سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ یعنی قبل از زمان تصویب قانون مذکور (۱۳۸۷) است. به علاوه سرمایه‌گذاری انجام شده تفکیک سنواتی ندارد و بالاخره معلوم نیست که در مورد ۶ طرح مرتبط با قانون مزبور با سال شروع ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۵، به طور سنواتی چه میزان سرمایه‌گذاری شده است. اگرچه جمع سرمایه‌گذاری‌های انجام شده تا پایان سال ۱۳۹۵ جمعاً ۶۲,۸۰۴ میلیارد ریال اعلام شده که تمامی آن عملکرد اصل چهل و چهارم نیست و صرفاً بابت ۶ طرح مورد اشاره مرتبط با قانون اصل چهل و چهارم مبلغ ۱۰,۳۶۳ میلیارد ریال تا پایان سال ۱۳۹۵ هزینه شده است. این جدول نیز با توجه به تبصره «۳» و اصلاحیه‌های آن،					

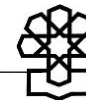


فصل دوم- قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
اطلاعات لازم برای طرح‌های مرتبط را همان‌طور که برای ایدرو اشاره شد، دربرندارد. همچنین بر این اساس، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران (ایدرو)، در حدود ۴۲ طرح از زمان ابلاغ قانون در دست اجرا داشته که مجموع سرمایه‌گذاری انجام شده رقمی بالغ بر ۴۴,۵۹۸ میلیارد ریال است. از این تعداد سرمایه‌گذاری‌ها ۲۳ طرح در حوزه راه‌اندازی نوین با رقمی بالغ بر ۵,۳۳۳ میلیارد ریال و ۱۱ طرح در مناطق کمتر توسعه‌یافته با رقمی بالغ بر ۳۵,۹۰۴ میلیارد ریال است. همچنین سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران (ایمیدرو) ۲۰ طرح در دست اجرا دارد (با ارزشی بالغ بر ۶۱,۲۲۱ میلیارد ریال)، که از میان آنها ۱۸ طرح (با ارزشی بالغ بر ۵۴,۵۰۰ میلیارد ریال) ^۱ از نوع سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های موضوع گروه یک ماده (۲) قانون است. از این ۱۸ طرح، ۱۲ طرح سرمایه‌گذاری با رقمی بالغ بر ۳۰,۶۹۷ میلیارد ریال در مناطق کمتر توسعه‌یافته و تنها یک طرح از نوع سرمایه‌گذاری در حوزه راه‌اندازی نوین با رقم ۱,۲۸۳ میلیارد ریال است. از طرف دیگر سهم شرکت ملی صنایع پتروشیمی از ۶ طرح اجرا شده					

۱. در گزارش عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای، این رقم ۵۴/۵ میلیارد ریال ذکر شده، که به نظر می‌رسد اشتباه تایپی بوده است. زیرا در ادامه همین گزارش ارزش سرمایه‌گذاری ایمیدرو در فعالیت‌های گروه دو به میزان ۶,۷۲۱ میلیارد ریال ذکر شد، که با کسر آن از ارزش کل سرمایه‌گذاری‌های انجام شده ایمیدرو به میزان ۶۱,۲۲۱، به عدد ۵۴,۵۰۰ میلیارد ریال می‌رسیم.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
در مناطق کمتر توسعه‌یافته ^۱ از سال ۱۳۸۶ تا پایان سال ۱۳۹۵، ۶۸۶ میلیارد ریال است. البته حسب گزارش این شرکت، این نوع از سرمایه‌گذاری‌ها لزوماً در مناطق کمتر توسعه‌یافته نبوده و پاره‌ای از آنها بر مبنای مصوبات استانی دولت اتفاق افتاده است. شایان ذکر است که در سه سطر ابتدای خلاصه گزارش عملکرد (صفحه ۱۰ گزارش حاضر) صرفاً به اولین تصویب‌نامه تعیین اسامی سازمان‌های توسعه‌ای اشاره شده است و این در حالی است که براساس اصلاحیه تبصره «۵» بند «الف» ماده (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مورخ ۱۳۹۲/۱۱/۳۰ با تلقی شرکت شهرک‌های صنعتی ایران و ۳۱ شرکت شهرک استانی به‌عنوان سازمان توسعه‌ای از یکسو (در عملکرد تبصره «۵» بند «الف» ماده (۳) هفدهمین گزارش ذیل ردیف ۸ صفحه ۲۵ گزارش حاضر، اشاره شده است) و تلقی شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی به‌موجب اصلاحیه تبصره «۶» بند «الف» ماده (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی (در عملکرد تبصره مذکور ذیل ردیف ۹ صفحه ۲۸ گزارش حاضر، اشاره شده					

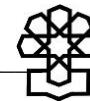
۱. طبق گزارش نظارتی، از سال ۱۳۹۳ به بعد شرکت ملی صنایع پتروشیمی در مناطق کمتر توسعه‌یافته سرمایه‌گذاری نکرده است؛ به‌طوری که سهم مشارکت بخش خصوصی در دو طرح ۱۰۰ درصد و در چهار طرح نیز بالای ۹۰ درصد است.



فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					است) مصوب ۱۳۹۲/۱۱/۳۰ ازسوی دیگر، سازمان‌های توسعه‌ای درحال حاضر ۴۸ عدد هستند ^۱ که لازم بود در عملکرد این بند اعلام شود؛ که نشده است.
		موضوع حکم	سازمان‌های توسعه‌ای مجازند منابع داخلی خود را با اولویت به‌صورت وجوه اداره شده نزد بانک‌های توسعه‌ای دولتی برای اعطای تسهیلات یا کمک به طرح‌های مصوب در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته به بخش‌های غیردولتی اختصاص دهند. همچنین این سازمان‌ها می‌توانند تا سقف چهل‌ونه درصد (۴۹٪) با بخش‌های غیردولتی به‌صورت مشترک در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته سرمایه‌گذاری نمایند و در این صورت موظفند حداکثر ظرف سه سال پس از بهره‌برداری، سهام یا قدرالسهم خود را مطابق مقررات این قانون واگذار نمایند. نام سازمان‌های توسعه‌ای ذی‌ربط و سرمایه‌گذاری‌های موضوع این بند در هر مورد قبل از اجرا باید به تصویب هیئت وزیران برسد و فهرست آنها همه‌ساله به‌صورت جداگانه و پیوست لوایح بودجه سالیانه به مجلس شورای اسلامی اعلام شود.		
۷	تبصره «۴» بند «الف» ماده (۳)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این تبصره، وزارت نفت عنوان نموده که فهرست برخی طرح‌های مورد نظر شرکت ملی صنایع پتروشیمی تهیه و به مراجع ذی‌ربط ارائه می‌شود و پس از تصویب اساسنامه شرکت مذکور به‌عنوان سازمان توسعه‌ای و احتمال درج نام شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران در ردیف سازمان‌های توسعه‌ای، فهرست طرح‌های مورد نظر آنها مطابق قانون به هیئت وزیران ارائه خواهد شد. همچنین وزارت جهاد		
			گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت عیناً مشابه گزارش عملکرد سال ۱۳۹۵ است. همچنین وزارت نفت، وزارت جهاد کشاورزی و سایر دستگاه‌های ذی‌مدخل گزارشی ارائه نکرده‌اند.		
			گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که عملکرد بانک صنعت و معدن در پرداخت وجوه اداره شده در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ معادل ۱۲۹،۱۵۷ میلیون ریال است.		

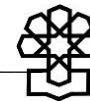
۱. شامل سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی ایران و ۳۱ شرکت شهرک‌های صنعتی تابع آن، شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران، شرکت ملی صنایع پتروشیمی، بانک توسعه صادرات، بانک صنعت و معدن، بانک کشاورزی، بانک مسکن، بانک توسعه تعاون، صندوق بیمه سرمایه‌گذاری فعالیت‌های مدنی، شرکت شهرک‌های کشاورزی، سازمان فناوری اطلاعات ایران، شرکت تولید و توسعه انرژی اتمی ایران، شرکت تولید نیروی برق حرارتی، صندوق حمایت از توسعه سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی و شرکت مدیریت منابع آب ایران.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		کشاورزی عنوان نموده، شرایط اقدام وجود نداشته است. وزارت صنعت، معدن و تجارت عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای زیرمجموعه خود را به شرح زیر ارائه نموده است: • ادامه عملیات اجرایی دو طرح سرمایه‌گذاری صنعتی پیشرفته طرح تولید قطعات دایکست منیزیمی (فاز ۲)؛ طرح تولید دستگاه همودیالیز — اخذ مصوبه کمیته توسعه صنعت برای طرح تولید رایانه موتور خودرو (ECU) ضمناً عملکرد بانک صنعت و معدن در پرداخت وجوه اداره شده در سال ۱۳۹۴ طی جدولی ارائه شده و اعلام شده است که تأمین‌کننده منابع ذیل وزارت صنعت، معدن و تجارت است که مفهوم نیست. ضمن آنکه مشخص ننموده است که چه میزان از ۲۶۹,۵۹۴ میلیون ریال پرداختی مربوط به بازه زمانی گزارش است.			
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی گزارشی ارائه نکرده‌اند. ضمناً عملکرد بانک صنعت و معدن، که در زمره سازمان‌های توسعه‌ای قرار ندارد، در پرداخت وجوه اداره شده در ۶ ماهه دوم	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی گزارشی ارائه نکرده‌اند.	مستحضر هستید که در این تبصره نیز سازمان‌های توسعه‌ای باید اعلام دارند که چه میزان از منابع داخلی خود را به صورت وجوه اداره شده به کدام بانک توسعه‌ای دولتی اختصاص داده‌اند و چه میزان	ارزیابی گزارش عملکرد		



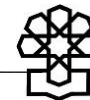
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
سال ۱۳۹۵ خارج از موضوع این حکم قرار دارد و ارائه آن کماکان نامرتبط با عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای موضوع این حکم است. با این تفاوت که در عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همین جدول طی سال‌های ۱۳۸۵ الی ۱۳۹۳ ارائه شده بود.		از آن جهت اعطای تسهیلات و چه میزان از آن صرف کمک به طرح‌های مصوب در حوزه‌های نوین یا فناوری پیشرفته شده است. همچنین می‌باید موارد سرمایه‌گذاری مشترک در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته در حد سقف چهل و نه درصد که در هر مورد قبل از اجرا باید به تصویب هیئت وزیران برسد و مصوبات آن را اعلام می‌داشتند که در عملکرد ارائه شده موارد فوق‌الاشاره گزارش نشده است. وزارت نفت عنوان نموده که مقرر است فهرست برخی طرح‌های مورد نظر شرکت ملی صنایع پتروشیمی تهیه و به مراجع ذی‌ربط ارائه شود و پس از تصویب اساسنامه شرکت مذکور به‌عنوان سازمان توسعه‌ای، فهرست طرح‌های مورد نظر آنها مطابق قانون به هیئت وزیران ارائه خواهد شد و گزارشی درخصوص طرح‌های این وزارتخانه ارائه نشده است. وزارت جهاد کشاورزی نیز اعلام کرده که امکان اقدام وجود نداشته و درخصوص دلایل و جزئیات آن توضیحاتی ارائه نکرده است. وزارت صنعت و معدن و تجارت برای بانک صنعت و معدن، مبادرت به ارائه جدولی متضمن وجوه اداره شده پرداختی طی سال‌های ۱۳۸۵ الی ۱۳۹۳ کرده که ارتباطی با عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		ندارد. به‌علاوه در این جدول، به نحوه رعایت شروط مندرج در این تبصره نیز اشاره‌ای نشده است. همچنین طی این تبصره باید فهرست سرمایه‌گذاری‌های این بند که در هر مورد قبل از اجرا به تصویب هیئت وزیران می‌رسد، برای تمامی سازمان‌های توسعه‌ای مربوطه همه‌ساله به‌صورت جداگانه و پیوست لوایح بودجه سنواتی به مجلس شورای اسلامی اعلام شود که نشده و مشخص نیست که آیا سرمایه‌گذاری موضوع این بند در بازه زمانی مورد گزارش موضوعیت نیافته یا این حکم نیز به مورد اجرا گذاشته نشده است. به هر تقدیر عملکرد این بند بسیار ناقص و غیرمنطبق بر شروط تبصره می‌باشد.			
سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی ایران و واحدهای تابعه استانی آن، به‌عنوان سازمان توسعه‌ای تعیین می‌شود و امور حاکمیتی آنها مشمول واگذاری نمی‌باشد. تفکیک وظایف حاکمیتی و غیرحاکمیتی و ساختار واحدهای تابعه استانی سازمان براساس مواد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی و قانون مدیریت خدمات کشوری صورت می‌گیرد.			موضوع حکم	تبصره «۵» بند «الف» ماده (۳)	۸
واگذاری شهرک‌ها و نواحی صنعتی به مالکان واحدهای مستقر در آنها کماکان برطبق قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرک‌های صنعتی مصوب ۱۳۸۷/۲/۳۱ انجام می‌پذیرد و وزارت صنعت، معدن و تجارت مکلف است تا پایان برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران نسبت به اجرای کامل قانون و انتقال مدیریت به شرکت‌های خدماتی مذکور در قانون فوق اقدام نماید.					
گزارش عملکرد این تبصره مشابه پاراگراف اول ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. ضمناً وزارت صنعت، معدن و تجارت موارد زیر را عنوان کرده است:	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که آیین‌نامه اجرایی موضوع این تبصره، در تاریخ ۱۳۹۳/۷/۲۸ ازسوی هیئت وزیران ابلاغ شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		



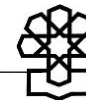
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
واگذاری شهرک‌ها و نواحی صنعتی به مالکان واحدهای مستقر در آنها، براساس قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرک‌های صنعتی مصوب ۱۳۸۷/۲/۳۱ و آیین‌نامه اجرایی آن درحال انجام است و بر همین اساس از تعداد ۷۹۴ شهرک و ناحیه صنعتی به بهره‌برداری رسیده در کل کشور، تعداد ۳۴۰ فقره مشمول واگذاری (مطابق قانون مذکور) هستند که تعداد ۲۵۷ فقره از آنها به شرکت‌های خدماتی واگذار شده است (معادل ۷۶ درصد). البته شایان ذکر است واگذاری سایر شهرک‌ها و نواحی صنعتی مشمول نیز در دست اجراست. درخصوص صدور مجوز برای اشخاص حقیقی و حقوقی غیردولتی که متقاضی احداث شهرک یا ناحیه صنعتی هستند اعلام می‌دارد، تاکنون ۸۶ درصد مجوز توسط این سازمان و واحدهای تابعه برای ایجاد شهرک یا ناحیه صنعتی غیردولتی در کل کشور صادر شده که از این تعداد، ۴۵ شهرک و ناحیه صنعتی موفق به اخذ پروانه بهره‌برداری و آغاز فعالیت‌های بعدی شده‌اند. شایان ذکر است درحال حاضر تعداد ۳۸۳۸ واحد صنعتی با اشتغال ۱۲۰,۱۶۴ نفر مشغول به فعالیت اقتصادی در این شهرک‌ها و نواحی صنعتی غیردولتی هستند.		همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت موارد زیر را درخصوص اجرای این حکم ذکر کرده است: - صدور جواز تأسیس برای شهرک‌های صنعتی غیردولتی، - صدور پروانه بهره‌برداری برای شهرک‌های صنعتی غیردولتی، - بهره‌برداری از یک شهرک صنعتی غیردولتی در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴.		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید تصویب آیین‌نامه اجرایی تبصره در تاریخ ۱۳۹۳/۷/۲۸ و ارائه اطلاعات کلی و ناقص از سوی وزارت صنعت، معدن و تجارت است، زیرا حتی اعلام ننموده که برای چند شهرک صنعتی غیردولتی پروانه بهره‌برداری یا جواز تأسیس صادر شده و انتقال مدیریت به شرکت‌های خدماتی مذکور در قانون صورت پذیرفته یا خیر؟	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	پاراگراف اول مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً طبق گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت، از ۷۹۴ شهرک صنعتی بهره‌برداری شده در کشور، تعداد ۳۴۰ فقره از آنها مشمول واگذاری هستند که ۲۵۷ فقره از آنها به شرکت‌های خدماتی واگذار شده‌اند. درخصوص صدور مجوز جهت احداث شهرک یا ناحیه صنعتی غیردولتی، تاکنون ۸۶ درصد مجوز توسط سازمان و واحدهای تابعه برای ایجاد شهرک یا ناحیه صنعتی غیردولتی در کل کشور صادر شده که از این تعداد ۴۵ شهرک و ناحیه صنعتی موفق به اخذ پروانه بهره‌برداری و آغاز فعالیت‌های بعدی شده‌اند.	
۹	تبصره «۶» بند «الف» ماده (۳)	موضوع حکم	شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی به‌عنوان یک واحد پژوهش بنیادی و توسعه‌ای است که در جهت خودکفایی به‌صورت یک شرکت حاکمیتی فعالیت می‌کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که وزارت نفت شرکت موضوع این تبصره را طبق مصوبه هیئت وزیران به گروه سه منتقل کرده، لکن گزارشی از عملکرد آن ارائه نداده است.	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که حسب اعلام وزارت نفت، شرکت موضوع این تبصره به‌عنوان یک واحد پژوهشی بنیادی و توسعه‌ای فعالیت می‌نماید.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که هیچ گزارشی از عملکرد و اقدامات این شرکت بعد از انتقال آن به گروه سه فعالیت‌های اقتصادی در دسترس نیست.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد حاکی از آن است که تنها دستگاه اجرایی ذی‌مدخل درخصوص این تبصره شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی است که به‌عنوان یک واحد پژوهش بنیادی و توسعه‌ای تلقی و به گروه سه منتقل شده، ولی گزارشی از عملکرد آن ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین اعلام شده است که شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی، درحال حاضر به‌عنوان یک واحد پژوهش بنیادی و توسعه‌ای درحال فعالیت می‌باشد.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



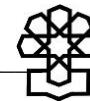
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۰	تبصره «۷» بند «الف» ماده (۳)	موضوع حکم	سرمایه‌گذاری و مشارکت سازمان‌های توسعه‌ای کشور در فعالیت‌های موضوع گروه دو ماده (۲) این قانون و در چارچوب قانون تأسیس و اساسنامه آن سازمان‌ها، با رعایت سقف تعیین شده در مورد سهم بازار موضوع تبصره «۱» بند «ب» ماده (۳) مجاز است، مشروط به اینکه موارد مشارکت و سرمایه‌گذاری در گروه دو باشد و مازاد بر سقف تعیین شده برای فعالیت‌های این گروه حداکثر ظرف سه سال از شروع بهره‌برداری واگذار شود. سهام، سهم‌الشرکه و حق تقدم سازمان‌ها در بنگاه‌های موضوع گروه‌های چهار و دو تا هنگامی که واگذار نشده است توسط سازمان توسعه‌ای ذی‌ربط اداره می‌شود. وجوه حاصل از واگذاری‌ها جهت اجرای مفاد بند «د» سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی و ماده (۲۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی به خزانه واریز می‌شود. هفتاد درصد (۷۰٪) وجوه حاصل از واگذاری شرکت‌های وابسته به سازمان توسعه‌ای کشور در اختیار سازمان‌های مذکور برای مشارکت با بخش غیردولتی به منظور توسعه اقتصادی مناطق کمتر توسعه‌یافته، تکمیل طرح‌های نیمه‌تمام، ایفای وظایف حاکمیتی در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته و پرخطر و آماده‌سازی بنگاه‌ها جهت واگذاری مصرف می‌شود. برای انجام بقیه تکالیف مذکور در بند «د» سیاست‌ها و ماده (۲۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی از محل وجوه حاصل از واگذاری سایر شرکت‌ها عمل می‌شود.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدام به واگذاری بالغ بر ۲۲۲ میلیون سهم از دو شرکت سرمایه‌گذاری گروه صنعتی رنا و کشت و صنعت نیشکر هفت‌تپه به مبلغ ۴۱۰ میلیارد ریال نموده است.	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که حسب گزارش وزارت نفت، تاکنون تخصیص ۷۰ درصد از وجوه حاصل از واگذاری شرکت‌های تابعه شرکت ملی صنایع پتروشیمی که جزء سازمان‌های توسعه‌ای می‌باشد به شرکت مذکور تحقق نیافته است. گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که طبق اعلام وزارت صنعت، معدن و تجارت، سرمایه‌گذاری سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران در چارچوب این بند به شرح زیر است: - سرمایه‌گذاری در شرکت گروه توسعه شیرآلات صنعتی نیک‌گستر، - سرمایه‌گذاری در شرکت مدیریت منطقه ویژه اقتصادی جهرم، - سرمایه‌گذاری در شرکت مدیریت منطقه ویژه اقتصادی گرمسار، - سرمایه‌گذاری در شرکت توسعه مهندسی و ساخت واگن‌های مسافری رهنورد - شایان ذکر است عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای، در بخش دوم ارائه شده است.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	تنها وزارت صنعت، معدن و تجارت به واگذاری ۲۲۲ میلیون سهم از دو شرکت سرمایه‌گذاری گروه صنعتی رنا و کشت و صنعت نیشکر هفت‌تپه به مبلغ ۴۱۰ میلیون ریال اشاره کرده است که بدین‌ترتیب عملکرد ارائه شده ناقص و فاقد ویژگی‌های مورد انتظار است.	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که اولاً صرفاً وزارت نفت در مورد شرکت ملی صنایع پتروشیمی اعلام داشته که تاکنون تخصیص ۷۰ درصد وجوه حاصل از واگذاری شرکت‌های تابعه آن محقق نشده، ثانیاً سایر سازمان‌های توسعه‌ای در این مورد عملکردی ارائه ننموده‌اند و ثالثاً بدین‌ترتیب عملکرد ارائه شده ناقص و فاقد ویژگی‌های مورد انتظار است.	گزارش عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت ارائه شده در این مورد، صرفاً شامل سرمایه‌گذاری سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران در چارچوب این بند در شرکت‌های «گروه توسعه شیرآلات صنعتی نیک‌گستر»، «مدیریت منطقه ویژه اقتصادی چهارم»، «مدیریت منطقه ویژه اقتصادی گرمسار» و «توسعه مهندسی و ساخت واگن‌های مسافری رهنورد» است. همچنین گزارش عملکرد مؤید ارائه عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای در بخش دوم گزارش است، که همان‌طور که در گزارش عملکرد تبصره «۳» بند «الف» ماده (۳) «بند «۶» گزارش) اشاره شد، صرفاً متضمن چند جدول است که اشکالات آن در بند «۶» ارائه شد، لکن درخصوص این حکم لازم بود نحوه دریافت ۷۰ درصد وجوه حاصل از واگذاری شرکت‌های وابسته به سازمان توسعه‌ای و مصارف آن مشخص و گزارش شود، که این امر محقق نشده است.
۱۱	بند «ب» ماده (۳)	موضوع حکم	دولت مکلف است هشتاد درصد (۸۰٪) از ارزش مجموع سهام بنگاه‌های دولتی در هر فعالیت مشمول گروه دو ماده (۲) این قانون به‌استثنای راه و راه‌آهن را به بخش‌های خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی واگذار نماید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان از آن دارد که در سال ۱۳۹۴ نیز تعداد ۵۲ بنگاه در فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه دو ماده (۲) قانون به تصویب هیئت واگذاری رسیده است. با توجه به هدف کمی	گزارش عملکرد این بند نشان از آن دارد که در سال ۱۳۹۵ نیز تعداد ۱۰۸ بنگاه در فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه دو ماده (۲) قانون به تصویب هیئت واگذاری می‌رسد. در این راستا در سال ۱۳۹۵ نیز براساس مصوبات هیئت مزبور در فهرست بنگاه‌های	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که سالیانه فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه دو به تصویب هیئت واگذاری می‌رسد. در این راستا در سال ۱۳۹۵ نیز براساس مصوبات هیئت مزبور در فهرست بنگاه‌های



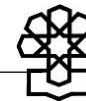
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			در نظر گرفته شده برای کل سال، تا پایان اسفندماه ۱۳۹۴ می‌بایست ۲۶ بنگاه گروه دو واگذار می‌شد. در مجموع از این هدف تعیین شده برای واگذاری تا پایان اسفندماه ۱۳۹۴ تعداد ۹ شرکت واگذار شده است. در گزارش وزارت نفت نیز عنوان شده است که ۸۰ درصد از سهام قریب به اتفاق شرکت‌های گروه دو تابعه، به بخش غیردولتی واگذار شده و سازمان خصوصی‌سازی در حال اقدام برای سایر شرکت‌های گروه دو است. همچنین طبق گزارش وزارت جهاد کشاورزی، واگذاری سهام بنگاه‌های مشمول ماده مزبور در دستور کار سازمان خصوصی‌سازی قرار دارد. وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز اشاره نموده است طی تصویبنامه مورخ ۱۳۹۵/۲/۷ هیئت محترم وزیران واگذاری بیش از ۴۳ درصد از سهام پست‌بانک تا تحقق کلیه وظایف و مسئولیت‌های بانک در مناطق روستایی و کمتر توسعه‌یافته متوقف شده است. همچنین پیش‌نویس لایحه اساسنامه سازمان پست جمهوری اسلامی ایران به شورای نگهبان برای تصویب ارائه شده است.	به هدف کمی در نظر گرفته شده برای کل سال، تا پایان ۶ ماه اول سال ۱۳۹۵ می‌بایست ۵۴ بنگاه گروه دو واگذار می‌شد که گزارش عملکرد آن در بخش دوم ارائه شده است. همچنین وزارت نفت نیز عنوان نموده است که ۸۰ درصد از سهام قریب به اتفاق شرکت‌های گروه دو تابعه، به بخش غیردولتی واگذار شده و سازمان خصوصی‌سازی در حال اقدام برای سایر شرکت‌های گروه دو است.	برنامه‌ریزی شده برای واگذاری، تعداد ۱۰۹ بنگاه گروه دو وجود داشته است. با توجه به هدف کمی در نظر گرفته شده برای کل سال، در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ می‌بایست ۵۴ بنگاه واگذار یا تعیین تکلیف می‌شد که از این تعداد ۱۰ مورد از سهام و دارایی این بنگاه‌ها واگذار شده است. جزئیات واگذاری بنگاه‌های این گروه در بخش دوم آمده است.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد	ارزیابی عملکرد حاکمی از تصویب تعداد ۵۴ بنگاه جهت واگذاری در گروه دو ماده (۲) است و صرفاً اعلام شده که تا پایان اسفند سال ۱۳۹۴، می‌بایست ۲۶ بنگاه گروه دو واگذار می‌شد که تنها ۹ بنگاه واگذار شده است. وزارت نفت اعلام کرده است که ۸۰ درصد از سهام قریب به اتفاق شرکت‌های تابعه این وزارتخانه واگذار شده است. وزارت جهاد کشاورزی نیز اعلام کرده است که واگذاری بنگاه‌های مشمول این بند، در دستور کار سازمان خصوصی‌سازی قرار دارد. لازم بود وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی، گزارش تفصیلی در این خصوص ارائه می‌کردند. وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز، به واگذاری بخشی از سهام شرکت‌های مخابرات، پست‌بانک و کارخانجات مخابراتی ایران به بخش‌های خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی در گذشته اشاره کرده و عملکردی در بازه زمانی مورد نظر ارائه نداده است. همچنین تصویب‌نامه هیئت وزیران در خصوص توقف واگذاری پست‌بانک مربوط به تاریخ ۱۳۹۵/۲/۷ است که نباید در عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ گزارش می‌شد.	ارزیابی عملکرد حاکمی از تصویب تعداد ۱۰۸ بنگاه جهت واگذاری در گروه دو ماده (۲) است و صرفاً اعلام شده که تا پایان شهریورماه ۱۳۹۵ می‌بایست ۵۴ بنگاه گروه دو واگذار می‌شد و اشاره شده که جزئیات واگذاری در بخش دوم گزارش آمده است. در بخش دوم گزارش صفحه ۱۳۳ اعلام شده که ۸۵ بنگاه گروه‌های یک و دو در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ واگذار شده که صرفاً هفت بنگاه مربوط به گروه دو بوده است و در جداول اضافه شده که تعداد یک بنگاه منحل و ضمناً تمامی بنگاه‌های واگذار شده در دوره مزبور خارج از فهرست مصوب هیئت واگذاری است و اشاره نشده که حسب کدامین مجوز واگذار شده‌اند. به علاوه جدول صفحه ۱۳۴ مؤید تعداد ۳۲ بنگاه موارد خارج شده از فهرست واگذاری بنگاه‌های گروه دو طی ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است که علت آن ذکر نشده است. گزارش وزارت نفت مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است و وزارت جهاد کشاورزی و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات گزارشی ارائه نکرده‌اند.	قسمت اول مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است، با این تفاوت که تعداد بنگاه‌های گروه دو از ۱۰۸ مورد در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ به ۱۰۹ مورد در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ افزایش یافته‌اند. همچنین گزارش عملکرد مؤید آن است که می‌باید در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ تعداد ۵۴ بنگاه واگذار یا تعیین تکلیف می‌شد که از این تعداد ۱۰ مورد از سهام و دارایی این بنگاه‌ها واگذار شده است. جزئیات این واگذاری‌ها در بخش دوم گزارش آمده است.



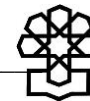
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۲	تبصره «۱» بند «ب» ماده (۳)	موضوع حکم	تبصره «۱» - دولت مجاز است به منظور حفظ سهم بهینه بخش دولتی در فعالیت‌های گروه دو ماده (۲) این قانون با توجه به حفظ حاکمیت دولت، استقلال کشور، عدالت اجتماعی و رشد و توسعه اقتصادی به میزانی سرمایه‌گذاری نماید که سهم دولت از بیست درصد (۲۰٪) ارزش این فعالیت‌ها در بازار بیشتر نباشد.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش این تبصره آمده است که تنها وزارت نفت عنوان نموده که مفاد این بند در سرمایه‌گذاری فعالیت‌های گروه دو از جمله فعالیت‌های پالایشی نفت مراعات شده و از جمله در طرح فراگیر پالایشی سیراف، این امر تحقق یافته است. همچنین درخصوص صنعت حفاری کشور نیز این بند باید رعایت شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	گزارش این بند شامل اعلام نظر وزارت نفت درخصوص رعایت مفاد این بند در فعالیت‌های پالایش نفت از جمله طرح پالایشی سیراف و ضرورت رعایت آن درخصوص صنعت حفاری کشور است و در مورد وضعیت سایر دستگاه‌های اجرایی ذی‌مدخل مسکوت است. لذا امکان اظهار نظر درخصوص رعایت یا عدم رعایت مفاد این تبصره وجود ندارد.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ تنها تفاوت این است که در گزارش ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ وزارت نفت، به طرح پالایشی سیراف اشاره‌ای نشده است.
۱۳	تبصره «۲» بند «ب» ماده (۳)	موضوع حکم	تبصره «۲» - بخش‌های غیردولتی مجاز به فعالیت در زمینه راه و راه‌آهن هستند. سهم بهینه بخش‌های دولتی و غیردولتی در فعالیت‌های راه و راه‌آهن مطابق آیین‌نامه‌ای خواهد بود که به پیشنهاد مشترک وزارت راه و ترابری و وزارت امور اقتصادی و دارایی به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی خواهد رسید.	

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که آیین‌نامه اجرایی سهم بهینه بخش‌های دولتی و غیردولتی در فعالیت‌های راه و راه‌آهن تهیه و در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۴ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی ابلاغ شده است. همچنین در دوره مورد گزارش، عملکردی ازسوی وزارت راه و شهرسازی به‌منظور اجرای تکالیف مقرر در آن ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه اجرایی سهم بهینه بخش‌های دولتی و غیردولتی در فعالیت‌های راه و راه‌آهن تهیه و طی تصویب‌نامه مورخ ۱۳۸۸/۸/۴ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی ابلاغ شده است. ضمناً عملکردی ازسوی وزارت راه و شهرسازی در این رابطه ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴	تبصره «۳» بند «ب» ماده (۳)	موضوع حکم	تبصره «۳» - دولت مکلف است در حد مقابله با بحران نسبت به تأمین کالاهای اساسی مانند گندم و سوخت برای مدت معین، تمهیدات لازم را بیندیشد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که در سال مورد گزارش بیش از هشت میلیون تن گندم از کشاورزان خریداری و هم‌اکنون موجودی گندم در حدود هشت میلیون تن است. همچنین در مورد	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد وزارت نفت عنوان نموده است با عنایت به لزوم تأمین کالاهای اساسی مانند سوخت، شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران، به پیشنهاد	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که اطلاعات ارائه شده ازسوی وزارتخانه‌های نفت و جهاد کشاورزی درخصوص این حکم غیرمرتبط بوده است.



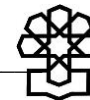
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که هشت میلیون تن گندم از کشاورزان خریداری شده است و برای برنج، روغن و شکر نیز ذخیره‌سازی صورت گرفته است ولی مقدار آن ذکر نشده است. همچنین در عملکرد اشاره شده که وزارت نفت برای تأمین سوخت، شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران را با موافقت هیئت دولت به گروه سه انتقال داده است که لازم است توضیح داده شود که انتقال صورت گرفته در جهت رفع چه مشکلی بوده است.	وزارت نفت و موافقت هیئت دولت، به گروه سه انتقال یافته است.	مشارکت مستمر و هفتگی در کارگروه تنظیم بازار به‌منظور تأمین و توزیع اقلام اساسی، حساس و ضروری و همکاری در تدوین سیاست‌های مرتبط با تأمین و توزیع گندم مورد نیاز صنف و صنعت از طریق کارگروه ملی ساماندهی گندم، آرد و نان از اقداماتی است که توسط وزارت صنعت، معدن و تجارت گزارش شده است.	
			ارزیابی عملکرد می‌بایست شامل تمهیداتی باشد (اگر موضوعیت داشته) که دولت در حد مقابله با بحران در مورد تأمین کالاهای اساسی مانند گندم و سوخت برای مدت معین اندیشیده است، ولی صرفاً گزارشی از وزارت نفت ارائه شده است که مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	گزارش عملکرد مؤید غیرمرتبط بودن اطلاعات ارائه شده از سوی وزارتخانه‌های نفت و جهاد کشاورزی درخصوص این حکم است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت گزارش داده که اقداماتی را از طریق کارگروه ملی ساماندهی گندم، آرد و نان انجام داده است.	
	موضوع حکم	(ج) سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت در فعالیت‌ها و بنگاه‌های مشمول گروه سه ماده (۲) این قانون منحصرأ در اختیار دولت است.			
۱۵	بند «ج» ماده (۳)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، تعداد ۵۱ شرکت در گروه سه و در قالب پیوست آیین‌نامه اجرایی تشخیص، انطباق و طبقه‌بندی فعالیت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی با هریک از سه گروه مصرح در	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین تعداد بنگاه‌های موجود در گروه سه، طبق گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۶، به ۱۷۶ مورد رسیده‌اند.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			ماده (۲) قانون درج و طی مصوبه مورخ ۱۳۸۸/۶/۷ هیئت وزیران، ابلاغ شده است. همچنین طی مصوبات جداگانه، برخی بنگاه‌های دیگر به این فهرست اضافه شده‌اند. این شرکت‌ها مشمول واگذاری نبوده و صددرصد سهام آنها در اختیار دولت است.		
		ارزیابی گزارش عملکرد	انتظار می‌رفت در عملکرد این بند اگر مصادیقی از سرمایه‌گذاری، مالکیت و یا مدیریت (علاوه بر آنچه در فهرست گروه سه قانون آمده) در بازه زمانی مورد نظر محقق شده، ارائه شود که عملکرد ارائه شده فاقد این ویژگی است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً بنگاه‌های حاضر در گروه سه تا پایان سال ۱۳۹۵، به تعداد ۱۷۶ مورد رسیده‌اند.	
۱۶	تبصره «۱» بند «ج» ماده (۳)	موضوع حکم	تبصره «۱» - خرید خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی از بنگاه‌های بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های گروه سه ماده (۲) این قانون به شرط حفظ مالکیت صد درصد (۱۰۰ درصد) دولت طبق آیین‌نامه‌ای که ظرف مدت ۶ ماه به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی با هماهنگی دستگاه‌های ذی‌ربط به تصویب هیئت وزیران می‌رسد، مجاز است. آیین‌نامه مربوط به کالاها و خدمات نظامی، انتظامی و امنیتی نیروهای مسلح و امنیتی حداکثر ظرف مدت سه ماه توسط وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح تهیه و جهت تصویب به فرماندهی کل نیروهای مسلح تقدیم خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	آیین‌نامه اجرایی مورد نظر تهیه و در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۱۷ توسط هیئت وزیران ابلاغ شده است. در این آیین‌نامه، خرید خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی درخصوص فعالیت‌های یازده‌گانه موضوع گروه سه ماده (۲) قانون در هر مورد با تشخیص بالاترین مقام اجرایی صورت می‌گیرد و دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط موظفند	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین اشاره‌ای به مراعات مفاد این بند از سوی وزارت جهاد کشاورزی و وزارت نفت نشده است.



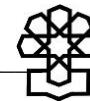
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		به منظور ایجاد ظرفیت‌های مناسب برای امکان ارائه مطلوب خدمات توسط بخش غیردولتی حمایت‌های لازم را انجام دهند. وزارت جهاد کشاورزی، وزارت نفت و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، عنوان نموده‌اند مفاد این بند مراعات شده است. همچنین با وجود تکلیف وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح در قسمت انتهایی این حکم، گزارشی از سوی وزارت مزبور ارائه نشده است.			
دو سطر اول مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً هیچ‌یک از دستگاه‌های اجرایی ذی‌مدخل گزارشی ارائه ننموده‌اند.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ در این بازه زمانی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات گزارشی ارائه نداده است.	ارزیابی عملکرد این بند مؤید ابلاغ آیین‌نامه اجرایی مورد نظر در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۱۷ از سوی هیئت وزیران است. همچنین مفاد این بند حسب اعلام وزارتخانه‌های کشاورزی، نفت و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات رعایت می‌شود، ولی چگونگی آن گزارش نگردیده است. ضمن آنکه به سایر وزارتخانه‌ها در عملکرد یاد شده اشاره‌ای نشده و صرفاً اعلام شده که وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح در مورد چگونگی تنظیم و تصویب آیین‌نامه مربوط به کالاها و خدمات نظامی، انتظامی و امنیتی هیچ‌گونه گزارشی ارائه نکرده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۷	تبصره «۲» بند «ج» ماده (۳)	موضوع حکم	فعالیت‌های حوزه‌های سلامت، آموزش و تحقیقات و فرهنگ مشمول این قانون نیست و هرگونه توسعه توسط بخش‌های دولتی و غیردولتی و همچنین هرگونه واگذاری به بخش غیردولتی در این حوزه‌ها مطابق لایحه‌ای خواهد بود که ظرف مدت یک سال از ابلاغ این قانون به تصویب مجلس شورای اسلامی می‌رسد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که به‌رغم اینکه احکامی در قالب قانون برنامه پنجم توسعه برای اجرای این حکم پیش‌بینی شده است، اما در سال‌های گذشته پیش‌نویس لایحه موضوع این حکم از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی تهیه و برای طرح و تصویب به هیئت وزیران ارسال، ولی پس از بررسی در کمیسیون اقتصاد هیئت دولت، از دستور کار خارج شده است. ضمناً تدوین لایحه در دستور کار وزارتخانه به‌منظور تعیین تکلیف حکم مزبور قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد این تبصره مؤید از دستور کار خارج شدن پیش‌نویس لایحه مورد نظر این تبصره و پیگیری تدوین لایحه مزبور از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی پس از سپری شدن حدود ۹ سال از تصویب قانون است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۸	بند «الف» ماده (۴)	موضوع حکم	قلمرو فعالیت‌های اقتصادی بخش غیردولتی به شرح زیر تعیین می‌شود: الف) سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت در فعالیت‌های گروه یک ماده (۲) این قانون منحصراً در اختیار بخش غیردولتی است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که ماده مذکور، محدوده فعالیت بخش‌های غیردولتی را تعیین نموده و فاقد حکم اجرایی است. همچنین	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



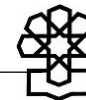
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			بانک صنعت و معدن براساس گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدام به ارائه تسهیلات به بخش غیردولتی برای سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های گروه یک می‌نماید.		
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم وجود حکم اجرایی طی این بند است. ضمن آنکه اعلام شده بانک صنعت و معدن اقدام به ارائه تسهیلات به بخش غیردولتی برای سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های گروه یک می‌نماید که ارتباطی به موضوع این بند ندارد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۹	تبصره بند «الف» ماده (۴)	موضوع حکم	ورود دولت در این فعالیت‌ها با رعایت تبصره‌های «۲» و «۳» بند «الف» ماده (۳) این قانون مجاز است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که حضور دولت در این فعالیت‌ها از طریق سازمان‌های توسعه‌ای است که البته برای دوره مورد نظر نیز، گزارش مناسبی از عملکرد این سازمان‌ها توسط دستگاه‌های متولی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که حضور دولت در این فعالیت‌ها از طریق سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای است که عملکرد سه سازمان توسعه‌ای مهم کشور، در بخش دوم ارائه شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که ورود دولت به فعالیت‌های گروه یک، از طریق سازمان‌های توسعه‌ای صورت می‌گیرد که حسب اعلام وزارت امور اقتصادی و دارایی، گزارش مناسبی از عملکرد این سازمان‌ها توسط دستگاه‌های متولی ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد مؤید حضور دولت در فعالیت‌های گروه یک از طریق سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای است، که عملکرد سه سازمان توسعه‌ای مهم کشور در بخش دوم هفدهمین گزارش ارائه شده، که تفصیل آن در ردیف ۶ همین گزارش در قسمت گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ عنوان شده است.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۰	بند «ب» ماده (۴)	موضوع حکم	سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت در فعالیت‌های گروه دو ماده (۲) این قانون برای بخش‌های خصوصی، تعاونی و مؤسسات عمومی غیردولتی مجاز است.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که طی این حکم، حضور بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های گروه دو (صدر اصل و چهارم) مجاز اعلام شده است. حسب شواهد و عملکرد دستگاه‌ها در حال حاضر مجوز فعالیت برای بخش خصوصی در این حوزه‌ها صادر می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم وجود محدودیت برای حضور بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های گروه دو ماده (۲) و صدور مجوز فعالیت برای بخش خصوصی از سوی دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط در این حوزه‌ها است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. ضمناً در انتهای بخش دوم گزارش، در قسمت عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای، عنوان شده که سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران (ایدرو) تاکنون دو طرح از نوع سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های موضوع گروه دو ماده (۲) قانون انجام داده که مجموع سرمایه‌گذاری‌های انجام شده در این گروه یک ۴۸۶ میلیارد ریال است. سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران نیز عنوان کرده که مجموع سرمایه‌گذاری‌های انجام شده در فعالیت‌های موضوع گروه دو ماده (۲) قانون ۶۰۷۲۱ میلیارد ریال است. شرکت ملی صنایع پتروشیمی نیز عنوان کرده که سهمش از مجموع ۱۴ مورد سرمایه‌گذاری انجام شده در فعالیت‌های موضوع گروه دو ماده (۲) قانون، از سال ۱۳۸۷ تا پایان سال ۱۳۹۵،



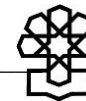
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					۱,۸۴۸ میلیارد ریال است، که این اقدامات در راستای اصلاحیه ماده (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی مصوب ۱۳۹۵/۰۶/۰۷ مجلس شورای اسلامی است؛ که به اصلاحیه مذکور و دلیل ارائه این قسمت در گزارش عملکرد، در هفدهمین گزارش اشاره‌ای نشده است.
۲۱	بند «ج» ماده (۴)	موضوع حکم	فعالیت بخش‌های خصوصی و تعاونی و عمومی غیردولتی در موارد مشمول گروه سه ماده (۲) این قانون با رعایت تبصره «۱» بند «ج» ماده (۳) این قانون مجاز است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که آیین‌نامه اجرایی تبصره «۱» بند «ج» ماده (۳) تهیه و ابلاغ شده است. در این آیین‌نامه، خرید خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی درخصوص فعالیت‌های یازده‌گانه موضوع گروه سه ماده (۲) قانون در هر مورد با تشخیص بالاترین مقام اجرایی صورت می‌گیرد و دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط موظفند به‌منظور ایجاد ظرفیت‌های مناسب برای امکان ارائه مطلوب خدمات توسط بخش غیردولتی حمایت‌های لازم را انجام دهند.		
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب آیین‌نامه اجرایی لازم برای خرید خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی درخصوص فعالیت‌های یازده‌گانه موضوع گروه سه ماده (۲) قانون است و جزئیاتی در این خصوص ارائه نشده است.		
				مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین هیچ دستگاهی اطلاعاتی در این خصوص ارائه نکرده است.
				مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین عنوان شده است که هیچ دستگاهی اطلاعاتی ارائه نکرده است.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
بانک‌های غیردولتی و مؤسسات مالی و اعتباری و سایر بنگاه‌های واسطه پولی که قبل و بعد از تصویب این قانون تأسیس شده یا می‌شوند و بانک‌های دولتی که سهام آنها واگذار می‌شود صرفاً در قالب شرکت‌های سهامی عام و تعاونی سهامی عام مجاز به فعالیت هستند. سقف مجاز تملک سهام به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم برای هر شرکت سهامی عام یا تعاونی سهامی عام یا هر مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی ده درصد (۱۰٪) و برای اشخاص حقیقی و سایر اشخاص حقوقی پنج درصد (۵٪) تعیین می‌شود. معاملات بیش از سقف‌های مجاز در این ماده توسط هریک از اشخاص مذکور باطل و ملغی‌الاثراً است. افزایش سقف سهم مجاز از طریق ارث نیز مشمول این حکم است و وراثت و یا اولیای قانونی آنها ملزم به فروش مازاد بر سقف، ظرف مدت دو ماه پس از صدور گواهی حصر وراثت خواهند بود. افزایش قهری سقف مجاز سهام به هر طریق دیگر باید ظرف مدت سه ماه به سقف‌های مجاز این ماده کاهش یابد.			موضوع حکم	ماده (۵)
گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که اطلاعاتی ازسوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران درخصوص نحوه رعایت مفاد این حکم، برای دوره مورد گزارش ارائه نشده است. همچنین حسب اطلاعات دریافتی از سازمان بورس اوراق بهادار، شرکت بورس اوراق بهادار با استفاده از نرم‌افزار تملک، میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم در صنعت مزبور را نظارت می‌نماید. در انجام معاملات عمده و بلوک، میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم خریداران با رعایت سقف تعیین شده نظارت می‌شود و در صورت عدم مغایرت با ماده مزبور امکان انجام معامله داده می‌شود. به‌عنوان نمونه معامله بلوک در نماد خاور دو در تاریخ ۱۳۹۴/۱۰/۵ توسط اشخاص حقیقی خریداری گردید و نظارت و امکان انجام معامله فراهم شد. در نماد وکار نیز دو شرکت کار و تجارت اندیشه (سهامی خاص) با افراد			خلاصه گزارش عملکرد	
گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که اطلاعاتی ازسوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران درخصوص نحوه رعایت مفاد این حکم، برای دوره مورد گزارش ارائه نشده است. همچنین حسب اطلاعات دریافتی از سازمان بورس اوراق بهادار، شرکت بورس اوراق بهادار با استفاده از نرم‌افزار تملک، میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم در صنعت مزبور را نظارت می‌نماید. در انجام معاملات عمده و بلوک، میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم خریداران با رعایت سقف تعیین شده نظارت می‌شود و در صورت عدم مغایرت با ماده مزبور امکان انجام معامله داده می‌شود. در انجام معاملات خرد نیز در دوره مورد بررسی تخلفی گزارش نشده است.			مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۲۲



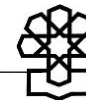
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			حقیقی (خانواده تابع قانون) به صورت غیرمستقیم تملک بیش از سقف مجاز را داشته‌اند؛ لذا خرید شخص حقیقی در معاملات ۱۳۹۴/۴/۲۲ ابطال شده است. در انجام معاملات خرد نیز در دوره مورد بررسی تخلفی گزارش نشده است.	همچنین در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که با توجه به نقش نظارتی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، نظارت بهینه درخصوص رعایت مفاد مربوط به سقف تملک مجاز اشخاص حقیقی و حقوقی در سهام شرکت‌های بانکی و مؤسسات مالی و اعتباری، مستلزم ایجاد رویه‌های رسمی و منظم و دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی مرتبط با موضوع مذکور، فی‌مابین سازمان بورس و اوراق بهادار، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و اداره کل ثبت شرکت‌ها و مؤسسات غیرتجاری است که در رویه‌های موجود، استعلام‌های صورت‌گرفته از بانک مرکزی توسط بورس درخصوص موضوع فوق‌الذکر کمتر منجر به دریافت پاسخ شده است.	
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه اطلاعات از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران درخصوص نحوه رعایت مفاد این حکم است. همچنین اعلام شده که شرکت بورس اوراق بهادار با استفاده از نرم‌افزار تملک میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم در صنعت مزبور را نظارت می‌کند و ضمناً در انجام معاملات عمده و بلوک، امکان انجام	ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. عملکرد مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. به‌استثنای پاراگراف سوم که به بیان موارد نظارتی در معاملات عمده و بلوکی پرداخته است. ۲. همچنین عنوان شده است که در اجرای این حکم، ضرورت ایجاد رویه‌های رسمی و منظم	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			معامله منوط به رعایت ماده مزبور است که موردکنترل واقع می‌شود. برای مثال سازمان بورس معامله بلوکی در نماد خاور دو در تاریخ ۱۳۹۴/۱۰/۵ توسط اشخاص حقیقی را نظارت کرده و همچنین معامله در نماد و کار دو شرکت کار و تجارت اندیشه (سهامی خاص) با افراد حقیقی (خانواده تابع قانون) که به‌صورت غیرمستقیم تملک بیش از سقف مجاز پنج درصد را داشته‌اند، در تاریخ ۱۳۹۴/۴/۲۲ ابطال کرده است. معاملات خرد نیز با تهیه گزارش دوره‌ای سقف خرید مورد بررسی قرار می‌گیرد و در صورت نقض مواد قانونی با کارگزار خریدار مکاتبه و خواستار فروش سهام مازاد و تطبیق با قانون می‌شود. ضمناً تخلفی در بازه زمانی مذکور گزارش نشده است.	و دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی لازم فی‌مابین سازمان بورس و اوراق بهادار، بانک مرکزی و اداره کل ثبت شرکت‌ها و مؤسسات غیرتجاری وجود دارد که محقق نشده و اعلام‌های صورت‌گرفته توسط بورس در این خصوص از بانک مرکزی کمتر منجر به دریافت پاسخ شده است.	
		موضوع حکم	اشخاص حقیقی سهامدار بنگاه‌های موضوع این ماده و اعضای خانواده آنها شامل همسر، فرزندان و همسران آنان، برادر، خواهر، پدر و مادر منحصرأ تا سقفی مجاز هستند سهام داشته باشند که نتوانند مشترکاً بیش از یک عضو هیئت‌مدیره را در این بنگاه تعیین کنند.		
۲۳	تبصره «۱» ماده (۵)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد سازمان بورس و اوراق بهادار نشان می‌دهد که درحال حاضر مفاد تبصره مذکور براساس اطلاعات در دسترس مورد کنترل قرار می‌گیرد. با وجود این اجرای کامل و دقیق آن نیازمند تکمیل منابع اطلاعاتی به‌ویژه دسترسی به سامانه ثبت احوال برای استخراج روابط خانوادگی است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین اشاره شده است که در این راستا سازمان بورس و اوراق بهادار بر کاندید شدن افراد دارای صلاحیت در هیئت‌مدیره ناشرانی که اقدام به برگزاری مجامع عمومی به‌منظور انتخاب اعضای هیئت‌مدیره می‌نمایند، نظارت می‌کند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



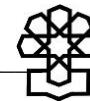
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اجرای کامل و دقیق تکلیف موضوع این حکم نیازمند تکمیل منابع اطلاعاتی به‌ویژه دسترسی به سامانه ثبت احوال برای استخراج روابط خانوادگی است، بالاخص که سازمان بورس اوراق بهادار در حال حاضر این امر را براساس اطلاعات در دسترس کنترل می‌کند.	مشابه گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً عنوان شده است که در چارچوب قوانین و مقررات فعلی، هیئت‌مدیره بانک‌ها و مؤسسات مالی توسط بانک مرکزی و هیئت‌مدیره ناشران توسط سازمان بورس تأیید صلاحیت می‌شوند که در این مورد سازمان بورس از طریق ناشرانی که اقدام به برگزاری مجمع عمومی به‌منظور انتخاب اعضای هیئت مدیره می‌نماید به اجرای صحیح روبه فوق نظارت می‌کند. اما اطلاعی در رابطه با چگونگی اعمال مفاد این تبصره در غیاب اطلاعات کامل ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
۲۴	تبصره «۲» ماده (۵)	موضوع حکم	دولت مکلف است با پیشنهاد بانک مرکزی که به تأیید شورای پول و اعتبار می‌رسد، اقدامات قانونی لازم را ظرف مهلت سه ماه در خصوص نحوه تأسیس و اداره بنگاه‌های موضوع این ماده به انجام رساند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این تبصره، آیین‌نامه نحوه تأسیس و اداره مؤسسات اعتباری غیردولتی توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران تهیه و پس از تأیید شورای پول و اعتبار در تاریخ ۱۳۹۳/۱۱/۴ توسط هیئت وزیران ابلاغ شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تهیه، تصویب و ابلاغ آیین‌نامه لازم در تاریخ ۱۳۹۳/۱۱/۴ به‌ترتیب توسط بانک مرکزی و هیئت وزیران است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۵	تبصره «۳» ماده (۵)	موضوع حکم	بنگاه‌های غیردولتی موجود موضوع این قانون موظفند ظرف یک سال از تاریخ تصویب این قانون خود را با شرایط این ماده تطبیق دهند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که بانک مرکزی گزارشی درخصوص اجرای این حکم ارائه نداده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه گزارشی درخصوص نحوه تطبیق بنگاه‌های غیردولتی موجود توسط بانک مرکزی با شرایط مندرج در حکم یاد شده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶	تبصره «۴» ماده (۵)	موضوع حکم	تعاونی‌های اعتباری قرض‌الحسنه و صندوق‌های قرض‌الحسنه‌ای که منحصرأً به امر قرض‌الحسنه می‌پردازند، از شمول این ماده مستثنا بوده و تابع مقررات خود می‌باشند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که فاقد حکم اجرایی است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این بند فاقد حکم اجرایی است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۷	تبصره «۵» ماده (۵)	موضوع حکم	در تأسیس بانک مشترک ایرانی و خارجی سهم طرف خارجی از سقف‌های مندرج در این ماده مستثناست. ۱. دولت جمهوری اسلامی ایران تنها مجاز است با مشارکت خارجی اقدام به تأسیس بانک توسعه‌ای نماید. ۲. اشخاص حقوقی خارجی با حداقل (۵۱ درصد) سهام ایرانی، ایرانی محسوب می‌شوند.		



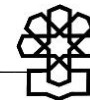
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۸	بند «۱» ماده (۶)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که فاقد حکم اجرایی است. همچنین درخصوص تأسیس چنین بانک‌هایی در دوره مورد گزارش، عملکردی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد اگرچه مؤید آن است که این تبصره فاقد حکم اجرایی است، لکن نشان می‌دهد که درخصوص تأسیس بانک مشترک ایرانی و خارجی در بازه زمانی مورد نظر عملکردی از سوی بانک مرکزی ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	به‌منظور تسهیل حضور بخش‌های غیردولتی، خصوصی و تعاونی در فعالیت‌های اقتصادی و برقراری رقابت سالم و ایجاد امنیت برای سرمایه این بخش‌ها مقرر می‌گردد: ۱. مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی و کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته آنها که قانوناً مجوز فعالیت اقتصادی را دارند، می‌توانند در بازار تولید کالا و خدمات فعالیت داشته باشند مگر آنکه فعالیت آنها موجب اخلاص در رقابت شود. این نهادها و مؤسسات موظفند گزارش مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته خود را در هر بازار تولید کالا و خدمات هر ۶ ماه یک بار به شورای رقابت ارسال کنند. عدم ارائه اطلاعات و یا خلاف واقع بودن آن توسط نهادها و مؤسسات مذکور مشمول حکم ماده (۷۲) این قانون است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند وزارت جهاد کشاورزی عنوان نموده است که مؤسسه جهاد توسعه به‌عنوان یک مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی، گزارش مالکیت مستقیم مؤسسه از مجموع شرکت‌های تابعه را از طریق آدرس الکترونیکی در هر دوره پنج‌ماهه به شورای رقابت	براساس گزارش عملکرد این بند وزارت جهاد کشاورزی عنوان نموده است که مؤسسه جهاد توسعه به‌عنوان یک مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی، گزارش مالکیت مستقیم مؤسسه از مجموع شرکت‌های تابعه را از طریق آدرس الکترونیکی شورای رقابت تا پایان سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند و حسب گزارش وزارت جهاد کشاورزی، اطلاعات مالکیت مستقیم مؤسسه جهاد توسعه به‌عنوان یک مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی از مجموع شرکت‌های تابعه تا پایان سال ۱۳۹۴ از طریق آدرس الکترونیکی به شورای رقابت ارسال شد. از اول سال ۱۳۹۵ با عنایت به واگذاری صد

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
درصد سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه و عدم فعالیت اقتصادی مستقل توسط خود مؤسسه نیاز به ارسال گزارش نیست. در مورد مؤسسه جهاد استقلال نیز گزارشی ارائه نشده است. همچنین در مورد مؤسسه جهاد نصر عنوان شده مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم شش شرکت تابعه و وابسته این مؤسسه شامل: شرکت‌های جهاد نصر اردبیل، جهاد نصر کردستان، سرمایه‌گذاری جهاد نصر، عمران‌گستر جهاد نصر و توسعه آب و خاک نصر در بازار تولید کالا و خدمات کمتر از چهل درصد سهم بازار هر کالا و یا خدمات است. مصوبه واگذاری سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه به‌استثنای شرکت سرمایه‌گذاری جهاد نصر - به کارکنان و ایثارگران وزارت جهاد کشاورزی در مجمع عمومی است. - مرکز ملی رقابت نیز عنوان نموده درخصوص مالکیت مستقیم و غیرمستقیم شرکت‌های تابعه و وابسته مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی، تمامی مکاتبات و اطلاعات مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم ۶۳ نهاد، سازمان و فدراسیون ورزشی در قالب گزارشی تدوین شده است.	ارسال نموده است. از اول سال ۱۳۹۵ نیز با عنایت به واگذاری صد درصد سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه و عدم فعالیت اقتصادی مستقل توسط خود مؤسسه نیاز به ارسال گزارش نیست. در مورد مؤسسه جهاد استقلال نیز اقدامات اجرایی برای واگذاری سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه و توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان ازجمله تولید کود فلاویت برای بذر گندم، تولید علوفه از سرشاخه‌های نخیلات و تولید و پرورش ماهی در دریا و تولید محصولات کشاورزی با سرمایه‌گذاری حدود ۵۰ میلیارد ریال انجام گرفته است. مرکز ملی رقابت نیز در راستای اجرای این حکم اقدامات ذیل را انجام داده است: • بررسی نامه سازمان بورس و اوراق بهادار و پیگیری ارائه اطلاعات درخواستی از سازمان مذکور پیرو نامه این مرکز به سازمان بورس درخصوص لزوم ارائه گزارش مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته، این سازمان طی نامه‌ای اعلام نمود که گرچه سازمان بورس به‌موجب ماده (۱) قانون بازار و اوراق بهادار، به‌عنوان مؤسسه عمومی غیردولتی شناخته شده است، لکن نظر به عدم درج نام این سازمان در قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی،	ارسال نموده است. در مورد مؤسسه جهاد استقلال نیز اقدامات اجرایی برای واگذاری سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه و توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان ازجمله تولید کود فلاویت برای بذر گندم، تولید علوفه از سرشاخه‌های نخیلات و تولید و پرورش ماهی در دریا و تولید محصولات کشاورزی با سرمایه‌گذاری حدود ۵۰ میلیارد ریال انجام گرفته است. مرکز ملی رقابت نیز در راستای اجرای این حکم اقدامات ذیل را انجام داده است: • بررسی نامه سازمان بورس و اوراق بهادار و پیگیری ارائه اطلاعات درخواستی از سازمان مذکور پیرو نامه این مرکز به سازمان بورس درخصوص لزوم ارائه گزارش مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته، این سازمان طی نامه‌ای اعلام نمود که گرچه سازمان بورس به‌موجب ماده (۱) قانون بازار و اوراق بهادار، به‌عنوان مؤسسه عمومی غیردولتی شناخته شده است، لکن نظر به عدم درج نام این سازمان در قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی،			



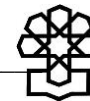
فصل دوم- قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		شمول ماده (۵) قانون محاسبات عمومی نسبت به آن منتفی است. بنابراین لازم است به‌صورت قانونی لزوم قید نام سازمان بورس و اوراق بهادار در عداد مؤسسات عمومی غیردولتی پیشنهاد و در فهرست قانون مذکور اضافه شود. • بررسی موضوع اشخاص حقوقی موضوع تبصره «۵» بند «۵» ماده (۲) قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷) مرکز ملی رقابت با بررسی موضوع طی گزارشی اعلام کرد که با توجه به لزوم ارائه مستندات مربوط به اذن رهبری ازسوی اشخاص حقوقی مأذون ازسوی معظم‌له، ضروری است طی مکاتبه‌ای به نهادهای مذکور در ماده فوق اعلام شود تا نسبت به ارسال گزارش دریافتی مورد نظر به مرکز ملی رقابت اقدام نموده و در صورت اعلام عدم وجود گزارش به‌دلیل اذن رهبری ناظر بر عدم اجرای قانون نسبت به برخی نهادها از آن سازمان درخواست شود تا تصویر مستندات مربوط به اذن رهبری در این خصوص را به مرکز ارسال نماید. همچنین به‌موجب قانون، سازمان بورس و اوراق بهادار موظف به اخذ اطلاعات کامل مالی شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی متعلق به اشخاص حقوقی مذکور بوده و نیز موظف است تا با اعلام درخواست			

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		شورای رقابت گزارش‌های مالی مربوط را به شورا ارائه نماید. • بررسی جوابیه از معاونت مالی و اقتصاد شهری شهرداری تهران درخصوص کاهش مالکیت درخصوص شرکت‌های تابعه و وابسته اشخاص حقوقی مشمول ماده (۲) قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷). طی گزارشی مرکز ملی رقابت اعلام نمود که به‌رغم پیگیری‌های متعدد، شهرداری تهران بدون ارسال هرگونه مستندات مربوطه صرفاً به اشاره به برون‌سپاری‌ها و ادغام‌های انجام گرفته در حوزه شرکت‌های زیرمجموعه پرداخته است. لذا از ریاست مرکز درخواست شد در صورت صلاحدید، گزارش عدم همکاری شهرداری تهران در یکی از جلسات آتی شورا مطرح و مطابق مواد (۵۴) و (۵۲) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی نسبت به آن تصمیم مقتضی اتخاذ شود.			
دو جمله اول پاراگراف اول گزارش عملکرد، مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. همچنین ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. وزارت جهاد کشاورزی:	ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است: ۱. شورای رقابت گزارشی درخصوص دریافت اطلاعات مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته به مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی در بازه	ارزیابی گزارش عملکرد مؤید موارد ذیل است: ۱. گزارش وزارت جهاد کشاورزی درخصوص واگذاری صد درصد سهام مؤسسه جهاد توسعه به‌عنوان یک مؤسسه عمومی غیردولتی تا پایان سال ۱۳۹۴، اقدامات جهت واگذاری سهام مؤسسه	ارزیابی گزارش عملکرد		



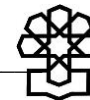
فصل دوم- قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات و همچنین فعالیت‌های مؤسسه جهاد نصر در زمینه تشکیل و توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی آمده که قاعداً می‌بایست نظر شورای رقابت در مورد آنها به‌همراه نظر شورای مزبور در مورد وصول یا عدم وصول اطلاعات سایر مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی از جهت مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم در شرکت‌های تابعه و وابسته مورد مطالبه می‌بود که این امر انجام نشده است. ۲. گزارش مرکز ملی رقابت گزارش مرکز ملی رقابت شامل چهار بخش است: - تلاش برای اخذ گزارش مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته سازمان بورس و عدم گزارش‌دهی این سازمان که در نهایت پیشنهاد درج نام سازمان بورس و اوراق بهادار در تعداد مؤسسات عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی ارائه گردیده است. - بررسی موضوع اشخاص حقوقی موضوع تبصره «۵» بند «۵» ماده (۲) قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل	زمانی مورد نظر ارسال ننموده است و وزارت امور اقتصادی و دارایی در این مورد مطلبی بجز گزارش وزارت جهاد کشاورزی برای ارائه نداشته است که گزارش مذکور شامل موارد ذیل است: - با توجه به واگذاری صد درصد سهام مؤسسه جهاد توسعه در شرکت‌های تابعه و عدم فعالیت اقتصادی مستقل توسط خود مؤسسه، موردی برای گزارش در سال ۱۳۹۵ وجود نداشته است. - اقدامات جهت واگذاری سهام مؤسسه جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات که این اقدامات متفاوت با اقدامات اعلام شده در گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. - گزارش مؤسسه جهاد نصر مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	- در مورد مؤسسه جهاد استقلال، برخلاف ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵، در ۶ماهه دوم این سال گزارشی ارائه نشده است. - در مورد مؤسسه جهاد نصر عنوان شده که مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم شش شرکت تابعه و وابسته این مؤسسه در بازار تولید کالا و خدمات کمتر از ۴۰ درصد سهم بازار هر کالا یا خدمات است. - مصوبه واگذاری سهام این مؤسسه در شرکت‌های تابعه به‌استثنای شرکت سرمایه‌گذاری جهاد نصر - به کارکنان و ایثارگران وزارت جهاد کشاورزی در مجمع عمومی است. ۲. مرکز ملی رقابت: - گزارش عملکرد مؤید آن است که طبق ماده (۵) قانون محاسبات عمومی، تمامی مکاتبات و اطلاعات مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم ۶۳ نهاد، سازمان و فدراسیون ورزشی در قالب گزارشی تدوین شده است.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			چهل و چهارم: طبق گزارش مرکز ملی رقابت اعلام شده است که اشخاص حقوقی مأذون از سوی رهبری، در صورت اعلام عدم وجود گزارش به دلیل اذن رهبری، موظفند تصویر مستندات مربوط به اذن ایشان در این خصوص را به مرکز ملی رقابت ارسال نمایند. - عدم ارسال مستندات مربوطه توسط شهرداری تهران علی‌رغم مکاتبه‌های مرکز ملی رقابت با این شهرداری. - تهیه فهرست و اتخاذ تصمیم درخصوص نهادهایی که از ارائه مستندات و مدارک درخواستی مرکز ملی رقابت استنکاف کرده‌اند.		
		مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی و شرکت‌های تابعه و وابسته آنها حق مالکیت مستقیم و غیرمستقیم مجموعاً حداکثر تا چهل درصد (۴۰٪) سهم بازار هر کالا و یا خدمت را دارند.			
۲۹	بند «۲» ماده (۶)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی از مؤسسه جهاد نصر در راستای اجرای این بند عنوان شده است که ارائه خدمات مهندسی در بخش اجرای پروژه‌های خطوط لوله نفت و گاز، تسطیح و زهکشی و آبرسانی اراضی کشاورزی، راهسازی و ابنیه فنی، کانال‌های آبرسانی و سایر طرح‌های عمرانی به میزان حدود هزار میلیارد ریال بوده است.	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی از مؤسسه جهاد نصر در راستای اجرای این بند عنوان شده است که مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم پنج شرکت تابعه و وابسته این مؤسسه شامل: شرکت جهاد نصر اردبیل، شرکت جهاد نصر کردستان، شرکت سرمایه‌گذاری جهاد نصر، شرکت عمران گستر جهاد نصر و شرکت توسعه آب و خاک نصر در	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین مرکز ملی رقابت نیز عنوان نموده به منظور بررسی چارچوب بازار رقابتی در صنعت بانکداری کشور، مطالعه‌ای در زمینه ساختار مالکیت بانک‌ها و ترکیب سهامداری آنها در دست اقدام است.



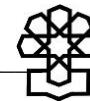
فصل دوم- قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			همچنین با توجه به تصویب آیین‌نامه واگذاری سهام شرکت‌های تابعه مؤسسه جهاد توسعه و ابلاغ آن توسط رئیس مجمع عمومی در تاریخ ۱۳۹۴/۹/۲، فرآیند واگذاری با تلاش و جدیت مضاعف در دست اقدام است.	هر بازار تولید و کالا و خدمات کمتر از ۴۰ درصد است. همچنین با توجه به تصویب آیین‌نامه واگذاری سهام شرکت‌های تابعه مؤسسه جهاد توسعه و ابلاغ آن توسط رئیس مجمع عمومی در تاریخ ۱۳۹۴/۹/۲، فرآیند واگذاری با تلاش و جدیت مضاعف در دست اقدام است و صد درصد سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه به ایثارگران وزارت جهاد کشاورزی و کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار شده است.	
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که حسب گزارش وزارت کشاورزی فرآیند واگذاری سهام شرکت‌های تابعه مؤسسه جهاد توسعه که در تاریخ ۱۳۹۴/۲/۹ توسط این مجمع عمومی ابلاغ شده است، در دست اقدام است. ضمناً ارائه خدمات مهندسی جهاد نصر در برخی پروژه‌های عمرانی به میزان حدود دو هزار میلیارد ریال بوده که بی ارتباط به موضوع این بند است. به‌علاوه سایر دستگاه‌های ذی‌مدخل در این رابطه گزارشی ارائه ننموده‌اند و لذا عملکرد این بند ناقص است.	ارزیابی عملکرد این بند نشان می‌دهد که چون متولی برای کنترل و محاسبه ۴۰ درصد سهم بازار هر کالا و یا خدمت برای مؤسسه و نهادهای عمومی غیردولتی طی آن مشخص نشده، لذا وزارت امور اقتصادی و دارایی نیز صرفاً به ارائه تنها گزارش دریافتی از وزارت کشاورزی برای مؤسسه جهاد نصر که اعلام داشته مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم ۶ شرکت تابعه و وابسته آن کمتر از ۴۰ درصد است و صد درصد سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه به ایثارگران وزارت جهاد کشاورزی و کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار شده، بسنده کرده، لذا این عملکرد ناقص می‌باشد.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین مرکز ملی رقابت عنوان نموده است که به‌منظور بررسی چارچوب بازار رقابتی در صنعت بانکداری کشور، مطالعه‌ای در زمینه ساختار مالکیت بانک‌ها و ترکیب سهامداری آنها در دست اقدام دارد.	

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۰	بند «۳» ماده (۶)	موضوع حکم	مجموع حق مالکیت مستقیم و غیرمستقیم سهام و کرسی مدیریتی (سهام در هیئت‌مدیره) در هر بنگاه اقتصادی تا سقف چهل درصد (۴۰٪) برای هر مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی که قانوناً مجوز فعالیت اقتصادی دارند، مجاز می‌باشد.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این بند عنوان شده است که اقدامات اجرایی برای واگذاری سهام مؤسسه جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات آغاز شده است. همچنین مالکیت سهام عادی و ممتاز در ۱۹ شرکت از شرکت‌های واگذار شده جهاد نصر به میزان حداقل دو درصد و حداکثر ۵۲ درصد و برخورداری از ده درصد سهام ممتاز در شرکت واگذار شده که امکان انتخاب تمامی اعضای هیئت‌مدیره را بدون توجه به آرای سایر سهامداران که از ایثارگران و کارکنان شرکت هستند به مؤسسه جهاد نصر می‌دهد. مجمع عمومی مؤسسه جهاد توسعه نیز تصویب نموده است که صد درصد سهام شرکت‌های تابعه این مؤسسه، واگذار شود.	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این بند عنوان شده است که اقدامات اجرایی برای واگذاری سهام مؤسسه جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات آغاز شده است. همچنین مجمع عمومی مؤسسه جهاد توسعه نیز تصویب نموده است که صد درصد سهام شرکت‌های تابعه این مؤسسه، واگذار شود.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد این بند مشابهت کاملی با عملکرد بند «۲» ماده (۶) منتهی در مورد هر بنگاه به‌جای بازار هر کالا یا خدمت دارد، لذا گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی نیز صرفاً شامل گزارش وزارت جهاد کشاورزی در موارد ذیل است: - واگذاری سهام مؤسسه جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات	پاراگراف اول و دوم بند اول مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. درخصوص مؤسسه جهاد نصر عنوان شده است که صد درصد حق مالکیت مستقیم و غیرمستقیم سهام و کرسی مدیریت ۶ شرکت تابعه و وابسته این مؤسسه از بدو تأسیس متعلق به مؤسسه جهاد نصر است.
			مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



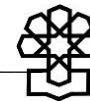
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			- تصویب واگذاری ۱۰۰ درصد سهام شرکت‌های تابعه مؤسسه جهاد توسعه - مالکیت سهام عادی و ممتاز در ۱۹ شرکت از شرکت‌های واگذار شده جهاد نصر به میزان حداقل دو درصد و حداکثر ۵۲ درصد و برخورداری از ۱۰ درصد سهام ممتاز در شرکت. لازم است توضیح داده شود که چرا سقف ۴۰ درصد مورد رعایت واقع نشده و کماکان اعضای هیئت مدیره توسط جهاد نصر برگزیده می‌شوند.	در مورد اخیر معلوم نیست که چه اقدامی در مورد عدم رعایت سقف موضوع این بند از سوی مؤسسه جهاد نصر، متصور می‌باشد، بالاخص که بند مزبور حکمی در این رابطه ندارد و اگر این طور استنباط شود که حکم تبصره «۱» بند (۳) ماده (۶) در مورد آنها ساری و جاری است باید سؤال شود که برنامه مؤسسه جهاد نصر در مورد واگذاری مازاد بر ۴۰ درصد سقف مورد نظر چگونه است.	
		موضوع حکم	مؤسسات و نهادهای موضوع این بند می‌توانند واحدهای تولیدی و خدماتی با مالکیت ۱۰۰ درصدی احداث نمایند. در این صورت مکلفند حداکثر تا چهار سال پس از بهره‌برداری، سهم و کرسی مدیریتی (سهم در هیئت‌مدیره) خود در هر بنگاه را تا سقف مشخص شده در این بند کاهش دهند.		
۳۱	تبصره «۱» بند «۳» ماده (۶)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این تبصره عنوان شده است که در مؤسسه جهاد استقلال اقدامی وجود نداشته است و در صورت انجام سرمایه‌گذاری در بخش، مطابق با قانون اقدام خواهد شد. همچنین در مؤسسه جهاد نصر واگذاری‌ها صرفاً به ایثارگران و کارکنان مؤسسه و شرکت‌هاست که طی دو سال گذشته براساس مصوبه مجمع عمومی مؤسسه واگذاری هر مقدار سهمی از شرکت‌های یاد شده ممنوع شده است. بنابراین فعلاً امکان کاهش سهام و به تبع آن کرسی مدیریتی در شرکت‌های یاد شده فراهم	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این تبصره عنوان شده است که در مؤسسه جهاد استقلال اقدامی وجود نداشته است و در صورت انجام سرمایه‌گذاری در بخش، مطابق با قانون اقدام خواهد شد. در مورد مؤسسه جهاد توسعه نیز عنوان شده، هیچ واحد تولیدی و خدماتی جدیدی در دست احداث نیست. همچنین در مؤسسه جهاد نصر، براساس مفاد اساسنامه آن امکان تشکیل شرکت یا بنگاه اقتصادی جدیدی با مالکیت	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			نیست. در مورد مؤسسه جهاد توسعه نیز عنوان شده، هیچ واحد تولیدی و خدماتی جدیدی در دست احداث نیست.	۱۰۰ درصد وجود ندارد و فعالیتی در این رابطه انجام نشده است.	
		ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که صرفاً وزارت کشاورزی در مورد سه مؤسسه عمومی غیردولتی زیرنظر خود مبادرت به ارائه گزارش نموده و صرفاً تشکیل شرکت یا بنگاه جدید با مالکیت صد درصدی را در مؤسسه جهاد توسعه مدنظر داشته و اعلام نموده که مؤسسه مذکور برنامه‌ای در این خصوص ندارد، واگذاری سهام مؤسسه نصر در شرکت‌های تابعه و وابسته آن طی دو سال گذشته ممنوع شده است و برای مؤسسه جهاد استقلال اقدامی وجود نداشته است. به هر حال عملکرد این بند ناقص است.	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که صرفاً وزارت کشاورزی در مورد سه مؤسسه عمومی غیردولتی زیرنظر خود مبادرت به ارائه گزارش نموده و صرفاً تشکیل شرکت یا بنگاه جدید با مالکیت صد درصدی را در مؤسسه جهاد توسعه مدنظر داشته و اعلام نموده که مؤسسه مذکور برنامه‌ای در این خصوص ندارد، واگذاری سهام مؤسسه نصر در شرکت‌های تابعه و وابسته آن طی دو سال گذشته ممنوع شده است و برای مؤسسه جهاد استقلال اقدامی وجود نداشته است. به هر حال عملکرد این بند ناقص است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ تنها تفاوت گزارش وزارت جهاد کشاورزی، در رابطه با مؤسسه جهاد نصر است که در این باره عنوان شده است که براساس مفاد اساسنامه مؤسسه، امکان تشکیل شرکت یا بنگاه اقتصادی جدیدی با مالکیت صد درصد وجود ندارد.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		مؤسسات و نهادهای عمومی مذکور مکلفند سهام و کرسی مدیریتی (سهام در هیئت‌مدیره) مازاد بر سقف در این بند را به‌صورت مرحله‌ای حداکثر تا پنج سال پس از ابلاغ این قانون واگذار نمایند.	موضوع حکم		
۳۲	تبصره «۲» بند «۳» ماده (۶)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این تبصره عنوان شده است که در مورد مؤسسه جهاد استقلال، این اقدام منوط به انجام اقدامات در ردیف‌های ۲۸ الی ۳۰ این گزارش است. همچنین در مؤسسه جهاد نصر، طی دو سال گذشته براساس مصوبه مجمع عمومی مؤسسه و	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این تبصره عنوان شده است که در مورد مؤسسه جهاد استقلال، این اقدام منوط به انجام اقدامات در ردیف‌های ۲۸ الی ۳۰ این گزارش است. مؤسسه جهاد نصر نیز نسبت به تبدیل سهام ممتاز خود در هفت	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



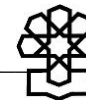
فصل دوم- قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			شرایط و الزامات ویژه واگذاری سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه و وابسته، واگذاری هر مقدار سهمی از شرکت‌های یاد شده را ممنوع کرده است. بنابراین فعلاً امکان کاهش سهام و به تبع آن کرسی مدیریتی در شرکت‌های یاد شده فراهم نیست. در مورد مؤسسه جهاد توسعه نیز عنوان شده است براساس مفاد آیین‌نامه واگذاری مقرر شده ۸۵ درصد سهام شرکت‌های تابعه این مؤسسه به ایثارگران وزارت متبوع و ۱۵ درصد باقی‌مانده به کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار شود. بنابراین هیچ سهام مدیریتی نگهداری نخواهد شد.	شرکت از شرکت‌های خود به سهام عادی اقدام نموده است، لکن درخواست‌های ارسالی برای مجمع عمومی مؤسسه مبنی بر واگذاری کامل سهام و اجرای کامل قانون لایحه الحاق بندهای «۱۰» و «۱۲» به فهرست نهادهای مؤسسات عمومی غیردولتی مصوب سال ۱۳۷۶ مجلس شورای اسلامی تاکنون مورد تصویب و اجرا قرار نگرفته است. همچنین در مورد مؤسسه جهاد توسعه نیز عنوان شده است براساس مفاد آیین‌نامه واگذاری مقرر شده ۸۵ درصد سهام شرکت‌های تابعه این مؤسسه به ایثارگران وزارت متبوع و ۱۵ درصد باقی‌مانده به کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار شود. بنابراین هیچ سهام مدیریتی نگهداری نخواهد شد.	
		ارزیابی این تبصره نیز مؤید آن است که خود مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی مکلف به رعایت سقف مقرر درخصوص سهام و کرسی مدیریتی هستند و لذا در عملکرد هیچ‌گونه گزارشی از آنها در این خصوص (بجز وزارت کشاورزی که در مورد سه مؤسسه عمومی غیردولتی زیرمجموعه به‌ترتیب اعلام نموده که واگذاری سهام مؤسسه	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ تنها تفاوت گزارش وزارت جهاد کشاورزی، در رابطه با مؤسسه جهاد نصر است که در این باره عنوان شده است که این مؤسسه، سهام ممتاز خود در هفت شرکت را به سهام عادی مبدل نموده و واگذاری کامل سهام منوط به اجرای کامل قانون لایحه الحاق بندهای «۱۰» و	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	«۱۲» به فهرست نهادهای مؤسسات عمومی غیردولتی مصوب سال ۱۳۷۶ مجلس است،	جهاد نصر در شرکت‌های تابعه و وابسته آن طی دو سال گذشته ممنوع شده است و فعلاً امکان کاهش سهام وجود ندارد و مقرر است جهاد توسعه ۸۵ درصد سهام شرکت‌های تابعه را به ایشارگران وزارت متبوع و ۱۵ درصد باقی‌مانده را به کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار نماید و مؤسسه جهاد استقلال امور واگذاری‌اش در جریان است) دریافت نشده و در گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی هم صرفاً به گزارش وزارت کشاورزی بسنده شده است. لذا گزارش عملکرد ناقص می‌باشد. این نکته را باید خاطرنشان کرد که گزارش وزارت جهاد کشاورزی درخصوص مؤسسه جهاد نصر تکراری است و در گزارش عملکرد تبصره «۱» بند «۳» ماده (۶) نیز آمده است.			
تسویه، تهاتر و تأدیه بدهی‌های قانونی دولت به نهادهای عمومی غیردولتی موضوع این ماده و شرکت‌های وابسته به بانک‌های دولتی از طریق واگذاری سهام بنگاه‌ها، اموال و دارایی‌های دولت و شرکت‌های دولتی ممنوع است. دولت می‌تواند از طریق فروش سهام بنگاه‌ها و اموال و دارایی‌های خود و شرکت‌های دولتی و تبدیل به وجوه نقد، در چارچوب بودجه‌های سنواتی بدهی‌های خویش را تأدیه نماید.			موضوع حکم	بند «۴» ماده (۶)	۳۳
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تهاتر بدهی‌های دولت از این طریق صورت نگرفته است.	خلاصه گزارش عملکرد		



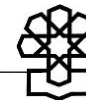
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که حسب اعلام وزارت امور اقتصادی و دارایی در دوره مورد گزارش، تهاثر بدهی‌های دولت از این طریق صورت نگرفته است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
۳۴	بند «۵» ماده (۶) و تبصره «۱» آن	شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی متعلق به اشخاص حقوقی زیر حسب مورد موظفند نسبت به ارائه اطلاعات کامل مالی خود جهت ثبت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار مطابق قوانین و مقررات مربوط عمل کنند. بنگاه‌های مذکور موظفند در صورت لزوم نسبت به مطابقت ساختار و شیوه گزارشگری مالی برابر قوانین و مقررات بازار سرمایه اقدام کنند. سازمان بورس و اوراق بهادار موظف است در صورت درخواست شورای رقابت گزارش‌های مالی مربوطه را ارائه کند. الف) مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی ب) نهادهای نظامی و انتظامی کشور ج) سازمان‌ها و مؤسسات خیریه کشور د) نهادها و سازمان‌های وقفی و بقاع متبرکه هـ) کلیه صندوق‌های بازنشتگی اعم از کشوری و لشگری، نظیر صندوق‌های بازنشتگی وابسته به دستگاه‌های اجرایی و وابسته به دستگاه‌هایی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است. و) نهادهای انقلاب اسلامی تبصره «۱» - منظور از بنگاه و شرکت در این بند، بندهای «۴» و «۵» ماده (۱) این قانون است.	براساس گزارش عملکرد این تبصره سازمان بورس و اوراق بهادار گزارش داده است که این سازمان در جهت انجام وظایف محوله اقدام به تشکیل یک اداره مستقل و به‌منظور ایجاد یک وحدت رویه واحد، اقدام به تصویب ضوابط اجرایی قانون مذکور و همچنین ایجاد یک زیرسیستم برای این امر در سامانه جامع اطلاع‌رسانی ناشران اوراق بهادار به نشانی اینترنتی	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً گزارشات تفصیلی درخصوص موارد فوق در جلسات کمیسیون تخصصی شورای عالی اصل چهل و چهارم ارائه شده است.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		www.codal.ir کرده است و طی یک فراخوان عمومی در تاریخ ۱۳۹۴/۳/۲۹ از طریق سایت رسمی سازمان به نشانی اینترنتی www.seo.ir از کلیه شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی مشمول قانون فوق‌الذکر درخواست ارائه اطلاعات کامل مالی آنها را کرده است. با توجه به عدم مراجعه هیچ‌یک از اشخاص حقوقی مشمول، این سازمان مجدداً طی سه فقره فراخوان در پنج روزنامه اقدام به اطلاع‌رسانی مجدد عمومی به مشمولین نمود. مجدداً با توجه به عدم مراجعه هیچ‌یک از اشخاص حقوقی مشمول، علی‌رغم صراحت قانونی و اقدامات انجام شده فراتر از وظایف تعیین شده جهت این سازمان در مراحل قبلی، سازمان اقدام به مکاتبه با مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی و صندوق‌های بازنشستگی اعم از کشوری و لشگری، نظیر صندوق‌های بازنشستگی وابسته به دستگاه‌های اجرایی و وابسته به دستگاه‌هایی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است در حد موارد شناسایی شده و مقدور نموده است و انجام مکاتبه با سایر مشمولین و پیگیری مکاتبات انجام شده تا حصول نتیجه در حد امکان نیز در دستور کار قرار دارد.			



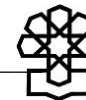
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد این تبصره حکایت از اقدامات مجدانه سازمان بورس و اوراق بهادار از طریق تشکیل یک اداره مستقل و تصویب ضوابط اجرایی لازم و ایجاد یک زیرسیستم در سامانه جامع اطلاع‌رسانی ناشران اوراق بهادار (کدال) و فراخوان عمومی از طریق سایت رسمی سازمان برای دریافت اطلاعات کامل مالی دستگاه‌های مشمول در تاریخ ۱۳۹۴/۳/۲۹ دارد و چون جواب نگرفته مبادرت به فراخوان در پنج روزنامه برای مشمولین نموده و به علت عدم مراجعه هیچ‌یک از اشخاص حقوقی مشمول، اقدام به مکاتبه با شرکت‌ها، بنگاه‌ها و اشخاص حقوقی مشمول نموده و اقدامات لازم در حد موارد شناسایی شده انجام و پیگیری تا حصول نتیجه را در دستور کار دارد. لذا متأسفانه دستگاه‌های مشمول همکاری لازم را مبذول ننموده‌اند و گزارش این بند ناقص است. ضمن آنکه آنچه در عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ارائه شده همان اقدامات مربوط به این بازه زمانی است و اقدام جدیدی در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ صورت نپذیرفته است. جالب آنکه در عملکرد این بند به سه روز متفاوت برای فراخوان اشاره شده، اما تاریخ فراخوان تغییر نکرده و ۱۳۹۴/۴/۲۰ برای هر سه روز یکی است!!	ارزیابی گزارش عملکرد		
سازمان بورس موظف است نسبت به ارائه گزارش‌های عملکرد سالیانه درخصوص اجرای این بند به مجلس شورای اسلامی اقدام کند.			موضوع حکم		۳۵

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی به مجلس شورای اسلامی ارسال شده است. همچنین اطلاع‌رسانی لازم با کمیسیون ویژه اصل چهل‌وچهارم نیز صورت گرفته و گزارش ارائه شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره حاکی از آن است که گزارش لازم توسط سازمان بورس و اوراق بهادار به مجلس شورای اسلامی و همچنین وزارت امور اقتصادی و دارایی ارسال شده است.
	تبصره «۲» بند «۵» ماده (۶)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که گزارش لازم توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی به مجلس شورای اسلامی ارسال و در جلسات برگزار شده، با کمیته ویژه اصل چهل‌وچهارم مجلس، جزئیات اقدامات انجام شده توسط سازمان بورس مطرح و گزارش کتبی ارائه شده است. مقتضی است مجلس محترم در مورد عدم همکاری برخی از مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی و سایر مشمولین مصرح در بند «۵» ماده (۶) و تبصره «۱» آن مساعدت لازم معمول فرمایند.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد مؤید آن است که سازمان بورس و اوراق بهادار، رأساً گزارش لازم را به مجلس شورای اسلامی و همچنین وزارت امور اقتصادی و دارایی ارسال کرده است.
		موضوع حکم	از زمان ابلاغ این قانون نهادهای مذکور حداکثر طی ۶ ماه موظف به اجرای تکالیف مقرر در این بند هستند.		
۳۶	تبصره «۳» بند «۵» ماده (۶)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که گزارش نحوه اجرای این ماده توسط دستگاه‌های مشمول به شرح گزارش مرکز ملی رقابت در احکام پیشین ارائه شده است.	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که گزارش نحوه اجرای این ماده توسط دستگاه‌های مشمول در احکام پیشین ارائه شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



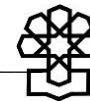
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد بندهای پیشین نشان می‌دهد که برخی از دستگاه‌های مشمول ظرف زمانی حداکثر ۶ ماه را رعایت ننموده و از ارائه اطلاعات لازم خودداری نموده‌اند که در بندهای پیشین (به شرح گزارش مرکز ملی رقابت) اشاره شد.	ارزیابی عملکرد بندهای پیشین نشان می‌دهد که برخی از دستگاه‌های مشمول ظرف زمانی حداکثر ۶ ماه را رعایت ننموده و از ارائه اطلاعات لازم خودداری نموده‌اند که در بندهای پیشین (به شرح گزارش مرکز ملی رقابت) اشاره شد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ به استثنای عبارت داخل پرانتز	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۷	تبصره «۴» بند «۵» ماده (۶)	موضوع حکم	اشخاص مذکور در این بند که برای انجام مأموریت‌های خاص حاکمیتی براساس مجوزهای قانونی تشکیل شده‌اند و افشای اطلاعات اقتصادی آنها دارای طبقه‌بندی می‌باشد، با تأیید شورای عالی امنیت ملی مشمول حکم این بند نمی‌باشند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که اطلاعاتی در این خصوص از سوی نهادهای مشمول و متولیان ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که مشمولین این تبصره و متولیان امر اطلاعاتی در این خصوص ارائه ننموده‌اند.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۸	تبصره «۵» ماده (۶)	موضوع حکم	عدم اجرای این قانون در مورد نهادهایی که تحت نظر مقام معظم رهبری هستند با اذن ایشان می‌باشد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که دفتر مقام معظم رهبری مجوز لازم در این مورد را ابلاغ نموده‌اند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که حسب اعلام وزارت امور اقتصادی و دارایی، دفتر مقام معظم رهبری، اذن معظم‌له مبنی بر عدم تسری این ماده به دستگاه‌های تحت پوشش دفتر را ابلاغ نموده‌اند،	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			ولی تاریخ اذن صادره و مستند آن در گزارش اعلام و ارائه نشده است.		
		موضوع حکم	وزارت امور اقتصادی و دارایی موظف است بر حسن اجرای این ماده نظارت کند و در صورت مشاهده موارد مغایر، آن را به شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) جهت اتخاذ تصمیم اعلام کند.		
	تبصره «۶» ماده (۶)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که در صورت تکمیل اطلاعات مربوط به نحوه اجرای این ماده توسط مرکز ملی رقابت و سازمان بورس و اوراق بهادار، موارد مغایر احصا و اعلام خواهد شد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که با توجه به اقدامات صورت‌گرفته توسط مرکز ملی رقابت و سازمان بورس و اوراق بهادار و عدم همکاری مناسب نهادها، مؤسسات و سازمان‌های مشمول، موضوع در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۲ شورای عالی مطرح و مقرر شد کارگروهی تخصصی با عضویت نهادهای ذی‌ربط تشکیل و چگونگی اجرای ماده قانونی مزبور را بررسی نمایند.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که وزارت امور اقتصادی و دارایی مسئولیت نظارت بر حسن اجرای این ماده را به‌عهده دارد که متأسفانه اعلام نموده در صورت تکمیل اطلاعات مربوط به نحوه اجرای این ماده توسط مرکز ملی رقابت و سازمان بورس و اوراق بهادار موارد مغایر احصا و به مرجع ذی‌ربط اعلام خواهد شد. سؤال این است که اطلاعات دو مرجع مزبور کافی نیست یا اطلاعات کافی به دو مرجع مزبور داده نشده که به‌نظر دومی صحیح می‌باشد، لذا جای نظارت وزارتخانه مزبور بنا به دلیل مزبور خالی است.		گزارش عملکرد مؤید آن است که با توجه به اقدامات مرکز ملی رقابت و سازمان بورس و اوراق بهادار و عدم همکاری مناسب دیگر دستگاه‌ها، موضوع این ماده در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۰۲ شورای عالی مطرح و مقرر شد کارگروهی تخصصی با عضویت نهادهای ذی‌ربط تشکیل شود و چگونگی اجرای ماده قانونی مزبور را بررسی کنند.



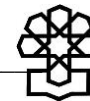
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	به‌منظور تسهیل سرمایه‌گذاری در ایران، مراجع صدور مجوزهای کسب‌وکار موظفند شرایط و فرآیند صدور یا تمدید مجوزهای کسب‌وکار را به‌نحوی ساده کنند که هر متقاضی مجوز کسب‌وکار در صورت ارائه مدارک مصرح در پایگاه اطلاع‌رسانی مجوزهای کسب‌وکار، بتواند در حداقل زمان ممکن، مجوز مورد نظر خود را دریافت کند. سقف زمانی برای صدور مجوز در هر کسب‌وکار، تعیین و در پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور «هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» اعلام می‌شود.	
۴۰	ماده (۷)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده، اقدامات ذیل توسط دستگاه‌های اجرایی انجام گرفته است: • وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی: - فرآیند صدور مجوز کسب‌وکارهای خانگی برای فعالیت‌های مستقل و پشتیبانی، توسط ستاد مشاغل خانگی تعیین شده است. همچنین ثبت نام متقاضیان مشاغل خانگی از طریق سامانه مشاغل خانگی است. به‌طور کلی میانگین زمان لازم برای صدور مجوزهای مشاغل خانگی حدوداً کمتر از یک ماه است. - در قالب دستورالعمل اجرایی تأسیس مراکز مشاوره، اطلاع‌رسانی و خدمات کارآفرینی مصوب شورای عالی اشتغال در تاریخ ۱۳۹۰/۴/۱۹ از طریق واحدهای استانی اقدام به صدور و تمدید ۱۱ مجوز کسب‌وکار برای متقاضیان مراکز مشاوره در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۴ و تعداد ۱۳ مجوز در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ نموده است. • وزارت نفت:	براساس گزارش عملکرد این ماده، اقدامات ذیل توسط دستگاه‌های اجرایی انجام گرفته است: • سازمان بورس و اوراق بهادار: - این سازمان فهرست ۹۱ مجوز ارائه شده در سامانه «ایران مجوز» را تقلیل داده و نهایی آن به تعداد ۲۷ مجوز در سامانه مذکور بارگذاری شده است. ضمناً ساده‌سازی فرآیند اعطایی مجوزها در دستور کار سازمان قرار دارد. - همچنین گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، وزارت نفت و وزارت صنعت، معدن و تجارت مشابه گزارش عملکرد آنها در سال ۱۳۹۴ است. • وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات و مرکز ملی رقابت نیز در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ گزارش عملکردی ارائه نکرده‌اند. گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، وزارت نفت و سازمان بورس و اوراق بهادار مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. ضمناً وزارت صنعت، معدن و تجارت در گزارش عملکرد خود عنوان کرده که زیرساخت‌های لازم برای ثبت درخواست متقاضیان جواز تأسیس و پروانه صنایع پیشرفته و دانش‌بنیان و انجام فرآیندهای مربوط به صدور مجوز در سامانه بهین‌یاب برای کلیه مراجعین از طریق سامانه بهین‌یاب ایجاد شده و اقدامات اجرایی مرتبط در سطح سازمان‌های استانی دنبال می‌شود. به‌علاوه اقدامات زیر در راستای ارتقای سامانه‌ها به‌صورت مستمر پیگیری شده است: - ورود اطلاعات واحدها و دریافت مجوزها به‌صورت سیستمی - شرکت در جلسات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار - ابلاغ و اطلاع‌رسانی درخصوص طرح خرید کالای ایرانی به انجمن‌ها و تشکل‌های ذی‌ربط

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			- مراجع صادرکننده هرگونه مجوز و موافقت اصولی در وزارت نفت این بند قانون را رعایت نموده است. معاونت برنامه‌ریزی وزارت نفت نیز به‌عنوان صادرکننده موافقت اصولی احداث طرح‌های پالایشی و پتروشیمی نسبت به راه‌اندازی سامانه اینترنتی صدور مجوز به آدرس pshr.mop.ir اقدام نموده است. • وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات: - با توجه به بررسی به‌عمل آمده در جلسات کارگروه ارزیابی، آخرین اقدامات در راستای عنوان مجوز، سهولت و کاهش زمان صدور مجوزها برای تأیید نهایی و ثبت در سامانه به هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار ارسال شده است که مجوزهای شرکت پست و سازمان فناوری اطلاعات نهایی و مجوزهای سازمان مقررات و ارتباطات رادیویی در دست بررسی می‌باشد. • سازمان بورس و اوراق بهادار: - این سازمان فهرست ۹۱ مجوز ارائه شده در سامانه «ایران مجوز» را تقلیل داده و نهایی آن به تعداد ۲۷ مجوز در سامانه مذکور بارگذاری شده است. • وزارت صنعت، معدن و تجارت:		- تهیه و به‌روزرسانی فهرست اولویت‌های سرمایه‌گذاری به‌منظور هدایت صحیح سرمایه و سرمایه‌گذار (داخلی و خارجی) به سمت محصولات فاقد تولید داخل، استراتژیک، ارزش‌افزوده و فناوری بالا با مزیت صادراتی - تشویق سرمایه‌گذاران برای سرمایه‌گذاری مشترک و تولید تحت لیسانس با کمپانی‌های معتبر خارجی جهت دستیابی به بازارهای منطقه‌ای در شرایط مناسب پساتحریم - سیاستگذاری برای افزایش محتوای فناوری و ارزش‌افزوده تولیدات صنعتی با هدایت بنگاه‌ها جهت ایجاد واحدهای R&D و R&T - بازنگری و ارائه پیشنهاد به‌منظور اصلاح آیین‌نامه صدور کارت بازرگانی - بازنگری و ارائه پیشنهاد به‌منظور اصلاح فرآیند قیمتگذاری کالا و خدمات - راه‌اندازی سایت ایرانیان اصناف و بارگذاری سامانه صدور پروانه کسب به‌صورت الکترونیکی که از ابتدای درخواست تا صدور نهایی مجوز، در این سامانه بارگذاری شده است و سعی شده که زمان صدور پروانه کسب، به حداقل زمان ممکن برسد. برنامه‌ریزی‌های لازم نیز درخصوص بارگذاری و فعال‌سازی اعمال زمان



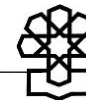
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
صدور مجوز به تفکیک مراحل، برحسب قانون و مقررات صنفی انجام شده است که به‌زودی اجرایی خواهد شد. در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ سامانه مدیریت صدور مجوز پخش کالا با همکاری بخش خصوصی مرتبط (انجمن شرکت‌های صنعت پخش ایران) با هدف تسهیل و شفاف‌سازی مراحل صدور مجوز و متعاقباً شفافیت آمار و عملکرد شبکه توزیع راه‌اندازی شد که پس از اجرای کارگاه‌های آموزشی در سطح کشور برای کاربران سازمان‌های استانی، آغاز به‌کار نمود و پس از آن صدور مجوز غیرسیستمی و دستی به صدور مجوز الکترونیکی مبدل گردید. نظر به اینکه وزارت بهداشت و شهرداری‌ها به‌رغم وجود قوانین درخصوص عدم صدور مجوزهای متعدد نسبت به این امر با دریافت هزینه مبادرت می‌نمایند، بدین منظور طی مکاتبات متعدد با موارد مذکور مخالفت شده و با هماهنگی‌های به‌عمل آمده در جلسات آمادگی برای ارائه اطلاعات وب سرویس به دستگاه‌های ذی‌ربط حسب وظایف مربوطه ایشان اعلام شده است.		- همکاری با هیئت مقررات‌زدایی برای تسهیل فضای کسب‌وکار و اصلاح مجوزها. - رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری با حضور در کارگروه‌های تسهیل امور تولید در استان‌ها و پیگیری مشکلات واحدهای صنعتی. - ضمن برگزاری جلسات متعدد با حضور نمایندگان هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار نمایندگان وزارت امور اقتصاد و دارایی و تیم پژوهشی دانشگاه علامه طباطبائی و معاونت طرح و برنامه کلیه مجوزهای صادره بررسی و پیشنهادات لازم ارائه و در نهایت ضمن حذف مجوز صادرات کالای دخانی، مقرر شد چنانچه صدور مجوز تأسیس از روند کاری وزارت متبوع حذف شود، مجوز تأسیس کالای دخانی نیز به تبع آن حذف شود. - در سال ۱۳۹۴ تعداد ۵۵۸ دستورالعمل اجرایی مجدداً بازبینی و اصلاحات لازم در جهت تسهیل در امور با تصویب مقام عالی وزارت اجرایی شد. • مرکز ملی رقابت: - شکایت آقای رضا دهقان با موضوع اخذ مجوز احداث کشتارگاه صنعتی دام و طیور که پس از			

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		بررسی‌های متعدد و پیگیری‌های مکرر از نظر معاونت حقوقی قابلیت رسیدگی ندارد. - بررسی شکایت آقای محسن نظری از اتحادیه نانوایان تهران که رسیدگی به موضوع همچنان ادامه دارد. - بررسی و تکمیل پرونده شکایت شرکت کیان‌کار خلیج فارس که با عنایت به موافقت اداره کل بندر و دریانوردی خرمشهر با تمدید مجوز برای نامبرده، مراتب طی گزارشی به ریاست مرکز اعلام و پرونده مختومه اعلام شد. - بررسی شکایت ابوذر نوریان وردی با موضوع دریافت مجوز احداث واحد مرغ گوشتی نشان می‌دهد که وزارت جهاد کشاورزی بدون توجه به لازم‌الاجرا بودن قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، به هیچ‌وجه قصد تعامل مناسب با مرکز ملی رقابت را نداشته است. لذا طی نامه‌ای از ریاست مرکز درخواست شد که دستورات لازم برای پیگیری و در صورت صلاحدید مطرح شدن موضوع در جلسه شورای رقابت را صادر فرمایند. - بررسی شکایت خانم پریچهر قراین از اداره نظارت بر اماکن عمومی شهرستان ملایر که پس از			



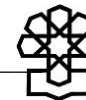
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		بررسی‌های انجام گرفته طی نامه‌ای به خانم شاکی اعلام شد که با توجه به فقدان شرایط و ضوابط قانونی لازم برای صدور مجوز ضروری است که مجدداً پس از احراز شرایط جهت اخذ مجوز اقدام و سپس در صورت عدم همکاری نهاد مذکور، مراتب را برای اقدام به اطلاع مرکز برسانند. - بررسی پرونده شکایت آقای علی‌اصغر نادعلی از مرکز برنامه‌ریزی و نظارت بر دخانیات وزارت صنعت، معدن و تجارت که با وجود پیگیری موضوع، رسیدگی به آن همچنان ادامه دارد. - بررسی و ارائه گزارش پرونده شکایت گروه تولیدی درخشان از سازمان جهاد کشاورزی استان گیلان که پس از بررسی پرونده، مکاتبه‌ای با وزارتخانه جهاد کشاورزی صورت گرفته و مقرر شد موضوع در جلسه‌ای مشترک مورد بررسی قرار گیرد. - بررسی پرونده شکایت آقای محمدپور امیری از اتحادیه نانوایان کرمان که رسیدگی به موضوع همچنان ادامه دارد. - بررسی پرونده شکایت آقای محمد سپهری‌نژاد از اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و			

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		گردشگری استان قم که با وجود مکاتبات با نهاد مذکور همچنان موضوع در حال رسیدگی می‌باشد. - برای بررسی پرونده شکایت آقای حسین ماکویی از انجمن امور صنفی شرکت‌ها و مؤسسات مسافری ارومیه، طی نامه‌ای به مدیر کل حمل‌ونقل و پایانه‌های استان آذربایجان غربی درخواست شد ظرف ۱۰ روز کلیه اقدامات انجام گرفته در ارتباط با درخواست نامبرده را برای بررسی جهت اتخاذ تصمیم به این مرکز ارسال نمایند.			
گزارش‌های عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، وزارت نفت و سازمان بورس و اوراق بهادار مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. اما در گزارش عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت، به نکات جدیدی نسبت به ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ به شرح زیر اشاره شده است: زیرساخت لازم برای فرآیندهای کسب‌وکار در وب‌سایت بهین‌یاب و پیگیری اقدام‌های اجرایی مربوطه در سطح استانی ایجاد شده است. همچنین در راستای ارتقای سامانه‌ها نیز اقداماتی انجام شده که به تفصیل در گزارش به آنها اشاره شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید اقدامات به عمل آمده توسط وزارتخانه‌های تعاون، کار و رفاه اجتماعی، معدن و تجارت و سازمان بورس و اوراق بهادار است. ضمناً شورای رقابت نیز گزارشی ارائه ننموده است. پاراگراف آخر مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اقدامات به عمل آمده توسط وزارتخانه‌های تعاون، کار و رفاه اجتماعی، نفت، صنعت، معدن و تجارت و سازمان بورس و اوراق بهادار، وزارت فناوری اطلاعات و ارتباطات و گزارش مفصل مرکز ملی رقابت است. گزارش مرکز ملی رقابت شامل موارد زیر است: رسیدگی به شکایت یک فرد حقیقی با موضوع اخذ مجوز احداث کشتارگاه صنعتی دام و طیور، شکایت یک فرد حقیقی از اتحادیه نانوایان تهران، بررسی و تکمیل پرونده شکایت کیان کار خلیج فارس، شکایت یک فرد حقیقی با موضوع دریافت مجوز احداث واحد مرغ، شکایت یک فرد حقیقی از اداره نظارت بر اماکن	ارزیابی گزارش عملکرد		



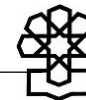
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			عمومی شهرستان ملایر، شکایت یک فرد حقیقی از مرکز برنامه‌ریزی و نظارت بر دخانیات وزارت صنعت، معدن و تجارت، بررسی و ارائه گزارش پرونده شکایت گروه تولیدی درخشان، شکایت یک فرد حقیقی از اتحادیه نانوایان کرمان، شکایت یک فرد حقیقی از اداره کل میراث فرهنگی استان قم و شکایت یک فرد حقیقی از انجمن امور صنفی شرکت‌ها. شایان ذکر است که از سایر دستگاه‌های مسئول صدور مجوز کسب‌وکار گزارشی ارائه نشده و معلوم نیست که آیا مجوزها محدود به این دستگاه‌هاست یا سایر دستگاه‌ها گزارشات لازم را ارسال نموده‌اند، به‌علاوه معلوم نیست که هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار سقف زمانی برای صدور مجوز در هر کسب‌وکار را تعیین و در پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور اعلام نموده است یا خیر، لذا این گزارش ناقص است.		
۴۱	تبصره «۱» ماده (۷)	موضوع حکم	در صورتی که هریک از مراجع صادرکننده مجوز کسب‌وکار از ارائه مجوز در ظرف زمانی تعیین شده در پایگاه اطلاع‌رسانی یادشده امتناع کند، متقاضی مجوز می‌تواند علاوه بر ارائه شکایت حضوری یا الکترونیک به مرکز ملی رقابت، کتباً از بالاترین مقام دستگاه اجرایی یا استاندار مربوط، تسریع در صدور مجوز مورد نیاز خود را درخواست کند. در این موارد، بالاترین مقام دستگاه اجرایی یا استاندار مربوط موظف است ظرف حداکثر هفت روز کاری از تاریخ ثبت درخواست، با دعوت از متقاضی صدور مجوز و مراجع صادرکننده مجوز، موضوع را بررسی و در چارچوب قوانین، زمینه صدور فوری مجوز مورد درخواست را فراهم کند. بالاترین مقام دستگاه اجرایی یا استاندار مربوط موظف است اشخاصی که در صدور مجوز کسب‌وکار اخلاف یا اهمال کرده‌اند را به هیئت تخلفات اداری معرفی کند. این اشخاص چنانچه هیئت مذکور تخلفشان را تأیید کند، به مجازات‌های مقرر در بندهای «د» به بعد ماده (۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری مصوب هفتم آذرماه ۱۳۷۲ محکوم می‌شوند.		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره ذکر شده است که کلیه دستگاه‌های اجرایی تابعه وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، تاکنون از زمان قید شده در سامانه امتناع نداشته و شکایتی نیز دریافت نشده است.	در گزارش عملکرد این تبصره ذکر شده است که عملکردی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اعلام وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات مبنی بر عدم امتناع دستگاه‌های اجرایی تابعه وزارتخانه مزبور از زمان قید شده در سامانه و عدم دریافت شکایت است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که درخصوص این تبصره عملکردی ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۴۲	تبصره «۲» ماده (۷)	موضوع حکم	هریک از مراجع صادرکننده مجوز کسب‌وکار موظفند درخواست متقاضیان مجوز کسب‌وکار را مطابق شرایط مصرح در پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور دریافت و بررسی کنند. صادرکنندگان مجوز کسب‌وکار اجازه ندارند به دلیل «اشباع بودن بازار کار»، از پذیرش تقاضا یا صدور مجوز کسب‌وکار امتناع کنند. امتناع از پذیرش مدارک و درخواست مجوز و تأخیر بیش از ظرف زمانی تعیین‌شده در پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور در صدور مجوز برای متقاضیانی که مدارک معتبر مصرح در پایگاه اطلاع‌رسانی یاد شده را ارائه داده‌اند، مصداق «اخلال در رقابت» موضوع ماده (۴۵) این قانون است و شورای رقابت موظف است به شکایت ذی‌نفع رسیدگی و بالاترین مقام مسئول دستگاه مربوطه را به مجازات تعیین شده در بند «۱۲» ماده (۶۱) این قانون محکوم کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این تبصره وزارت جهاد کشاورزی عنوان نموده که طراحی سامانه مورد نظر در دست اقدام است. همچنین وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات عنوان نموده توسط مراجع صادرکننده مجوز بررسی می‌شود.	در گزارش عملکرد این تبصره ذکر شده است که عملکردی ارائه نشده است.	وزارت صنعت، معدن و تجارت در گزارش عملکرد خود، دو مورد زیر را عنوان کرده است: - تدوین و صدور ابلاغیه عدم ممنوعیت صدور مجوز کسب‌وکار نانوایی‌ها طی نامه شماره ۶۰/۱۴۶۵۴۵ مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۲۹ به منظور گسترش رقابت در صنف خبازی و بهبود ارتقای کیفیت نان. - تقاضای هر متقاضی تأسیس پروانه کسب صنفی، از طریق سامانه سایت اصناف، پذیرش و دنبال می‌شود و



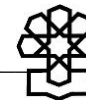
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۴۳	تبصره «۳» ماده (۷)	موضوع حکم	ارزیابی مؤید آن است که وزارت جهاد کشاورزی تنها به بیان در دست بودن طراحی سامانه بسنده کرده و اطلاعات تفصیلی در این خصوص ارائه نکرده است. وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز عنوان نموده که توسط مراجع صادرکننده مجوز بررسی می‌شود. ضمناً شورای رقابت گزارشی درخصوص اخلاص رقابت موضوع این تبصره ارائه ننموده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که درخصوص این تبصره عملکردی ارائه نشده است.	گزارش عملکرد مؤید آن است که وزارت صنعت، معدن و تجارت جهت گسترش رقابت در صنف خبازی و ارتقای کیفیت نان، ابلاغیه عدم ممنوعیت صدور مجوز کسب‌وکار نانوایی‌ها را صادر کرده است. همچنین این وزارتخانه تقاضای هر متقاضی تأسیس پروانه کسب صنفی را از طریق سامانه سایت اصناف، پذیرش و دنبال می‌کند و به متقاضیان به‌دلیل اشباع بودن بازار، پاسخ منفی داده نمی‌شود. ضمناً گزارش مرکز ملی رقابت در مورد تعداد شکایات رسیدگی شده نیز ارائه نشده است.
			کلیه مراجعی که مجوز کسب‌وکار صادر می‌کنند موظفند نوع، شرایط و فرآیند صدور، تمدید و لغو مجوزهایی را که صادر می‌کنند به‌همراه مبانی قانونی مربوطه ظرف مدت یک ماه پس از ابلاغ این قانون، تهیه و به «هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» مستقر در وزارت امور اقتصادی و دارایی به‌صورت الکترونیکی و پس از تأیید نماینده تام‌الاختیار یا بالاترین مقام دستگاه اجرایی ارسال کنند.		
			این هیئت هر ماه حداقل یک‌بار به ریاست وزیر امور اقتصادی و دارایی و با حضور دادستان کل کشور، رئیس سازمان بازرسی کل کشور، رئیس دیوان محاسبات کشور یا نمایندگان تام‌الاختیار آنان، دو نماینده مجلس شورای اسلامی، رئیس اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، رئیس اتاق تعاون مرکزی ایران، رئیس اتاق اصناف ایران و حسب مورد نماینده دستگاه اجرایی ذی‌ربط موضوع ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری و ماده (۵) قانون محاسبات عمومی کشور و دارندگان ردیف و عنوان در قانون بودجه سنواتی مربوط، تشکیل می‌شود. این هیئت موظف است حداکثر تا مدت سه ماه پس از ابلاغ این قانون، شرایط و مراحل صدور مجوزهای کسب‌وکار در مقررات، بخشنامه‌ها، آیین‌نامه‌ها و مانند اینها را به‌نحوی تسهیل و تسریع نماید و هزینه‌های آن را به‌نحوی		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			تقلیل دهد که صدور مجوز کسب‌وکار در کشور با حداقل هزینه و مراحل آن ترجیحاً به‌صورت آنی و غیرحضورى و راه‌اندازی آن کسب‌وکار در کمترین زمان ممکن صورت پذیرد. مصوبات هیئت مذکور در مورد بخشنامه‌ها، دستورالعمل‌ها و آیین‌نامه‌ها پس از تأیید وزیر امور اقتصادی و دارایی و در مورد تصویب‌نامه‌های هیئت وزیران پس از تأیید هیئت وزیران برای کلیه مراجع صدور مجوزهای کسب‌وکار و کلیه دستگاه‌ها و نهادها که در صدور مجوزهای کسب‌وکار نقش دارند لازم‌الاجرا می‌باشد. فعالیت این هیئت پس از انجام تکالیف مذکور نیز استمرار یافته و در صورتی که تحقق این اهداف به اصلاح قوانین نیاز داشته باشد، هیئت مذکور موظف است پیشنهادهای لازم را برای اصلاح قوانین تهیه و به مراجع مربوطه ارائه کند.	
	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد دستگاه‌های اجرایی به شرح ذیل است: • وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات - مدارک قید شده در این تبصره به‌صورت الکترونیکی به هیئت مقررات‌زدایی ارسال شده است. • وزارت نفت - مراجع صادرکننده هرگونه مجوز و موافقت اصولی این بند قانون را رعایت نموده است. • سازمان بورس و اوراق بهادار - در راستای اجرای این تبصره، اطلاعات مربوط به ۹۱ مجوز اعطایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار در سامانه «ایران مجوز» بارگذاری شده است. • وزارت جهاد کشاورزی - فرآیند برای الکترونیکی نمودن درحال انجام است.	گزارش عملکرد دستگاه‌های اجرایی به شرح ذیل است: • سازمان بورس و اوراق بهادار - در راستای اجرای این تبصره، اطلاعات مربوط به ۲۷ مجوز اعطایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار در سامانه «ایران مجوز» بارگذاری شده است. • گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ می‌باشد.	گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی و سازمان بورس و اوراق بهادار مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. همچنین گزارش عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت حاکی از راه‌اندازی سایت ایرانیان اصناف و بارگذاری کلیه مراحل و فرآیند صدور مجوز پروانه کسب صنفی، مراحل و فرآیند صدور مجوز شرکت‌های بازاریابی شبکه‌ای، فروشگاه‌های بزرگ و زنجیره‌ای، فروشگاه‌های مجازی و سایر اطلاعات و آمار و ارقام مربوط به اصناف کشور در این سایت که مورد نیاز مردم خصوصاً واحدهای صنفی کشور هستند، است. شایان ذکر است که این سایت، به‌طور مستمر درحال به‌روزرسانی است.



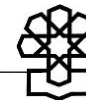
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی و سازمان بورس و اوراق بهادار مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. همچنین، وزارت صنعت، معدن و تجارت نیز به راه‌اندازی وبسایت ایرانیان اصناف (مرتبط با مراحل و فرآیند صدور مجوزهای کسب‌وکار) و به‌روزرسانی مستمر آن اشاره کرده است. معهذاً، بیشتر دستگاه‌های اجرایی گزارشی در رابطه با حکم این تبصره ارائه نکرده‌اند.	ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. در گزارش سازمان بورس، بارگذاری ۲۷ مجوز اعطایی، به‌عنوان عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ذکر شده است. ۲. وزارت نفت و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات گزارشی ارائه نکرده‌اند. ۴. باقی موارد، مشابه گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	ارزیابی عملکرد مؤید اقدامات زیر است: ۱. اقدامات وزارت کشاورزی در خصوص در دست انجام بودن الکترونیکی نمودن فرآیند ۲. اقدامات سازمان بورس در راستای این تبصره دایر بر اینکه اطلاعات مربوط به ۹۱ مجوز اعطایی در سامانه «ایران مجوز» بارگذاری شده است. ۳. اقدامات وزارت نفت مبنی بر رعایت مفاد این تبصره ۴. اقدامات وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات که عنوان کرده مدارک قید شده در تبصره را برای هیئت مقررات‌زدایی ارسال کرده است. انتظار می‌رفت چون هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار در وزارت امور اقتصادی و دارایی مستقر است با سپری شدن مهلت سه‌ماهه مصرح در این تبصره، نتیجه اقدامات معموله ازسوی وزارتخانه مزبور مورد گزارش واقع شود که نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
«هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» موضوع تبصره «۳» این ماده، موظف است ظرف مدت حداکثر سه ماه پس از ابلاغ این قانون شرایط صدور مجوزهای کسب‌وکار را به تفکیک هر کسب‌وکار در پایگاه اطلاع‌رسانی مجوزهای کسب‌وکار منتشر کند. پس از راه‌اندازی «پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور»، تغییر در شرایط صدور یا تمدید مجوزهای کسب‌وکار، چنانچه در جهت تسهیل صدور و تمدید مجوزها باشد، بلافاصله به دستور رئیس هیئت در پایگاه اطلاع‌رسانی یادشده اعمال می‌شود و چنانچه تغییر، شامل افزایش مراحل یا مدارک مورد نیاز و به هر نحو، مشکل کردن صدور یا تمدید باشد، شرایط جدید باید از ۶ ماه قبل از اجرا، در این پایگاه اعلام شود.			موضوع حکم	تبصره «۴» ماده (۷)	۴۴

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
			مراجع صادرکننده مجوز کسب‌وکار حق ندارند حتی با توافق متقاضی مجوز، هیچ شرط یا مدرکی یا هزینه‌ای بیش از آنچه در پایگاه اطلاع‌رسانی مربوطه تصریح شده، از متقاضی دریافت مجوز کسب‌وکار مطالبه کنند. تخلف از حکم این تبصره مشمول مجازات موضوع ماده (۶۰۰) قانون مجازات اسلامی (کتاب پنجم: تعزیرات و مجازات‌های بازدارنده، ۳/۲ / ۱۳۷۵) است.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که وزارت نفت آمادگی هرگونه همکاری با هیئت مقررات‌زدایی و ایجاد پنجره واحد را دارد. همچنین سازمان بورس و اوراق بهادار با هدف کاهش تعداد مجوزها، ساده‌سازی فرآیند و کاهش مدت زمان اعطای مجوز، تغییر در شرایط صدور یا تمدید مجوزهای اعطایی را در دست اقدام دارد که پس از تصویب در سازمان به هیئت موضوع این تبصره ارسال می‌شود.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که حسب گزارش سازمان بورس و اوراق بهادار، براساس توضیحات قبلی، سازمان بورس و اوراق بهادار هم‌اکنون ۲۷ مجوز صادر می‌کند که در حال ساده‌سازی فرآیند و کاهش مدت زمان اعطای مجوز است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد صرفاً شامل در دست اقدام بودن تغییر در شرایط صدور یا تمدید مجوزهایی که توسط سازمان بورس اوراق بهادار اعطا می‌شود با هدف کاهش تعداد مجوزها، ساده‌سازی فرآیند و کاهش مدت زمان اعطای مجوز است (که پس از تصویب در سازمان، به هیئت موضوع تبصره ارسال خواهد شد) و نشان نمی‌دهد که آیا هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار شرایط صدور مجوزهای کسب‌وکار را به تفکیک هر کسب‌وکار حداکثر ظرف سه ماه در پایگاه	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً گزارش عملکرد مؤید آن است که سازمان بورس و اوراق بهادار در انتهای سال ۱۳۹۵، تعداد ۲۷ مجوز صادر کرده است.



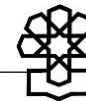
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			اطلاع‌رسانی مجوزهای کسب‌وکار منتشر نموده یا خیر و آیا درخواست تغییر در شرایط صدور یا تمدید مجوز طی بازه زمانی مورد نظر دریافت شده یا خیر و آیا تخلفی در باب درخواست شرط یا مدرک یا هزینه‌ای بیش از آنچه در پایگاه اطلاع‌رسانی تصریح شده صورت پذیرفته است یا نه، لذا عملکرد ناقص است. همچنین وزارت نفت آمادگی خود را برای همکاری با هیئت مقررات‌زدایی و ایجاد پنجره واحد اعلام نموده است.		
۴۵	تبصره «۵» ماده (۷)	موضوع حکم	از تاریخ تصویب این قانون، وظایف و اختیارات «کارگروه موضوع ماده (۶۲) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۱۵» به «هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» موضوع قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی مصوب ۱۳۹۳/۴/۱ منتقل می‌شود و ماده (۶۲) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران لغو می‌شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که هم‌اکنون این وظایف توسط هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار انجام می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید انتقال وظایف و اختیارات کارگروه موضوع ماده (۶۲) قانون برنامه پنج‌ساله توسعه به هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۴۶	تبصره «۶» ماده (۷)	موضوع حکم	در مورد آن دسته از فعالیت‌های اقتصادی که نیازمند اخذ مجوز از دستگاه‌های متعدد می‌باشند، دستگاه اصلی موضوع فعالیت، وظیفه مدیریت یکپارچه، هماهنگی و اداره امور اخذ و تکمیل و صدور مجوز را برعهده خواهد داشت و از طریق ایجاد پنجره واحد به‌صورت حقیقی یا در فضای مجازی با مشارکت سایر		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
			دستگاه‌های مرتبط به‌گونه‌ای اقدام می‌نماید که ضمن رعایت اصل همزمانی صدور مجوزها، سقف زمانی مورد نظر برای صدور مجوز از زمان پیش‌بینی شده توسط هیئت «مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» تجاوز ننماید. در ایجاد فرآیند پنجره واحد، دستگاه‌های فرعی صدور مجوز موظفند نسبت به ارائه خدمات از طریق استقرار نماینده تام‌الاختیار در محل پنجره‌های واحد و یا در فضای مجازی اقدام و همکاری لازم را به‌عمل آورند. دستورالعمل‌های مربوطه شامل رویه‌ها و ضوابط و نحوه برخورد با متخلفان (براساس قوانین و مقررات)، که به تأیید هیئت وزیران رسیده است و همچنین فهرست دستگاه‌های اصلی در صدور مجوز در فعالیت‌های مختلف متناسب با شرایط توسط هیئت «مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» موضوع ماده (۳) قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی تهیه و ابلاغ می‌شود. از تاریخ تصویب این قانون ماده (۷۰) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران لغو می‌شود.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که موضوع ایجاد پنجره واحد در فرآیند صدور مجوزها ازسوی دستگاه‌های اجرایی درحال پیگیری است و مقدمات اجرای آن با هماهنگی وزارت امور اقتصادی و دارایی درحال انجام است. سازمان بورس و اوراق بهادار نیز اعلام داشته که با توجه به فهرست ۲۷ مجوز، اقدام لازم در راستای اجرای این تبصره صورت خواهد پذیرفت. وزارت جهاد کشاورزی نیز اعلام نموده است که فرآیند اقدامات مربوط به پنجره واحد در دست انجام است.	مشابه جمله اول گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت موارد زیر را عنوان کرده است: – پیگیری طراحی و اجرای سامانه پنجره واحد تجارت فرامرزی (داخلی و خارجی) در اجرای ماده (۶) قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز به‌منظور تسهیل فضای تجارت کشور و کاهش زمان و هزینه‌های مرتبط با واردات و صادرات. – اطلاع‌رسانی درخصوص ابلاغیه‌ها و بخشنامه‌های صادره از طریق وبسایت وزارت متبوع. – برنامه‌ریزی برای طراحی و راه‌اندازی سامانه رتبه‌بندی و اعتبارسنجی تجار و فعالان اقتصادی.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موضوع ایجاد پنجره واحد در فرآیند صدور مجوزها ازسوی دستگاه‌های اجرایی درحال پیگیری است و	پاراگراف اول و آخر مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً سازمان بورس و وزارت جهاد کشاورزی نیز گزارشی ارائه نموده‌اند.
			پاراگراف اول مشابه پاراگراف اول ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.	همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت نیز اقداماتی شامل پیگیری طراحی و اجرای سامانه پنجره واحد تجارت



فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			مقدمات اجرای آن با هماهنگی وزارت امور اقتصادی و دارایی در حال انجام است. ضمناً تنها سازمان بورس و اوراق بهادار و وزارت جهاد کشاورزی اعلام کرده‌اند که اقدامات لازم در حال پیگیری و انجام است بدون آنکه از جزئیات این اقدامات، سخنی به میان آمده باشد. همچنین سایر دستگاه‌ها نیز اقدام به ارائه گزارش ننموده‌اند که لازم است این موضوع از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی پیگیری شود.		فرامرزی (داخلی و خارجی) در اجرای ماده (۶) قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز، اطلاع‌رسانی ابلاغیه‌ها و بخشنامه‌های صادره از طریق وبسایت وزارت متبوع و برنامه‌ریزی برای طراحی و راه‌اندازی سامانه رتبه‌بندی و اعتبارسنجی تجار و فعالان اقتصادی را انجام داده است. همچنین سایر دستگاه‌ها نیز اقدام به ارائه گزارش نکرده‌اند که لازم است این موضوع از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی پیگیری شود.
۴۷	تبصره «۷» ماده (۷)	موضوع حکم	مصوبات کمیته مذکور در ماده (۷۶) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران که مرتبط با وظایف و اختیارات هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار می‌باشد به این هیئت ارسال می‌شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که اقدامات مرتبط با این حکم انجام می‌شود.	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که اقدامات مرتبط با این حکم انجام می‌شود و همچنین گزارش تکمیلی اقدامات وزارت امور اقتصادی و دارایی در مورد اجرایی نمودن این ماده، در بخش دوم گزارش ارائه شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد این ماده مؤید آن است که اقدامات مرتبط با این حکم انجام می‌شود.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین اشاره شده که گزارش تکمیلی اقدامات وزارت امور اقتصادی و دارایی در مورد اجرایی نمودن این ماده در بخش دوم گزارش آمده است. (صفحات ۱۵۳ الی ۱۵۵ گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی)	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ با این تفاوت که گزارش تکمیلی اقدامات وزارت امور اقتصادی و دارایی در مورد اجرایی کردن این ماده در صفحات ۱۵۷ الی ۱۶۴ در بخش دوم گزارش آمده است.

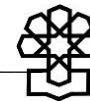
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هریک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۴۸	ماده (۸)	موضوع حکم	هر امتیازی که برای بنگاه‌های دولتی با فعالیت اقتصادی گروه‌های یک و دو ماده (۲) این قانون مقرر شود، عیناً و با اولویت برای بنگاه یا فعالیت اقتصادی مشابه در بخش خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی باید در نظر گرفته شود.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که در دوره مورد نظر اطلاعاتی که حاکی از وضع امتیازی باشد، ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد حاکی از آن است که در دوره مورد گزارش اطلاعاتی که حاکی از وضع امتیازی باشد، ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۴۹	تبصره ماده (۸)	موضوع حکم	دولت مکلف است ظرف سه ماه پس از تصویب این قانون کلیه امتیازات موجود موضوع این ماده را لغو کند یا تعمیم دهد.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این تبصره وزارت امور اقتصادی و دارایی پس از ابلاغ قانون، طی مکاتبات مکرر ضمن انعکاس حکم و تکلیف مقرر از دستگاه‌های اجرایی درخواست کرده تا در صورتی که مصادیقی مرتبط با آنها وجود دارد گزارش نمایند که در این دوره نیز مواردی اعلام نشده است.	براساس گزارش عملکرد این تبصره، در بازه زمانی مورد نظر قانون، امتیازی توسط دولت لغو یا تعمیم داده نشده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد حکایت از مکاتبات مکرر وزارت امور اقتصادی و دارایی با دستگاه‌های اجرایی درخصوص موضوع تبصره و عدم اعلام موارد در دوره مورد گزارش دارد.	گزارش عملکرد مؤید عدم لغو یا عدم تعمیم هرگونه امتیازی از سوی دولت طی بازه زمانی مورد نظر قانون است.



فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
به منظور افزایش سهم بخش تعاون در اقتصاد کشور به بیست و پنج درصد (۲۵٪) تا پایان سال ۱۳۹۳، دولت موظف است اقدامات زیر را معمول دارد: الف) سند توسعه بخش تعاون توسط وزارت تعاون با همکاری وزارت جهاد کشاورزی، سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور، وزارت امور اقتصادی و دارایی، وزارت بازرگانی، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و اتاق تعاون مرکزی جمهوری اسلامی ایران که در آن مجموعه راهکارهای نیل به سهم بیست و پنج درصد (۲۵٪) و مسئولیت هریک از دستگاه‌ها تعیین شده باشد، تهیه و برای تصویب به هیئت وزیران تقدیم می‌شود. این سند باید مبنای تدوین بودجه‌های سالیانه قرار گیرد.			موضوع حکم	بند «الف» ماده (۹)
بنابر گزارش این بند، سند توسعه بخش تعاون طی تصویبنامه شماره ۴۶۱۱۶/ت/۲۳۶۰۹ هـ مورخ ۱۳۹۲/۲/۸ هیئت وزیران ابلاغ شده است. حسب گزارش وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، در سال ۱۳۸۹ براساس گزارش مرکز آمار سهم بخش تعاون در اقتصاد ملی ۲/۶ درصد و در سند برنامه ششم که توسط سازمان برنامه و بودجه منتشر شده، سهم این بخش در پایان سال ۱۳۹۳، ۶ درصد اعلام شده است. به نظر می‌رسد مشکلات ناشی از فضای کسب و کار، عدم تأمین منابع لازم برای سرمایه‌گذاری در بخش تعاون از جمله عدم تخصیص بودجه‌های مصوب در سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۹۴ و همچنین عدم توجه مجلس شورای اسلامی به جایگاه بخش تعاون در بودجه‌های سالیانه از عوامل مهم عدم دستیابی به اهداف سند توسعه تعاون بوده است.	مشابه گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ شایان ذکر است که وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در گزارش این دوره زمانی عنوان نموده است که درصدد اصلاح سند توسعه بخش تعاون است.	بنابر گزارش این بند، سند توسعه تعاون در تاریخ ۱۳۹۲/۲/۸ توسط هیئت وزیران ابلاغ شده است، ولی شواهد موجود حاکی از عدم اجرای احکام سند توسعه تعاون توسط دستگاه‌های ذی‌ربط است.	خلاصه گزارش عملکرد	

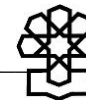
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
با توجه به پیگیری تکالیف سند توسعه بخش تعاون که از سال ۱۳۹۴ تاکنون از بخش‌های مختلف اقتصادی از جمله: بانک مرکزی، وزارت صنعت، معدن و تجارت، وزارت جهاد کشاورزی، اتاق تعاون و... صورت گرفته، نتایج و دستاوردهایی در این زمینه حاصل شده است و با توجه به برنامه تعریف شده در سال ۱۳۹۶ برای پیگیری جدیت تکالیف، انتظار می‌رود نتایج خوبی حاصل شود.					
جمله اول مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً گزارش وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، براساس گزارش مرکز آمار، اعلام داشته که سهم بخش تعاون در اقتصاد ملی از ۲/۶ درصد در سال ۱۳۸۹ به ۶ درصد ^۱ در پایان سال ۱۳۹۳ افزایش یافته است. بر این اساس، علت آنکه سهم قید شده در ماده قانونی محقق نشده، مشکلات ناشی از فضای کسب و کار، عدم تأمین منابع لازم برای سرمایه‌گذاری در بخش تعاون از جمله عدم تخصیص بودجه‌های مصوب در سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۹۴ و همچنین عدم توجه مجلس شورای اسلامی به جایگاه بخش تعاون در بودجه‌های سالیانه ذکر شده است. در پایان این	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن آنکه اعلام شده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی درصدد اصلاح سند مزبور است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که علی‌رغم تصویب و ابلاغ سند توسعه بخش تعاون، شواهد حاکی از عدم اجرای احکام مورد نظر سند مزبور توسط دستگاه‌های ذی‌ربط است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

۱. طبق اعلام وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، این سهم پس از سال ۱۳۸۹ دیگر محاسبه نشده و میزان آن در سال ۱۳۸۹ نیز ۳/۸ درصد است.



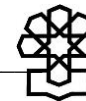
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					امیدواری ابراز شده که با توجه به پیگیری تکالیف سند توسعه بخش تعاون طی سال ۱۳۹۴ تاکنون و همچنین نتایج و دستاوردهای حاصله در این زمینه و با توجه به برنامه تعریف شده در سال ۱۳۹۶ برای پیگیری جدی‌تر تکالیف، انتظار می‌رود نتایج خوبی حاصل شود.
		موضوع حکم	(ب) در کلیه مواردی که دولت برای حمایت از بخش غیردولتی مشوق‌هایی را - بجز مالیات‌ها - ارائه می‌کند، این حمایت برای تعاونی‌ها بیست درصد (۲۰٪) بیش از بخش غیرتعاونی خواهد بود.		
۵۱	بند «ب» ماده (۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند: - بنابه پیشنهاد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۰/۱۲/۱۶ توسط معاون اول وقت رئیس‌جمهور به کلیه وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و مؤسسات دولتی، نهادهای انقلاب اسلامی و استانداری‌ها ابلاغ گردید که به‌موجب آن حمایت از بخش تعاونی باید به میزان ۲۰ درصد بیشتر از سایر بخش‌های اقتصادی باشد و مقرر شد دستگاه‌های اجرایی در هنگام وضع مقررات و دستورالعمل‌های مربوطه مفاد این حکم را رعایت نمایند. - سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری براساس این حکم، سرمایه‌گذار به بانک برای دریافت یارانه سود کارمزد معرفی کرده است.	براساس گزارش عملکرد این بند و بنابه پیشنهاد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۰/۱۲/۱۶ توسط معاون اول وقت رئیس‌جمهور به کلیه وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و مؤسسات دولتی، نهادهای انقلاب اسلامی و استانداری‌ها ابلاغ گردید که به‌موجب آن حمایت از بخش تعاونی باید به میزان ۲۰ درصد بیشتر از سایر بخش‌های اقتصادی باشد و مقرر شد دستگاه‌های اجرایی در هنگام وضع مقررات و دستورالعمل‌های مربوطه مفاد این حکم را رعایت نمایند. همچنین برخی از دستورالعمل‌های مرتبط با واگذاری‌ها و اعمال مشوق‌ها با توجه به این حکم توسط هیئت واگذاری اصلاح شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین در ارتباط با این حکم وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی موارد زیر را بیان نموده است: - تجمیع تعاونی‌ها در قالب اتحادیه‌ها و تعاونی‌های تأمین نیاز تولیدکنندگان زیربخش محصولات مختلف کشاورزی که در این راستا تعداد ۱۲۰ اتحادیه تعاونی‌های کشاورزی و بیش از ۷۰۰ تعاونی تأمین نیاز تولیدکنندگان محصولات کشاورزی در کشور به ثبت رسیده و فعالیت می‌نمایند. همچنین تعداد ۱۷ اتحادیه سراسری و تعاونی تأمین نیاز تولیدکنندگان در بخش کشاورزی در حال فعالیت هستند.

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
				- شناسایی و ایجاد بانک اطلاعاتی از ۱۴۲۹ تعاونی با ظرفیت اشتغال ۲۰۵۹۳ نفر که نیاز به تسهیلات یارانه‌دار ندارند. - پیگیری و اقدام درخصوص بهره‌مندی شرکت‌های تعاونی از طرح رونق تولید؛ براساس اطلاعات مستخرج شده از سامانه بهین‌یاب تعداد ۱۲۵۱ طرح شرکت تعاونی دارای تسهیلات مصوب بوده‌اند که از این تعداد نیز ۷۸۱ تسهیلات دریافت نموده‌اند. مبلغ تسهیلات مصوب به میزان مبلغ ۱۲۲۹۵ میلیارد ریال و تسهیلات دریافتی بالغ بر ۵۴۴۰ میلیارد ریال است. - پرداخت بیش از ۱۰۰۵۵۶ میلیارد ریال وام و تسهیلات به شرکت‌های تعاونی طی سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۵.
	ارزیابی عملکرد گزارش	ارزیابی عملکرد مؤید صدور و ابلاغ بخشنامه‌ای ازسوی معاون اول رئیس‌جمهور به کلیه دستگاه‌های اجرایی جهت رعایت مفاد حکم قانونی یاد شده در وضع مقررات، دستورالعمل‌ها و اختصاص تسهیلات و مزایاست، ولی از عملکرد آن گزارشی ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		همچنین اطلاعات ارائه شده ازسوی سازمان میراث فرهنگی به دلیل عدم توضیح درخصوص اینکه آیا سرمایه‌گذار بهره‌مند از دریافت یارانه	ضمناً برخی از دستورالعمل‌های مرتبط با واگذاری‌ها و اعمال مشوق‌ها توسط هیئت واگذاری با توجه به این حکم توسط هیئت واگذاری اصلاح شده است. همچنین سازمان میراث فرهنگی عملکردی در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ارائه نکرده است.	ضمناً وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در ارتباط با حکم این ماده عنوان کرده که تعداد ۱۲۰ اتحادیه تعاونی‌های کشاورزی و بیش از ۷۰۰ تعاونی تأمین نیاز تولیدکنندگان محصولات کشاورزی به‌منظور تجمیع تعاونی‌ها در قالب اتحادیه‌ها و تعاونی‌های تأمین نیاز تولیدکنندگان زیربخش محصولات مختلف کشاورزی در کشور ثبت شده است. همچنین عنوان شده که تعداد ۱۷ اتحادیه سراسری و تعاونی



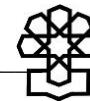
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			سود و کارمزد به بانک مربوط به بخش غیردولتی بوده یا نه و ضمناً ۲۰ درصد موضوع این بند اعمال شده یا خیر، ناقص است.		تأمین نیاز تولیدکنندگان در بخش کشاورزی درحال فعالیت هستند. ازسوی دیگر، این وزارتخانه ۱۴۲۹ تعاونی با ظرفیت اشتغال ۲۰,۵۹۳ نفر را شناسایی کرده که نیاز به تسهیلات یارانه‌دار ندارند و از آنها بانک اطلاعاتی درست کرده است. علاوه‌براین، طبق گزارش وزارتخانه، بالغ بر ۵,۴۴۰ میلیارد ریال تسهیلات از مجموع ۱۲,۲۹۵ میلیارد ریال مصوب به ۷۸۱ طرح شرکت تعاونی از مجموع ۱۲۵۱ طرح شرکت پرداخت شده است. این کار در راستای پیگیری و اقدام درخصوص بهره‌مندی شرکت‌های تعاونی از طرح رونق تولید صورت‌گرفته است. درنهایت، در گزارش عملکرد وزارتخانه عنوان شده که طی سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۵ بیش از ۱۰۰,۵۵۶ میلیارد ریال وام و تسهیلات به شرکت‌های تعاونی پرداخت شده است.
۵۲	جزء «۱» بند «ج» ماده (۹)	موضوع حکم	ج) علاوه‌بر حمایت موضوع بند «ب» این ماده، حمایت‌های زیر در شرکت‌های تعاونی انجام خواهد گرفت: ۱. کمک بلاعوض و پرداخت تسهیلات قرض‌الحسنه برای تأمین تمام یا بخشی از آورده شرکت‌های تعاونی که اعضای آن در زمان دریافت این حمایت جزء سه دهک اول درآمدی جامعه باشند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	بنابر گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی طی سال ۱۳۹۰ الی ۱۳۹۴ مبلغ ۳۹۹۹۴ میلیون ریال به اتحادیه‌ها و تعاونی‌ها کمک بلاعوض کرده است.	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط ارائه نشده است.	بنابر گزارش عملکرد این تبصره، طبق گزارش وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی کمک بلاعوض (کمک به اتاق‌های تعاون استانی و شهرستانی) به مبلغ ۶۷,۲۹۴ میلیون ریال بوده است.

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده شفاف و کامل نیست، زیرا اولاً معلوم نیست کمک‌های بلاعوض وزارت تعاون به تعاونی‌ها، در جهت تأمین تمام یا بخشی از آورده شرکت‌های تعاونی با ویژگی‌های مصرح در این جزء هست یا نه؟ بالاخص که این جزء در مورد کمک بلاعوض و پرداخت تسهیلات قرض‌الحسنه به «اتحادیه‌ها» سکوت دارد. ثانیاً به‌دلیل ارائه سرجمع سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۴، امکان بررسی عملکرد این جزء در بازه زمانی مورد نظر (۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴) وجود ندارد.	ارزیابی عملکرد با توجه به عدم ارائه اطلاعات لازم توسط دستگاه‌های اجرایی امکان‌پذیر نیست.	گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مؤید آن است که کمک بلاعوض (کمک به اتاق‌های تعاون استانی و شهرستانی) به مبلغ ۶۷,۲۹۴ میلیون ریال بوده است. بدین‌ترتیب عملکرد ارائه شده کماکان اشکالات مطروحه در ارزیابی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ را دارد.
		موضوع حکم	۲. تخفیف حق بیمه سهم کارفرما برای اعضای شاغل در هر تعاونی به میزان بیست درصد (۲۰٪).		
۵۳	جزء «۲» بند «ج» ماده (۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند اقدامات ذیل صورت‌گرفته است: - به‌دلیل عدم تخصیص اعتبار، این بند تاکنون توسط وزارت کار، تعاون و رفاه اجتماعی اجرایی نشده است. - گزارش وزارت جهاد کشاورزی حاکی از آن است که از سال ۱۳۹۰ تاکنون معافیت حق بیمه سهم کارفرمایی کشاورزان عضو نظام صنفی کشاورزی را به تعداد بیش از ۹۰۰۰ نفر افزایش داده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که وزارت جهاد کشاورزی از سال ۱۳۹۰ تاکنون معافیت حق بیمه سهم کارفرمایی کشاورزان عضو نظام صنفی کشاورزی را به تعداد بیش از ۹۰۰۰ نفر افزایش داده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که وزارت جهاد کشاورزی از معافیت حق بیمه سهم کارفرمایی کشاورزان عضو نظام صنفی کشاورزی به تعداد بیش از ۱۲۰۰۰۰ نفر از سال ۱۳۹۰ تاکنون بهره‌مند شده و برای مقطع زمانی مورد گزارش اطلاعات در دسترس نیست.



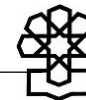
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. با این تفاوت که اشاره شده بهره‌مندی از معافیت حق بیمه سهم کارفرمایی کشاورزان عضو نظام صنفی کشاورزی از سال ۱۳۹۰ تا پایان سال ۱۳۹۵ به بیش از ۱۲۰۰۰۰ نفر رسیده است؛ که این تعداد نسبت به پایان ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ حدوداً ۳۰۰۰۰ نفر افزایش یافته است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ وزارت تعاون در مورد عدم تخصیص اعتبار، مطلبی ارائه نکرده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که علی‌رغم پیگیری‌های مکرر وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، به دلیل عدم تخصیص اعتبار، این بند تاکنون اجرایی نشده است. باید مشخص شود که اعتبار مصوب وجود داشته و تخصیص داده نشده است یا منظور اختصاص اعتبار برای این جزء است (چون تخصیص اعتبار از محل اعتبار مصوب صورت می‌گیرد). ضمن آنکه وزارت کشاورزی نیز تنها به بهره‌مندی از معافیت حق بیمه سهم کارفرمایی کشاورزان عضو نظام صنفی کشاورزی به تعداد بیش از ۹۰,۰۰۰ نفر از سال ۱۳۹۰ تاکنون (بدون اعلام عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴) اشاره نموده است. به صورت کلی، ارزیابی عملکرد نشان از در دسترس نبودن اطلاعات برای مقطع زمانی مورد گزارش است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
۳. ارائه مشاوره، کمک به ارتقای بهره‌وری، آموزش کارآفرینی، مهارت، کارآموزی، به صورت رایگان.			موضوع حکم	جزء «۳» بند «ج» ماده (۹)	۵۴
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵. همچنین در گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت تنها به دو مورد زیر اشاره شده است: - ارائه آموزش لازم به ناظران افتخاری سراسر کشور	بنابر گزارش این بند اقداماتی به شرح ذیل توسط برخی وزارتخانه‌ها صورت گرفته است: • گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. • وزارت جهاد کشاورزی:	بنابر گزارش عملکرد این بند برخی وزارتخانه‌ها، اقداماتی به شرح زیر انجام داده‌اند: • وزارت صنعت، معدن و تجارت: - ارائه آموزش لازم به ناظران افتخاری سراسر کشور	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
- فرهنگ‌سازی اصلاح الگوی مصرف به سمت خرید کالای ایرانی	- برگزاری دوره‌های آموزشی اعضا و ارکان شبکه‌های تعاون روستایی - واگذاری موقت نگهداری مدیریت و بهره‌برداری مراکز آموزش تعاون استان‌ها به اتحادیه مرکزی نظارت و هماهنگی تعاونی روستایی و کشاورزی ایران - در سال ۱۳۹۵ وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی گزارشی ارائه نکرده است.	- ترویج و حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان با طرح شعارهای محوری مرتبط - فرهنگ‌سازی اصلاح الگوی مصرف به سمت خرید کالای ایرانی - ترویج و نهادینه کردن رعایت شعائر دینی • وزارت جهاد کشاورزی: - برگزاری دوره‌های آموزشی اعضا و ارکان شبکه‌های تعاون روستایی - واگذاری موقت نگهداری مدیریت و بهره‌برداری مراکز آموزش تعاون استان‌ها به اتحادیه مرکزی نظارت و هماهنگی تعاونی روستایی و کشاورزی ایران - تصویب اصلاحیه قانون تعاونی نمودن تولید و یکپارچه شدن اراضی مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۱۵ در راستای تقویت و توانمندسازی تعاونی‌ها (واگذاری حق بهره‌برداری از اراضی دولتی در حوزه عمل شرکت‌های تعاونی تولید روستایی یا مجاور آن، اولویت بخشی به شرکت‌های تعاونی در استفاده از تسهیلات و اجرای طرح‌های کشاورزی) - توسعه شرکت‌های تعاونی تولید به تعداد ۱۳۶۰ شرکت تا پایان شهریور ۱۳۹۴. تصویب اصلاح فرآیند صدور مجوز شرکت‌های تعاونی			



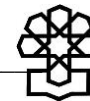
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			تولید، سهامی زراعی و کشت و صنعت‌ها (کاهش زمان صدور مجوز از ۹۰ روز به ۳۰ روز) • وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی: - برگزاری نشست‌های متعدد با مدیران دستگاه‌های تخصصی، افراد شاخص و صاحب‌نظر، تعاونی‌های دانش‌بنیان، اتحادیه‌ها و... به‌منظور رفع مشکلات و گسترش حضور مردم در بخش تعاونی اقتصاد. • شایان ذکر است که اطلاعاتی توسط سایر دستگاه‌های اجرایی برای دوره زمانی مورد نظر ارائه نشده است.		
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی این بند با توجه به بند «ج» ماده (۹) دایر بر اینکه علاوه‌بر حمایت موضوع بند «ب» این ماده، حمایت‌های دیگری نیز در شرکت‌های تعاونی انجام خواهد گرفت؛ مؤید آن است که عملکرد ارائه شده ازسوی وزارت صنعت، معدن و تجارت نامرتبط به موضوع این جزء است. زیرا مراد از این جزء ارائه مشاوره، کمک به ارتقای بهره‌وری، آموزش کارآفرینی، مهارت، کارآموزی به‌صورت رایگان در شرکت‌های تعاونی است و هر مشاوره و آموزشی مرتبط با این جزء نیست.	گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت و پاراگراف اول گزارش وزارت جهاد کشاورزی مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً وزارت تعاون گزارشی در این بازه زمانی ارائه نکرده است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین در گزارش وزارت صنعت و معدن تنها به ارائه آموزش‌های لازم به ناظران افتخاری جذب شده در سراسر کشور و فرهنگ‌سازی اصلاح الگوی مصرف به سمت خرید و ترجیح کالای ایرانی به کالای وارداتی اشاره شده است. بنابراین، عملکرد ارائه شده ازسوی وزارت صنعت، معدن و تجارت نامرتبط به موضوع این جزء است. زیرا مراد از این جزء ارائه مشاوره، کمک به ارتقای بهره‌وری، آموزش کارآفرینی، مهارت، کارآموزی	

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
به صورت رایگان در شرکت‌های تعاونی است و هر مشاوره و آموزشی مرتبط با این جزء نیست.		به علاوه وزارت جهاد کشاورزی اعلام نموده که برای اعضا و ارکان شبکه تعاونی‌های روستایی مبادرت به برگزاری دوره‌های آموزش نموده. اگرچه رابطه واگذاری موقت نگهداری مدیریت و بهره‌برداری مجموعه عوامل و اموال تحویل شده مراکز آموزش تعاون استان‌ها به اتحادیه مرکزی نظارت و هماهنگی تعاونی روستایی و کشاورزی ایران با جزء مزبور توسط وزارت کشاورزی نیز محل ابهام است. همچنین سایر موارد ذکر شده در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مانند واگذاری حق بهره‌برداری تمام یا قسمتی از اراضی دایر و بایر یا اولویت‌بخشی به شرکت‌های تعاونی در استفاده از تسهیلات و موارد دیگر، نامرتبط با موضوع حکم است. همچنین ارزیابی عملکرد وزارت تعاون مؤید آن است که عملکرد این وزارتخانه در رابطه با این حکم، تنها محدود به برگزاری نشست‌های تخصصی مختلف بوده است.			



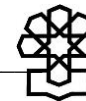
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
۴. پرداخت یارانه سود تسهیلات بانکی و سایر هزینه‌های سرمایه‌گذاری اولیه برای راه‌اندازی شرکت تعاونی.			موضوع حکم	جزء «۴» بند «ج» ماده (۹)
براساس گزارش عملکرد این بند، وزارت جهاد کشاورزی اقدامات زیر را انجام داده است: - توسعه شرکت‌های تعاونی تولید کشور به تعداد ۱۳۶۳ شرکت تا پایان آبان‌ماه ۱۳۹۵. - ابلاغیه وزیر محترم جهاد کشاورزی در مورد فرآیند تشکیل و استقرار سه مورد شرکت‌های سهامی زراعی کشت و صنعت خصوصی شرکت تعاونی تولید. - شناسایی و معرفی تعاونی‌های روستایی و کشاورزی و زنان غیرفعال. - ارزشیابی شرکت‌ها و اتحادیه‌های تعاونی روستایی و کشاورزی و زنان.	اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی برای بازه زمانی مورد نظر ارائه نشده است.	براساس گزارش عملکرد این ماده، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی طی سنوات گذشته مبلغ ۱۰۹۵۰ میلیارد ریال یارانه به تعاونی‌ها پرداخت کرده است. همچنین گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مشابه گزارش ارائه شده برای جزء «۳» بند «ج» ماده (۹) می‌باشد که ارتباطی با موضوع حکم این جزء ندارد.	خلاصه گزارش عملکرد	
گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مؤید آن است که تعداد ۱۳۶۳ مورد از شرکت‌های تعاونی تولید کشور تا پایان آبان‌ماه ۱۳۹۵ توسعه داده شده‌اند. همچنین وزیر جهاد کشاورزی در مورد فرآیند تشکیل و استقرار سه مورد شرکت‌های سهامی زراعی کشت و صنعت خصوصی شرکت تعاونی تولید ابلاغیه صادر کرده است. ازسوی دیگر، تعاونی‌های روستایی و کشاورزی و زنان غیرفعال شناسایی و معرفی	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه اطلاعات لازم توسط دستگاه‌های اجرایی برای بازه زمانی مورد نظر در این رابطه می‌باشد.	گزارش عملکرد ارائه شده ازسوی وزارت تعاون دارای ابهامات متعددی است: اول آنکه منظور از طی سنوات گذشته دقیقاً کدام بازه زمانی است؟ دوم آنکه در بازه زمانی مورد گزارش (۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴)، چه اقداماتی صورت گرفته است؟ سوم آنکه در حکم اشاره شده که دو نوع پرداختی یارانه سود تسهیلات بانکی و سایر هزینه‌های سرمایه‌گذاری اولیه برای راه‌اندازی شرکت وجود	ارزیابی گزارش عملکرد	

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			دارد. لازم است عملکرد وزارت تعاون به تفکیک این پرداخت‌ها ارائه شود. ضمناً عملکرد ارائه شده از سوی وزارت جهاد کشاورزی در پنج بند در عملکرد جزء «۳» بند «ج» ماده (۹) آمده است و تکراری است. (به‌استثنای بند «۱» که در جزء «۳» بند «ج» ماده (۹)، توضیحات کامل‌تری در خصوص آن ارائه شده است).		شده‌اند. ضمناً شرکت‌ها و اتحادیه‌های تعاونی روستایی و کشاورزی و زنان نیز ارزیابی شده‌اند. با توجه به آنکه در حکم مربوطه (جزء «۴» بند «ج» ماده (۹)) بر راه‌اندازی شرکت تعاونی تأکید شده (و نه توسعه آن)، آن هم از طریق پرداخت یارانه سود تسهیلات بانکی و سایر هزینه‌های سرمایه‌گذاری اولیه، سؤالی که مطرح می‌شود این است که آیا عملکرد گزارش شده مرتبط با موضوع حکم است؟
		موضوع حکم	۵. کمک به انجام مطالعات، تهیه طرح، راه‌اندازی بانک اطلاعاتی، تملک و آماده‌سازی اراضی.		
۵۶	جزء «۵» بند «ج» ماده (۹)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند اقدامات ذیل صورت‌گرفته است: • وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی: - تهیه ۳۳۰ طرح تیپ سرمایه‌گذاری در بخش صنعت، معدن و کشاورزی در جهت تکمیل آرشیو اطلاعات. - برنامه‌ریزی و تدوین طرح جامع تعاون، اشتغال و کارآفرینی با رویکرد اقتصاد مقاومتی (طرح تاک). پیش‌بینی نتایج حاصل از اجرای این طرح در یک دوره سه‌ساله عبارت است از: ایجاد ۴۸۰ هزار فرصت شغلی جدید و حفظ اشتغال برای بیش از ۵۰ هزار نفر، توانمندسازی و ارتقای	در گزارش عملکرد این بند اقدامات ذیل توسط وزارت جهاد کشاورزی صورت‌گرفته است: - تعامل، هماهنگی و تشکیل جلسات منظم با سازمان‌های نقشه‌برداری، سازمان ثبت املاک و اسناد کشور، همچنین سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری. - تهیه و تنظیم اسناد ارزیابی کیفی، فنی و مالی جهت انتخاب مشاور راهبر طرح کاداستر اراضی کشاورزی. - برگزاری ۲۴۰ نفر روز دوره آموزشی و توجیهی طرح کاداستر اراضی کشاورزی و انعقاد ۱۲ قرارداد اجرایی طرح کاداستر توسط سازمان‌های جهاد کشاورزی با بخش خصوصی با	در گزارش عملکرد این بند، وزارت جهاد کشاورزی اقدامات زیر را انجام داده است: ۱. تعامل، هماهنگی و تشکیل جلسات منظم با سازمان نقشه‌برداری کشور (۶ جلسه). ۲. تعامل، هماهنگی و تشکیل جلسات منظم با مشاور راهبر طرح کاداستر اراضی کشاورزی جمعاً بیش از ۱۷ جلسه. ۳. برگزاری ۱۹۲۰ نفر ساعت دوره آموزشی و توجیهی طرح کاداستر اراضی کشاورزی. ۴. انعقاد چهار قرارداد اجرایی طرح کاداستر توسط سازمان‌های جهاد کشاورزی با بخش خصوصی با



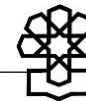
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
اعتبار حدود ۷۰ میلیارد ریال در سطح ۲۰۰ هزار هکتار. ۵. تصویربرداری از اراضی کشاورزی در سطح ۳۰۰ هزار هکتار توسط سازمان نقشه‌برداری کشور و پردازش و اعمال اصلاحات هندسی ۳۵۰ هزار هکتار. ۶. تولید نقشه و گویاسازی در سطح ۱۳۷ هزار هکتار توسط مشاورین دارای گرید نقشه‌برداری از سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور. ۷. جمع‌آوری اطلاعات توصیفی ملک، مالک و محصول و بهره‌بردار حدود ۱۳۰۰۰ فرم.	کشاورزی با بخش خصوصی با اعتبار حدود ۲۵ میلیارد ریال در سطح ۸۲ هزار هکتار. - تصویربرداری از اراضی کشاورزی در سطح ۵۰۰ هزار هکتار توسط سازمان نقشه‌برداری و تولید نقشه و گویاسازی در سطح ۲۰۰ هزار هکتار توسط شرکت‌های مشاور. - جمع‌آوری اطلاعات توصیفی ملک، مالک، محصول و بهره‌بردار حدود ۱۲۰۰۰ فرم.	ظرفیت و تکمیل طرح‌های در دست اجرا و نیمه‌تمام در بیش از ۱۵ هزار شرکت تعاونی، ایجاد و توسعه بیش از سه هزار تعاونی مشاغل خانگی، ایجاد ۱۰۰ طرح بزرگ تعاونی در ۱۰۰ روستا. - تدوین سند توسعه روستایی در حوزه کارگروه اقتصادی، تولیدی و اشتغال شورای برنامه‌ریزی توسعه روستایی و عشایری جهت توانمندسازی گروه‌های کم‌درآمد. - تجمیع تعاونی‌ها و سایر تشکلهای تولیدی در قالب اتحادیه‌ها و تعاونی‌های تأمین نیاز تولیدکنندگان زیربخش محصولات کشاورزی که در این راستا ۱۲۰ اتحادیه تعاونی کشاورزی و بیش از ۷۰۰ تعاونی تأمین نیاز تولیدکنندگان محصولات کشاورزی در کشور به ثبت رسیده و فعالیت می‌کنند. همچنین ۱۷ اتحادیه سراسری (ملی) نیز در حال فعالیت‌اند. - پیگیری واگذاری امور تصدیگری در بخش‌های مختلف کشاورزی به تشکلهای تعاونی انجام شده است و تاکنون مدیریت ۳۷ بندر صیادی به اتحادیه‌ها و تعاونی‌های صیادی از طریق سازمان شیلات واگذار شده است.		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			- پتانسیل‌سنجی ۱۴۲۹ طرح تعاونی اشتغال‌زایی با ظرفیت ایجاد اشتغال ۲۰,۵۹۳ نفری متقاضی دریافت تسهیلات بدون یارانه به مبلغ ۱۲۷,۲۸۰ میلیون ریال می‌باشند. - به‌منظور پیگیری اختصاص سهمیه مناسب به تعاونی‌های صنعتی و معدنی از تسهیلات رونق تولید بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۵/۵/۱۶ با امضای مقام عالی وزارت به ادارات کل استان‌ها ارسال شد و همچنین با توجه به اهمیت موضوع، معاونت امور تعاون وزارت نیز بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۵/۵/۲۳ صادر کرد که در نتیجه براساس گزارشات واصله، از ۱۷۷۶ طرح که متقاضی ۱۹,۱۶۳ میلیارد ریال تسهیلات با ظرفیت ایجاد اشتغال ۷۵,۶۳۹ نفر بودند، ۵۵۶ طرح موفق به استفاده از ۵۲۲۷ میلیارد ریال تسهیلات با ظرفیت ایجاد اشتغال ۸۳۷۷ نفر شده‌اند. - با همکاری‌های انجام شده فی‌مابین دبیرخانه کارگروه اشتغال ملی مستقر در وزارت صنعت، معدن و تجارت، بانک توسعه تعاون، صندوق توسعه ملی و کارگروه‌های تعاون، صندوق توسعه ملی و کارگروه‌های استانی، در مجموع ۲۹۴ طرح شرکت‌های تعاونی با تسهیلاتی بالغ بر ۲۰۹۹		



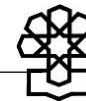
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			میلیارد ریال و با اشتغال‌زایی ۳۸۱۰ نفر توانسته‌اند از تسهیلات ریالی صندوق توسعه ملی در طرح‌های بخش‌های صنعت، معدن، کشاورزی و آب طی دوره مورد بررسی بهره‌مند شوند. - در سال ۱۳۹۴ به تعاونی‌های تولیدی از جانب صندوق بانک توسعه تعاون بیش از ۱۱۰۰ میلیارد تومان و به بخش کشاورزی ۵۴۹ میلیارد تومان و بخش تعاونی‌های معدنی و صنعتی ۵۴۴ میلیارد تومان تسهیلات اعطا شده است که سهم تعاونی‌های مذکور به‌ترتیب برابر ۲۳، ۴۶ و ۲۳ درصد از کل تسهیلات اعطایی بوده است. - صندوق کارآفرینی امید در سال ۱۳۹۴ به ۱۳۰ تعاونی استانی مبلغ ۷۳/۹ میلیارد تومان تسهیلات اعطا نموده است که منجر به اشتغال‌زایی برای ۲۵۷۶ نفر گردیده است. - در راستای بهبود وضعیت تعاونی‌های مستقر در شهرک‌ها و نواحی صنعتی و فعال‌سازی تعاونی‌های تولیدی مستقر در شهرک‌های صنعتی استان‌ها تاکنون تعداد ۱۵۶۳ طرح متقاضی ۱۷,۲۱۱,۱۶۵ میلیون ریال تسهیلات با ظرفیت ایجاد اشتغال ۷۴,۴۶۲ نفر در سامانه بهین‌یاب ثبت‌نام کرده‌اند که تعداد ۵۱۴ طرح از طرح‌های		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		مذکور از مبلغ ۴,۹۳۱,۴۰۰ میلیون ریال تسهیلات با ظرفیت ایجاد اشتغال ۸۰۹۷ نفر برخوردار شده‌اند. • وزارت جهاد کشاورزی: - تهیه سند راهبردی اجرای طرح جامع حدنگاری (کاداستر) اراضی کشاورزی و انتخاب مسئولان اجرای طرح در ۳۲ استان کشور. - تدوین گزارش وضعیت عکس‌ها از سطح اراضی کشاورزی براساس نقشه‌های کاربری اراضی. - ارتو فتو نمودن عکس‌های برداشت شده سال ۱۳۹۴ به میزان ۹۰۰ هزار هکتار با همکاری مشاوران بخش خصوصی و ارتو فتو نمودن عکس‌های هوایی در شهرستان‌های گیلان، بندر گز، بهشهر، جنوب تهران و قرچک به میزان ۴۰۰ هزار هکتار. - تهیه سند برای RFP و RFQ برای اجرای طرح حدنگاری و نیز راه‌اندازی دیتاستر. - انعقاد تفاهمنامه با رؤسای ۲۶ استان سازمان جهاد کشاورزی و ۱۳ استانداری. - عقد قرارداد اجرای طرح پایلوت کاداستر در ۸۰ درصد استان‌های کشور.			



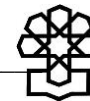
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			- برگزاری جلسات مشترک و هماهنگی با سازمان نقشه‌برداری، مشاوران، دانشگاه‌ها، سازمان ثبت اسناد و ثبت احوال و سازمان فائو. - عقد قرارداد اجرای کلی طرح کاداستر در استان‌های بوشهر، فارس، قزوین و آذربایجان شرقی.	
	ارزیابی گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد وزارت تعاون موارد متعددی ذکر شده است که به‌نظر می‌رسد مهمترین آنها تدوین طرح جامع تعاون، اشتغال و کارآفرینی با رویکرد اقتصاد مقاومتی (تاک)، تدوین سند توسعه روستایی، اخذ تسهیلات از صندوق توسعه ملی، صندوق بانک توسعه تعاون و صندوق کارآفرینی باشد، ولی بازه زمانی این اقدامات شفاف نیست و معلوم نیست عملکرد این وزارتخانه در رابطه با موضوع این حکم در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ چه بوده است. همچنین وزارت جهاد کشاورزی نیز اقداماتی همچون تهیه سند راهبردی اجرای طرح جامع حدنگاری و انتخاب مسئولان اجرای آن، تدوین گزارش وضعیت عکس‌ها از سطح اراضی کشاورزی، تشکیل جلسات با سازمان نقشه‌برداری، بررسی عکس‌های آرشو شده سازمان نقشه‌برداری کشور	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که صرفاً وزارت کشاورزی عملکرد ارائه نموده است و در بازه زمانی مورد نظر، مبادرت به برگزاری جلسات منظم با دستگاه‌های مرتبط و تهیه و تنظیم اسناد ارزیابی کیفی، فنی و مالی جهت انتخاب مشاور راهبر طرح کاداستر اراضی کشاورزی، تهیه و تصویب فرم‌های خلاصه‌برداری و رقوم‌سازی پرونده‌های امور اراضی و ابلاغ به استان‌ها، برگزاری ۲۴۰ نفر-روز دوره آموزشی و توجیهی طرح کاداستر و تصویربرداری از ۵۰۰ هزار هکتار اراضی کشاورزی توسط سازمان نقشه‌برداری کشور و تولید نقشه و گویاسازی در سطح ۲۰۰ هزار هکتار توسط مشاورین ذی‌صلاح و جمع‌آوری اطلاعات توصیفی ملک، مالک، محصول و بهره‌بردار نموده که ارتباط این عملیات با موضوع این جزء محل تردید است.	گزارش عملکرد مؤید آن است که هفت مورد از هشت مورد اقدامات انجام شده در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ در ۶ماهه دوم این سال نیز با شدت و ضعف پیگیری و انجام شده‌اند. یک مورد انجام نشده مربوط به تهیه و تصویب فرم‌های خلاصه‌برداری و رقوم‌سازی پرونده‌های امور اراضی و ابلاغ به استان‌ها بوده است. سؤالی که در این رابطه مطرح است، این است که آیا واقعاً گزارش عملکرد ارائه شده به موضوع حکم مرتبط است؟

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			و ۱۳ مورد دیگر انجام داده است که در گزارش عملکرد این وزارتخانه آمده است. ضمناً سایر دستگاه‌ها نسبت به ارائه اطلاعات در بازه زمانی گزارش اقدام ننموده‌اند.		
		موضوع حکم	(د) کمک به تشکیل شرکت‌های تعاونی سهامی عام و تعاونی‌های فراگیر ملی برای فقرزدایی و ایجاد و گسترش اتحادیه تعاونی تخصصی.		
۵۷	بند «د» ماده (۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارشات عملکرد این بند اقدامات ذیل صورت گرفته است: - آیین‌نامه این بند تصویب و ابلاغ شده است. - اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام آماده و امکان تأسیس این شرکت‌ها فراهم گردید. همچنین وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز از طریق انطباق مفاد اساسنامه با شرایط ماده (۱۲) قانون، کمک‌های لازم را به این نوع تعاونی‌ها می‌نماید. • سازمان بورس و اوراق بهادار: - در این زمینه جلساتی با اتاق تعاون و وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی برگزار شده است که مقرر شد تقاضای ثبت و تأسیس از طرف نهادهای مذکور به سازمان بورس ارسال و پس از بررسی اساسنامه آنها از لحاظ انطباق با قوانین بررسی به نهادهای مذکور برای اصلاح اعلام شود.	براساس گزارشات عملکرد این بند اقدامات ذیل صورت گرفته است: - آیین‌نامه این بند تصویب و ابلاغ شده است. - اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام آماده و امکان تأسیس این شرکت‌ها فراهم گردید. همچنین وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز از طریق انطباق مفاد اساسنامه با شرایط ماده (۱۲) قانون، کمک‌های لازم را به این نوع تعاونی‌ها می‌نماید. • سازمان بورس و اوراق بهادار: در این زمینه جلساتی با اتاق تعاون و وزارت تعاون برگزار شده است که مقرر شد تقاضای ثبت و تأسیس از طرف نهادهای مذکور به سازمان بورس ارسال و پس از بررسی اساسنامه آنها از لحاظ انطباق با قوانین بررسی به نهادهای مذکور برای اصلاح اعلام شود.	گزارش عملکرد سازمان بورس و اوراق بهادار مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. همچنین آیین‌نامه موضوع این بند تصویب و ابلاغ شده و گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز حاکی از موارد زیر است: - در گام اول اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام آماده و امکان تأسیس این شرکت‌ها فراهم شد. وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز از طریق انطباق مفاد اساسنامه با شرایط ماده (۱۲) قانون، حضور نماینده در جلسات مجامع عمومی، انجام تشریفات بلوک‌بندی، اخذ گزارش‌های موردی و سالیانه مجامع عمومی، دسترسی به دفتر نقل و انتقالات یا معاملات سهام و ارائه مجوز ثبت هرگونه اوراق سهام یا تصمیمات شرکت‌های مذکور و هرگونه تغییر در سرمایه و اساسنامه، ادغام و انحلال آنها کمک لازم به این نوع تعاونی‌ها می‌نماید.



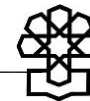
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
- تاکنون تعداد ۱۴ شرکت تعاونی سهامی عام در ۶ استان کشور به ثبت رسیده است. این تعاونی‌ها دارای ۵۸۰۸ نفر سهامدار (عضو) متشکل از تعداد ۵۶۵۹ عضو حقیقی و ۱۴۹ عضو حقوقی و تعداد ۳۸۵۴ نفر فرصت شغلی و سرمایه ثبتي آنها ۷۹۹ میلیارد ریال هستند. از تعداد ۱۴ شرکت اشاره شده، تعداد ۱۱ شرکت تعاونی تشکیل شده و سه شرکت تعاونی سهامی عام دیگر، ماهیت حقوقی خود را از تعاونی متعارف به تعاونی سهامی عام تغییر داده‌اند. - تهیه و تدوین اساسنامه شرکت‌های تعاونی سهامی عام (معاف از ثبت و ثبت شده نزد سازمان بورس و اوراق بهادار) و اصلاح آن با همکاری سازمان بورس به‌منظور ورود این‌گونه تعاونی‌ها به بورس. - تهیه و تدوین دستورالعمل تشکیل شرکت‌های تعاونی سهامی عام و اصلاح آن. - تهیه و تدوین دستورالعمل تغییر وضعیت شرکت سهامی یا تعاونی متعارف به شرکت تعاونی سهامی عام و ابلاغ آن به ادارات کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان‌ها. - تهیه و تدوین سؤالات متداول در رابطه با شرکت‌های تعاونی سهامی عام و به‌روزرسانی آن.	• وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در این بازه زمانی عملکردی ارائه نکرده است.	• وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی: - برای تشکیل ۱۵۶ شرکت تعاونی فراگیر ملی مبلغ ۴۸۴۵ میلیون ریال پرداخت شده است. - تشکیل اتحادیه سراسری شرکت‌های تعاونی منابع طبیعی، آبخیزداری و کشاورزی کشور. - انعقاد تفاهمنامه با معاونت باغبانی وزارت کشاورزی با هدف تشکیل تعاونی‌های تأمین نیاز تولیدکنندگان. - توانمندسازی اعضای تعاونی‌های فرش دستباف از طریق اتحادیه سراسری مربوطه با انعقاد تفاهمنامه چهارجانبه میان اتحادیه سراسری فرش دستباف، معاونت تعاون وزارت، صندوق مهر امام رضا (ع) و سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای. - همچنین در این تفاهمنامه مقرر گردید مبلغ ۱۰ میلیارد ریال تسهیلات ارزان‌قیمت از طریق صندوق مهر امام رضا (ع) به تعاونی‌های فرش دستباف هر استان اختصاص یابد.		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
- تهیه و تدوین فرآیند تشکیل شرکت تعاونی سهامی عام و به‌روزرسانی آن. - تهیه و تدوین راهنمای اخذ مجوز از سازمان بورس و اوراق بهادار برای تأسیس شرکت تعاونی سهامی عام. - تهیه و تدوین اساسنامه شرکت‌های بیمه در قالب تعاونی سهامی عام و تأیید آن توسط بیمه مرکزی. - تهیه و تدوین اساسنامه بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری در قالب تعاونی سهامی عام و تأیید آن توسط بانک مرکزی. - تاکنون تعداد ۱۹۳ تعاونی فراگیر ملی با سرمایه ۱۱۲,۴۵۳ میلیون ریال و اشتغال‌زایی ۱۳,۴۲۳ نفر و عضویت ۱۸۳,۱۸۲ نفر در کل کشور تشکیل شده و فعال هستند. برای توزیع استانی تعاونی‌های مذکور اقدامات ذیل معمول شده است: - راهبری ادارات کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان‌ها از طریق مکاتبات و راهنمایی‌های لازم برای مکاتبه با استانداری‌ها برای تشکیل و گسترش تعاونی‌های فراگیر ملی. - فقرزدایی، توانمندسازی سه دهک پایین درآمدی و ایجاد اشتغال پایدار از طریق موازی‌سازی هدف‌های					



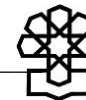
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
سازمان‌های حمایتی ازجمله بنیاد مستضعفان انقلاب اسلامی، بنیاد علوی، کمیته امداد امام خمینی، سازمان بهزیستی و... با تعاونی‌های فراگیر ملی و جلب همکاری و حمایت آنها برای تقویت بیشتر تعاونی‌های موصوف به‌صورت برگزاری نشست‌های مشترک و مکاتبه با آنها. - انعقاد تفاهمنامه همکاری مشترک با سازمان بهزیستی، بانک توسعه تعاون و صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری به‌منظور کمک به فقرزدایی از سه دهک پایین درآمدی. - مکاتبه، پیگیری و انجام مونوگرافی (تکنگرایی) از شرکت‌های تعاونی فراگیر ملی به‌منظور انتقال تجربیات موفق به سایر تعاونی‌ها. - پرداخت ۴۸۴۵ میلیون ریال کمک بلاعوض به ۵۶ تعاونی فراگیر ملی. - معرفی ۲۳ تعاونی برای اخذ تسهیلات به بانک‌های عامل.					
جمله اول، مورد اول از گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و همچنین عملکرد سازمان بورس و اوراق بهادار مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. ضمناً در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵، وزارت تعاون، کار و	پاراگراف اول و دوم گزارش مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی گزارشی ارائه نداده است.	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب و ابلاغ آیین‌نامه لازم جهت این بند، تهیه اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام و حضور نماینده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در جلسات مجمع عمومی و	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
رفاه اجتماعی اقداماتی را در راستای حکم این ماده انجام داده است. این اقدامات عبارتند از: - در گام اول اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام آماده و امکان تأسیس این شرکت‌ها فراهم شد (مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴) - تاکنون تعداد ۱۴ شرکت تعاونی سهامی عام در ۶ استان کشور به ثبت رسیده است. - اصلاح اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام با همکاری سازمان بورس به‌منظور ورود این‌گونه تعاونی‌ها به بورس. - تهیه و تدوین دستورالعمل تشکیل شرکت‌های تعاونی سهامی عام و اصلاح آن. - تهیه و تدوین دستورالعمل تغییر وضعیت شرکت سهامی یا تعاونی متعارف به شرکت تعاونی سهامی عام و ابلاغ آن به ادارات کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان‌ها. - تهیه و تدوین سؤالات متداول در رابطه با شرکت‌های تعاونی سهامی عام و به‌روزرسانی آن. - تهیه و تدوین فرآیند تشکیل شرکت تعاونی سهامی عام و به‌روزرسانی آن.		تسهیل کلیه امور مربوطه جهت این نوع تعاونی‌هاست. ضمناً سازمان بورس و اوراق بهادار جلساتی با اتاق تعاون و وزارت کار، تعاون و رفاه اجتماعی برگزار نموده و مقرر شده که تقاضای ثبت و تأسیس به سازمان مزبور ارسال و اساسنامه مورد تأیید نهادهای مذکور پس از بررسی موارد عدم انطباق با قوانین بورس به نهادهای مذکور برای اصلاح اعلام شود. همچنین بررسی گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی درخصوص تشکیل شرکت‌های تعاونی فراگیر ملی، نشان می‌دهد که مانند سایر گزارش‌های عملکرد ارائه شده توسط وزارتخانه مزبور، بازه زمانی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ مورد توجه قرار نگرفته است و عملکرد کلی حکم در یک بازه زمانی نامشخص بیان شده است. ضمناً درخصوص توانمندسازی تعاونی‌های فرش دستباف مواردی ذکر شده است که متأسفانه فاقد زمانبندی است و معلوم نیست اقدامات صورت‌گرفته در چه بازه زمانی انجام شده‌اند. برای مثال تفاهمنامه چهارجانبه فی‌مابین وزارت تعاون، صندوق مهر امام رضا (ع) و سازمان			



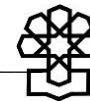
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
- تهیه و تدوین راهنمای اخذ مجوز از سازمان بورس و اوراق بهادار برای تأسیس شرکت تعاونی سهامی عام. - تهیه و تدوین اساسنامه شرکت‌های بیمه در قالب تعاونی سهامی عام و تأیید آن توسط بیمه مرکزی. - تهیه و تدوین اساسنامه بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری در قالب تعاونی سهامی عام و تأیید آن توسط بانک مرکزی. - تاکنون تعداد ۱۹۳ تعاونی فراگیر ملی با سرمایه ۱۱۲,۴۵۳ میلیون ریال و اشتغال‌زایی ۱۳,۴۲۳ نفر و عضویت ۱۸۳,۱۸۲ نفر در کل کشور تشکیل شده و فعال هستند. - برای توزیع استانی تعاونی‌های مذکور اقدامات ذیل معمول شده است: - راهبری ادارات کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان‌ها از طریق مکاتبات و راهنمایی‌های لازم برای مکاتبه با استانداری‌ها برای تشکیل و گسترش تعاونی‌های فراگیر ملی. - فقرزدایی، توانمندسازی سه دهک پایین درآمدی و ایجاد اشتغال پایدار از طریق موازی‌سازی هدف‌های سازمان‌های حمایتی از جمله بنیاد مستضعفان انقلاب اسلامی، بنیاد علوی، کمیته امداد امام خمینی،			فنی‌وحرفه‌ای و اتحادیه سراسری تعاونی‌های تولید فرش دستباف کشور که در گزارش عملکرد آمده است، مربوط به چه زمانی است؟		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					سازمان بهزیستی و... با تعاونی‌های فراگیر ملی و جلب همکاری و حمایت آنها برای تقویت بیشتر تعاونی‌های موصوف به صورت برگزاری نشست‌های مشترک و مکاتبه با آنها. - انعقاد تفاهمنامه همکاری مشترک با سازمان بهزیستی، بانک توسعه تعاون و صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری به منظور کمک به فقرزدایی از سه دهک پایین درآمدی. - مکاتبه، پیگیری و انجام مونوگرافی (تکنگاری) از شرکت‌های تعاونی فراگیر ملی به منظور انتقال تجربیات موفق به سایر تعاونی‌ها. - پرداخت ۴۸۴۵ میلیون ریال کمک بلاعوض به ۵۶ تعاونی فراگیر ملی. - معرفی ۲۳ تعاونی برای اخذ تسهیلات به بانک‌های عامل.
		حمایت مالی برای توانمندسازی اطلاق‌های تعاون.			
۵۸	بند «ه» ماده (۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مبلغ ۲۴,۳۰۵ میلیون ریال کمک بلاعوض به اتاق‌های تعاونی نموده است.	براساس گزارش عملکرد این بند اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی برای بازه مورد نظر ارائه نشده است.	براساس گزارش عملکرد این بند و حسب گزارش دریافتی از وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، درخصوص حمایت مالی برای توانمندسازی اتاق‌های تعاون براساس رتبه‌بندی و توانایی اتاق‌ها مبالغ ذیل اختصاص یافته است:



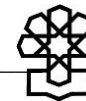
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					- در سال ۱۳۹۳ مبلغ ۲۴ میلیارد ریال - در سال ۱۳۹۵ مبلغ ۱۰ میلیارد ریال - در سال ۱۳۹۶ مبلغ ۳/۳ میلیارد ریال
		ارزیابی گزارش عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۲۴,۳۰۵ میلیون ریال کمک بلاعوض برای حمایت مالی، ازسوی وزارت تعاون برای توانمندسازی اتاق‌های تعاون است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی برای بازه زمانی مورد نظر ارائه نشده است.	گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مؤید آن است که درخصوص حمایت مالی برای توانمندسازی اتاق‌های تعاون براساس رتبه‌بندی و توانایی اتاق‌ها در سال ۱۳۹۳ مبلغ ۲۴ میلیارد ریال، در سال ۱۳۹۵ مبلغ ۱۰ میلیارد ریال و در سال ۱۳۹۶ مبلغ ۳/۳ میلیارد ریال اختصاص یافته است.	
۵۹	بند «و» ماده (۹)	موضوع حکم	تأسیس بانک توسعه تعاون با سرمایه اولیه معادل پنج هزار میلیارد ریال از محل حساب ذخیره ارزی توسط دولت برای تأمین منابع سرمایه‌ای بخش تعاون. اساسنامه این بانک حداکثر ظرف مدت سه ماه پس از تصویب این قانون با رعایت قوانین و مقررات بانکی با پیشنهاد مشترک وزارت تعاون و وزارت امور اقتصادی و دارایی به تصویب هیئت وزیران می‌رسد. وزیر تعاون رئیس مجمع عمومی بانک مذکور خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	عملکرد این بند از قانون نشان می‌دهد که بانک توسعه تعاون با سرمایه اولیه ۵۰۰ میلیارد تومان از سال ۱۳۸۸ فعالیت خود را آغاز کرده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵. همچنین طبق گزارش وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، بانک توسعه تعاون با تعداد ۹۸,۰۵۱ طرح تعاونی در سه محل صندوق توسعه ملی (ریالی) ۱۴۶۲، وجوه اداره شده ۱۶۹ و منابع داخلی ۱۳,۹۹۲ میلیارد ریال در مجموع ۱۵,۶۲۳ میلیارد ریال تسهیلات به شرکت‌های تعاونی و اعضا پرداخت کرده و موجب ۶۵,۵۰۴ نفر اشتغال شده است.

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تأسیس بانک توسعه تعاون با سرمایه اولیه ۵۰۰ میلیارد تومان و شروع به فعالیت از نیمه شعبان سال ۱۳۸۸ است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	پاراگراف اول مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ است. ضمناً گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مؤید آن است که بانک توسعه تعاون با تعداد ۹۸,۰۵۱ طرح تعاونی در سه محل صندوق توسعه ملی (ریالی) ۱,۴۶۲، ووجه اداره شده ۱۶۹ و منابع داخلی ۱۳,۹۹۲ میلیارد ریال در مجموع ۱۵,۶۲۳ میلیارد ریال تسهیلات به شرکت‌های تعاونی و اعضا پرداخت کرده و موجب ۶۵,۵۰۴ نفر اشتغال شده است که ارتباطی به موضوع حکم ندارد.
۶۰	تبصره «۱» ماده (۹)	موضوع حکم	صندوق تعاون پس از تأسیس بانک توسعه تعاون با اصلاح اساسنامه به صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری تعاون بدون داشتن حق ایجاد شعبه، تبدیل می‌شود. شعب صندوق با کلیه امکانات، دارایی و نیروی انسانی آن به بانک توسعه تعاون واگذار می‌شود. تسویه حساب فی مابین صندوق و بانک توسط کارگروهی متشکل از وزیر تعاون، وزیر امور اقتصادی و دارایی، رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور ظرف حداکثر سه ماه پس از واگذاری شعب انجام می‌گردد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری تعاون تشکیل و اساسنامه آن نیز در سال ۱۳۸۸ تصویب شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین طبق گزارش وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، وضعیت کلی صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری تعاون به شرح ذیل است: تسهیلات مربوط به ۵۵۶ طرح شرکت تعاونی به مبلغ ۲,۵۷۴,۲۰۰ میلیون ریال تضمین شده است که در بخش کشاورزی ۲۶۶,۶۱۶ میلیون ریال، صنعت ۱,۰۴۹,۷۶۵ و خدمات ۱,۲۵۷,۸۱۹ میلیون ریال بوده است.



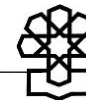
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای کامل مفاد حکم موضوع این تبصره می‌باشد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	پاراگراف اول مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ است. ضمناً گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مؤید آن است که تسهیلات مربوط به ۵۵۶ طرح شرکت تعاونی به مبلغ ۲,۵۷۴,۲۰۰ میلیون ریال در صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری تعاون تضمین شده که در بخش کشاورزی ۲۶۶,۶۱۶ میلیون ریال، صنعت ۱,۰۴۹,۷۶۵ و خدمات ۱,۲۵۷,۸۱۹ میلیون ریال بوده است، که ارتباطی به موضوع حکم ندارد.
۶۱	تبصره «۲» ماده (۹)	موضوع حکم	سهم دولت از سود قابل تقسیم بانک توسعه تعاون برای تأمین بخشی از کمک‌های دولت به بخش تعاون صرف می‌شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره صرفاً بر مورد توجه بودن حکم قانون اشاره شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن حکم این تبصره است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ بالاخره معلوم نیست که چه میزان از سود قابل تقسیم بانک توسعه تعاون آن هم مربوط به چه سالی برای تأمین بخشی از کمک‌های دولت به بخش تعاون صرف شده است.
۶۲	تبصره «۳» ماده (۹)	موضوع حکم	حمایت‌های مذکور در این ماده مانع از اختصاص سایر حمایت‌های مربوط به اقشار خاص مثل روستاییان، افراد تحت پوشش نهادهای حمایتی، ایثارگران و نظایر آن نخواهد بود.		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره صرفاً بر مورد توجه بودن این حکم از قانون اشاره شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن حکم این تبصره است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	منابع لازم برای اجرای این ماده در بودجه سالیانه در ردیف مستقلی تحت عنوان «شکل‌گیری و توانمندسازی تعاونی‌ها» منظور خواهد شد.		
۶۳	بند «ز» ماده (۹)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که: • وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در سال‌های ۱۳۸۸ الی ۱۳۹۰ مبلغ ۸۷۰ میلیارد ریال تسهیلات ارزان‌قیمت به تعاونی‌ها پرداخت کرده است. • وزارت جهاد کشاورزی اعلام داشته است که بودجه‌ای برای توانمندسازی تشکلهای بخش کشاورزی در بودجه سالیانه منظور نشده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که: • سازمان برنامه و بودجه کشور منابع لازم را با شماره طبقه‌بندی ۳۱۰۰۷۰۰۰ در قانون بودجه سال ۱۳۹۵ آورده است. • گزارش وزارت جهاد کشاورزی مشابه گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ می‌باشد.	گزارش عملکرد سازمان برنامه و بودجه مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. همچنین وزارت جهاد کشاورزی اقدامات زیر را انجام داده است: - توسعه شرکت‌های تعاونی تولید کشور به تعداد ۱۳۶هفت شرکت تا پایان خردادماه ۱۳۹۶. - ارزیابی و آسیب‌شناسی شرکت‌های تعاونی تولید غیرفعال استان‌های سیستان و بلوچستان، خراسان شمالی، آذربایجان شرقی، کرمانشاه و هرمزگان. - تدوین برنامه ششم سازمان مرکزی تعاون روستایی ایران در بخش نظام‌های بهره‌برداری. - تاکنون در بخش کشاورزی ردیف بودجه مرتبط با توانمندسازی تشکلهای بخش کشاورزی در بودجه سالیانه منظور نشده است.



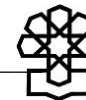
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
گزارش عملکرد سازمان برنامه و بودجه و پاراگراف پایانی گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. همچنین گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مؤید توسعه شرکت‌های تعاونی تولید کشور به تعداد ۱۳۶هفت شرکت تا پایان خردادماه ۱۳۹۶، ارزیابی و آسیب‌شناسی شرکت‌های تعاونی تولید غیرفعال استان‌های سیستان و بلوچستان، خراسان شمالی، آذربایجان شرقی، کرمانشاه و هرمزگان و همچنین تدوین برنامه ششم سازمان مرکزی تعاون روستایی ایران در بخش نظام‌های بهره‌برداری است که نامرتب با موضوع حکم است.	ارزیابی عملکرد این بند متضمن نوعی تناقض است. از یکسو وزارت جهاد کشاورزی اعلام کرده که تاکنون در بخش کشاورزی ردیف بودجه مرتبط با توانمندی تشکلهای بخش کشاورزی در بودجه سالیانه منظور نشده است و ازسوی دیگر سازمان برنامه و بودجه کشور با توجه به موضوع حکم اعلام کرده که ردیف لازم با شماره طبقه‌بندی ۱۳۱۰۰۰۷۰۰۰ در قانون بودجه آمده است. لازم به یادآوری است که حکم این بند نیز مقرر می‌دارد که ردیف مستقلى (و نه بخشى) تحت عنوان «شکل‌گیری و توانمندسازی تعاونی‌ها» در بودجه سالیانه منظور شود که حسب اعلام سازمان برنامه و بودجه این امر محقق شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش وزارت تعاون درخصوص پرداخت تسهیلات ارزان‌قیمت به تعاونی‌ها از محل وجوه اداره شده این وزارتخانه، نامرتب با موضوع حکم است و می‌بایست در گزارش عملکرد جزء «۴» بند «ج» ماده (۹) ارائه می‌شد. همچنین وزارت جهاد کشاورزی در گزارش خود عنوان کرده است که تاکنون در بخش کشاورزی ردیف بودجه مرتبط با توانمندسازی تشکلهای بخش کشاورزی در بودجه سالیانه منظور نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
وزارت تعاون موظف است در جهت حذف مداخله دولت در امور اجرایی و مدیریتی تعاونی‌ها و بهبود سیاست‌های توسعه بخش، با همکاری اتاق تعاون مرکزی جمهوری اسلامی ایران ظرف ۶ ماه پس از تصویب این قانون، نسبت به بازنگری در قوانین و مقررات حاکم بر بخش تعاونی اقدام و لوایح مورد نیاز را به هیئت وزیران پیشنهاد نماید.			موضوع حکم	بند «ح» ماده (۹)	۶۴
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین در این ارتباط اقدامات وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی شامل موارد زیر است: - حذف مداخله دولت در امور اجرایی و مدیریتی تعاونی‌ها	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند اصلاح آیین‌نامه اجرایی قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران در ۱۳۹۲/۱/۱۸ به تصویب هیئت وزیران رسید و همچنین اصلاح قانون مذکور نیز در سال ۱۳۹۳ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید.	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					- تدوین دستورالعمل نحوه نظارت بر انتخابات تعاونی و اتاق‌های تعاون توسط اتاق تعاون ایران - تدوین آیین‌نامه تشکیل و فعالیت اتاق تعاون - تدوین اساسنامه اتاق تعاون - داوری توسط اتاق تعاون - برون‌سپاری تصدیگری‌های اتاق‌های تعاون و اتحادیه‌ها
		ارزیابی عملکرد مؤید تصویب قانون اصلاح مواد از قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران در تاریخ ۱۳۹۳/۲/۱۷ توسط مجلس و اصلاح آیین‌نامه اجرایی قانون بخش تعاونی در تاریخ ۱۳۹۲/۱/۱۸ است. مع‌هذا اشاره نشده که آیا این اصلاحات در جهت حذف مداخله دولت در امور اجرایی و مدیریتی تعاونی‌ها و بهبود سیاست‌های توسعه‌بخشی با همکاری اتاق تعاون مرکزی بوده است یا خیر؟ به‌علاوه رعایت مهلت ۶ ماه پس از تصویب قانون در خصوص بازنگری در قوانین و مقررات حاکم بر بخش تعاونی با توجه به زمان اصلاحات اعلام شده محل تردید است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		پاراگراف اول مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. ضمناً گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مؤید حذف مداخله دولت در امور اجرایی و مدیریتی تعاونی‌ها، تدوین دستورالعمل نحوه نظارت بر انتخابات تعاونی و اتاق‌های تعاون از سوی اتاق تعاون ایران، تدوین آیین‌نامه تشکیل و فعالیت اتاق تعاون، تدوین اساسنامه اتاق تعاون، داوری توسط اتاق تعاون و برون‌سپاری تصدیگری‌های اتاق‌های تعاون و اتحادیه‌ها است، که نامرتب با موضوع حکم است.
۶۵	ماده (۱۰)	موضوع حکم	کلیه شرکت‌ها و اتحادیه‌های تعاونی مجازند در بدو تأسیس یا هنگام افزایش سرمایه تا سقف چهل‌ونه درصد (۴۹٪) سهام خود را با امکان اعمال رأی حداکثر تا سی‌وپنج درصد (۳۵٪) کل آرا و تصدی کرسی‌های هیئت‌مدیره به همین نسبت به‌شرط عدم نقض حاکمیت اعضا و رعایت سقف معین برای سهم و رأی هر سهامدار غیرعضو که در اساسنامه معین خواهد شد به اشخاص حقیقی یا حقوقی غیرعضو واگذار نمایند. فروش به اشخاص غیرایرانی باید با رعایت مقررات		



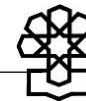
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
حاکم بر سرمایه‌گذاری خارجی باشد. همچنین شرکت‌های تعاونی مجازند نسبت به تشکیل اتحادیه‌های تعاونی تخصصی در چارچوب مواد (۶۱) و (۶۲) قانون شرکت‌های تعاونی مصوب سال ۱۳۵۰ و بدون رعایت تبصره «۲» ماده (۴۳) قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۰ اقدام نمایند. در مجمع عمومی انواع اتحادیه‌های تعاونی میزان رأی اعضا متناسب با تعداد اعضا و میزان سهام یا حجم معاملات آنها با اتحادیه یا تلفیقی از آنها وفق اساسنامه تعیین می‌گردد. معاملات مدیران شرکت‌های تعاونی و اتحادیه‌های تعاونی مشمول ماده (۱۲۹) قانون تجارت خواهد بود.				
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند آمده است که تاکنون چند اتحادیه نظارت و هماهنگی تحت عناوین اتحادیه نظارت و هماهنگی تعاونی‌های کشاورزی، مرزنشینان، مصرف و... تأسیس شده است. همچنین مقررات مربوط به این ماده به صورت الحاقی به اساسنامه تعاونی‌های مربوطه اضافه می‌شود و مشکلی در اجرای این ماده وجود ندارد.	خلاصه گزارش عملکرد	
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید افزودن مقررات مربوط به این ماده به صورت الحاقی به اساسنامه تعاونی‌های مربوطه و عدم وجود مشکل در اجرای این ماده بوده و همچنین تاکنون چند اتحادیه نظارت و هماهنگی در زمینه‌های کشاورزی، مصرف، مرزنشینان، خدمات تولیدی تولیدکنندگان، مسکن و مراکز آموزش عالی، علمی و کاربردی تعاونی‌ها تأسیس شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	متن زیر به‌عنوان تبصره «۶» به ماده (۱۰۵) قانون مالیات‌های مستقیم مصوب ۱۳۶۶ و اصلاحات بعدی آن الحاق می‌گردد: تبصره «۶» - درآمد مشمول مالیات ابرازی شرکت‌ها و اتحادیه‌های تعاونی متعارف و شرکت‌های تعاونی سهامی عام مشمول بیست‌وپنج درصد (۲۵٪) تخفیف از نرخ موضوع این ماده می‌باشد.		
۶۶	ماده (۱۱)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده سازمان امور مالیاتی طی بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۸۷/۰۸/۱۲ موضوع این ماده از قانون را به کلیه واحدهای مالیاتی ابلاغ نموده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای مفاد این ماده به‌موجب بخشنامه مورخ ۱۳۸۷/۸/۱۳ سازمان امور مالیاتی توسط کلیه واحدها و مراجع مالیاتی است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۶۷	ماده (۱۲)	موضوع حکم	وزارت تعاون موظف است تمهیدات لازم را به‌منظور تشکیل و توسعه تعاونی‌های سهامی عام با رعایت شرایط زیر معمول داشته و بر حسن اجرای آن نظارت کند: ۱. حداکثر سهم هر شخص حقیقی، مستقیم و غیرمستقیم در زمان تأسیس و طول فعالیت نباید از نیم درصد سرمایه شرکت تجاوز کند. ۲. اشخاص حقوقی سهامدار شرکت تعاونی سهامی عام، هرگاه خود شرکت تعاونی فراگیر ملی یا تعاونی سهامی عام باشند حداکثر حق مالکیت ده درصد (۱۰٪) سهام را دارند. سایر اشخاص حقوقی متناسب با تعداد سهامداران مستقیم و غیرمستقیم خود حداکثر حق مالکیت پنج درصد (۵٪) از سهام را دارند. ۳. هریک از اشخاص حقوقی دولتی و مجموع آنها با رعایت مفاد این قانون در مناطق کمتر توسعه‌یافته تا چهل‌ونه درصد (۴۹٪) و در سایر مناطق تا بیست درصد (۲۰٪) فعالیت‌های مجاز در این قانون مجاز به مشارکت با تعاونی از منابع داخلی خود هستند. مؤسسات عمومی غیردولتی نیز هریک تا بیست درصد (۲۰٪) و جمعاً تا چهل‌ونه درصد (۴۹٪) مجاز به مشارکت هستند. در هر حال سهم مجموع بنگاه‌ها و مؤسسات عمومی غیردولتی و شرکت‌های دولتی مستقیم و غیرمستقیم چه در میزان سهام و چه در کرسی‌های هیئت‌مدیره نباید از چهل‌ونه درصد (۴۹٪) بیشتر گردد. ۴. در زمان افزایش سرمایه، در صورتی که تمام یا برخی سهامداران از حق تقدم خود استفاده نکردند کارکنان غیرسهامدار شرکت در خرید این سهام تقدم دارند. ۵. مجامع عمومی در تعاونی سهامی عام که تعداد سهامداران آن از پانصد نفر بیشتر باشد با بلوک‌بندی برگزار خواهد شد. هریک از سهامداران مخیرند از طریق بلوک، نماینده انتخاب کنند و یا مستقیماً در مجمع عمومی حضور یابند. برای رعایت حقوق سهامداران خرد نحوه بلوک‌بندی در آیین‌نامه‌ای تعیین می‌شود که مشترکاً توسط وزارت تعاون و وزارت امور اقتصادی و دارایی پیشنهاد و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.		



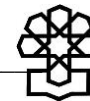
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			۶. کلیه سهام، با نام بوده و تملک یا نقل و انتقال آن منوط به ثبت در دفتر سهام شرکت و رعایت سقف مالکیت سهام مقرر در اساسنامه به تشخیص هیئت‌مدیره است که نباید از سقف مقرر در این ماده تجاوز کند. هر توافقی برخلاف حکم این بند باطل و بلااثر خواهد بود. ۷. شرکت‌های تعاونی سهامی عام می‌توانند به عضویت اتاق‌های تعاون درآیند.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده اقدامات ذیل توسط وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی صورت گرفته است: - تاکنون ۱۴ شرکت تعاونی عام در ۶ استان کشور با ۵۸۰۸ نفر سهامدار (عضو) حقیقی و حقوقی به ثبت رسیده است. تعاونی‌های مذکور با سرمایه ثبتی ۷۹۹ میلیارد ریال و تعداد ۳۸۵۴ فرصت شغلی مشغول فعالیت هستند. - تهیه و تدوین اساسنامه و دستورالعمل تشکیل شرکت‌های تعاونی سهامی عام با همکاری سازمان بورس به منظور ورود اینگونه تعاونی‌ها به بازار بورس. - تهیه و تدوین اساسنامه شرکت‌های بیمه، بانک‌ها و مؤسسات مالی در قالب تعاونی سهامی عام و تأیید آن توسط بیمه مرکزی و بانک مرکزی. - تهیه دستورالعمل نظارت بر تعاونی‌های سهامی عام و ابلاغ آن به ادارات کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی. - تهیه برنامه آموزشی برای آشنایی کارشناسان ادارات کل تعاون و رفاه اجتماعی استان‌ها با شرکت تعاونی سهامی عام و نحوه تشکیل آن.	براساس گزارش عملکرد این ماده و براساس گزارش دریافتی از وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، وضعیت تشکیل تعاونی سهامی عام به قرار زیر است: تاکنون تعداد ۱۴ شرکت تعاونی سهامی عام در ۶ استان کشور به ثبت رسیده است. این تعاونی‌ها دارای ۵۸۰۸ نفر سهامدار (عضو) متشکل از تعداد ۵۶۵۹ عضو حقیقی و ۱۴۹ عضو حقوقی و تعداد ۳۸۵۴ نفر فرصت شغلی و سرمایه ثبتی آنها ۷۹۹ میلیارد ریال هستند. علاوه بر تعاونی‌های یاد شده و با عنایت به موافقتنامه‌هایی که با پیگیری‌های دفتر تعاونی‌های خدماتی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی صادر شده است، تعداد دو شرکت تعاونی سهامی عام در استان‌های تهران با سرمایه ۱۳ میلیارد ریال و در حوزه فعالیت مطالعه، طراحی، اجرا، نظارت و مدیریت طرح‌های فنی و مهندسی و استان اردبیل با پنج میلیارد ریال سرمایه و حوزه فعالیت تولید و پرورش ماهی، محصولات گلخانه‌ای و باغداری در حال پذیرهنویسی هستند و تعداد یک شرکت تعاونی سهامی عام نیز در استان گیلان با سرمایه پنج میلیارد ریال پذیرهنویسی خود را به اتمام رسانیده و مجمع عمومی

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	مؤسسان را نیز برگزار نموده و به ثبت شرکت‌ها به‌منظور ثبت نزد اداره مذکور ارسال شده است.
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مؤسسان را نیز برگزار نموده و به ثبت شرکت‌ها به‌منظور ثبت نزد اداره مذکور ارسال شده است.
	ارزیابی گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده توضیحات مفصلی ازسوی وزارت تعاون درخصوص ثبت ۱۴ شرکت تعاونی سهامی عام در ۶ استان کشور ارائه و اطلاعاتی درخصوص تعداد شاغلین و سهامداران تعاونی‌های مزبور، سرمایه آنها، تعداد هر تعاونی به تفکیک هر استان و موارد مختلفی درخصوص تدوین دستورالعمل تشکیل آنها، فرآیندها، اساسنامه‌های مختلف و برگزاری جلسات و دیگر موارد بیان شده است. نکته این است که این عملکرد مربوط به بازه زمانی تصویب قانون تا الان است و در بازه زمانی مورد نظر عملکرد این حکم ارائه نشده است. بدیهی است این نحوه گزارش‌دهی نمی‌تواند عملکرد احکام را به‌طور شفاف ارائه دهد.	ارزیابی عملکرد این ماده مؤید عدم ارائه اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط برای بازه زمانی مورد نظر است.	مشابه جمله اول گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین تعداد دو شرکت تعاونی سهامی عام در استان‌های تهران با سرمایه ۱۳ میلیارد ریال و در حوزه فعالیت مطالعه، طراحی، اجرا، نظارت و مدیریت طرح‌های فنی و مهندسی و استان اردبیل با پنج میلیارد ریال سرمایه و حوزه فعالیت تولید و پرورش ماهی، محصولات گلخانه‌ای و باغداری درحال پذیرهنویسی هستند و تعداد یک شرکت تعاونی سهامی عام نیز در استان گیلان با سرمایه پنج میلیارد ریال پذیرهنویسی خود را به اتمام رسانده و مجمع عمومی مؤسسان را نیز برگزار کرده و به ثبت شرکت‌ها برای ثبت نزد اداره مذکور ارسال کرده است.



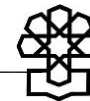
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۶۸	بند «الف» ماده (۱۳)	موضوع حکم	به‌منظور ساماندهی و استفاده مطلوب از شرکت‌های دولتی و افزایش بازدهی و بهره‌وری و اداره مطلوب شرکت‌هایی که با رعایت ماده (۳) این قانون در بخش دولتی باقی می‌مانند دولت مکلف است: الف) کلیه امور مربوط به سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی را که به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی و تصویب دولت تعیین می‌شود طی دو سال از تاریخ تصویب این قانون از شرکت‌های دولتی منفک و به وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی تخصصی ذی‌ربط محول کند.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، ۴۳۹ شرکت دولتی مورد بررسی قرار گرفته‌اند که از این تعداد، عمده وظایف ۱۶ شرکت از مصادیق سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی تشخیص داده شد. ۶۲ شرکت دیگر نیز از مصادیق سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی تشخیص داده شده‌اند و ۳۶۱ شرکت دیگر، فاقد مصادیق سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی بوده‌اند. ضمناً امور مربوط به سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی پیشنهادی وزارت امور اقتصادی و دارایی، به‌دلیل ایرادی که ازسوی مجلس شورای اسلامی مطرح شده است (در باب مغایرت تفویض اختیار به کارگروه موضوع تبصره بند «۷» مصوبه فوق‌الاشاره با بند «الف» ماده (۱۳) مورد نظر و فاقد وجهت قانونی اعلام کردن کارگروه)، کماکان مسکوت مانده است.	در گزارش عملکرد این بند ذکر گردیده است که گزارش اقدامات دستگاه‌های اجرایی در بازه زمانی مورد نظر دریافت نشده است.
			در گزارش عملکرد این بند ذکر شده که گزارشی در این خصوص دریافت نشده است. در ضمن مهلت دو سال منقضی شده است.	

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		همچنین در این زمینه سازمان‌های ذیل اقداماتی به شرح زیر انجام داده‌اند: – گزارش وزارت جهاد کشاورزی حاکی از آن است که وظایف حاکمیتی مربوط به شرکت پرورش کرم ابریشم در قالب مرکز توسعه نوغانداری سازماندهی شده و در ساختار وزارت جهاد کشاورزی مستقر شده است و همچنین وظایف حاکمیتی مربوط به شرکت پشتیبانی امور دام و شرکت بازرگانی دولتی ایران در دست بررسی و سازماندهی در زیربخش مربوط در وزارت جهاد کشاورزی است. – وزارت نفت نیز تنها اعلام کرده است که وظایف حاکمیتی در شرکت‌های مشمول واگذاری احصا و به شرکت ماندگار یا شرکت نفت منتقل خواهد شد.			
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین به انقضای مهلت دوساله اشاره شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم دریافت اقدامات دستگاه‌های اجرایی در بازه زمانی مورد نظر است.	بررسی گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که وزارت امور اقتصادی و دارایی درصدد رفع مغایرت موضوع نامه شماره ۳۱۳۳۸ هـ ب- مورخ ۱۳۹۰/۵/۱۷ مجلس شورای اسلامی برنیامده است. تسریع در رفع مغایرت یادشده ازسوی وزارت امور	ارزیابی گزارش عملکرد		



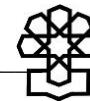
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
		اقتصادی و دارایی مورد تجویز است. به‌علاوه سؤال این است که چطور در عملکرد وزارت جهاد کشاورزی انتقال وظایف حاکمیتی مربوط به شرکت پرورش کرم ابریشم در قالب مرکز توسعه نوغانداری و استقرار آن در ساختار وزارت جهاد کشاورزی علی‌رغم مغایرت فوق و مسکوت ماندن اقدامات، محقق شده است. ضمن آنکه وزارت نفت نیز به احصای وظایف حاکمیتی در شرکت‌های مشمول واگذاری و انتقال آتی آنها به شرکت ماندگار و یا وزارت نفت اشاره نموده بدون اینکه از اسامی شرکت‌های مشمول، ذکری به میان آورد. ضمناً کماکان این سؤال مطرح است که آیا این امور با وزارت امور اقتصادی و دارایی هماهنگ است یا خیر؟ به هر تقدیر با توجه به اقدامات یاد شده، عملکرد این بند ناقص و در مورد وزارت جهاد کشاورزی فاقد وجاهت قانونی است.		

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۶۹	تبصره بند «الف» ماده (۱۳)	موضوع حکم	تبدیل وضعیت کارکنان شرکت‌های موضوع این بند (بند «الف») با رعایت حقوق مکتسبه در قالب آیین‌نامه‌ای خواهد بود که به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اولاً آیین‌نامه مزبور در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ به تصویب رسیده و براساس آن عمل می‌شود و ثانیاً اطلاعاتی که حاکی از عدم اجرای آن باشد، ارائه نشده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که آیین‌نامه مزبور در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ به تصویب رسیده و براساس آن عمل می‌شود	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	سؤال مهم این است که وقتی بنابه اقرار وزارت امور اقتصادی و دارایی به شرح بند «الف» ماده (۱۳)، کل قضیه مسکوت مانده است، چگونه آیین‌نامه این بند اجرایی شده است. درواقع وقتی امور سیاستگذاری و حاکمیتی منفک نشده، ضرورت تبدیل وضعیت کدام کارکنان وارد مرحله اجرایی شده است؟ بر این اساس به نظر می‌رسد عملکرد ارائه شده نیاز به ارائه توضیح دارد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۷۰	بند «ب» ماده (۱۳)	موضوع حکم	شرکت‌هایی که دولتی باقی می‌مانند و یا براساس این قانون دولتی تشکیل می‌شوند به استثنای بانک‌ها و بیمه‌ها صرفاً در دو قالب زیر فعالیت خواهند کرد: ۱. شرکت مادر تخصصی یا اصلی که سهامدار آن مستقیماً دولت و یا رئیس مجمع عمومی آن رئیس‌جمهور است. ۲. شرکت‌های عملیاتی یا فرعی که سهامداران آنها شرکت‌های مادر تخصصی یا اصلی هستند. تأسیس شرکت جدید یا تملک شرکت‌های دیگر توسط این شرکت‌ها به شرطی مجاز است که اولاً در محدوده‌ای که قانون برای آنها تعیین کرده باشد و ثانیاً ۱۰۰ درصد سهام شرکت‌های تأسیس یا تملک شده دولتی بوده یا به تملک دولت درآید.		



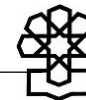
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	در گزارش عملکرد این بند به موارد ذیل اشاره شده است: - با توجه به اینکه احکام این بند قبلاً در برنامه چهارم توسعه وجود داشت، بنابراین کلیه شرکت‌های دولتی در قالب مجاز این بند ساماندهی شده‌اند. - همچنین تنها وزارت جهاد کشاورزی اعلام داشته که وظایف حاکمیتی مربوط به خدمات کشاورزی، توسعه سرمایه‌گذاری و توسعه شرکت‌های کشاورزی در قالب شرکت مادر تخصصی سازماندهی شده است.	در گزارش عملکرد این بند به موارد ذیل اشاره شده است: - با توجه به اینکه احکام این بند قبلاً در برنامه چهارم توسعه وجود داشت، بنابراین کلیه شرکت‌های دولتی در قالب مجاز این بند ساماندهی شده‌اند. - وزارت جهاد کشاورزی اعلام داشته که وظایف حاکمیتی مربوط به خدمات کشاورزی، توسعه سرمایه‌گذاری و توسعه شرکت‌های کشاورزی در قالب شرکت مادر تخصصی سازماندهی شده است. - وزارت نفت نیز فهرست شرکت‌های فرعی و عملیاتی خود را به وزارت امور اقتصادی و دارایی ارائه کرده است. - عملکرد ارائه شده از سوی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات متضمن این است که شرکت‌های پست و پیام در سال جاری در لیست بنگاه‌های قابل واگذاری قرار گرفته، ولی کمیته فرعی کمیسیون اقتصادی دولت خروج آنها از دستور کار هیئت واگذاری را مورد تأیید و تصویب قرار داده است.	خلاصه گزارش عملکرد	

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. با توجه به اینکه احکام این بند قبلاً در برنامه چهارم توسعه وجود داشت، بنابراین کلیه شرکت‌های دولتی در قالب مجاز این بند ساماندهی شده‌اند. ۲. گزارش وزارت جهاد کشاورزی مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ۳. وزارت نفت و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات گزارشی ارائه نکرده‌اند.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش وزارت جهاد کشاورزی اولاً مغایر موضوع بند یاد شده است و ثانیاً مرتبط است با تبصره «۱» ماده (۱۳) و ثالثاً از همه مهمتر به جای تفکیک وظایف حاکمیتی از قالب شرکتی، به تصریح اعلام شده که وظایف حاکمیتی در قالب مادر تخصصی سازماندهی شده که هم با ماهیت وظایف شرکت و هم با بند «الف» ماده (۱۳) مغایر است. ضرورت داشت وزارت امور اقتصادی و دارایی نسبت به این نوع اقدام معترض بوده و عملکرد یاد شده را اصلاح می‌نمود. ضمناً عملکرد ارائه شده از سوی وزارت نفت تنها جنبه اطلاعی داشته و فاقد ویژگی‌های مورد تصریح در بند «ب» ماده (۱۳) است. گزارش عملکرد وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز نامرتبط با موضوع حکم این بند است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
مشارکت و سرمایه‌گذاری هر شرکت دولتی در سایر شرکت‌های دولتی فقط در صورتی مجاز است که موضوع فعالیت شرکت سرمایه‌پذیر با فعالیت شرکت سرمایه‌گذار مرتبط باشد و دولت جواز آن را صادر کند. این حکم شامل بانک‌ها، مؤسسات اعتباری، بیمه‌ها و شرکت‌های سرمایه‌گذاری آنها نمی‌شود.			موضوع حکم	تبصره «۱» ماده (۱۳)	۷۱
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که در دوره مورد نظر، گزارشی از سوی دستگاه‌های ذی‌ربط، دریافت نشده است و	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که در دوره مورد نظر، گزارشی از سوی دستگاه‌های ذی‌ربط، دریافت نشده است و	خلاصه گزارش عملکرد		



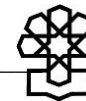
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			فقط وزارت نفت عنوان نموده که مفاد این بند رعایت می‌شود.	فقط وزارت نفت و سازمان برنامه و بودجه کل کشور عنوان نموده‌اند که مفاد این بند رعایت می‌شود.
		ارزیابی گزارش عملکرد	بررسی عملکرد این بند کافی به مقصود نیست، زیرا اعلام شده که اولاً گزارش در دوره مورد نظر ازسوی دستگاه‌های ذی‌ربط دریافت نشده و ثانیاً وزارت نفت عنوان نموده که مفاد این بند رعایت می‌شود. بدیهی است عدم ارائه گزارش به‌منزله عدم انجام مشارکت و سرمایه‌گذاری نبوده و روشن نمی‌کند که بالاخره مشارکت و سرمایه‌گذاری صورت گرفته یا خیر و آیا موضوع فعالیت شرکت سرمایه‌پذیر با فعالیت شرکت سرمایه‌گذار مرتبط بوده یا نه و بالاخره آیا دولت جواز آن را صادر کرده یا خیر؟ سؤال آخر اینکه بالاخره وزارت نفت که ادعای رعایت این بند را دارد، چند فقره از مصادیق یاد شده را طی دوره مورد نظر انجام داده و آیا مشخصات فوق‌الاشاره در آنها مورد رعایت بوده است یا خیر؟ به هر تقدیر ارائه این‌گونه گزارش عملکرد، صرفاً انجام وظیفه صوری و اداری بوده و نتیجه مورد نظر از تهیه این قبیل گزارشات را برآورده نمی‌سازد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین سازمان برنامه و بودجه نیز اعلام کرده است که مفاد این بند را رعایت می‌کند.
				مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۷۲	تبصره «۲» ماده (۱۳)	موضوع حکم	میزان و چگونگی مالکیت سهام سایر بنگاه‌های اقتصادی توسط بانک‌های تجاری و تخصصی دولتی به پیشنهاد شورای پول و اعتبار به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید، ولی در هر صورت سرمایه‌گذاری بانک‌ها در بنگاه‌های دیگر نباید به گونه‌ای باشد که در اختصاص منابع بانکی به متقاضیان تسهیلات، خللی ایجاد نماید.	
		خلاصه گزارش عملکرد	عملکرد این تبصره مؤید آن است که علی‌رغم تهیه آیین‌نامه «سرمایه‌گذاری، بانک‌های دولتی در سهام بنگاه‌های اقتصادی»، گزارشی درخصوص تصویب نهایی آن در هیئت وزیران در دسترس نیست. ضمناً بانک صنعت و معدن هم‌راستا بودن شرکت‌های گروه بانک صنعت و معدن با سیاست‌های کلی برنامه پنجم توسعه و الزامات تکلیف شده برای حمایت از شکل‌گیری بازارهای رقابتی در کنار ایجاد ساختارهای مناسب با ایفای وظایف حاکمیتی خود را در عملکرد اعلام کرده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت، اقدامات زیر را انجام داده است: نکات مورد نظر درخصوص حدنصاب سرمایه‌گذاری با واسطه و بی‌واسطه مربوط به بانک صنعت و معدن طی نامه شماره ۷۱۵۶/۱۴۶۹۰۰/ب/م مورخ ۱۳۹۵/۰۹/۲۳ برای معاونت نظارتی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران ارسال شده است. شایان ذکر است با تکمیل افزایش سرمایه بانک صنعت و معدن، انحراف از حدود سرمایه‌گذاری‌های مقرر در دستورالعمل سرمایه‌گذاری مؤسسات اعتباری که تماماً مربوط به افزایش سرمایه بانک از محل تجدید ارزیابی دارایی‌ها بود نیز برطرف شد. تطبیق با الزامات دستورالعمل جدید سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار (بخشنامه شماره ۶۱۲۷۷/۹۶ مورخ ۱۳۹۶/۰۳/۰۱) نیز در دست رسیدگی است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	در رابطه با گزارش عملکرد فوق، ذکر این نکته ضروری است که پس از سپری شدن حدود ۹ سال از تصویب قانون فوق‌الاشاره، هنوز آیین‌نامه لازم مصوب و ابلاغ نشده است. همچنین گزارش بانک صنعت و معدن ربطی	قسمت اول مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. بانک صنعت و معدن گزارشی ارائه نکرده است.



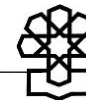
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			به موضوع این تبصره نداشته و سؤال این است که در غیاب آیین‌نامه یاد شده، تشخیص این هم‌راستایی به‌عهده چه مرجعی است و به‌علاوه چه مرجعی نقش حاکمیتی برای بانک یاد شده را مورد تأکید قرار داده است.		صنعت و معدن است. همچنین در پی تکمیل افزایش سرمایه بانک صنعت و معدن، انحراف از حدود سرمایه‌گذاری‌های مقرر در دستورالعمل سرمایه‌گذاری مؤسسات اعتباری که تماماً مربوط به افزایش سرمایه بانک از محل تجدید ارزیابی دارایی‌ها بود نیز برطرف شد. در نهایت عنوان شده که تطبیق با الزامات دستورالعمل جدید سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار (بخشنامه شماره ۶۱۲۷۷/۹۶ مورخ ۱۳۹۶/۰۳/۰۱) نیز در دست رسیدگی است.
		موضوع حکم	افتتاح و تداوم فعالیت دفاتر و شعب خارج از کشور شرکت‌های دولتی تنها با پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و تصویب هیئت وزیران مجاز است. بانک‌ها و بیمه‌های دولتی از شمول این حکم مستثنا هستند.		
۷۳	تبصره «۳» ماده (۱۳)	خلاصه گزارش عملکرد	عملکرد این بند حاکی از برگزاری جلسات لازم و تهیه پیشنهاد تعیین تکلیف تمامی دفاتر و شعب و نمایندگی‌های شرکت‌های دولتی در خارج از کشور به هیئت وزیران است. همچنین اقدامات ذیل ازسوی دستگاه‌های ذی‌ربط انجام پذیرفته است: - وزارت جهاد کشاورزی اعلام داشته که دفاتر غنا، کومور و بوسنی را در خارج از کشور افتتاح کرده و به فعالیت خود نیز همچنان ادامه می‌دهند. - گزارش وزارت نفت در این خصوص دایر بر تأیید تداوم فعالیت دفاتر خارج از کشور	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ (به‌استثنای پاراگراف اول)	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		شرکت ملی نفت ایران و شرکت‌های تابعه از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی است و عنوان شده که مصوبات لازم در این خصوص از هیئت دولت اخذ خواهد شد.			
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	گزارش وزارت جهاد کشاورزی و وزارت نفت مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که پیشنهاد مزبور که در تاریخ ۱۳۹۱/۲/۲۷ به هیئت وزیران ارائه شده هنوز به تصویب نرسیده و لذا دولت از این بابت عملکردی نداشته است. ضرورت تعجیل در بررسی و تصویب پیشنهاد ارائه شده مورد تجویز است. همچنین وزارت جهاد کشاورزی در غنا، کومور و بوسنی دفتر افتتاح نموده، لکن به چگونگی اخذ مجوز دولت یا عدم آن اشاره‌ای نشده است. ثانیاً وزارت نفت اعلام داشته که تداوم فعالیت دفاتر خارج از کشور شرکت ملی نفت ایران و شرکت‌های تابعه مورد موافقت سازمان خصوصی‌سازی و وزارت امور اقتصادی و دارایی قرار گرفته و مصوبات لازم در این خصوص از هیئت دولت اخذ خواهد شد. سؤال اساسی این است که با گذشت ۹ سال از اجرای این قانون چرا امور یاد شده مورد	ارزیابی گزارش عملکرد		



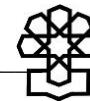
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			تصمیم‌گیری قرار نگرفته و ضمناً سایر دستگاه‌های ذی‌ربط در این رابطه چه اقدامی معمول داشته‌اند. خلاصه اینکه عملکرد این تبصره ناقص می‌باشد.		
		موضوع حکم	دولت مکلف است ترتیباتی اتخاذ نماید که تغییر و تصویب اساسنامه بنگاه‌های دولتی و وابسته به دولت که براساس مفاد این قانون در جریان واگذاری قرار می‌گیرند به تصویب مراجع ذی‌صلاح برسد.		
۷۴	تبصره «۴» ماده (۱۳)	خلاصه گزارش عملکرد	مطابق حکم مقرر، اقدامات لازم برای اصلاح اساسنامه شرکت‌های مشمول واگذاری در هیئت واگذاری انجام می‌شود. سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری اعلام کرده است که در مورد این حکم برابر تکالیف اعلامی ازسوی سازمان خصوصی‌سازی اقدام شده است. همچنین براساس گزارش دریافتی، رعایت این تبصره ازسوی وزارت نفت تصریح شده است. وزارت جهاد کشاورزی نیز اعلام داشته که کلیه مدارک و مستندات شرکت‌های مشمول واگذاری را به سازمان خصوصی‌سازی ارائه کرده است.	مطابق حکم مقرر، اقدامات لازم برای اصلاح اساسنامه شرکت‌های مشمول واگذاری در هیئت واگذاری انجام می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید انجام اقدامات لازم برای اصلاح اساسنامه شرکت‌های مشمول واگذاری در هیئت واگذاری است، لکن از	قسمت اول مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی گزارشی ارائه نکرده‌اند.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			تعداد اساسنامه‌ها در بازه زمانی مورد نظر و جهات اصلاح سخنی به میان نیامده است. همچنین گزارش‌های سازمان میراث فرهنگی، وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی مبنی بر رعایت مفاد این بند و همکاری لازم با سازمان خصوصی‌سازی، از شفافیت کافی برخوردار نیستند.		
		موضوع حکم	دولت موظف است آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مغایر با موضوع این ماده و تبصره‌های آن را ملغی‌الاثراً اعلام نماید.		
۷۵	تبصره «۵» ماده (۱۳)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره آمده است که موارد مغایری شناسایی نشده تا نسبت به لغو آنها اقدام شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	اظهارنظر درخصوص گزارش عملکرد ارائه شده، متضمن بررسی کلیه شواهد و مدارک مربوطه است که از حوصله این گزارش خارج است.	مشابه گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵. (بالاخص که در این سه بازه زمانی مرتباً اعلام شده که موارد مغایری شناسایی نشده است که نسبت به لغو آنها اقدام شود).
		موضوع حکم	عملیات واگذاری توسط دولت باید به نحوی انجام گیرد که حداکثر تا پایان سال ۱۳۹۳ کلیه واگذاری‌ها خاتمه یابد.		
۷۶	ماده (۱۴)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این حکم عنوان شده است که با توجه به عدم خاتمه واگذاری تمامی بنگاه‌های مشمول واگذاری تا پایان سال ۱۳۹۳، براساس حکم قانون، این مهلت	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اجازه واگذاری باقی‌مانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۵ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که به‌رغم اتمام مهلت مورد نظر قانونی، با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، باقی‌مانده شرکت‌های قابل واگذاری در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار گرفته‌اند.



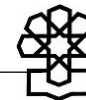
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			تمدید شده و در ابتدای سال ۱۳۹۴ بنگاه‌های باقی‌مانده گروه‌های یک و دو ماده (۲) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی در مصوبه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ هیئت واگذاری و اصلاحات بعدی آن، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار گرفته‌اند.	هر اقدامی در مورد شرکت‌های باقی‌مانده، فقط از حیث آماده‌سازی برای واگذاری است.	
		ارزیابی گزارش عملکرد	بررسی عملکرد این ماده مؤید عدم خاتمه عملیات واگذاری حداکثر تا پایان سال ۱۳۹۳ و تمدید این مهلت به موجب احکام قانونی بوده است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم خاتمه کلیه واگذاری‌ها حداکثر تا پایان سال ۱۳۹۳ و تنفیذ مهلت این حکم برای سال ۱۳۹۵ حسب قانون بودجه کل کشور بوده است. ضمناً اعلام شده هر اقدامی در مورد شرکت‌های باقی‌مانده فقط از حیث آماده‌سازی برای واگذاری است.	ارزیابی عملکرد این ماده مؤید این است که به‌رغم اتمام مهلت مورد نظر قانونی، با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، باقی‌مانده شرکت‌های قابل واگذاری در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار گرفته‌اند.
		موضوع حکم	دولت موظف است حداکثر ظرف ۶ ماه زمینه‌های تأسیس انجمن‌های صنفی - حرفه‌ای را به‌صورت سازمان‌های مردم‌نهاد فراهم نماید. این انجمن‌ها برای تحقق مقررات صنفی و حرفه‌ای، اصول اخلاق حرفه‌ای و توسعه علمی و تکنولوژی در رشته‌های مرتبط فعالیت می‌نمایند. دستگاه‌های اجرایی موظفند در تدوین و اصلاح ضوابط و مقررات از این انجمن‌ها نظر مشورتی اخذ نمایند.		
۷۷	ماده (۱۵)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده حاکی از آن است که جلسات متعددی با وزارت کشور درخصوص نحوه اجرای ماده قانونی مزبور برگزار شده و مقرر شده است وزارت مزبور اهتمام کافی نسبت به تأسیس و فعالیت این	در گزارش عملکرد این ماده آمده است که اهتمام به ایجاد تشکلهای و انجمن‌های حرفه‌ای در تمامی دستگاه‌های اجرایی هم‌زمان با واگذاری‌ها در دستور کار بوده است و طی مدت ابلاغ قانون، تشکلهای	گزارش عملکرد این ماده و همچنین اقدامات سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری و وزارت نفت مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت در گزارش عملکرد خود موارد زیر را عنوان کرده است:

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
– برگزاری انتخابات دور دوم انجمن‌های حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان در سطوح ملی، استانی و شهرستانی و تشکیل ۲۷ انجمن استانی، ۲۸۹ انجمن شهرستانی، چهار هیئت سرپرستی شهرستان مرکز استان و انجمن ملی حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان. – جذب ناظر افتخاری در سراسر کشور. – اصلاح و تصویب آیین‌نامه‌های انتخابات انجمن‌های حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان در سه سطح شهرستان، استان و ملی.	متعددی در زمینه‌های مختلف شکل گرفته‌اند که از آن جمله می‌توان به تشکلهای حوزه کشاورزی نظیر سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، حوزه صنعت، معدن و تجارت نظیر انجمن سیلوسازان کشور و موارد مشابه در سایر حوزه‌ها اشاره کرد. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت گزارشی از اقدامات خود در راستای این ماده ارائه کرده است. در گزارش وزارت نفت نیز بر فعالیت انجمن‌های مرتبط نظیر انجمن نفت، انجمن صنفی صنایع پتروشیمی، انجمن سازندگان تجهیزات صنعت نفت و... تأکید شده است. همچنین سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری اعلام داشته است که حداکثر همکاری با انجمن‌های صنفی و سازمان‌های مردم‌نهاد مرتبط و متقاضی تأسیس به عمل می‌آید.	نهادهای با رویکرد مورد نظر در قانون را داشته باشد. ضمناً اهتمام به ایجاد تشکلهای و انجمن‌های حرفه‌ای حسب ماهیت فعالیت، در تمامی دستگاه‌های اجرایی هم‌زمان با واگذاری فعالیت‌ها وجود داشته و طی مدت ابلاغ قانون، تشکلهای متعددی در زمینه‌های مختلف شکل گرفته‌اند که از آن جمله می‌توان به تشکلهای حوزه کشاورزی نظیر سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، حوزه صنعت، معدن و تجارت نظیر انجمن سیلوسازان کشور و موارد مشابه در سایر حوزه‌ها اشاره کرد. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت گزارشی از عملکرد مفصل خود در راستای این ماده ارائه کرده است.			
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، به‌استثنای اینکه فعالیت‌های وزارت صنعت، معدن و تجارت نسبت به ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ محدودتر شده و سه مورد در زمینه‌های گسترش رعایت حقوق مصرف‌کننده با تقویت تشکلهای مردم‌نهاد	مشابه گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ به‌استثنای پاراگراف اول.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به‌دلیل ارتباط ماهیت موضوع این ماده با وظایف وزارت کشور در اعطای مجوز به انجمن‌های صنفی، وزارت امور اقتصادی و دارایی	ارزیابی گزارش عملکرد		



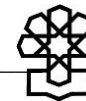
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			جلسات مشترکی با وزارت کشور داشته که در نتیجه این جلسات، مقرر گردید وزارت کشور نسبت به تأسیس و فعالیت این نهادها با رویکرد مورد نظر در این قانون تلاش کند. همچنین ادامه ارزیابی مؤید اهتمام به ایجاد تشکلهای و انجمنهای حرفه‌ای حسب ماهیت فعالیت در تمامی دستگاههای اجرایی همزمان با واگذاری فعالیت‌هاست که به تشکلهای حوزه کشاورزی و صنعت و معدن اشاره شده است. در صورتی که حسب این ماده دولت موظف بوده حداکثر ظرف ۶ ماه زمینه‌های تأسیس انجمنهای صنفی-حرفه‌ای را به‌صورت سازمانهای مردم‌نهاد فراهم نماید که اشاره‌ای به عملکرد این جزء نشده و ضمناً زمینه‌های فعالیت انجمنها طی حکم مشخص بوده و دستگاههای اجرایی موظف بوده‌اند در تدوین و اصلاح ضوابط و مقررات از این انجمنها نظر مشورتی اخذ نمایند در صورتی که گزارشات ارائه شده ازسوی وزارت صنعت، معدن و تجارت، نفت و سازمان میراث فرهنگی،	همچنین وزارت نفت عنوان کرده است که انجمنهای مرتبط با نفت و گاز و پتروشیمی مشغول فعالیت هستند.
				مؤثر در فعالیتهای اقتصادی، مردمی کردن نظارت و توسعه مشارکت مردمی و انعقاد تفاهمنامه با انجمنها و سندیکاها به‌منظور کنترل بازار، از آن حذف شده و در عوض یک مورد در رابطه با عملکرد این وزارتخانه در زمینه برگزاری انتخابات دور دوم انجمنهای حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان در آن تکمیل شده است. همچنین سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و وزارت صنعت، معدن و تجارت، تقریباً مبادرت به انجام کار جدیدی نسبت به ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ نکرده‌اند.

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			صنایع دستی و گردشگری نشان نمی‌دهد که در مورد تدوین و اصلاح کدامین ضوابط و مقررات از انجمن‌های مزبور نظر مشورتی اخذ شده است.		
۷۸	ماده (۱۶)	موضوع حکم	به‌منظور حمایت از نیروی انسانی، حفظ سطح اشتغال و استمرار تولید در بنگاه‌های مشمول واگذاری، هیئت واگذاری مکلف است کلیه کارکنان هر شرکت را پیش از واگذاری، در برابر بیکاری بیمه نماید و به تناسب اقدامات زیر را انجام دهد: ۱. بازنشستگی پیش از موعد براساس مواد (۹) و (۱۰) قانون بازسازی و نوسازی صنایع مصوب ۱۳۸۵/۱۰/۲۶ که برای این بنگاه‌ها تا پایان سال ۱۳۹۳ تمدید می‌گردد. ۲. بازخرید براساس توافق. ۳. پس از اقدامات فوق، تعداد کارکنان هر شرکت قابل واگذاری را در سند واگذاری ثبت و این شرط را در شرایط واگذاری بگنجانند که مدیران شرکت‌های واگذار شده تا پنج سال حق کاهش تعداد کارکنان خویش را ندارند. ۴. برای خریداران شرکت‌هایی که حاضر باشند تعداد کارکنان شرکت را پس از واگذاری افزایش دهند مشوق‌های مالی و یا غیرمالی از جمله تخفیف در اصل قیمت اعلام نماید. ۵. آموزش و به‌کارگیری نیروی مازاد در واحدهای دیگر رأساً و یا به کمک خریداران بنگاه‌ها با استفاده از مشوق‌های مالی و غیرمالی.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده آمده است که با توجه به عدم درخواست خریداران سهام شرکت‌های کنترلی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، این امر موضوعیت نداشته است. همچنین هیئت واگذاری در بازه زمانی یاد شده مصوبه‌ای در این خصوص نداشته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این ماده آمده است که هیئت واگذاری در بازه زمانی فوق عملکردی در راستای اجرای ماده قانونی یاد شده نداشته است. لکن خریداران شرکت‌های «توسعه نیشکر و صنایع جانبی»، «سهامی آزمایشگاه فنی و مکانیک خاک»، «ملی کشت و صنعت دامپروری پارس»، اموال و املاک «کشتارگاه صنعتی ایلام»، «گوشت یزد»، «عمران و مسکن‌سازان منطقه شرق»، «مقره‌سازی ایران»، «تولید نیروی برق سبزمنجیل»، «عمران و مسکن‌سازان استان فارس»،



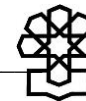
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					«بین‌المللی مهندسی ایران» و «مجتمع صنعتی اسفراین» از مزایای شیوه‌نامه «تشویق بخش‌های خصوصی و تعاونی به منظور جلب مشارکت در واگذاری‌ها» بهره‌مند شده‌اند.
		ارزیابی عملکرد مؤید عدم وجود مصوبه‌ای در این خصوص از سوی هیئت واگذاری در بازه زمانی یاد شده می‌باشد. ضمناً اعلام شده که به دلیل عدم درخواست خریداران سهام شرکت‌های کنترلی این امر موضوعیت نداشته است.		بخش اول مشابه قسمت دوم عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است، اما در بخش دوم گزارش عملکرد قید شده که خریداران شرکت‌های «توسعه نیشکر و صنایع جانبی»، «صنایع آزمایشگاه فنی و مکانیک خاک»، «ملی کشت و صنعت دامپروری پارس»، اموال و املاک «کشتارگاه صنعتی ایلام»، «گوشت یزد»، «عمران و مسکن‌سازان منطقه شرق»، «مقره‌سازی ایران»، «تولید نیروی برق سبزمجیل»، «عمران و مسکن‌سازان استان فارس»، «بین‌المللی مهندسی ایران» و «مجتمع صنعتی اسفراین» از مزایای شیوه‌نامه «تشویق بخش‌های خصوصی و تعاونی به منظور جلب مشارکت در واگذاری‌ها» بهره‌مند شده‌اند.	
		اعمال مشوق‌های مالی و غیرمالی موضوع این ماده براساس دستورالعملی خواهد بود که به پیشنهاد هیئت واگذاری به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی خواهد رسید.			
۷۹	تبصره «۱» ماده (۱۶)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که دستورالعمل مورد نظر تدوین و در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی ابلاغ شده است و توسط سازمان خصوصی‌سازی حسب مورد اعمال می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۵/۱۶ هیئت واگذاری مقرر شد که خریدار شرکت نساجی قائم‌شهر در صورت افزایش سطح اشتغال و یا سرمایه‌گذاری جدید در شرکت مذکور، از مزایای دستورالعمل ماده (۲۵) بهره‌مند شود.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که دستورالعمل مورد نظر تدوین و طی تصویب‌نامه شماره ۶۳/۲/۲۰۶۲۹۵ مورخ ۱۳۸۸/۰۱/۱۸ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی ابلاغ شده است و توسط سازمان خصوصی‌سازی حسب مورد اعمال می‌شود.

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۰/۴ هیئت واگذاری اصلاح دستورالعمل «واگذاری سهام یا بنگاه‌های قابل واگذاری از طریق مذاکره» و اصلاح شیوه‌نامه «تشویق بخش‌های خصوصی و تعاونی به منظور جلب مشارکت در واگذاری‌ها» با هدف اعمال مزایای بیشتری برای بخش تعاونی در خرید بنگاه‌ها، مورد تصویب هیئت مذکور قرار گرفته است.
		ارزیابی عملکرد مؤید تدوین دستورالعمل لازم و تصویب و ابلاغ آن در ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی است که حسب مورد توسط سازمان خصوصی‌سازی اعمال می‌شود.	ارزیابی عملکرد مؤید تدوین دستورالعمل لازم و تصویب و ابلاغ آن در ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی است که حسب مورد توسط سازمان خصوصی‌سازی اعمال می‌شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۰/۰۴ هیئت واگذاری اصلاح دستورالعمل «واگذاری سهام یا بنگاه‌های قابل واگذاری از طریق مذاکره» و اصلاح شیوه‌نامه «تشویق بخش‌های خصوصی و تعاونی به منظور جلب مشارکت در واگذاری‌ها» با هدف اعمال مزایای بیشتر برای بخش تعاونی در خرید بنگاه‌ها، مورد تصویب هیئت مذکور قرار گرفته است.
		موضوع حکم	خریداران مکلفند در ازای برخورداری از مشوق‌های مالی و یا غیرمالی، برنامه کتبی خود را برای حفظ سطح اشتغال موجود و بازآموزی کارکنان بنگاه درحال واگذاری به هیئت واگذاری ارائه کنند.	خریداران مکلفند در ازای برخورداری از مشوق‌های مالی و یا غیرمالی، برنامه کتبی خود را برای حفظ سطح اشتغال موجود و بازآموزی کارکنان بنگاه درحال واگذاری به هیئت واگذاری ارائه کنند.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که سازمان خصوصی‌سازی در زمان اعمال مشوق‌ها به موارد مطرح در این تبصره توجه می‌نماید.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۸۰	تبصره «۲» ماده (۱۶)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ناقص بودن گزارش عملکرد است، زیرا جزئیات مشوق‌های مالی و غیرمالی اعطایی شرکت‌های مشمول در صورتی که در بازه زمانی مورد نظر وجود داشته، ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴



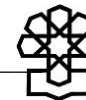
فصل پنجم- فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴		
کلیه دستگاه‌های دولتی موضوع ماده (۸۶) این قانون مکلفند ظرف ۶ ماه از تصویب این قانون کلیه بنگاه‌های دولتی مشمول گروه‌های یک و دو ماده (۲) این قانون را در هر بازار براساس عواملی ازجمله اندازه شرکت، فناوری، وضعیت مالی، روابط صنعتی و میزان حساسیت مصرف‌کننده نسبت به محصول تولیدی شرکت طبقه‌بندی نموده و فهرست شرکت‌ها و حقوق و دارایی‌های مصرح در تبصره «۱» ماده (۳) این قانون، پیشنهاد واگذاری آنها را به‌همراه تعداد نیروی انسانی، فهرست اموال منقول و غیرمنقول، کلیه اطلاعات و مدارک لازم و آخرین صورت‌های مالی حسابرسی شده را به وزارت امور اقتصادی و دارایی ارائه نمایند.			موضوع حکم	ماده (۱۷)
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً در گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ تعداد بنگاه‌های قابل واگذاری گروه دو به ۱۰۹ مورد افزایش یافته است.	گزارش عملکرد این ماده حاکی از آن است که براساس مصوبات هیئت واگذاری ۷۹ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو قابل واگذاری هستند. همچنین اقدامات سایر دستگاه‌ها براساس گزارش عملکرد به‌شرح ذیل است: • براساس گزارش، وزارت نفت و شرکت‌های تابعه مفاد این ماده از قانون را رعایت کرده‌اند. • وزارت صنعت، معدن و تجارت: - بانک صنعت و معدن در سنوات گذشته در جهت خروج از بنگاهداری اقدام به واگذاری شرکت‌های وابسته به خود از قبیل شرکت‌های: پارسیلون، پلی‌اکریل ایران، تولید مواد اولیه الیاف مصنوعی و لوله‌سازی خوزستان و... نموده است. هم‌اکنون بانک مذکور تنها چند شرکت اصلی در اختیار دارد که برنامه‌ریزی‌ها و مکاتباتی در جهت واگذاری آنها صورت داده است. در این راستا می‌توان به واگذاری	گزارش عملکرد این ماده حاکی از آن است که براساس مصوبات هیئت واگذاری ۷۹ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو قابل واگذاری هستند. همچنین اقدامات سایر دستگاه‌ها براساس گزارش عملکرد به‌شرح ذیل است: • براساس گزارش، وزارت نفت و شرکت‌های تابعه مفاد این ماده از قانون را رعایت کرده‌اند. • وزارت صنعت، معدن و تجارت: - بانک صنعت و معدن در سنوات گذشته در جهت خروج از بنگاهداری اقدام به واگذاری شرکت‌های وابسته به خود از قبیل شرکت‌های: پارسیلون، پلی‌اکریل ایران، تولید مواد اولیه الیاف مصنوعی و لوله‌سازی خوزستان و... نموده است. هم‌اکنون بانک مذکور تنها چند شرکت اصلی در اختیار دارد که برنامه‌ریزی‌ها و مکاتباتی در جهت واگذاری آنها صورت داده است. در این راستا می‌توان به واگذاری	خلاصه گزارش عملکرد	

فصل پنجم- فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			شرکت‌های لیزینگ آتیه الوند و سیمان مازندران اشاره کرد که البته موفقیت‌آمیز نبوده است. • وزارت جهاد کشاورزی کلیه مستندات شرکت‌های مشمول واگذاری خود را به سازمان خصوصی‌سازی ارائه کرده است. • سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری اطلاعات لازم را در اختیار سازمان خصوصی‌سازی قرار داده است.		
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم اقدام به شیوه مورد درخواست طی این ماده از ابتدا تاکنون بوده است و صرفاً اعلام شده که سالیانه فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه‌های یک و دو قانون برای تصویب به هیئت واگذاری ارائه می‌شود که در سال ۱۳۹۴ براساس مصوبات هیئت مزبور تعداد ۷۹ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو قابل واگذاری هستند. ضمناً وزارت جهاد کشاورزی و سازمان میراث فرهنگی به‌ترتیب اعلام داشته‌اند که کلیه مدارک و مستندات و اطلاعات لازم در اختیار سازمان خصوصی‌سازی قرار داده شده است. همچنین وزارت نفت اعلام نموده است که مفاد این بند را به‌طور کامل در واگذاری‌ها رعایت کرده است. وزارت صنعت، معدن و تجارت نیز لیست تعدادی از	ارزیابی گزارش عملکرد مؤید آن است که در سال ۱۳۹۵ براساس مصوبات هیئت واگذاری تعداد ۹۳ بنگاه گروه یک و ۱۰۸ بنگاه گروه دو قابل واگذاری هستند. همچنین گزارش وزارت جهاد کشاورزی و میراث فرهنگی در سال ۱۳۹۵، مشابه گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است و وزارتخانه‌های نفت و صنعت، معدن و تجارت در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ گزارشی درخصوص این ماده ارائه نکرده‌اند.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً تعداد بنگاه‌های گروه دو به ۱۰۹ بنگاه افزایش یافته است.	



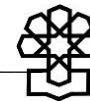
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			بنگاه‌های واگذار شده بانک صنعت و معدن را ارائه کرده است که معلوم نیست این واگذاری‌ها در چه تاریخی بوده و اساساً شامل بازه مورد بررسی (۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴) می‌شود یا نه؟ در رابطه با واگذاری سهام سیمان مازندران در آذرماه ۱۳۹۴ نیز، اشاره شده است که به دلیل عدم وجود خریدار، منجر به فروش نشده است.		
		موضوع حکم	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است اطلاعات و مدارک و صورت‌های مالی مربوط به بنگاه‌های قابل واگذاری را دریافت و توسط سازمان حسابرسی یا حسابداران رسمی بررسی و تأیید نماید.		
۸۲	بند «الف» ماده (۱۷)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند صورت‌های مالی حسابرسی شده ۱۲۶ شرکت مشمول واگذاری دریافت شده است.	براساس گزارش عملکرد این بند صورت‌های مالی حسابرسی شده ۱۱۲ شرکت مشمول واگذاری دریافت شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید دریافت صورت‌های مالی حسابرسی شده ۱۲۶ شرکت مشمول واگذاری از شرکت‌های مادر تخصصی در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	ارزیابی عملکرد مؤید دریافت صورت‌های مالی حسابرسی شده ۱۱۲ شرکت مشمول واگذاری از شرکت‌های مادر تخصصی در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است در صورت تقاضای خریدار، اطلاعات، مدارک و صورت‌های مالی تأیید شده را در اختیار آنها قرار دهد.		
۸۳	بند «ب» ماده (۱۷)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند اطلاعات مورد نیاز متقاضیان همزمان با انتشار آگهی در اختیار آنها قرار داده می‌شود. همچنین در ۶ماهه دوم سال	براساس گزارش عملکرد این بند اطلاعات مورد نیاز متقاضیان همزمان با انتشار آگهی در اختیار آنها قرار داده می‌شود. همچنین در ۶ماهه اول سال	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ اطلاعات ۱۶۲ شرکت در سایت سازمان درج شده است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			۱۳۹۴ اطلاعات ۴۱ شرکت بر روی سایت سازمان خصوصی‌سازی نمایه شده است.	۱۳۹۵ اطلاعات ۱۳۳ شرکت بر روی سایت سازمان خصوصی‌سازی نمایه شده است.	
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که طی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ اطلاعات ۴۱ شرکت در سایت سازمان خصوصی‌سازی درج شده است. ارائه اطلاعات مورد نظر این بند پس از دریافت اطلاعات مالی و همزمان با انتشار آگهی در قالب فایل الکترونیکی در اختیار متقاضیان قرار داده می‌شود.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که طی ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ اطلاعات ۱۳۳ شرکت در سایت سازمان خصوصی‌سازی درج شده است. پاراگراف دوم گزارش عملکرد مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً در صورت تقاضای متقاضیان بالقوه و در صورت وجود اطلاعات شرکت‌های آگهی نشده نیز اطلاعات درخواستی در اختیار قرار داده می‌شود.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که طی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ اطلاعات ۱۶۲ شرکت در سایت سازمان خصوصی‌سازی درج شده است. قسمت ابتدایی گزارش عملکرد مشابه قسمت ابتدایی ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.
		موضوع حکم	سازمان خصوصی‌سازی مکلف است با رعایت مفاد این ماده برای فروش بنگاه‌های مشمول واگذاری بازاریابی نموده و فرآیند واگذاری را پس از طی مراحل مذکور در این قانون با زمانبندی مشخص دوماهه انجام دهد. آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل نحوه طبقه‌بندی بنگاه‌ها، تأیید صورت‌های مالی و بازاریابی بنگاه‌های مشمول واگذاری بنابه پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی حداکثر ظرف مدت سه ماه به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.		
۸۴	بند «ج» ماده (۱۷)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که سازمان خصوصی‌سازی اقدامات ذیل را انجام داده است: - انتشار آگهی عرضه به‌صورت عموم، - مکاتبه و برگزاری جلسه با متقاضیان بالقوه و شرکت‌های سرمایه‌گذاری و کلیه ذی‌نفعان، - تهیه و درج قرارداد و فرم شرکت در مزایده و همچنین خلاصه اطلاعات مالی شرکت‌های مشمول	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که سازمان خصوصی‌سازی اقدامات ذیل را انجام داده است: - شناسایی متقاضیان بالقوه (۱۳۰ متقاضی) و اطلاع‌رسانی به آنها و سایر ذی‌نفعان درخصوص آگهی عرضه و زمان آن، - انتشار آگهی عرضه (تعداد ۱۳۷ بنگاه)،	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که در این زمینه اقدامات زیر ازسوی سازمان خصوصی‌سازی صورت گرفته است: - شناسایی متقاضیان بالقوه (تعداد ۲۰۷ متقاضی)، - انتشار آگهی عرضه (تعداد ۱۳۷ بنگاه)،



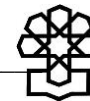
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			واگذاری به زبان فارسی و انگلیسی در سایت سازمان، - تهیه کتابچه «فرصت‌های سرمایه‌گذاری در خصوصی‌سازی»، - برگزاری جلسه با هیئت‌های خارجی.	- اطلاع‌رسانی به متقاضیان بالقوه و شرکت‌های سرمایه‌گذاری و کلیه ذی‌نفعان درخصوص آگهی عرضه و زمان واگذاری، - تهیه خلاصه گزارش شرکت‌های قابل واگذاری و درج آن در سایت اینترنتی فارسی و انگلیسی سازمان، - صدور معرفی‌نامه بازدید برای ۵۴ بنگاه، - درج اطلاعات مالی و فرم شرکت در مزایده و نمونه قرارداد واگذاری در سایت سازمان، - ترجمه و درج آگهی و خلاصه اطلاعات شرکت‌های منتخب به زبان انگلیسی در سایت سازمان، - برگزاری ۲۹ جلسه با متقاضیان داخلی و ۶ جلسه با هیئت‌های خارجی، - امضای دو موافقت‌نامه با متقاضیان برای خرید، - امضای تفاهمنامه بازاریابی با شرکت تأمین سرمایه نوین برای شرکت خدمات حمایت کشاورزی.
				- اطلاع‌رسانی به متقاضیان بالقوه و شرکت‌های سرمایه‌گذاری و کلیه ذی‌نفعان درخصوص آگهی عرضه و زمان واگذاری، - تهیه خلاصه گزارش شرکت‌های قابل واگذاری و درج آن در سایت اینترنتی فارسی و انگلیسی سازمان، - صدور معرفی‌نامه بازدید برای ۵۴ بنگاه، - درج اطلاعات مالی و فرم شرکت در مزایده و نمونه قرارداد واگذاری در سایت سازمان، - برگزاری جلسه با متقاضیان داخلی و همچنین متقاضیان و هیئت‌های خارجی، - امضای تفاهمنامه بازاریابی برای شرکت خدمات حمایتی کشاورزی، - امضای ۱۰ موافقت‌نامه با متقاضیان برای خرید، - ترجمه و درج آگهی و خلاصه اطلاعات شرکت‌های منتخب به زبان انگلیسی در سایت سازمان. اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت درخصوص اجرای این حکم در بخش دوم این گزارش ارائه شده است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد	ارزیابی عملکرد نشان نمی‌دهد که آیا آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل نحوه طبقه‌بندی بنگاه‌ها، تأیید صورت‌های مالی و بازاریابی بنگاه‌های مشمول واگذاری که مقرر بوده حداکثر ظرف مدت سه ماه به تصویب هیئت وزیران برسد، تهیه و تصویب و ابلاغ شده است یا خیر. ضمن آنکه سازمان خصوصی‌سازی مکلف به بازاریابی برای فروش بنگاه‌های مشمول واگذاری بوده و مکلف بوده فرآیند واگذاری را پس از طی مراحل مذکور در این قانون با زمانبندی مشخص دوماهه انجام دهد که در عملکرد مطلبی در این خصوص نیز ارائه نشده است و تنها تفاهمنامه بازاریابی با شرکت تأمین سرمایه نوین برای شرکت خدمات حمایت کشاورزی بوده که مشخص نیست مبتنی بر آیین‌نامه اجرایی این ماده بوده است یا آیین‌نامه مزبور تصویب و ابلاغ نشده است. به نظر می‌رسد گزارش عملکرد این بند غیرمنطبق بر مفاد حکم است ضمناً طی عملکرد اعلام شده که اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص اجرای این حکم در بخش دوم این گزارش ارائه شده و این درحالی است که طی این حکم عمدتاً تکلیفی برای وزارتخانه مزبور در باب بازاریابی یا سایر تکالیف	ارزیابی عملکرد نشان نمی‌دهد که آیا آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل نحوه طبقه‌بندی بنگاه‌ها، تأیید صورت‌های مالی و بازاریابی بنگاه‌های مشمول واگذاری که مقرر بوده حداکثر ظرف مدت سه ماه به تصویب هیئت وزیران برسد، تهیه و تصویب و ابلاغ شده است یا خیر. ضمن آنکه سازمان خصوصی‌سازی مکلف به بازاریابی برای فروش بنگاه‌های مشمول واگذاری بوده و مکلف بوده فرآیند واگذاری را پس از طی مراحل مذکور در این قانون با زمانبندی مشخص دوماهه انجام دهد که در عملکرد مطلبی در این خصوص نیز ارائه نشده است و تنها تفاهمنامه بازاریابی با شرکت تأمین سرمایه نوین برای شرکت خدمات حمایت کشاورزی بوده که مشخص نیست مبتنی بر آیین‌نامه اجرایی این ماده بوده است یا آیین‌نامه مزبور تصویب و ابلاغ نشده است. به نظر می‌رسد گزارش عملکرد این بند غیرمنطبق بر مفاد حکم است ضمناً طی عملکرد اعلام شده که اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص اجرای این حکم در بخش دوم این گزارش ارائه شده و این درحالی است که طی این حکم عمدتاً تکلیفی برای وزارتخانه مزبور در باب بازاریابی یا سایر تکالیف	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ با این تفاوت که آمار مربوط به موارد گزارش شده تغییر کرده است.



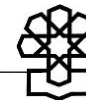
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				مصرح در این بند نیامده است. شایان ذکر است که گزارش وزارتخانه مزبور در بخش دوم معطوف به خروج شرکت‌ها از لیست واگذاری بنابه دلایل متعدد و فرآیند واگذاری برخی شرکت‌ها است و ربطی به این بند ندارد.	
		موضوع حکم	تخلف از احکام این ماده و یا ارائه اطلاعات ناقص یا نادرست یا کتمان اطلاعات مشمول حکم ماده (۸۵) این قانون است.		
۸۵	تبصره «۱» ماده (۱۷)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این تبصره موردی برای اعمال ماده (۸۵) گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد براساس آنچه در گزارش اعلام شده مبتنی بر این است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ موردی برای اعمال حکم ماده (۸۵) گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	اعضای هیئت‌مدیره، مدیرعامل و سایر مدیران بنگاه‌هایی که اقدام به کتمان وقایع مالی یا انتشار گزارش‌های مالی غیرواقع، جهت پنهان نمودن وضعیت واقعی بنگاه نمایند متخلف محسوب و به مجازات‌های مقرر در مواد (۷۲) و (۷۵) این قانون محکوم خواهند شد.		
۸۶	تبصره «۲» ماده (۱۷)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که نظارت بر اجرای این تبصره به‌طور مستمر درحال اجرا می‌باشد. همچنین حسب اطلاعات سازمان بورس و اوراق بهادار گزارش تخلفاتی در این زمینه در بازه زمانی ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ارائه نگردیده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که نظارت بر اجرای این بند به‌طور مستمر درحال انجام است. در صورت درخواست مجوز توسط شرکت‌های مشمول واگذاری از سازمان خصوصی‌سازی، نسبت به رعایت ماده قانونی مذکور تأکید می‌شود.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
سازمان خصوصی‌سازی اعلام نموده، در مورد هیئت‌مدیره شرکت آلومینیم المهدی و هیئت‌مدیره شرکت احداث صنعت، اعمال شده است. همچنین نظارت بر اجرای ماده (۵) آیین‌نامه موضوع ماده (۱۷) به‌طور مستمر در حال انجام است. در صورت درخواست مجوز توسط شرکت‌های مشمول واگذاری از سازمان خصوصی‌سازی، نسبت به رعایت ماده قانونی مذکور تأکید می‌شود. سازمان بورس و اوراق بهادار نیز اعلام نموده، با توجه به عدم گزارش تخلفاتی در این خصوص سابقه‌ای در بازه زمانی مذکور وجود ندارد. شایان ذکر است در صورت مشاهده تخلف از مقرر فوق، سازمان بورس و اوراق بهادار مطابق مقررات با متخلف برخورد خواهد نمود. اعضای هیئت‌مدیره، مدیرعامل و سایر مدیران بنگاه‌هایی که اقدام به کتمان وقایع مالی یا انتشار گزارش‌های مالی غیرواقع، برای پنهان نمودن وضعیت واقعی بنگاه نمایند متخلف محسوب و به مجازات‌های مقرر در مواد (۷۲) و (۷۵) این قانون محکوم خواهند شد. البته در مواد (۴۶) تا (۴۹) قانون بازار اوراق بهادار					



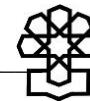
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					نیز به جرائم و مجازات مربوطه در این خصوص اشاره شده است.
		ارزیابی عملکرد مؤید اعمال نظارت مستمر بر اجرای این تبصره است. ضمن آنکه وزارت نفت عنوان نموده که اعضای هیئت‌مدیره، مدیرعامل و سایر مدیران بنگاه‌های مشمول واگذاری نهایت همکاری را با سازمان خصوصی‌سازی در جهت ارائه اطلاعات دقیق شرکت‌ها داشته و دارند و سازمان بورس اوراق بهادار نیز اعلام نموده که در بازه زمانی مذکور تخلفاتی در این خصوص گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	پاراگراف اول مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	ضمناً سازمان خصوصی‌سازی اعلام نموده که در مورد هیئت‌مدیره شرکت آلومینیم المهدی و هیئت‌مدیره شرکت احداث صنعت، اعمال شده است، لکن توضیحی ارائه نشده که تخلف صورت‌گرفته متوجه هیئت‌مدیره، مدیرعامل یا سایر مدیران آن بوده است یا خیر.
		موضوع حکم	سازمان خصوصی‌سازی مکلف است خسارات ناشی از کتمان وقایع مالی و یا انتشار گزارش‌های مالی غیرواقع را با رأی مراجع ذی‌ربط به خریداران خسارت‌دیده پرداخت نماید.		
۸۷	تبصره «۳» ماده (۱۷)	خلاصه گزارش عملکرد	در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۸۸	بند «۱» ماده (۱۸)	موضوع حکم	جهت تسهیل امر واگذاری بنگاه‌های مشمول واگذاری، از زمان تصویب فهرست بنگاه‌ها توسط هیئت واگذاری اقدامات زیر انجام می‌شود: ۱. کلیه حقوق مرتبط با اعمال مالکیت بنگاه‌ها به وزارت امور اقتصادی و دارایی منتقل می‌شود.		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که وزارت امور اقتصادی و دارایی مسئولیت برگزاری مجامع عمومی شرکت‌های مشمول واگذاری را برعهده داشته و نسبت به اجرای این حکم اقدام نموده است. در راستای این بند مکاتباتی توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی با سایر وزارتخانه‌ها انجام و نحوه برگزاری مجامع عمومی شرکت‌های مشمول واگذاری اعلام شده است. همچنین براساس گزارش این بند، وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی تکالیف مقرر این بند را انجام داده‌اند. همچنین وزارت جهاد کشاورزی فروش شرکت‌های زیرمجموعه و کشتارگاه‌ها را با مجوز وزارت مذکور انجام می‌دهد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد رعایت ازسوی وزارت امور اقتصادی و دارایی واقع شده و مکاتباتی نیز توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی با سایر وزارتخانه‌ها انجام و نحوه برگزاری مجامع عمومی شرکت‌های مشمول واگذاری طی آن اعلام شده است. صرفاً دو وزارتخانه نفت و جهاد کشاورزی اعلام نموده‌اند که کلیه مجامع شرکت‌های مشمول واگذاری مطابق تکالیف مقرر در این بند تهیه و به امضای اعضا رسیده است و	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



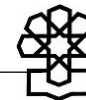
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			ضمناً اعمال مالکیت ازجمله فروش شرکت‌های زیرمجموعه و کشتارگاه‌ها با مجوز وزارت مذکور صورت می‌پذیرد (وزارت کشاورزی).		
		موضوع حکم	۲. از زمان تصویب واگذاری، هرگونه نقل‌وانتقال اموال و دارایی‌های ثابت بنگاه بدون مجوز وزارت امور اقتصادی و دارایی در حکم تصرف غیرقانونی در اموال دولتی محسوب و قابل پیگرد قانونی است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند توسط سازمان خصوصی‌سازی آمده است که ۶ مورد مجوز خرید و فروش اموال دارایی صادر شده است و همچنین توسط وزارت نفت مفاد این بند مراعات گردیده است.	در گزارش عملکرد این بند آمده که سازمان خصوصی‌سازی دو مورد مجوز خرید و فروش اموال دارایی صادر نموده است.	در گزارش عملکرد این بند آمده که حسب گزارش سازمان خصوصی‌سازی، چهار مورد مجوز خرید و فروش اموال و دارایی صادر شده است.
۸۹	بند «۲» ماده (۱۸)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید صدور ۶ مورد مجوز خرید و فروش اموال و دارایی توسط سازمان خصوصی‌سازی در بازه زمانی مورد نظر می‌باشد. همچنین سازمان خصوصی‌سازی اعلام کرده است که کنترل‌های لازم بر عملیات خرید و فروش دارایی‌های غیرجاری و اخذ تسهیلات بنگاه‌های واگذار شده که بخشی از سهام آنها در وثیقه دولت است، توسط این سازمان صورت پذیرفته است، ولی درخصوص جزئیات آن سکوت دارد. وزارت نفت نیز بدون بیان جزئیات و مصادیق لازم، صرفاً به رعایت مفاد این بند اشاره کرده است.	ارزیابی عملکرد مؤید صدور دو مورد مجوز خرید و فروش اموال و دارایی توسط سازمان خصوصی‌سازی در بازه زمانی مورد نظر می‌باشد.	ارزیابی عملکرد مؤید صدور چهار مورد مجوز خرید و فروش اموال و دارایی توسط سازمان خصوصی‌سازی در بازه زمانی مورد نظر بدون ذکر جزئیات است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۹۰	بند «۳» ماده (۱۸)	موضوع حکم	۳. به هیئت واگذاری اجازه داده می‌شود در اساسنامه و مقررات حاکم بر شرکت‌های قابل واگذاری به بخش غیردولتی (صرفاً در مدت یک سال و قابل تمدید تا دو سال) در قالب قانون تجارت در جهت تسهیل در واگذاری و اداره شرکت‌ها، اصلاحات لازم را انجام دهد. در دوره زمانی مذکور این شرکت‌ها مشمول مقررات حاکم بر شرکت‌های دولتی نیستند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ صرفاً مجوز اصلاح اساسنامه دو شرکت صادر شده است.	براساس گزارش عملکرد این بند در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ صرفاً مجوز اصلاح اساسنامه چهار شرکت صادر شده است.	براساس گزارش عملکرد این بند و حسب گزارش سازمان خصوصی‌سازی، در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ مجوز اصلاح اساسنامه هفت شرکت صادر شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید صدور مجوز دو فقره اصلاح اساسنامه در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است، لکن از جهات اصلاح بحثی به میان نیامده است.	ارزیابی عملکرد مؤید صدور مجوز چهار فقره اصلاح اساسنامه در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است، لکن از جهات اصلاح بحثی به میان نیامده است.	ارزیابی عملکرد مؤید صدور مجوز هفت فقره اصلاح اساسنامه در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ است، لکن از جهات اصلاح بحثی به میان نیامده است.
۹۱	بند «۴» ماده (۱۸)	موضوع حکم	۴. وزارت امور اقتصادی و دارایی ملزم است کلیه شرایط لازم را برای عرضه در بورس اوراق بهادار برای بنگاه‌های مشمول بند «الف» ماده (۲۰) این قانون فراهم نماید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که اقدامات لازم در این زمینه صورت می‌پذیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید همکاری و تسهیل در چارچوب قوانین و مقررات بازار سرمایه با حضور منظم نمایندگان سازمان بورس اوراق بهادار و سایر ارکان بازار سرمایه در هر عرضه با سازمان خصوصی‌سازی است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۹۲	بند «۵» ماده (۱۸)	موضوع حکم	۵. در اجرای این قانون وزارت امور اقتصادی و دارایی مجاز است آن دسته از طرح‌ها و تصدی‌های اقتصادی و زیربنایی دولتی قابل واگذاری را که به‌صورت شرکت مستقل اداره نمی‌شوند و یا در قالب غیرشرکتی اداره می‌شوند و به‌نحو موجود قابل واگذاری نمی‌باشند و صرفاً به‌منظور واگذاری، ابتدا تبدیل به شخص حقوقی مناسب نموده و سپس نسبت به واگذاری آنها ظرف یک سال از زمان تبدیل و با رعایت تبصره‌های «۲» و «۳» بند «الف» ماده (۳) این قانون اقدام نماید. این حکم تا پایان سال ۱۳۹۲ معتبر است.		



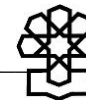
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که اعتبار این حکم منقضی شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم گزارش تحقق موضوع حکم در دوره مورد نظر است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد مؤید این است که اعتبار این حکم منقضی شده است.
	تبصره - وزارت امور اقتصادی و دارایی جهت امر واگذاری بنگاه‌ها می‌تواند از خدمات حقوقی و فنی اشخاص حقیقی و حقوقی دولتی و یا غیردولتی حسب مورد استفاده کند.	موضوع حکم			
۹۳		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره حاکی از آن است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ از خدمات موضوع این تبصره توسط سازمان خصوصی‌سازی استفاده نشده است.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که توسط سازمان خصوصی‌سازی اقدامات ذیل صورت گرفته است: - انعقاد قرارداد بازاریابی فروش سهام شرکت خدمات حمایتی کشاورزی با شرکت تأمین سرمایه نوین، - مکاتبه با کارشناسان رسمی دادگستری برای ارزیابی بنگاه‌های مشمول واگذاری (۸۳ بنگاه)، - استفاده از خدمات مشاوران حقوقی.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که در بازه زمانی مورد نظر موردی گزارش نشده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که طی دوره ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴، از خدمات فوق استفاده نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که با توجه به تفویض اختیار به عمل آمده سازمان خصوصی‌سازی قرارداد بازاریابی فروش سهام شرکت خدمات حمایتی کشاورزی را با شرکت تأمین سرمایه نوین منعقد و جهت ارزشیابی ۸۳ بنگاه مشمول واگذاری با	ارزیابی گزارش عملکرد مؤید این است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ موردی گزارش نشده است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				کارشناسان رسمی دادگستری مکاتبه نموده و جهت تنظیم لوایح حقوقی و دفاع در مراجع قضایی پیرامون موضوع واگذاری بنگاه‌ها از خدمات مشاوران حقوقی استفاده نموده است.	
		ماده (۱۹) - هیئت واگذاری مجاز است حسب شرایط متناسب با مفاد این ماده از کلیه روش‌های ممکن برای واگذاری بنگاه‌ها و مالکیت (اجاره به شرط تملیک، فروش تمام یا بخشی از سهام، واگذاری اموال) و واگذاری مدیریت (اجاره، پیمانکاری عمومی و پیمان مدیریت)، تجزیه، واگذاری، انحلال و ادغام شرکت‌ها حسب مورد به شرح ذیل استفاده نماید: الف) واگذاری: در مواردی که شرایط واگذاری از هر جهت آماده است، هیئت واگذاری رأی به واگذاری می‌دهد.	موضوع حکم		
۹۴	بند «الف» ماده (۱۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش این بند، سازمان خصوصی‌سازی از میان شرکت‌های قابل واگذاری گروه‌های یک و دو و با استفاده از روش‌های مزایده، بورس و فرابورس، ۳۰ سهام شرکت گروه یک را به ارزش ۱۵,۱۵۷ میلیارد ریال و ۹ شرکت گروه دو را به ارزش ۱۹,۲۵۵ میلیارد ریال واگذار کرده است.	براساس گزارش این بند، سازمان خصوصی‌سازی از میان شرکت‌های قابل واگذاری گروه‌های یک و دو و با استفاده از روش‌های مزایده، بورس و فرابورس، ۷۸ سهام شرکت گروه یک را به ارزش ۶۱۳۷ میلیارد ریال و هفت شرکت گروه دو را به ارزش ۱۲۲ میلیارد ریال واگذار کرده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که براساس مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۹۳ بنگاه گروه یک و ۱۰۹ بنگاه گروه دو در سال ۱۳۹۵ قابل واگذاری هستند. در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ این سازمان با اخذ مجوز هیئت واگذاری از روش‌های بورس، فرابورس و مزایده استفاده و اقدام به واگذاری بنگاه‌ها نموده که جزئیات واگذاری در بخش دوم ارائه شده است. بر این اساس، سهام ۸۲ بنگاه از گروه یک با ارزش ۱۴,۵۶۲ میلیارد ریال و سهام ۱۰ بنگاه از گروه دو با ارزش ۲۲,۲۳۸ میلیارد ریال، جمعاً با ارزش ۳۶,۷۸۰ میلیارد ریال، فروش رفته که از این میزان، ۶۱۲ میلیون ریال آن در بورس، ۱۰/۶ میلیارد ریال در فرابورس و ۳۶,۷۶۹ میلیارد ریال آن از طریق مزایده بوده است.



فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده از روش‌های بورس، فرابورس و مزایده جهت واگذاری ۳۰ شرکت گروه یک به ارزش ۱۵,۱۵۷ میلیارد ریال و ۹ شرکت گروه دو به ارزش ۱۹,۲۵۵ میلیارد ریال در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ با اخذ مجوز هیئت واگذاری، بوده است.	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده از روش‌های بورس، فرابورس و مزایده جهت واگذاری ۸۵ فقره سهام دستگاه‌های گروه‌های یک و دو در ۶ماهه اول ۱۳۹۵ با اخذ مجوز هیئت واگذاری است که جزئیات آن در بخش دوم گزارش (اطلاعات تفصیلی) ارائه شده است. طی این حکم در مواردی که شرایط واگذاری از هر جهت آماده است هیئت خود رأی به واگذاری می‌دهد.	ارزیابی گزارش عملکرد هیئت واگذاری، ۹۳ فقره سهام بنگاه‌های گروه یک و ۱۰۹ فقره سهام بنگاه‌های گروه دو در سال ۱۳۹۵ قابل واگذاری هستند. جزئیات واگذاری‌ها در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ با استفاده از روش‌های بورس، فرابورس و مزایده در بخش دوم گزارش مؤید آن است که سهام ۸۲ بنگاه از گروه یک با ارزش ۱۴,۵۶۲ میلیارد ریال و سهام ۱۰ بنگاه از گروه دو با ارزش ۲۲,۲۳۸ میلیارد ریال، جمعاً با ارزش ۳۶,۷۸۰ میلیارد ریال، فروش رفته که از این میزان، ۶۱۲ میلیون ریال آن در بورس، ۱۰/۶ میلیارد ریال در فرابورس و ۳۶,۷۶۹ میلیارد ریال آن از طریق مزایده بوده است.
۹۵	بند «ب» ماده (۱۹)	موضوع حکم	ب) بازسازی ساختاری: در مواردی که مقدمات واگذاری بنگاه فراهم نباشد، ولی با انجام اصلاحات ساختاری بنگاه قابل واگذاری می‌شود، وزارت امور اقتصادی و دارایی در چارچوبی که هیئت واگذاری مشخص می‌کند، بنگاه را حداکثر ظرف یک سال بازسازی ساختاری می‌نماید. دوره بازسازی ساختاری در موارد خاص قابل تمدید است. همچنین در موارد نیاز، هیئت واگذاری می‌تواند نسبت به دادن مجوز قرارداد اجاره و پیمان مدیریت بنگاه قابل واگذاری به بخش‌های غیردولتی، موافقت نماید. در این موارد هیئت واگذاری موظف است چارچوب بهره‌برداری از شرکت مورد اجاره را دقیقاً مشخص نماید و پس از بررسی صلاحیت فنی و علمی از طریق برگزاری مناقصه یا مزایده اقدام کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که سازمان خصوصی‌سازی مکاتباتی با دستگاه‌های ذی‌ربط وجود نداشته است.	براساس گزارش سازمان خصوصی‌سازی موردی وجود نداشته است.	گزارش عملکرد سازمان خصوصی‌سازی در مورد این بند نشان می‌دهد که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ مصوبه اصلاح ساختار ۶ بنگاه به‌شرح ذیل

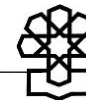
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			به‌منظور دریافت اطلاعات و اجرای این بند از قانون نموده است.		برای دریافت مبلغ ۲۲۹ میلیارد ریال در تاریخ ۱۳۹۵/۱۲/۲۱ به تصویب هیئت واگذاری رسید: ۱. کشت و صنعت و دامپروری مغان ۲. مجتمع صنعتی اسفراین ۳. لوله‌گستر اسفراین ۴. فولاد آذربایجان ۵. کشاورزی و دامپروری سفیدرود ۶. تولید و بسته‌بندی فرآورده‌های گوشتی کشور (زیاران) در راستای تأمین اعتبار بودجه مربوط به اصلاح ساختار، مکاتبه‌ای در تاریخ ۱۳۹۵/۱۲/۲۵ با سازمان برنامه و بودجه کشور انجام شد، لکن تخصیصی توسط سازمان مذکور صورت نگرفته است.
	ارزیابی گزارش عملکرد	سازمان خصوصی‌سازی عنوان کرده است که مکاتباتی با دستگاه‌های ذی‌ربط جهت دریافت اطلاعات بازسازی ساختاری بنگاه‌های مشمول واگذاری داشته است، ولی درخصوص اسامی این بنگاه‌ها یا حتی تعداد آنها و نتیجه این مکاتبات، اطلاعاتی ارائه نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ موردی جهت بازسازی ساختاری یا اخذ مجوز قرارداد اجاره و پیمان مدیریت وجود نداشته است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ موردی جهت بازسازی ساختاری یا اخذ مجوز قرارداد اجاره و پیمان مدیریت وجود نداشته است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که براساس گزارش سازمان خصوصی‌سازی در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ مصوبه اصلاح ۶ بنگاه (که اسامی آنها در گزارش عملکرد آمده) برای دریافت مبلغ ۲۹۹ میلیارد ریال در تاریخ ۱۳۹۵/۱۲/۲۱ به تصویب هیئت واگذاری رسیده است. همچنین در راستای تأمین اعتبار بودجه مربوط به اصلاح ساختار، مکاتبه‌ای در تاریخ ۱۳۹۵/۱۲/۲۵ با



فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					سازمان برنامه و بودجه کشور انجام شده، لکن تخصیصی ازسوی سازمان مذکور صورت نگرفته است. توصیه می‌شود در شرایط حاضر به اصلاح ساختار عنایت ویژه شده و اعتبارات مصوب به‌موقع تخصیص داده شود.
		موضوع حکم	ج) تجزیه: در مواردی که واگذاری شرکت دولتی در چارچوب بند «۱۲» ماده (۱) این قانون موجب انتقال موقعیت انحصاری شرکت دولتی به بخش‌های غیردولتی می‌شود، هیئت واگذاری می‌تواند در جهت کاهش سهم بازار بنگاه قابل واگذاری و یا افزایش بهره‌وری آن، نسبت به تفکیک و تجزیه شرکت اتخاذ تصمیم نماید و سپس حکم به واگذاری شرکت دهد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد سازمان خصوصی‌سازی در راستای اجرای این بند، در بازه زمانی مورد نظر تجزیه شرکت صورت نگرفته است و صرفاً پیشنهاد تجزیه شرکت ملی حفاری ازسوی وزارت نفت ارائه گردیده است.	براساس گزارش عملکرد این بند، در بازه زمانی مورد نظر تجزیه شرکت صورت نگرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۹۶	بند «ج» ماده (۱۹)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ مورد «تجزیه شرکت» صورت نپذیرفته است و تنها پیشنهاد تجزیه شرکت ملی حفاری ایران توسط وزارت نفت به سازمان خصوصی‌سازی ارائه شده است که می‌بایست نتیجه بررسی این پیشنهاد در گزارش ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ارائه می‌شد که متأسفانه درخصوص این موضوع سکوت دارد.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ مورد «تجزیه شرکت» صورت نپذیرفته است.	مشابه عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ^۱

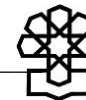
۱. البته در ۶ماهه اول و دوم سال ۱۳۹۵، سخنی در رابطه با به ثمر رسیدن یا نرسیدن پیشنهاد تجزیه شرکت ملی حفاری ایران ازسوی وزارت نفت به سازمان خصوصی‌سازی گفته نشده است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۹۷	بند «د» ماده (۱۹)	موضوع حکم	(د) ادغام: دولت می‌تواند چند شرکت قابل واگذاری دولتی را در هم ادغام کند و سپس به وزارت امور اقتصادی و دارایی اجازه دهد نسبت به واگذاری آن اقدام نماید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند ازسوی سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که در این دوره ادغام شرکت‌ها صورت نگرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ مورد «ادغام» صورت نپذیرفته است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۹۸	بند «ه» ماده (۱۹)	موضوع حکم	(ه) تحصیل: دولت می‌تواند سهام چند شرکت قابل واگذاری (تحصیل‌شونده) را بدون محو شخصیت حقوقی هرکدام به یک شرکت قابل واگذاری دیگر (تحصیل‌کننده) منتقل کرده و سپس به وزارت امور اقتصادی و دارایی اجازه دهد نسبت به واگذاری شرکت تحصیل‌کننده اقدام نماید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند ازسوی سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که در این دوره تحصیل صورت نگرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ «تحصیل» صورت نپذیرفته است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۹۹	بند «و» ماده (۱۹)	موضوع حکم	(و) انحلال: در مواردی که بازسازی ساختاری بنگاه قابل واگذاری مقدور نباشد و پس از سه بار آگهی، واگذاری شرکت ممکن نگردد، یا ارزش خالص دارایی‌های شرکت منفی باشد و یا به هر دلیل موجه انحلال آن مناسب تشخیص داده شود، هیئت واگذاری می‌تواند رأی به انحلال شرکت دهد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند، بنابر اطلاعات سازمان خصوصی‌سازی عنوان شده است که یک شرکت از هیئت واگذاری مجوز انحلال دریافت کرده است. همچنین وزارت نفت مجوز انحلال ۹ شرکت را از	در گزارش عملکرد این بند، بنابر اطلاعات سازمان خصوصی‌سازی عنوان شده است که ۹ شرکت از هیئت واگذاری مجوز انحلال دریافت کرده‌اند.	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده که حسب گزارش سازمان خصوصی‌سازی در دوره مذکور و براساس مصوبات هیئت واگذاری سه شرکت مصوبه انحلال گرفته‌اند.



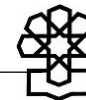
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			هیئت واگذاری دریافت کرده و درحال انجام اقدامات لازم برای انحلال آنها با وزارت امور اقتصادی و دارایی می‌باشد.		
		ارزیابی عملکرد مؤید انجام یک فقره انحلال شرکت براساس مصوبات هیئت واگذاری در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. همچنین وزارت نفت عنوان کرده که پیشنهاد انحلال برخی شرکت‌های تابعه به تصویب هیئت واگذاری رسیده و اقدامات لازم برای انحلال این شرکت‌ها توسط وزارت نفت و امور اقتصادی و دارایی درحال انجام است. اما لیستی از این شرکت‌ها و جزئیات انحلال هریک از آنها ارائه نکرده است.	ارزیابی عملکرد مؤید انجام ۹ فقره انحلال شرکت براساس مصوبات هیئت واگذاری در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که سه شرکت مصوبه انحلال از هیئت واگذاری در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ دریافت داشته‌اند.	
		موضوع حکم	(ز) هبه یا صلح غیرمعموض: در چارچوب مجوزهای قانونی، دولت می‌تواند نسبت به هبه و یا صلح غیرمعموض شرکت‌های دولتی موضوع گروه دو ماده (۲) این قانون که غیرقابل عرضه در بورس باشند به مؤسسات عمومی غیردولتی مشروط بر اینکه شرکت مورد واگذاری در چارچوب وظایف مؤسسه مذکور باشد، تصمیم‌گیری نماید. آیین‌نامه اجرایی این ماده مشترکاً توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور تهیه و ظرف ۶ ماه به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.		
۱۰۰	بند «ز» ماده (۱۹)	خلاصه گزارش عملکرد	سازمان خصوصی‌سازی در گزارش عملکرد این بند عنوان کرده است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ موردی از هبه یا صلح غیرمعموض ارائه نشده است. همچنین آیین‌نامه لازم در تاریخ ۱۳۸۸/۹/۴ ابلاغ گردیده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه اجرایی مربوط در تاریخ ۱۳۸۸/۹/۴ توسط کمیسیون اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ شده است، لکن در بازه زمانی مورد نظر موردی هبه یا صلح غیرمعوذ نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		نقل‌وانتقال سهام، سهم‌الشرکه، حقوق مالکانه و حق تقدم بنگاه‌های مشمول واگذاری در فرآیند تجزیه، ادغام، تحصیل و انحلال تا زمانی که بنگاه دولتی بوده و واگذار نشده باشد از پرداخت مالیات نقل‌وانتقال معاف است. بنگاه‌هایی که در اجرای این قانون واگذار می‌شوند یا بین دستگاه‌های اجرایی نقل‌وانتقال می‌یابند تا زمان واگذاری نیز از شمول مالیات نقل‌وانتقال معاف هستند. همچنین انتقال سهام به شرکت‌های تأمین سرمایه که ناشی از تعهد پذیرهنویسی باشد از مالیات نقل‌وانتقال معاف است.	موضوع حکم		
۱۰۱	تبصره «۱» ذیل بند «ز» ماده (۱۹)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که مفاد حکم رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد حکم این تبصره است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	پرداخت هرگونه غرامت، خسارت و نظایر آن در ارتباط با موارد ملی یا مصادره شده که متعلق به دوره پیش از واگذاری باشد برعهده دولت است.		
۱۰۲	تبصره «۲» ذیل بند «ز» ماده (۱۹)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که در دوره مورد نظر، عملکردی نداشته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



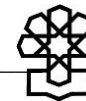
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تبصره در بازه زمانی مورد نظر عملکردی نداشته است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		ح) نحوه واگذاری طرح‌های نیمه‌تمام شرکت‌های قابل واگذاری مشمول ماده (۳) این قانون به شرح زیر خواهد بود: ۱. واگذاری طرح‌ها به بخش غیردولتی از طریق مزایده.			
۱۰۳	جزء «۱» بند «ح» ماده (۱۹)	خلاصه گزارش عملکرد براساس گزارش عملکرد این بند و همچنین گزارش واگذاری‌ها، موردی انجام نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در بازه زمانی مورد نظر موردی انجام نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		موضوع حکم			
۱۰۴	جزء «۲» بند «ح» ماده (۱۹)	خلاصه گزارش عملکرد براساس گزارش عملکرد این بند و همچنین گزارش واگذاری‌ها، موردی انجام نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در بازه زمانی مورد نظر موردی انجام نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		موضوع حکم			
۱۰۵	جزء «۳» بند «ح» ماده (۱۹)	۳. واگذاری حق بهره‌برداری از سهم دولتی در طرح به بخش غیردولتی.			

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۰۶	جزء «۴» بند «ح» ماده (۱۹)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند ازسوی سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که شرایط عمومی و اختصاصی واگذاری مدیریت به روش پیمانکاری عمومی برای اجرای قانون هنوز تهیه و تدوین نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید نامرتب بودن عملکرد ارائه شده با موضوع حکم است، زیرا واگذاری مدیریت به روش پیمانکاری که شرح خدمات آن تهیه نشده یکی از روش‌های واگذاری بنگاه است و نامرتب به واگذاری حق بهره‌برداری از سهم دولتی در طرح، بخش غیردولتی است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	۴. واگذاری حق بهره‌برداری در طرح‌های غیرانتفاعی در مقابل تکمیل طرح برای مدت معین متناسب با هزینه‌های طرح. تبصره - طرح‌هایی که توجیه فنی، اقتصادی ندارد، ولی جنبه عمومی، اجتماعی و سیاسی دارد از شرکت‌های قابل واگذاری دولتی، منفک و توسط دولت درباره آنها اتخاذ تصمیم خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند ازسوی سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که شرایط عمومی و اختصاصی واگذاری مدیریت به روش پیمانکاری عمومی برای اجرای قانون هنوز تهیه و تدوین نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید نامرتب بودن عملکرد ارائه شده با موضوع حکم بوده و مشابه مورد جزء «۳» فوق است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



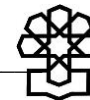
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۰۷	بند «الف» ماده (۲۰)	موضوع حکم	ماده (۲۰) - هیئت واگذاری برای واگذاری بنگاه‌ها با ترجیح بند «الف» و رعایت ترتیب، به روش‌های زیر تصمیم می‌گیرد: الف) فروش بنگاه از طریق عرضه عمومی سهام در بورس‌های داخلی یا خارجی.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند ۱۰ شرکت به ارزش ۱۹,۲۸۵ میلیارد ریال و ۶ شرکت به ارزش ۲۱۸۴ میلیارد ریال عرضه شده است. همچنین در این دوره، واگذاری بنگاه‌ها در بورس‌های خارجی وجود نداشته است.	براساس گزارش عملکرد این بند ۱۳ شرکت در بورس به ارزش ۲۳۹۴ و هفت شرکت در فرابورس به ارزش ۵۱۱ میلیارد ریال عرضه شده است. همچنین در این دوره، واگذاری بنگاه‌ها در بورس‌های خارجی وجود نداشته است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عرضه ۴۱ شرکت در بورس داخلی (۱۰ شرکت بورس و ۶ شرکت فرابورس) به‌ترتیب با ارزش ۱۹,۲۸۵ میلیارد ریال و ۲,۱۸۴ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر و عدم واگذاری بنگاه در بورس‌های خارجی در دوره مزبور است.	ارزیابی عملکرد مؤید عرضه ۲۰ شرکت در بورس داخلی (۱۰ شرکت بورس و ۱۰ شرکت فرابورس) به‌ترتیب با ارزش ۲,۳۴۹ میلیارد ریال و ۵۱۱ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر و عدم واگذاری بنگاه در بورس‌های خارجی در دوره مزبور است.
۱۰۸	بند «ب» ماده (۲۰)	موضوع حکم	ب) فروش بنگاه یا سهام بلوکی از طریق مزایده عمومی در بازارهای داخلی و یا خارجی.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در این گزارش ذکر شده است که تعداد ۲۵ شرکت به ارزش ۱۲,۹۴۳ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی واگذار شده است.	در این گزارش ذکر شده است که تعداد ۶۵ شرکت به ارزش ۳۳۵۴ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی واگذار شده است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید واگذاری ۲۵ شرکت به ارزش ۱۲,۹۴۳ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی در بازه زمانی مورد نظر است.	ارزیابی عملکرد مؤید واگذاری ۶۵ شرکت به ارزش ۳,۳۵۴ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی در بازه زمانی مورد نظر است.	ارزیابی عملکرد مؤید واگذاری ۸۸ مورد از سهام و دارایی بنگاه‌ها به ارزش ۳۶,۷۶۹ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی در بازه زمانی مورد نظر است.	
۱۰۹	بند «ج» ماده (۲۰)	موضوع حکم	ج) فروش بنگاه با سهام بلوکی از طریق مذاکره.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند بنگاهی از طریق مذاکره فروش نرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم واگذاری بنگاه از طریق مذاکره در بازه زمانی مورد نظر است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۱۰	تبصره «۱» ماده (۲۰)	موضوع حکم	مجوز عرضه سهام در بورس‌های خارجی با رعایت قانون تشویق و حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی و قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۴/۹/۱ - به پیشنهاد هیئت واگذاری توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی صادر می‌شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که سازمان بورس و اوراق بهادار اقدامات ذیل را انجام داده است: - تلاش برای عرضه سهام شرکت‌های مس ایران و ایران خودرو در بورس‌های مالزی و هامبورگ که به‌رغم فراهم شدن زیرساخت‌های این پروژه، به‌دلیل اعمال تحریم‌های مالی این دو پروژه متوقف شد.	در دوره زمانی گزارش، پیشنهادی از طرف هیئت واگذاری به شورا برای عرضه سهام در بورس‌های خارجی ارائه نشده است.	طبق گزارش سازمان بورس و اوراق بهادار در رابطه با این تبصره، این سازمان در سال گذشته پس از انجام مذاکرات و پیگیری‌ها توانست به عضویت وابسته سازمان بین‌المللی کمیسیون اوراق بهادار IOSCO درآمده و هم‌اکنون مذاکرات و پیگیری‌ها برای عضویت کامل سبا نزد این نهاد بین‌المللی ادامه دارد. در این راستا عضویت وابسته بورس‌های



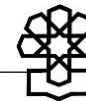
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					کشور از طریق حمایت سازمان بورس و اوراق بهادار تسهیل می‌شود. اقدام دیگر ورود سازمان بورس به مذاکرات جدی با مؤسسات رتبه‌بندی معتبر دنیا است که این مذاکرات در مراحل حساس و نهایی خود قرار دارند. آغاز فعالیت مؤسسات رتبه‌بندی معتبر خارجی در ایران به معنای افزایش شفافیت فعالیت بین‌المللی بازار سرمایه است که می‌تواند اعتماد عرضه سهام شرکت‌های ایرانی در بورس‌های خارجی و در میان سرمایه‌گذاران آن کشورها را ارتقا بخشد. تمامی موارد از جمله ارتقای نوع عضویت سازمان بورس از پیوسته به عادی به‌طور جدی در حال پیگیری است و در اواخر سال ۱۳۹۵ اسناد لازم به دبیرخانه آیسکو ارسال شد. همچنین مقامات ارشد سازمان بورس در نشست سالیانه اخیر آیسکو در کشور جامائیکا حضور یافتند و با مقامات ارشد آیسکو از جمله دبیرکل و ریاست هیئت مدیره آیسکو و همچنین کشورهای انگلیس، کره جنوبی، یونان و چند کشور دیگر جلسه داشتند و درخصوص ارتقای عضویت سازمان بورس با آنها رایزنی نمودند. مقررات تأسیس و راه‌اندازی مؤسسات رتبه‌بندی به تصویب هیئت‌مدیره سازمان رسیده و به عموم ابلاغ

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					شده است. متعاقباً در تاریخ ۱۳۹۵/۰۹/۲۳ ابلاغیه‌ای با مهلت دوماهه به عموم سرمایه‌گذاران صادر و از عموم افراد واجد شرایط برای ارسال تقاضای تأسیس دعوت به عمل آمد. همچنین در نسخه انگلیسی سایت سازمان نیز فراخوان مشابهی برای متقاضیان خارجی ارائه شد. اولین مجوز شرکت رتبه‌بندی به شرکت JV داده شده و در حال حاضر نیز سازمان بورس در حال بررسی دیگر تقاضاهای ارسال شده، است. بررسی تفاهمنامه‌های موجود برای انتخاب بورس مبدأ و بررسی فرآیندهای پذیرش در بورس قبرس، کره جنوبی، فرانکفورت و قزاقستان برای پذیرش متقابل از اقدام‌های انجام شده توسط بورس اوراق بهادار تهران در سال جاری بوده است. حضور فرا بورس در مجمع سالیانه فدراسیون جهانی بورس‌ها، ارتباط با سایر بورس‌ها و نهادهای بین‌المللی به دلیل ایجاد فرصت همکاری مشترک، میزبانی هیئت‌های متشکل از سرمایه‌گذاران خارجی متعدد از جمله فعالیت‌هایی بوده که توسط فرا بورس برای جذب سرمایه‌گذار خارجی صورت گرفته و تلاش در جهت تحقق مفاد این تبصره در جریان است.



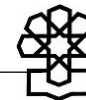
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مقرر است تا برای جذب سرمایه‌گذاری خارجی به ایران، اوراق بهادار اسلامی ایران در کشورهای کره جنوبی و ژاپن انتشار یابد. همچنین مقرر است تا بورس کالای ایران و بورس کالای هندوستان قیر ایران را در هندوستان عرضه نمایند. در راستای یکپارچه کردن اقدامات بین‌المللی بازار سرمایه ایران برنامه جامع بین‌المللی شدن بازار سرمایه در سازمان بورس تدوین شده است. در راستای افزایش شفافیت اطلاعاتی و توسعه بازار سرمایه و ارتقای جایگاه بین‌المللی بازار سرمایه کشور و جذب سرمایه‌گذاری خارجی، به‌استناد مصوبه مجمع عمومی سازمان حسابرسی در زمینه اجرای استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی (IFRS) مطابق با مصوبه هیئت‌مدیره سازمان بورس و اوراق بهادار مورخ ۱۳۹۵/۰۸/۱۸ مقرر شد: الف) کلیه بانک‌ها و مؤسسات اعتباری ثبت شده نزد سازمان بورس و اوراق بهادار ب) کلیه شرکت‌های بیمه ثبت شده نزد سازمان بورس و اوراق بهادار ج) کلیه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس و اوراق بهادار تهران و فرابورس ایران با سرمایه ثبت شده ۱۰,۰۰۰ میلیارد ریال و بیشتر از آن صورت‌های مالی سالیانه					

فصل پنجم- فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
خود را براساس استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی ارائه دهند. در این مرحله ۷۷ شرکت مشمول ابلاغیه مذکور شده‌اند. در همین راستا به‌منظور تسهیل فرآیند گذار از استانداردهای ملی به استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی، اقدامات و فعالیت‌های پژوهشی به‌شرح زیر انجام شده است: - راه‌اندازی سامانه ifrs.seo.ir - ترجمه استاندارد بین‌المللی گزارشگری مالی شماره یک (پذیرش استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی برای اولین بار)، - مقایسه استانداردهای ملی و بین‌المللی تنها با تمرکز بر جنبه اندازه‌گیری، - صورت‌های مالی نمونه طبق استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی، - ارائه گزارش به وزارت امور اقتصادی و دارایی و پیشنهاد مواد قانونی لازم درخصوص به‌کارگیری IFRS - پیگیری تشکیل کارگروه‌ها و کمیته راهبری IFRS					



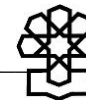
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
- تهیه و بررسی پیش‌نویس دستورالعمل ارزشیابان ثبت شده نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، - مکاتبه با بانک مرکزی درخصوص به‌کارگیری IFRS و اصلاح صورت‌های مالی نمونه ابلاغی توسط آن بانک، - مکاتبه با سازمان امور مالیاتی درخصوص به‌کارگیری IFRS و در نظر گرفتن صورت‌های مالی طبق استانداردهای حسابداری ملی به‌عنوان مأخذ محاسبه درآمد مشمول مالیات، - مکاتبه با بیمه مرکزی درخصوص ابلاغیه سازمان در رابطه با الزام شرکت‌های بیمه ثبت شده نزد سازمان بورس به تهیه صورت‌های مالی طبق استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی IFRS. - برگزاری همایش «استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی (IFRS) و نقش آن در ارتقای شفافیت بازارهای مالی» به‌منظور ایجاد هماهنگی بین ارکان کلان درگیر در این پروژه ملی یعنی سازمان حسابرسی، سازمان امور مالیاتی، مجلس شورای اسلامی و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران،					

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					- برگزاری دوره‌های آموزشی با تمرکز بر چالش‌های به‌کارگیری استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی با حضور شرکا و مدیران مؤسسات حسابرسی معتمد سازمان بورس و اوراق بهادار و شرکت‌های مشمول، در مرکز مالی ایران. بورس کالای ایران و بورس آتی تایوان به‌منظور تبادل اطلاعات، دانش و تجربیات بازار آتی تفاهمنامه‌ای تنظیم کرده‌اند. شرکت فرابورس ایران مقدمات میزبانی ۲۳امین مجمع سالیانه و جلسه کمیته کاری فدراسیون بورس‌های آسیایی - اروپایی در اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۶ را انجام داده است. جلسه مشترک با نماینده Euro Clear درخصوص بررسی روش‌های تسهیل ورود سرمایه‌گذاری خارجی به ایران از طریق Omnibus Account و همراهی مستقیم با این نهاد بین‌المللی و استفاده از ظرفیت‌ها توسط شرکت سپرده‌گذاری مرکزی انجام شده است. در این زمینه شرکت سپرده‌گذاری مرکزی پروژه‌های گوناگونی را با کشورهای مختلف درحال پیگیری است که یا به‌دنبال پذیرش اوراق بهادار ایرانی در کشور مقصد یا به‌دنبال ایجاد کانالی برای



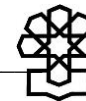
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
دسترسی سرمایه‌گذاران خارجی به بازار سرمایه ایران است. به‌صورت مختصر به برخی از آنها اشاره می‌شود: – پذیرش متقابل سهام در بازار سرمایه ترکیه همکاری در پروژه پذیرش متقابل سهام یک شرکت ایرانی در بازار سرمایه ترکیه از اقدامات در جریان شرکت سپرده‌گذاری مرکزی با همکاری شرکت بورس تهران است. محور این همکاری‌ها با بورس تهران مفاد زیر است: • تهیه و ارائه گزارش امکان‌سنجی پذیرش متقابل سهام به ذی‌نفعان پروژه • تبادل نظر پیرامون انتخاب مدل نهایی پذیرش متقابل • پرسش و پاسخ پیرامون جزئیات فرآیندهای پذیرش متقابل با بورس استانبول و نهاد سپرده‌گذاری ترکیه – اتصال بازارهای سرمایه ایران و یونان این پروژه با هدف اتصال بازارهای سرمایه دو کشور و امکان دسترسی سرمایه‌گذاران خارجی به‌ویژه اروپایی به بازار سرمایه ایران در حال پیگیری است. برخی از مهمترین اقدامات در این پروژه در مرحله فعلی به‌شرح ذیل است:					

فصل پنجم- فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					• هماهنگی و تبیین شرح وظایف و فرآیندها مربوط به ارکان اصلی پروژه • هماهنگی‌های لازم در زمینه فراهم کردن زیرساخت‌های IT مورد نیاز • هماهنگی با بانک عامل ایرانی در زمینه توافقات بانکی با طرف یونانی – ارائه مدل پیشنهادی معامله‌گری - این مدل با هدف جذب سرمایه‌گذاران خارجی از طریق بزرگترین تأمین سرمایه ترکیه در دست پیگیری است: • ارائه دو ویرایش از مدل به‌همراه طرح پیشنهادی جهت اجرای آن • تعامل با همه طرف‌های دخیل در طرح و ارائه مدل در سازمان بورس – اتصال بازارهای سرمایه ایران و کره جنوبی - این پروژه با هدف اتصال بازارهای سرمایه ایران و کره جنوبی به‌منظور سرمایه‌گذاری در بازار سرمایه ایران و همچنین انتشار رسید سپرده سهام در بازار سرمایه کره جنوبی برنامه‌ریزی شده است: • ارائه ویرایش نهایی مدل اتصال بازارها توسط هریک از طرفین



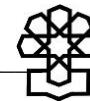
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					- تهیه مستند معرفی بازار اوراق با درآمد ثابت ایران و ارائه به طرف کره‌ای - ارائه نظرات کارشناسی درخصوص مدل پیشنهادی کره جنوبی - پیگیری نیازمندی‌های بانکی مورد نیاز با بانک‌های تجاری ایرانی - پیگیری و مکاتبات در مورد گام بعدی پروژه شایان ذکر است که تمامی پروژه‌های ذکر شده درحال حاضر در جریان است و پیشرفت‌های هریک از آنها به مرور و در گزارش‌های بعدی اعلام خواهد شد.
		ارزیابی عملکرد	عملکرد ارائه شده از سازمان بورس و اوراق بهادار، شامل دو بخش است: بخش اول که تلاش این سازمان برای عرضه ناموفق سهام دو شرکت برای عرضه در بورس خارجی است و اطلاعات کاملی ارائه شده است. بخش دوم گزارش عملکرد شامل تلاش‌های سازمان بورس برای عضویت در سازمان بین‌المللی کمیسیون اوراق بهادار و مذاکرات با مؤسسات رتبه‌بندی معتبر دنیاست که به‌نظر می‌رسد با موضوع این تبصره نامرتبط است، اگرچه منجر به ارتقای اعتماد عرضه سهام شرکت‌های ایرانی در بورس‌های خارجی و در میان سرمایه‌گذاران آن کشورها شود.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم دریافت پیشنهاد از سوی هیئت واگذاری برای عرضه سهام در بورس‌های خارجی به شورای عالی اصل چهل و چهارم قانون اساسی است.	عملکرد تفصیلی ارائه شده، نامرتبط به موضوع تبصره «۱» است، زیرا باید اعلام می‌شد آیا مجوز عرضه سهام در بورس‌های خارجی مصداق داشته است یا خیر، که این امر محقق نشده است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۱۱	تبصره «۲» ماده (۲۰)	موضوع حکم	در مواردی که پس از برگزاری دو نوبت مزایده، خریداری وجود نداشته باشد واگذاری از طریق مذاکره به موجب مصوبه هیئت واگذاری مجاز است. همچنین استفاده از روش مذاکره به غیر از واگذاری به تعاونی‌های فراگیر ملی در قالب سهام عدالت، در خصوص شرکت‌های مشاور و دانش پایه که دارای دارایی‌های فیزیکی و مالی محدودی بوده و ارزش شرکت عمدتاً دارایی‌های نامشهود باشد و نیز شرکت‌های سهامی عام که در آنها به استفاده از تخصص‌های مدیریتی نیاز باشد به مدیران و یا گروهی از مدیران و کارشناسان متخصص همان بنگاه مجاز است. تشخیص شرایط مدیران و متخصصان برعهده هیئت واگذاری است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن مفاد این تبصره و رعایت آن است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ بدین ترتیب کماکان اطلاعاتی از تعداد واگذاری‌ها از طریق مذاکره یا واگذاری به شرکت‌های سهامی عام، مدیران و متخصصان ارائه نشده است.
۱۱۲	تبصره «۳» ماده (۲۰)	موضوع حکم	فروش اقساطی حداکثر پنج درصد (۵٪) از سهام بنگاه‌های مشمول واگذاری به مدیران و کارکنان همان بنگاه و حداکثر پنج درصد (۵٪) به سایر مدیران باتجربه و متخصص و کارآمد مجاز است. شرایط مدیران مشمول و نیز ضوابط روش اقساطی، توسط هیئت واگذاری تعیین می‌شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این تبصره، سازمان خصوصی‌سازی سهام ۱۱ شرکت را به ارزش ۵۵۳۰ میلیارد ریال برای سهام ترجیحی اختصاص داده است.	براساس گزارش عملکرد این تبصره، سازمان خصوصی‌سازی سهام دو شرکت را به ارزش ۸۷۹۶ میلیارد ریال برای سهام ترجیحی اختصاص داده است.	براساس گزارش سازمان خصوصی‌سازی در رابطه با این تبصره طی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵، تعداد ۸۵,۶۱۴,۰۰۷ سهم متعلق به ۶ بنگاه واگذار شده به ارزش ۳۵۸,۳۶۳ میلیون ریال به تعداد ۲۱۶۷ نفر از کارکنان این شرکت تخصیص یافته است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تخصیص سهام ۱۱ شرکت به ارزش ۵,۵۳۰ میلیارد ریال برای سهام ترجیحی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	ارزیابی عملکرد مؤید تخصیص سهام دو شرکت به ارزش ۸,۷۹۶ میلیارد ریال برای سهام ترجیحی در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.	ارزیابی عملکرد مؤید تخصیص تعداد ۸۵,۶۱۴,۰۰۷ سهم متعلق به ۶ بنگاه به ارزش ۳۵۸,۳۶۳ میلیون ریال به تعداد ۲۱۶۷ نفر از کارکنان شرکت‌های مذکور است.



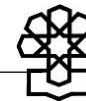
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۱۳	تبصره «۴» ماده (۲۰)	موضوع حکم	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است در زمان عرضه سهام بنگاه‌هایی که با روش‌های «ب» و «ج» این ماده واگذار می‌شوند ترتیبی اتخاذ نماید تا در شرایط یکسان، بخش تعاونی در اولویت خرید قرار گیرد.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن مفاد این تبصره و رعایت آن است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۱۴	تبصره «۵» ماده (۲۰)	موضوع حکم	در کلیه موارد این ماده رعایت قانون تشویق و حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی مصوب ۱۳۸۰ الزامی است.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن مفاد این تبصره و رعایت آن است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۱۵	بند «الف» ماده (۲۱)	موضوع حکم	قیمتگذاری و زمانبندی مناسب واگذاری بنگاه‌های دولتی متناسب با روش و گستره هر بازار مطابق بندهای زیر خواهد بود: الف) در مورد واگذاری از طریق عرضه عمومی سهام، قیمتگذاری عرضه اولین بسته از سهام هر شرکت، اندازه بسته سهام، روش انتخاب مشتریان استراتژیک و متقاضی خرید سهام کنترلی و مدیریتی، زمان مناسب عرضه سهام حسب مورد پس از انجام مطالعات کارشناسی با پیشنهاد سازمان خصوصی‌سازی و تصویب هیئت واگذاری تعیین خواهد شد. در عرضه عمومی سهام رعایت قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۴/۹/۱ - الزامی است.	

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را ذکر می‌کند: - موضوع این حکم قانونی در آیین‌نامه «قیمتگذاری بنگاه‌های قابل واگذاری» به‌طور کامل پیش‌بینی شده است. همچنین برای قیمتگذاری شرکت‌ها حسب مورد از روش‌های سودآوری (بازدهی)، ارزش روز خالص دارایی‌های شرکت، ارزش اسمی سهام، ارزش دفتری و روش قیمت تابلو بورس (فرا بورس) استفاده می‌شود. - اجرای دستورالعمل «روش انتخاب مشتریان استراتژیک و احراز و پایش اهلیت مدیریتی» به‌صورت موردی و با مصوبه هیئت واگذاری و در قالب تشکیل کمیته‌های تخصصی انجام می‌پذیرد. - نمایندگان سازمان خصوصی‌سازی و سازمان بورس به‌طور منظم در جلسات هیئت واگذاری شرکت می‌نمایند و زمینه‌های لازم را در این خصوص آماده می‌نمایند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین علاوه بر گزارش عملکرد سال ۱۳۹۴ در دوره زمانی ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ذکر شده است که فروش توسط سازمان خصوصی‌سازی با قیمت تعیین شده از طرف آن سازمان به وکالت از شرکت فروشنده صورت می‌پذیرد. همچنین خریدار نهایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار تأیید می‌شود و بورس و یا فرا بورس عملیات اجرایی این فرآیند را برعهده دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین درخصوص دستورالعمل «روش انتخاب مشتریان استراتژیک و احراز و پایش اهلیت مدیریتی»، طبق گزارش سازمان خصوصی‌سازی در دوره مورد نظر موردی وجود نداشته است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت آیین‌نامه قیمتگذاری بنگاه‌های قابل واگذاری حسب مصوبات هیئت واگذاری از حیث انتخاب روش از میان روش‌های سودآوری، ارزش روز خالص دارایی‌های شرکت، روش ارزش اسمی سهام، روش ارزش ویژه دفتری، روش قیمت تابلو بورس یا فرا بورس است. ضمن آنکه اعلام شده روش انتخاب مشتریان استراتژیک	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً خریدار نهایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار تأیید و بورس یا فرا بورس عملیات اجرایی این فرآیند را برعهده دارد و فروش توسط سازمان خصوصی‌سازی یا هیئت تعیین شده از سوی سازمان بورس به وکالت از شرکت فروشنده صورت می‌پذیرد.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



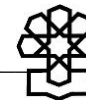
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			و احراز و پایش اهلیت مدیریتی به‌صورت موردی و با مصوبه هیئت واگذاری و در قالب تشکیل کمیته تخصصی انجام می‌پذیرد. ضمناً خریدار نهایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار تأیید و بورس یا فرابورس عملیات اجرایی این فرآیند را برعهده دارد و فروش توسط سازمان خصوصی‌سازی یا هیئت تعیین شده ازسوی سازمان بورس به وکالت از شرکت فروشنده صورت می‌پذیرد.		
		موضوع حکم	ب) در مورد فروش دارایی‌ها، قراردادهای اجاره و پیمان مدیریت، تعیین قیمت فروش دارایی‌ها، تعیین میزان مال‌الاجاره و حق‌الزحمه پیمان مدیریت و سایر شرایط لازم برای واگذاری مبتنی بر ارزیابی فنی و مالی حسب مورد باید در چارچوب قانون مناقصات و معاملات دولتی به پیشنهاد سازمان خصوصی‌سازی و تصویب هیئت واگذاری باشد.		
۱۱۶	بند «ب» ماده (۲۱)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن این تکلیف در رعایت آن است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	مزایده یک‌مرحله‌ای و دومرحله‌ای در چارچوب قانون مناقصات مصوب ۱۳۸۳ مجلس شورای اسلامی قابل اجراست در صورت تغییر برگزاری مزایده با احکام این قانون، قوانین و مقررات ناظر بر معاملات دولتی مجری است.		
۱۱۷	ذیل بند «ب» ماده (۲۱)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن این تکلیف در رعایت آن است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
	ماده (۲۲)	موضوع حکم	سازمان خصوصی‌سازی می‌تواند از خدمات بانک‌ها و شرکت‌های تأمین سرمایه و سرمایه‌گذاری جهت تعهد پذیرهنویسی یا تعهد خرید سهام استفاده نماید. این‌گونه مؤسسات می‌توانند سهام عرضه شده را در چارچوب قرارداد پذیرهنویسی که به تأیید هیئت واگذاری خواهد رسید خریداری نمایند. دستورالعمل اجرایی این ماده حداکثر ظرف مدت سه ماه از تصویب این قانون به تصویب وزیر امور اقتصادی و دارایی می‌رسد.		
۱۱۸		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده دستورالعمل اجرایی آن مورخ ۱۳۸۸/۲/۶ به تصویب وزیر امور اقتصادی و دارایی رسیده است و حسب مورد از همکاری‌های ۹ شرکت تأمین سرمایه و همچنین صندوق‌های سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار در چارچوب مقررات با ارائه مجوزهای لازم استفاده می‌شود. البته در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ از خدمات بانک‌ها، شرکت‌های تأمین سرمایه و سرمایه‌گذاری استفاده نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین طبق گزارش خصوصی‌سازی با عنایت به اینکه سهام شرکت‌های متعلق به دولت در بورس و یا فرابورس عرضه اولیه نشده است، لذا استفاده از ظرفیت قانونی این ماده موضوعیت نداشته است.
		ارزیابی عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید همکاری ۹ شرکت تأمین سرمایه دارای مجوز از سازمان بورس و اوراق بهادار و همچنین صندوق‌های سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار در چارچوب مقررات با ارائه مجوزهای لازم است، لکن در بازه زمانی مورد نظر موردی جهت اقدام نبوده است.	پاراگراف اول و سوم مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه پاراگراف اول و سوم ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً عملکرد مؤید این است که طبق گزارش سازمان خصوصی‌سازی با عنایت به اینکه سهام شرکت‌های متعلق به دولت در بورس و یا فرابورس عرضه اولیه نشده است، لذا استفاده از ظرفیت قانونی این ماده موضوعیت نداشته است.



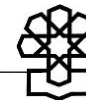
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			علاوه بر این ذکر شده است که به دلیل عدم عرضه اولیه، تعهد پذیرهنویسی در سال ۱۳۹۴ اتفاق نیفتاده است. سازمان خصوصی‌سازی با بازبینی دستورالعمل و تصویب شیوه‌نامه نحوه انعقاد قرارداد و استفاده از خدمات بازاریابی، موافقتنامه شرکت در مزایده و قرارداد بازاریابی در نظر داشته که برای واگذاری‌های سال ۱۳۹۵، از شرکت‌های کارگزاری و تأمین سرمایه و سایر علاقه‌مندان برای فروش سهام و بنگاه‌ها استفاده نماید. در دوره مورد گزارش از خدمات شرکت‌های تأمین سرمایه و سرمایه‌گذاری برای تعهد پذیرهنویسی و یا تعهد خرید سهام استفاده نشده است.		
		موضوع حکم	به سازمان خصوصی‌سازی اجازه داده می‌شود، حق الزحمه بانک‌ها، مؤسسات اعتباری و شرکت‌های تأمین سرمایه طرف قرارداد خود، که تعهد پذیرهنویسی یا تعهد خرید سهام را به عهده می‌گیرند به صورت درصدی از ارزش کل معامله بپردازد. ضوابط پرداخت حق الزحمه مزبور در دستورالعمل موضوع این ماده درج خواهد شد.		
۱۱۹	تبصره ماده (۲۲)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن مفاد این تبصره و رعایت آن است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	سازمان خصوصی‌سازی مکلف است پس از انجام هر معامله، در مورد واگذاری سهام مدیریتی و کنترلی بنگاه‌ها، بلافاصله با انتشار اطلاعیه‌ای در روزنامه کثیرالانتشار موارد زیر را اعلام کند: - نام بنگاه و خلاصه اطلاعات مالی و مدیریتی آن، خلاصه‌ای از معامله انجام شده شامل میزان سهام واگذار شده، - نام مشاور یا مشاورانی که در فرآیند معامله به سازمان خصوصی‌سازی، خدمات مشاوره‌ای داده‌اند، - نام و نشانی خریدار، - نام شرکت تأمین سرمایه که پذیرهنویسی سهام را متعهد گردیده است، - نام کارشناس رسمی دادگستری یا مؤسسات خدمات مالی که قیمتگذاری بنگاه را انجام داده‌اند.		
۱۲۰	ماده (۲۳)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که اطلاعات هشت بنگاه در روزنامه‌های کثیرالانتشار توسط سازمان خصوصی‌سازی درج شده است.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که اطلاعات ۲۳ گزارش بنگاه در روزنامه‌های کثیرالانتشار توسط سازمان خصوصی‌سازی درج شده است.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که طبق گزارش سازمان خصوصی‌سازی طی ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ اطلاعات ۵۷ بنگاه در روزنامه‌های کثیرالانتشار درج شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این ماده در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ توسط سازمان خصوصی‌سازی است و حسب اعلام سازمان مزبور در این دوره اطلاعات هشت بنگاه در روزنامه‌های کثیرالانتشار درج شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این ماده در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ توسط سازمان خصوصی‌سازی است و حسب اعلام سازمان مزبور در این دوره اطلاعات ۲۳ بنگاه در روزنامه‌های کثیرالانتشار درج شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این ماده در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ توسط سازمان خصوصی‌سازی است و حسب اعلام سازمان مزبور در این دوره اطلاعات ۵۷ بنگاه در روزنامه‌های کثیرالانتشار درج شده است.
۱۲۱	تبصره ماده (۲۳)	موضوع حکم	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است گزارش فعالیت‌های واگذاری سالیانه طبق این قانون را، تا پایان اردیبهشت‌ماه سال بعد به اطلاع مجلس شورای اسلامی برساند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	وزیر امور اقتصادی و دارایی در تاریخ ۱۳۹۵/۳/۲۳ گزارش کامل واگذاری‌های سال ۱۳۹۴ را برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال کرده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



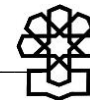
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ارسال گزارش سالیانه واگذاری‌های سال ۱۳۹۴ در تاریخ ۱۳۹۵/۳/۲۳ جهت ریاست مجلس شورای اسلامی توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی است.	حسب مفاد این تبصره می‌بایست گزارش سالیانه واگذاری‌های سال ۱۳۹۵ تا اردیبهشت سال ۱۳۹۶ جهت ریاست مجلس شورای اسلامی توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی ارسال شود، لذا درج عملکردی مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ذیل این بازه زمانی صحیح نبوده است.	مشابه عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	وزیر، معاونان، مدیران وزارت امور اقتصادی و دارایی و آن دسته از کارکنان این وزارتخانه که در امر واگذاری دخالت دارند، اعضای هیئت واگذاری، اعضای شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی، وزراء، مشاوران، معاونان و مدیران دستگاه‌هایی که سهام شرکت‌ها و مؤسسات تابعه و وابسته آنها مورد واگذاری قرار می‌گیرد (حسب مورد)، اعضای هیئت عامل، رئیس و کارکنان سازمان خصوصی‌سازی و اعضای شرکت‌های مشاور و کمیته‌های فنی و تخصصی دست‌اندرکار واگذاری حق ندارند به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم در خرید سهام، سهم‌الشرکه، حق تقدم ناشی از سهام و سهم‌الشرکه، حقوق مالکانه و حق بهره‌برداری مدیریت قابل واگذاری راه، خریداری نمایند.		
۱۲۲	ماده (۲۴)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده، وزیر امور اقتصادی و دارایی طی دو بخشنامه در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۲۴، موضوع «ممنوعیت اعضای مرتبط با امر واگذاری در خرید سهام، سهم‌الشرکه، حقوق مالکانه و حق بهره‌برداری مدیریت قابل واگذاری» را ابلاغ کرده است که مورد توجه قرار می‌گیرد. البته در مواردی مانند فرم شرکت در مزایده، قراردادهای واگذاری و بیانیه‌های عرضه سازمان در بورس و فرابورس این موضوع اطلاع‌رسانی شده است و اعلام نام برنده پس از استعلام از دفاتر اسناد رسمی، موکول به ممنوع‌المعامله نبودن آنان است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این ماده و ابلاغ بخشنامه‌های لازم از سوی وزیر امور اقتصادی و دارایی در این مورد بوده و حسب اعلام سازمان خصوصی‌سازی در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴، در فرم شرکت در مزایده و بیانیه‌های عرضه در بورس و فرابورس و همچنین در قراردادهای واگذاری این موضوع اطلاع‌رسانی و ضمناً پس از برگزاری مزایده وضعیت برندگان مزایده از دفاتر اسناد رسمی استعلام و در صورت ممنوع‌المعامله نبودن، نامه اعلام برنده ابلاغ می‌شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		موضوع حکم	کلیه معاملات و واگذاری‌هایی که برخلاف حکم این ماده صورت می‌گیرد، باطل است و دادگاه رسیدگی کننده مکلف است کلیه موارد معامله شده یا واگذار شده را مجدداً به مالکیت دولت برگرداند.		
۱۲۳	تبصره «۱» ماده (۲۴)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این تبصره، موردی وجود نداشته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید نبود موردی در دوره زمانی مورد نظر است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۲۴	تبصره «۲» ماده (۲۴)	موضوع حکم	حکم این ماده به بستگان تمام افراد مذکور در ماده به شرح مندرج در قانون منع مداخله کارکنان دولت مصوب ۱۳۳۷ و اصلاحات بعدی آن تسری می‌یابد.		



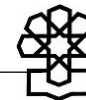
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه است و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن مفاد این تبصره و رعایت آن است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۲۵	ماده (۲۵)	موضوع حکم	سازمان خصوصی‌سازی قبل از واگذاری سهام کنترلی شرکت‌های دولتی، حسب مورد شرایطی نظیر سرمایه‌گذاری جدید در همان شرکت، ارتقای کارایی و بهره‌وری شرکت، تداوم تولید و ارتقای سطح آن، ارتقای فناوری و افزایش یا تثبیت سطح اشتغال در بنگاه را، در واگذاری شرط می‌نماید. چنانچه خریدار به شرایط عمل نماید به پیشنهاد سازمان خصوصی‌سازی هیئت واگذاری مجاز است سود فروش اقساطی را کاهش یا دوره فروش اقساطی را تمدید یا در اصل قیمت تخفیف دهد. انتقال قطعی سهام یا آزادسازی ضمانت‌های خریدار متناسب با انجام این تعهدات خواهد بود. نحوه اخذ تعهدات و درج این شروط توسط طرفین براساس دستورالعملی خواهد بود که با رعایت ضوابط و مقررات قانونی به پیشنهاد سازمان خصوصی‌سازی ظرف سه ماه از تصویب قانون به تصویب هیئت واگذاری خواهد رسید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده موارد ذیل را نشان می‌دهد: - دستورالعمل موضوع این حکم در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ به تصویب هیئت واگذاری رسیده است. - اعمال مشوق‌های مالی و غیرمالی پس از گذشت دو دوره مالی از واگذاری شرکت‌ها و بنابه درخواست خریداران صورت می‌گیرد. - همچنین در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ از سوی خریداران سهام شرکت‌های کنترلی درخواستی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً در عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ذکر شده است که در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۵/۱۶ هیئت واگذاری مقرر شد خریدار شرکت نساجی قائم‌شهر در صورت افزایش سطح اشتغال و یا سرمایه‌گذاری جدید در شرکت مذکور از مزایای دستورالعمل ماده (۲۵) قانون بهره‌مند شوند.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که اعمال مشوق‌های مالی و غیرمالی موضوع این ماده پس از گذشت دو دوره مالی از واگذاری شرکت‌ها و بنابه درخواست خریداران، صورت می‌گیرد. طبق گزارش سازمان خصوصی‌سازی در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵، تعداد سه بنگاه برخورداری از مزایای دستورالعمل موضوع این ماده را درخواست نموده‌اند که موضوع بررسی شد و دو شرکت با عدم موافقت و یک شرکت در مرحله بررسی و انجام اقدامات اولیه می‌باشد. شایان ذکر است دستورالعمل موضوع این حکم طی تصویبنامه شماره ۲۲۳۹۱۵ مورخ ۱۳۸۸/۰۱/۱۸ به تصویب هیئت واگذاری رسیده است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید موضوعیت نداشتن بررسی مفاد این ماده با توجه به عدم درخواست خریداران سهام شرکت‌های کنترلی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید این است که اعمال مشوق‌های مالی و غیرمالی موضوع این ماده پس از گذشت دو دوره مالی از واگذاری شرکت‌ها و بنایه درخواست خریداران صورت می‌گیرد که در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵، تعداد سه بنگاه متقاضی برخورداری از مزایای دستورالعمل موضوع این ماده بوده‌اند که دو شرکت با عدم موافقت و یک شرکت در مرحله بررسی و انجام اقدامات اولیه است.
۱۲۶	ماده (۲۶)	موضوع حکم	وزیر امور اقتصادی و دارایی می‌تواند رئیس سازمان خصوصی‌سازی را به‌عنوان نماینده تام‌الاختیار خود در اعمال تمام یا بخشی از اختیارات خویش در امر واگذاری موضوع این قانون تعیین کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن حکم این ماده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۲۷	ماده (۲۷)	موضوع حکم	اساسنامه سازمان خصوصی‌سازی با توجه به مأموریت‌های جدید توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی تدوین و به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	اساسنامه سازمان خصوصی‌سازی براساس این حکم اصلاح و در تاریخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۶ ازسوی هیئت وزیران تصویب و ابلاغ شده است و اقدامات این سازمان در چارچوب اساسنامه ابلاغی صورت می‌گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



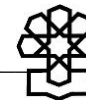
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ اساسنامه اصلاحی سازمان خصوصی‌سازی در تاریخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۶ و انجام وظایف سازمان مزبور در چارچوب اساسنامه ابلاغی است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		موضوع حکم	سازمان خصوصی‌سازی مجاز است با تصویب هیئت وزیران تا سقف پست‌های سازمانی مصوب، کارمند استخدام نماید.		
۱۲۸	تبصره «۱» ماده (۲۷)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش این بند صرفاً عنوان شده است که حسب لزوم از مجوز این حکم، استفاده می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده از مجوز این حکم حسب لزوم است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	دستگاه‌های اجرایی مکلفند بنابه درخواست سازمان خصوصی‌سازی کارشناسان خود را به آن سازمان مأمور یا منتقل نمایند.		
۱۲۹	تبصره «۲» ماده (۲۷)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش این بند صرفاً عنوان شده است که حسب لزوم از مجوز این حکم، استفاده می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده از مجوز این حکم حسب لزوم است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۳۰	تبصره «۳» ماده (۲۷)	موضوع حکم	سازمان خصوصی‌سازی مجاز است از خدمات فنی و تخصصی کارشناسان، اشخاص حقیقی و حقوقی دولتی و یا غیردولتی به شکل ساعتی و کار معین استفاده کند.		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن تکلیف موضوع این حکم و رعایت آن است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	دولت مجاز است برای آموزش‌های کوتاه‌مدت تخصصی، ترغیب و تشویق و پاداش کارکنان سازمان خصوصی‌سازی، هرساله یک ردیف اعتبار در قانون بودجه منظور نماید. اعتبارات این ردیف طبق آیین‌نامه‌ای که به پیشنهاد هیئت واگذاری به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی خواهد رسید هزینه می‌شود.		
۱۳۱	تبصره «۴» ماده (۲۷)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره آمده است که آیین‌نامه اجرایی نحوه هزینه‌کرد اعتبارات مربوط به آموزش، ترغیب، تشویق و پاداش کارکنان سازمان خصوصی‌سازی در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی ابلاغ شده است و همچنین دستورالعمل ماده (۴) آن نیز در تاریخ ۱۳۹۳/۹/۱۶ به تصویب هیئت عامل خصوصی‌سازی رسیده است. ضمناً اعمال این تبصره موکول به سپری شدن دوره‌های آموزشی بوده و در پایان سال اعمال می‌شود.	گزارش عملکرد این تبصره شامل موارد زیر است: - آیین‌نامه اجرایی نحوه هزینه‌کرد اعتبارات مربوط به آموزش، ترغیب، تشویق و پاداش کارکنان سازمان خصوصی‌سازی در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی ابلاغ شده است و همچنین دستورالعمل ماده (۴) آن نیز در تاریخ ۱۳۹۳/۹/۱۶ به تصویب هیئت عامل خصوصی‌سازی رسیده است. - در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۶ مبلغ ۲۹۰۶ میلیون ریال بابت موضوع این تبصره پرداخت شده است.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که دستورالعمل ماده (۴) آیین‌نامه اجرایی نحوه هزینه‌کرد اعتبارات مربوط به آموزش، ترغیب، تشویق و پاداش کارکنان سازمان خصوصی‌سازی طی مصوبه شماره ۷۷۵ مورخ ۱۳۹۳/۰۹/۱۶ به تصویب هیئت عامل سازمان خصوصی‌سازی رسیده است. شایان ذکر است آیین‌نامه اجرایی مربوط طی تصویب‌نامه شماره ۶۳/۲/۲۰۶۱۹۲/۲۰۷۹۴۶ مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی ابلاغ شده است.



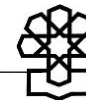
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید تصویب آیین‌نامه موضوع این تبصره در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ و عمل به آن مبتنی بر دستورالعمل ماده (۴) آیین‌نامه مزبور مصوب ۱۳۹۳/۹/۱۶ هیئت عامل سازمان خصوصی‌سازی است و عملکرد آن پس از سپری کردن دوره‌های آموزشی در پایان سال قابل ارائه است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	مبتنی بر دستورالعمل ماده (۴) آیین‌نامه مزبور مصوب ۱۳۹۳/۹/۱۶ هیئت عامل سازمان خصوصی‌سازی است و عملکرد آن پس از سپری کردن دوره‌های آموزشی در پایان سال قابل ارائه است.	همچنین عنوان شده است که در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ بابت این بند مبلغ ۲,۹۰۶ میلیون ریال پرداخت شده است.	ضمن آنکه برای ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵، دیگر اشاره‌ای به سپری کردن دوره‌های آموزشی نشده است.
		موضوع حکم	منابع مالی و شرایط تأمین مالی مورد نیاز برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی به شرح زیر است: ۱. وزارت امور اقتصادی و دارایی و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مکلفند سالیانه حداقل ده میلیارد (۱۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) دلار خط اعتباری جهت تأمین مالی سرمایه‌گذاری‌های بخش‌های غیردولتی از خارج از کشور فراهم نمایند.		
۱۳۲	بند «۱» ماده (۲۸)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، در دوره مورد نظر عملکردی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه عملکرد در دوره مورد نظر است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۳۳	بند «۲» ماده (۲۸)	موضوع حکم	دولت مکلف است سیاست‌هایی را اتخاذ نماید که از طریق هیئت امنا حساب ذخیره ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و بانک‌های عامل چهل درصد (۴۰٪) از مانده حساب ذخیره ارزی سال پیش را به بخش غیردولتی اختصاص دهد و در صورت وجود تقاضا در این بخش و داشتن طرح‌های دارای توجیه فنی و اقتصادی به متقاضیان پرداخت نماید. در هر صورت سهم بخش غیردولتی در هر سال نباید از چهل درصد (۴۰٪) برداشت از حساب ذخیره ارزی در آن سال کمتر باشد.		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، در دوره مورد نظر عملکردی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه عملکرد در دوره مورد نظر است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۳۴	بند «۳» ماده (۲۸)	موضوع حکم	به هیئت امنای حساب ذخیره ارزی و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران اجازه داده می‌شود به‌منظور افزایش سهم تسهیلات ارزی به بخش غیردولتی، بخشی از ارز حساب ذخیره ارزی و یا ارز بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را به‌عنوان سپرده در بانک‌های عامل جهت باز کردن خط اعتباری ارزی توسط بانک‌های عامل و بانک‌های خارجی و پرداخت تسهیلات بیشتر منظور نماید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، در دوره مورد نظر عملکردی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه عملکرد در دوره مورد نظر است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۳۵	بند «۱» ماده (۲۹)	موضوع حکم	با توجه به بند «د» سیاست‌های کلی، وجوه حاصل از واگذاری‌های موضوع این قانون از جمله شرکت‌های مادر تخصصی و عملیاتی به حساب خاصی نزد خزانه‌داری کل کشور واریز و در موارد زیر مصرف می‌شود: ۱. ایجاد خوداتکایی برای خانواده‌های مستضعف و محروم و تقویت تأمین اجتماعی.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اعتبار مصوب مربوط به این ردیف، ۱۲۷,۸۰۰ میلیارد ریال است که براساس اطلاعات خزانه‌داری کل کشور، مبلغ ۵۱۲۸۱ میلیارد ریال در ۶ ماهه دوم کشور، مبلغ ۳۵,۸۱۵ میلیارد ریال در ۶ ماهه اول سال گزارشی عملکرد این بند نشان می‌دهد که اعتبار کمی تعیین شده برای واگذاری‌ها در سال ۱۳۹۵ مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه دوم است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اعتبار مصوب مربوط به این ردیف، ۹۲,۱۹۱ میلیارد ریال است که براساس اطلاعات خزانه‌داری کل کشور، مبلغ ۳۵,۸۱۵ میلیارد ریال در ۶ ماهه اول سال	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که هدف تعیین شده برای واگذاری‌ها در سال ۱۳۹۵ مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه دوم است.



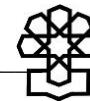
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			سال ۱۳۹۴ پرداخت شده است. ضمناً هدف کمی تعیین شده برای واگذاری در سال ۱۳۹۴ مبلغ ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که مبلغ ۴۶,۶۴۸ میلیارد ریال طی ۶ماهه دوم به حساب خزانه واریز شده است.	۱۳۹۵ پرداخت شده است. ضمناً هدف کمی تعیین شده برای واگذاری در سال ۱۳۹۵ مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال بوده است که ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکالیف ۶ماهه اول است.
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اعلام مبلغ ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال برای واگذاری‌های سال ۱۳۹۴ بوده که ۷۲,۵۰۰ میلیارد ریال آن مربوط به ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ بوده است و براساس اعلام سازمان خصوصی‌سازی مبلغ ۴۶,۶۴۸ میلیارد ریال برای ۶ماهه مزبور، به حساب خزانه واریز شده که بر این اساس، می‌توان گفت حدود ۶۵ درصد از کل هدف کمی تعیین شده برای واگذاری‌ها، در نیمه دوم سال ۱۳۹۴ محقق شده است. اعتبار مصوب برای این ردیف ۱۲۷,۸۰۰ میلیارد ریال است که مبلغ ۵۱,۲۸۱ میلیارد ریال آن ازسوی خزانه پرداخت شده است. لازم است مبالغ مذکور در جزئیات توضیح داده شوند.	ارزیابی عملکرد مؤید اعلام مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال برای واگذاری‌های سال ۱۳۹۵ بوده که ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال آن مربوط به ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ بوده است، ولی اطلاعاتی درخصوص میزان واریزی به خزانه توسط سازمان خصوصی‌سازی اعلام نشده است. اعتبار مصوب برای این ردیف ۹۲,۱۹۱ میلیارد ریال است که مبلغ ۳۵,۸۱۵ میلیارد ریال آن پرداخت شده است. لازم است مبالغ مذکور در جزئیات توضیح داده شوند.	اعتبار مصوب این ردیف ۹۲,۱۹۱ میلیارد ریال است که طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در ۶ماهه دوم سال مورد گزارش، ۲۱,۸۱۲ میلیارد ریال تخصیص و پرداخت شده است. چهار سطر اول پاراگراف اول، مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است. همچنین اعتبار مصوب این ردیف ۹۲,۱۹۱ میلیارد ریال است که طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵، مبلغ ۲۱,۸۱۲ میلیارد ریال تخصیص و پرداخت شده است.
۱۳۶	بند «۲» ماده (۲۹)	موضوع حکم	۲. اختصاص سی درصد (۳۰٪) از درآمدهای حاصل از واگذاری به تعاونی‌های فراگیر ملی به منظور فقرزدایی، شامل تخفیف‌های موضوع ماده (۳۴) این قانون.	

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۵۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۳۲۲۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ سه میلیارد ریال پرداخت شده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد اعتبار مصوب این ردیف، ۳،۲۲۰ میلیارد ریال است که پرداختی صورت نگرفته است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اعتبار مصوب این ردیف ۵،۰۰۰ میلیارد ریال بوده است، اما پرداختی صورت نگرفته است. ضرورت دارد علل عدم پرداخت این ردیف ذکر شود.	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ سه میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۳،۲۲۰ میلیارد ریال است. ضرورت دارد مصادیق آن اعلام شود.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که بجز سه میلیارد ریال پرداخت شده طی ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، باقی اعتبار مصوب این ردیف که ۳،۲۲۰ میلیارد ریال بوده است، پرداخت نشده است. ضرورت دارد علل عدم پرداخت این ردیف ذکر شود. ضمن آنکه علی‌رغم گزارش ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، در ۶ ماهه دوم کلاً اعلام شده که پرداختی صورت نگرفته است، ضرورت دارد تناقض میان این دو گزارش برطرف و توضیحات لازم ارائه شود.
۱۳۷	بند «۳» ماده (۲۹)	موضوع حکم	۳. ایجاد زیربنای اقتصادی با اولویت مناطق کمتر توسعه‌یافته.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۲۵۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۲۹۴ میلیارد ریال پرداخت شده است.	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۱۲،۴۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۹۴۲ میلیارد ریال پرداخت شده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد اعتبار مصوب این ردیف، ۱۲،۴۰۰ میلیارد ریال است که مبلغ ۲۷۰ میلیارد ریال پرداخت شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۲۹۴ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۲،۵۰۰ میلیارد ریال است که لازم است توضیحاتی درخصوص نام	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۹۴۲ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۱۲،۴۰۰ میلیارد ریال است که لازم است توضیحاتی درخصوص نام	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۲۷۰ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر جهت این بند است که با احتساب ۹۴۲ میلیارد ریال اعتبار پرداخت شده در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، جمعاً ۱۲۱۲ میلیارد ریال اعتبار در سال ۱۳۹۵ پرداخت شده که



فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			مناطق و نوع کار و مبلغ آن و دلیل ناچیز بودن پرداختی ۶ماهه ارائه شود.	مناطق و نوع کار و مبلغ آن و دلیل ناچیز بودن پرداختی ۶ماهه ارائه شود.	نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۱۲,۴۰۰ میلیارد ریال، همچنان فاصله زیادی دارد. لذا لازم است توضیحاتی درخصوص نام مناطق و نوع کار و مبلغ آن و دلیل ناچیز بودن پرداختی ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ ارائه شود.
۱۳۸	بند «۴» ماده (۲۹)	موضوع حکم	۴. اعطای تسهیلات (وجوه اداره شده) برای تقویت تعاونی‌ها و نوسازی و بهسازی بنگاه‌های اقتصادی غیردولتی با اولویت بنگاه‌های واگذار شده و نیز برای سرمایه‌گذاری بخش‌های غیردولتی در توسعه مناطق کمتر توسعه‌یافته و تقویت منابع بانک توسعه تعاون.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که از ۷۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، ۳۴۳ میلیارد ریال پرداخت شده است.	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که از ۴۷۸ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۷۲۵ میلیارد ریال پرداخت شده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد اعتبار مصوب این ردیف، ۴۷۸ میلیارد ریال است که مبلغ ۷۲۵ میلیارد ریال پرداخت شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اعتبار مصوب این ردیف ۷۰۰ میلیارد ریال بوده است، اما پرداختی صورت نگرفته است. ضرورت دارد علل عدم پرداخت این ردیف ذکر شود.	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۳۴۳ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب ۴۷۸ میلیارد ریال است که لازم است توضیحاتی درخصوص میزان تسهیلات، میزان اعتبار نوسازی و بهسازی و موارد آن و نیز میزان سرمایه‌گذاری موضوع این بند و تقویت منابع بانک توسعه تعاون ارائه شود و همچنین عنوان شود که چرا بیش از دو برابر اعتبار مصوب به این بند اختصاص داده شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۷۲۵ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر (و جمعاً ۱,۰۶۸ میلیارد ریال در سال ۱۳۹۵) جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب ۴۷۸ میلیارد ریال است که لازم است توضیحاتی درخصوص میزان تسهیلات، میزان اعتبار نوسازی و بهسازی و موارد آن و نیز میزان سرمایه‌گذاری موضوع این بند و تقویت منابع بانک توسعه تعاون ارائه شود و همچنین عنوان شود که چرا بیش از دو برابر اعتبار مصوب به این بند اختصاص داده شده است.
۱۳۹	بند «۵» ماده (۲۹)	موضوع حکم	۵. مشارکت شرکت‌های دولتی با بخش‌های غیردولتی تا سقف چهل‌ونه درصد (۴۹٪) به‌منظور توسعه اقتصادی مناطق کمتر توسعه‌یافته.		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که از ۴۸۸ میلیارد ریال پرداخت شده است. مبلغ ۱۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۱۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۲۳ میلیارد ریال پرداخت شده است.	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که از ۱۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۲۳ میلیارد ریال پرداخت شده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اعتبار این ردیف، ۱،۰۰۰ میلیارد ریال است که مبلغ ۷۵۴ میلیارد ریال پرداخت شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۴۸۸ میلیارد ریال در بازه مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۱۰۰۰ میلیارد ریال است که باید تفاوت آن توضیح داده شود.	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۲۳ میلیارد ریال در بازه مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۱۰۰۰ میلیارد ریال است که باید علت تفاوت فاحش فوق توضیح داده شود.	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۷۵۴ میلیارد ریال در بازه مورد نظر (و جمعاً ۷۷۷ میلیارد ریال در سال ۱۳۹۵) جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۱۰۰۰ میلیارد ریال است که باید علت عدم پرداخت باقی‌مانده اعتبارات مصوب برای این بند توضیح داده شود.
۱۴۰	بند «۶» ماده (۲۹)	موضوع حکم	۶. تکمیل طرح‌های نیمه‌تمام شرکت‌های دولتی با رعایت فصل پنجم این قانون.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۷۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۵۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۷،۰۰۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت نپذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۵،۰۰۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت نپذیرفته است.	مشابه عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴۰	بند «۷» ماده (۲۹)	موضوع حکم	۷. ایفای وظایف حاکمیتی دولت در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته و پرخطر.		



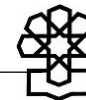
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۵۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۳۵۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۵۰۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت نپذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۳۵۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت نپذیرفته است.	مشابه عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴۲	بند «۸» ماده (۲۹)	موضوع حکم	۸. بازسازی ساختاری، تعدیل نیروی انسانی و آماده‌سازی بنگاه‌ها جهت واگذاری.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۵۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۳۶۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۵۰۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت نپذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۳۶۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت نپذیرفته است.	مشابه عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴۳	تبصره «۱» ماده (۲۹)	موضوع حکم	اعتبارات بندهای فوق در قوانین بودجه سالیانه در جدولی واحد درج خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که کلیه اعتبارات مصوب موضوع ماده (۲۹)، در جدول شماره ۱۳ قانون بودجه سال ۱۳۹۴ درج شده‌اند. همچنین از ۱۴۵،۰۰۰ میلیارد ریال اعتبارات	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که کلیه اعتبارات مصوب موضوع ماده (۲۹)، در جدول ۱۳ قانون بودجه سال ۱۳۹۵ درج شده‌اند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			مصوب این ماده (مندرج در جدول ۱۳)، مبلغ ۶۵,۸۹۹ میلیارد ریال پرداخت شده است.		
		ارزیابی عملکرد مؤید اعمال مفاد این تبصره و درج اعتبارات بندهای «۱-۸» در جدول شماره ۱۳ قانون بودجه سال ۱۳۹۴ است که مجموع این اعتبارات مصوب ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که مبلغ ۶۵,۸۸۹ میلیارد ریال آن پرداخت شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید اعمال مفاد این تبصره و درج اعتبارات بندهای «۱-۸» در جدول ۱۳ قانون بودجه سال ۱۳۹۵ است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		موضوع حکم	آیین‌نامه اجرایی این ماده ظرف مدت سه ماه از تصویب این قانون توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی با همکاری سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و وزارت تعاون تهیه و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.		
۱۴۴	تبصره «۲» ماده (۲۹)	خلاصه گزارش عملکرد	آیین‌نامه اجرایی این ماده مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ شده است و احکام آن مورد رعایت است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تهیه، تصویب و ابلاغ آیین‌نامه اجرایی این تبصره در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴۵	ماده (۳۰)	موضوع حکم	مواد (۲۰) تا (۲۴) ^۱ قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران تنفیذ می‌گردد.		

۱. ماده (۲۰) - رسیدگی، اظهارنظر و اتخاذ تصمیم در مورد شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی از هریک از تصمیم‌ها در امر واگذاری در صلاحیت هیئت داور است و این موضوع در قراردادهای تنظیمی واگذاری سهام قید می‌شود و به امضای طرفین قرارداد می‌رسد.

ماده (۲۱) - هیئت داور موضوع ماده (۲۰) این قانون مرکب از هفت نفر به شرح زیر است:

۱. پنج نفر از متخصصان امور اقتصادی، مالی، بازرگانی، فنی و حقوقی، به پیشنهاد مشترک وزیر امور اقتصادی و دارایی، وزیر دادگستری و رئیس سازمان برنامه و بودجه و تصویب هیئت وزیران برای مدت ۶ سال.
۲. رئیس اتاق تعاون.



فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند آیین‌نامه اجرایی نحوه تشکیل جلسات هیئت و چگونگی اتخاذ تصمیمات هیئت داوری در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۱۷ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ گردیده است. البته در این دوره زمانی گزارشی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین براساس گزارش سازمان خصوصی‌سازی در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ بابت حکم بند فوق مبلغ ۴۶۴۲ میلیون ریال بابت صدور ۷۶ فقره گواهینامه مسئولان و مجریان امر واگذاری به شرکت بیمه دانا و مبلغ هشت میلیون ریال بابت اصلاح یک فقره گواهینامه به شرکت بیمه البرز پرداخت شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد در مورد تنفیذ مواد (۲۰) تا (۲۴) قانون برنامه سوم توسعه طی این ماده مؤید عدم دریافت گزارش برای دوره مورد نظر است. ضمن آنکه تصریح شده آیین‌نامه اجرایی ماده نحوه تشکیل جلسات هیئت داوری و چگونگی اتخاذ تصمیمات آن در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۱۷ ابلاغ شده است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً براساس گزارش سازمان خصوصی‌سازی، در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ بابت حکم موضوع این بند مبلغ ۴۶۴۲ میلیون ریال بابت صدور ۷۶ فقره گواهینامه مسئولان و مجریان امر واگذاری به شرکت بیمه دانا و هشت میلیون ریال بابت اصلاح یک فقره گواهینامه به شرکت بیمه البرز پرداخت شده است.

۳. رئیس اتاق بازرگانی و صنایع و معادن جمهوری اسلامی ایران.

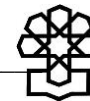
این هیئت در مورد شکایات و اختلافات مربوط به واگذاری، رسیدگی و تصمیم‌گیری خواهد کرد. نحوه تشکیل جلسات هیئت و چگونگی اتخاذ تصمیم آن براساس آیین‌نامه‌ای است که به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.

ماده (۲۲)- جلسات هیئت داوری با حضور حداقل پنج نفر از اعضا رسمیت خواهد یافت و تصمیم‌های آن با رأی اکثریت اعضای حاضر در جلسه دارای اعتبار قانونی است (نظر اقلیت نیز باید در صورت مجلس قید و به امضا برسد).

ماده (۲۳)- رأی هیئت داوری پس از ده روز از تاریخ ابلاغ به طرفین، قطعی و لازم‌الاجراست و چنانچه طی مدت مذکور و پس از انقضای مدت مذکور صرفاً در صورت وجود عذر موجه برای تأخیر یکی از طرفین نسبت به رأی صادره اعتراض داشته باشد باید اعتراض خود را کتباً به دادگاهی که صلاحیت رسیدگی به اصل دعوا را دارد تقدیم نماید. شعبه خاصی که توسط رئیس قوه قضائیه تعیین خواهد شد خارج از نوبت به اعتراض رسیدگی و رأی مقتضی صادر می‌نماید. رأی صادره قطعی و لازم‌الاجراست.

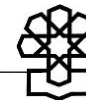
ماده (۲۴)- دولت مکلف است مسئولیت مدنی، محکومیت جزایی مالی و قابل خرید، محکومیت به جبران ضرروزیان ناشی از جرم و هر محکومیت قابل خرید دیگر مسئولان و مجریان امر واگذاری را در قبال خطاهای غیرعمدی آنان به مناسبت واگذاری، چه به‌عنوان مسئولیت جمعی و چه به‌عنوان مسئولیت انفرادی، به هزینه خود به‌گونه‌ای بیمه کند که بیمه‌گر کلیه هزینه‌ها و مخارجی را که هریک از مسئولان و مجریان امر واگذاری، تحت هریک از عناوین موصوف فوق ملزم به پرداخت آن می‌شوند، بپردازد.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۴۶	تبصره «۱» ماده (۳۰)	موضوع حکم	دستورالعمل اجرایی موضوع ماده (۲۴) قانون مزبور حداکثر ظرف مدت سه ماه از تصویب این قانون با پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی به تصویب هیئت واگذاری خواهد رسید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	آیین‌نامه موضوع این تبصره در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ توسط هیئت واگذاری ابلاغ گردیده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل اجرایی در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ می‌باشد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴۷	تبصره «۲» ماده (۳۰)	موضوع حکم	مصوبات این شورا در اجرای اصول هشتادوپنجم (۸۵) و یکصدوسی‌وهشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال می‌گردد. در صورت اعلام مغایرت ازسوی رئیس مجلس شورای اسلامی، شورا موظف است نسبت به اصلاح یا لغو مصوبات خود اقدام کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که رونوشت کلیه مصوبات این شورا برای مجلس شورای اسلامی ارسال می‌شود. البته تاکنون موردی که مغایر با قانون و نیازمند اصلاح باشد، وجود نداشته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ارسال رونوشت تمامی مصوبات شورای عالی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی برای مجلس شورای اسلامی و عدم وجود مغایرت قانونی در این رابطه است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴۸	ماده (۳۱)	موضوع حکم	ارتباط استخدامی کارکنان بنگاه‌های دولتی واگذار شده با دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط قطع می‌گردد و آن دسته از کارکنان بنگاه‌های دولتی که از نظر مقررات بازنشستگی تابع صندوق‌های خاص بازنشستگی وابسته به وزارتخانه و مؤسسات و شرکت‌های دولتی هستند و ارتباط استخدامی آنها با دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط در اجرای سیاست‌های فروش سهام، قطع می‌گردد، می‌توانند در صورت ادامه اشتغال در واحدهای فروخته شده و با رعایت ضوابط پرداخت حق بیمه مقرر به تفکیک سهم بیمه شده و کارفرما همچنان تابع مقررات صندوق بازنشستگی مربوط باشند.		



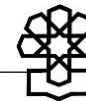
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه است.	در گزارش عملکرد این ماده بنابر اعلام وزارت نفت نشان می‌دهد که در برخی موارد، شرکت‌های واگذار شده نسبت به پرداخت حق بیمه مقرر به صندوق بازنشستگی نفت اقدام نمی‌کنند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه قرار گرفتن این حکم است.	ارزیابی عملکرد مؤید صرفاً دریافت یک گزارش از وزارت نفت مبنی بر بروز مشکلات عدیده برای صندوق بازنشستگی نفت به علت عدم پرداخت حق بیمه مقرر در برخی موارد توسط شرکت‌های واگذار شده است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴۹	تبصره ماده (۳۱)	موضوع حکم	کلیه قوانین و مقررات مربوط به کسر حق بیمه و اختیارات سازمان تأمین اجتماعی در امور دریافت حق بیمه و اخذ جرائم ناشی از دیرکرد پرداخت حق بیمه ازجمله مواد (۴۹) و (۵۰) قانون تأمین اجتماعی مصوب ۱۳۵۴ نسبت به افراد و صندوق‌های فوق مجری خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که سازمان مذکور اقدام به بیمه و یا اصلاح گواهی بیمه برای هشت بنگاه با نام‌های پالایش پارس فرآیند شیراز، صنایع فراساحل، مجتمع آلومینیم المهدی، طرح آلومینیم هرمز آل، گسترش صنعت علوم زیستی (لیدکو)، ایران ترانسفو، مهندسی مشاور نیرو و نوسازی صنایع ایران نموده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که موردی وجود نداشته است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام سازمان خصوصی‌سازی در بازه زمانی مورد نظر در زمینه بیمه یا اصلاح گواهی بیمه هشت بنگاه است که باید در این خصوص توضیح بیشتری ارائه شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد مؤید این است که موردی وجود نداشته است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	قوه قضائیه مکلف است برای رسیدگی به تخلفات و جرائم ناشی از اجرای این قانون و قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۴/۹/۱ - شعب خاصی را تعیین کند. این شعب منحصرأ به دعاوی و شکایات مربوط به این دو قانون رسیدگی می‌نماید.	
۱۵۰	ماده (۳۲)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که در تمامی استان‌های کشور، دادگاه‌ها و دادسراهای تخصصی رسیدگی به دعاوی اقتصادی ایجاد شده است. همچنین برای رسیدگی به دعاوی و شکایات مرتبط با این ماده، شعبه اول بازپرسی دادسرای ناحیه ۲۲، شعبه ۱۱۹۲ مجتمع ویژه امور اقتصادی و ۶۸ تجدیدنظر اختصاص یافته است. همچنین سازمان بورس و اوراق بهادار براساس وظایف قانونی، پس از کشف جرائم ارتكابی موضوع قانون بازار اوراق بهادار و یا قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی، مستندات مربوطه را به مراجع قضایی ارائه نموده و اقدامات لازم را تا حصول نتیجه پیگیری می‌نماید.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین شایان ذکر است براساس ابلاغ بخشنامه مصوب رئیس قوه قضائیه و همچنین دستور دادستان کشور شعب خاصی از شعبات بازپرسی و دادگاه‌های بدوی و تجدیدنظر برای رسیدگی به جرائم مذکور تعیین شدند (شعبه اول و پنجم بازپرسی دادسرای ناحیه ۲۲ (ویژه جرائم اقتصادی) و شعبه ۱۰۶۳ دادگاه عمومی کیفری دو و شعبه ۶۸ و ۷۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران).
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ایجاد دادگاه‌ها و دادسراهای تخصصی رسیدگی به دعاوی اقتصادی در تمامی استان‌های کشور و اختصاص شعبه اول بازپرسی دادسرای ناحیه ۲۲ و شعبه ۱۱۹۲ مجتمع ویژه امور اقتصادی و شعبه ۶۸ تجدیدنظر برای رسیدگی ویژه به دعاوی و شکایات مربوط به این ماده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن آنکه اعلام شده سازمان بورس نیز براساس ماده (۵۲) قانون بازار اوراق بهادار پس از کشف جرائم ارتكابی، مستندات و مدارک مربوط را به مرجع ذیصلاح قضایی ارائه و تا حصول نتیجه اقدامات را پیگیری می‌نماید.
			پاراگراف اول و دوم مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً براساس ابلاغ بخشنامه مصوب رئیس قوه قضائیه و همچنین دستور دادستان کشور شعب خاصی از شعبات بازپرسی و دادگاه‌های بدوی و تجدیدنظر برای رسیدگی به جرائم مذکور تعیین شدند (شعبه اول و پنجم بازپرسی دادسرای ناحیه ۲۲ (ویژه جرائم اقتصادی) و شعبه ۱۰۶۳ دادگاه عمومی کیفری دو و شعبه ۶۸ و ۷۰ دادگاه تجدید نظر استان تهران).	



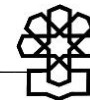
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۵۱	تبصره ماده (۳۲)	موضوع حکم	قوه قضائیه مکلف است لایحه رسیدگی به تخلفات و جرائم موضوع این قانون را حداکثر ظرف مدت ۶ ماه از تصویب این قانون از طریق دولت تقدیم مجلس شورای اسلامی نماید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که لایحه مورد نظر تدوین شده است، ولی از فرآیند تصویب آن اطلاعاتی در دسترس نیست.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تدوین لایحه موضوع این تبصره و در دسترس نبودن اطلاعاتی درخصوص فرآیند تصویب آن علی‌رغم تکلیف قوه قضائیه به تقدیم آن از طریق دولت به مجلس شورای اسلامی ظرف مدت ۶ ماه از تصویب قانون بوده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۵۲	ماده (۳۳)	موضوع حکم	مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران مکلف به انطباق نظام‌های ارزیابی کیفیت با استانداردهای بین‌المللی و اعمال تدریجی و قانونمند آن در کلیه بنگاه‌های اقتصادی می‌باشد. آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل زمان‌بندی اعمال استانداردها ظرف مدت سه ماه به پیشنهاد مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده اقدامات ذیل صورت گرفته است: - آیین‌نامه اجرایی این ماده در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ شده است. - در راستای انطباق با استانداردهای بین‌المللی، نسبت به تدوین و تجدیدنظر استانداردهای ۱۷۰۱۱، ۱۷۰۲۰، ۱۷۰۲۱، ۱۷۰۲۴، ۱۷۰۶۵	آیین‌نامه اجرایی این ماده مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ شده است. البته در این دوره زمانی گزارش عملکردی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		۱۹۰۱۱ و ۱۷۰۴۳ در سطح ملی و استاندارد ۱۷۰۲۵ در سطح بین‌المللی اقدام شده است. - به‌منظور قانونمندی فعالیت‌ها، نسبت به تهیه و تدوین روش‌های اجرایی NACI P13، NACI P14، ACI P15 N و NACI P16 به‌ترتیب برای تأیید صلاحیت آزمایشگاه‌ها، تأیید صلاحیت شرکت‌های بازرسی، تأیید صلاحیت نهادهای ارزیابی انطباق و رسیدگی به شکایات نهادهای ارزیابی انطباق اقدام شده است. - جهت اعتبار بخشی بین‌المللی برای گواهینامه‌های صادره در زمینه تأیید صلاحیت نهادهای گواهی‌کننده، اقدام به امضای تفاهمنامه چندجانبه با اتحادیه منطقه‌ای آسیا - اقیانوسیه PAC شده است. به همین منظور ۱۱ روش اجرایی، پنج راهنما، دو دستورالعمل، یک نظامنامه و ۴۰ فرم به زبان انگلیسی و فارسی تهیه شده است. - همچنین امور مربوط به تأیید صلاحیت شرکت‌های گواهی‌کننده محصول و برگزارکنندگان آزمون کفایت تخصصی و نیز تأیید صلاحیت شرکت‌های گواهی‌کننده سیستم مدیریت خارجی نیز انجام می‌شود.			



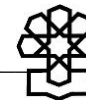
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	ارزیابی عملکرد مؤید عدم دریافت گزارش در بازه زمانی مورد نظر در مورد این ماده است. ضمن آنکه آیین‌نامه اجرایی این ماده در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ ابلاغ شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در راستای حکم این ماده و آیین‌نامه اجرایی مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۸، اقداماتی در جهت انطباق نظام‌های ارزیابی کیفیت با استانداردهای بین‌المللی، همچنین قانونمندی فعالیت‌های مربوط به تأیید صلاحیت شرکت‌های بازرسی، تأیید صلاحیت آزمایشگاه‌ها، تأیید صلاحیت نهادهای ارزیابی انطباق و رسیدگی به شکایات نهادهای ارزیابی انطباق به عمل آمده است. همچنین اعلام شده به منظور اعتباربخشی بین‌المللی برای گواهینامه‌های صادره در زمینه تأیید صلاحیت نهادهای گواهی‌کننده، جهت امضای توافقنامه چندجانبه با اتحادیه منطقه‌ای آسیا - اقیانوسیه اقدام شده است. به‌علاوه آزمون کفایت تخصصی نیز از دیگر اقدامات به عمل آمده است. لازم است در زمینه نحوه اعمال تدریجی نظام‌های ارزیابی کیفیت با استانداردهای بین‌المللی در کلیه بنگاه‌های اقتصادی اطلاعاتی ارائه شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۵۳	ماده (۳۴)	موضوع حکم	در اجرای سیاست گسترش مالکیت عمومی به منظور تأمین عدالت اجتماعی، دولت مجاز است تا چهل درصد (۴۰٪) مجموع ارزش سهام بنگاه‌های قابل واگذاری در هر بازار موضوع گروه دو ماده (۲) این قانون را با ضوابط ذیل به اتباع ایرانی مقیم داخل کشور واگذار نماید: (الف) در مورد دو دهک پایین درآمدی با اولویت روستائین و عشایر، پنجاه درصد (۵۰٪) تخفیف در قیمت سهام واگذاری با دوره تقسیط ۱۰ ساله. (ب) در مورد چهار دهک بعدی تقسیط تا ۱۰ سال حسب مورد داده خواهد شد.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند بخشی از سهام ۶۰ شرکت سرمایه‌پذیر به ارزش مقطع واگذاری ۴۱۲,۶۳۸ میلیارد ریال (۳۰۰,۸۰۳ میلیارد ریال قطعی و ۱۱۱,۸۳۵ میلیارد ریال غیرقطعی) به طرح توزیع سهام عدالت اختصاص یافته است. همچنین با توجه به بروز مشکلات حین اجرای طرح، لایحه «اصلاح مواد (۳۴) تا (۳۸) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی» در روزهای پایانی سال ۱۳۹۴ در هیئت وزیران تصویب شد و آماده ارائه به مجلس شورای اسلامی است.	براساس گزارش عملکرد این بند، با اعمال مفاد تصویب‌نامه شماره ۱۵۰۸۹۷ مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱ هیئت وزیران، درحال حاضر، بخشی از سهام ۶۰ شرکت سرمایه‌پذیر به ارزش مقطع واگذاری ۴۰۵,۲۰۷ میلیارد ریال (۲۷۲,۵۶۷ میلیارد ریال قطعی و ۱۳۲,۶۴۰ میلیارد ریال غیرقطعی) به طرح توزیع سهام عدالت اختصاص دارد که این سهام به استناد تصویب‌نامه شماره ۱۶۷۹۷۹ مورخ ۱۳۹۵/۹/۱۴ شورای عالی متناسب با تعداد سهامداران ثبت‌نام قطعی شده سهام عدالت و میزان سهام قابل واگذاری، به هریک از مشمولین تخصیص داده شده است. همچنین با پایان دوره ۱۰ ساله تقسیط طرح توزیع سهام عدالت و در راستای ساماندهی و تکمیل این طرح، با راه‌اندازی سامانه ساماندهی سهام عدالت به نشانی www.samanese.ir مشاهده آخرین وضعیت سهامداری مشمولین، صدور صورتحساب و امکان دریافت و پرداخت قبض مانده



فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					بدهی اقساط تسویه نشده مشمولین، اجرایی و محقق شده است. البته شایان ذکر است با توجه به پاره‌ای اشکالات در فرآیند اجرای طرح، لایحه «اصلاح مواد (۳۴) تا (۳۸) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی» به هیئت وزیران ارائه شد که لایحه مزبور در روزهای پایانی سال ۱۳۹۴ به تصویب هیئت وزیران رسیده و آماده ارائه به مجلس شورای اسلامی است.
		ارزیابی عملکرد مؤید اختصاص ۶۰ شرکت سرمایه‌پذیر به ارزش مقطع واگذاری ۴۱۲,۶۳۸ میلیارد ریال (۳,۰۰۰,۸۰۳ میلیارد ریال قطعی و ۱۱۱,۸۳۵ میلیارد ریال غیرقطعی) به طرح توزیع سهام عدالت است که این سهام متناسب با تعداد سهامداران هریک از شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستانی و با لحاظ نسبت مشمولین حائز شرایط این بهره‌مندی از ۵۰ درصد تخفیف، مستقیماً بین ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری استانی تقسیم و قراردادهای مربوط نیز بین طرفین منعقد شده است. ضمناً اعلام شده که لایحه اصلاح مواد (۳۴) تا (۳۸) به دلیل پاره‌ای اشکالات در فرآیند اجرای طرح تهیه و در روزهای پایانی سال ۱۳۹۴ به تصویب	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴		نکاتی که در پاراگراف دوم ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ذکر شده، کماکان مطرح است. ضمناً: ارزیابی عملکرد مؤید این است که با اعمال تصویبنامه شماره ۱۵۰۸۹۷ مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۰۱ هیئت وزیران، درحال حاضر، بخشی از سهام ۶۰ شرکت سرمایه‌پذیر به ارزش مقطع واگذاری ۴۰۵,۲۰۷ میلیارد ریال (۲۷۲,۵۶۷ میلیارد ریال قطعی و ۱۳۲,۶۴۰ میلیارد ریال غیرقطعی) به طرح توزیع سهام عدالت اختصاص دارد که این سهام به استناد تصویبنامه شماره ۱۶۷۹۷۹ مورخ ۱۳۹۵/۰۹/۱۴ شورای عالی متناسب با تعداد سهامداران ثبت‌نام قطعی شده سهام عدالت و میزان سهام قابل واگذاری، به هریک از مشمولین تخصیص داده شده است. همچنین با پایان دوره ۱۰ ساله تقسیط طرح توزیع سهام عدالت به نشانی

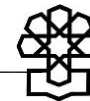
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
www.samanese.ir مشاهده آخرین وضعیت سهامداری مشمولین، صدور صورتحساب و امکان دریافت و پرداخت قبض مانده بدهی اقساط تسویه نشده مشمولین، اجرایی و محقق شده است. البته شایان ذکر است با توجه به پاره‌ای اشکالات در فرآیند اجرای طرح، لایحه «اصلاح مواد (۳۴) تا (۳۸) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی» به هیئت وزیران ارائه شد که لایحه مزبور در روزهای پایانی سال ۱۳۹۴ به تصویب هیئت وزیران رسیده و در دی‌ماه سال ۱۳۹۶ به مجلس شورای اسلامی ارائه شد.		هیئت وزیران رسیده و آماده ارائه به مجلس شورای اسلامی است. نکاتی که در رابطه با این ماده و عملکرد آن وجود دارد عبارتند از: - اشاره‌ای به عملکرد این ماده درخصوص شناسایی مشمولین و مشکل اجرایی آن (وارد کردن دهک‌های جمعیتی به جای دهک‌های درآمدی در طرح) نشده است. - اطلاعات دقیقی درخصوص تعداد دو دهک پایین درآمدی ارائه نشده است (در سامانه سهام عدالت که با هدف نهایی کردن مشمولین راه‌اندازی شده، تعداد ۶ میلیون نفر به‌عنوان دو دهک پایین درآمدی در نظر گرفته شده‌اند که کمتر از تعداد واقعی آن است). - در تصویب‌نامه مورخ ۱۳۹۵/۹/۱۵ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، دوره محاسبه اقساط سهام عدالت با لحاظ سال مالی شرکت‌های سرمایه‌پذیر، حداکثر ۱۰ دوره مالی از تاریخ ۱۳۸۵/۱/۱ تا پایان نیمه اول سال ۱۳۹۵ تعیین شده است. نکته‌ای که وجود دارد این است که در نظر گرفتن پایان سال ۱۳۹۵ برای اتمام مهلت قانونی			



فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			۱۰ساله دوره تقسیط، فقط برای مشمولینی که در سال ۱۳۸۵ سهام عدالت دریافت کرده‌اند موضوعیت دارد. درحالی که واگذاری‌های سهام عدالت در رابطه با شرکت‌های گروه دو ماده (۲) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی، از ابتدای تصویب این قانون یعنی سال ۱۳۸۷ به بعد صورت پذیرفته است. بنابراین اگر قرار باشد دوره ۱۰ساله تقسیط سهام عدالت به‌درستی برای همه مشمولین لحاظ شود، سال پایانی برای برخی مشمولین سال ۱۳۹۷ خواهد بود که لازم است مورد توجه قرار گیرد.		
		موضوع حکم	مبنای قیمتگذاری، قیمت فروش نقدی سهام در بورس خواهد بود.		
۱۵۴	تبصره «۱» ماده (۳۴)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که برای شرکت‌های بورسی به این صورت عمل شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که درخصوص شرکت‌های بورسی به طریقه مندرج در این تبصره عمل شده است. لازم است با توجه به متن تبصره توضیحاتی در این خصوص ارائه شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

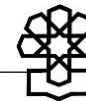
۱. براساس پاسخ مورخ ۱۳۸۵/۴/۱۲ مقام معظم رهبری به درخواست رئیس‌جمهور وقت برای اختصاص بخشی از سهام شرکت‌های دولتی به طرح توزیع گسترده سهام بین اقشار کم‌درآمد.

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۵۵	تبصره «۲» ماده (۳۴)	موضوع حکم	تخفیف‌های مذکور در بند «الف» این ماده به حساب کمک‌های بلاعوض به اقشار کم‌درآمد منظور می‌شود.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد عنوان شده است که با اعمال تخفیفات به همین صورت عمل خواهد شد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای مفاد این تبصره است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۵۶	تبصره «۳» ماده (۳۴)	موضوع حکم	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است با همکاری وزارت رفاه و تأمین اجتماعی و سایر نهادهای ذی‌ربط حداکثر ظرف مدت یک سال پس از تصویب این قانون، افراد مشمول این ماده را با سازوکارهای علمی و دقیق شناسایی و شرایط واگذاری سهام به مشمولان را فراهم نماید.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که فرآیند شناسایی مشمولین سهام عدالت در سال‌های گذشته براساس ضوابط طی ۱۸ مرحله صورت گرفت. آخرین مرحله ثبت نام از مشمولین سهام عدالت مورخ ۱۳۹۴/۱/۳۱ به پایان رسید و هم‌اکنون تعداد ۴۹,۱۳۲,۲۵۱ نفر سهامدار قطعی سهام عدالت هستند. همچنین به‌منظور از بین بردن موانع موجود در روند ساماندهی سهام عدالت و تعیین تکلیف سهامداران ثبت نام شده و مشمولین جامانده و متقاضی سهام عدالت، یک نسخه پیش‌نویس متن پیشنهادی «اصلاح تبصره‌های ذیل ماده (۶)	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



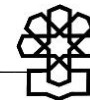
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		آیین نامه اجرایی طرح توزیع سهام عدالت» تدوین و در تاریخ ۱۳۹۴/۱۱/۳ به دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی ارسال شده است تا در دستور کار بررسی قرار بگیرد.			
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ با این تفاوت که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ تعداد سهامداران قطعی سهام عدالت به جای ۴۹,۱۳۲,۲۵۱ نفر، ۴۹,۲۲۶,۱۹۳ نفر اعلام شده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ذکر این نکته ضروری است که وضعیت اصلاحیه تبصره های ذیل ماده (۶) آیین نامه اجرایی طرح توزیع سهام عدالت در گزارش ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ اعلام نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که فرآیند شناسایی مشمولین سهام عدالت طی سال های گذشته براساس ضوابط و دستورالعمل های موجود طی ۱۸ مرحله انجام و در حال حاضر تعداد ۴۹,۱۳۲,۲۵۱ نفر سهامدار قطعی سهام عدالت هستند. با توجه به اینکه آخرین مرحله شناسایی و ثبت نام سهامداران سهام عدالت (کارگزاران فصلی و ساختمانی) در تاریخ ۱۳۹۵/۱/۳۱ انجام شده، ضرورت دارد درخصوص نحوه عمل در راستای این ماده توضیحاتی ارائه شود بالاخص که عمده مشمولین سهام عدالت براساس مصوبات هیئت دولت و مبتنی بر اذن رهبری قبل از تصویب قانون اجرای سیاست های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی (سال ۱۳۸۵)، مورد شناسایی واقع شده اند. همچنین اشاره شده است که درخصوص تبصره های ذیل ماده (۶) آیین نامه اجرایی طرح توزیع سهام	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			عدالت، پیشنهاداتی به شورای عالی اصل چهل و چهارم قانون اساسی ارائه شده است که در دستور کار قرار گرفته است.		
		موضوع حکم	مشمولان بندهای «الف» و «ب» ماده (۳۴) این قانون در قالب شرکت‌های تعاونی شهرستانی ساماندهی شده و از ترکیب آنها شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی به صورت شرکت‌های سهامی تشکیل و براساس قانون تجارت فعالیت می‌کنند. دولت موظف است جهت پذیرفته شدن شرکت‌های مذکور در بورس اوراق بهادار کمک‌های لازم را انجام دهد.		
۱۵۷	ماده (۳۵)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده بیان می‌دارد که کلیه سهامداران سهام عدالت در شرکت‌های تعاونی شهرستان‌ها ثبت نام قطعی شده‌اند و تاکنون ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری استانی تأسیس و تعداد ۲۸ شرکت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، به عنوان نهاد مالی غیرناشر ثبت شده‌اند. همچنین برحسب جلسات کارشناسی متعدد مقرر شد که طرح آزادسازی سهام عدالت در قالب صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله انجام شود که در این راستا لایحه مربوط به ساماندهی سهام عدالت نیز در مراحل تصویب قرار دارد.	گزارش عملکرد این ماده بیان می‌دارد که کلیه سهامداران سهام عدالت در شرکت‌های تعاونی شهرستان‌ها ثبت نام قطعی شده‌اند و تاکنون ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری استانی تأسیس و تعداد ۲۸ شرکت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، به عنوان نهاد مالی غیرناشر ثبت شده‌اند. همچنین برحسب جلسات کارشناسی متعدد مقرر شد که طرح آزادسازی سهام عدالت در قالب صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله انجام شود که در این راستا لایحه مربوط به ساماندهی سهام عدالت نیز در مراحل تصویب قرار دارد.	گزارش عملکرد این ماده بیان می‌دارد که با توجه به گزارش سازمان خصوصی‌سازی براساس سازوکارهای موجود کلیه سهامداران سهام عدالت اعم از مشمولین بندهای «الف» و «ب» ماده (۳۴) قانون در شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستان‌های مربوطه ساماندهی و ثبت نام قطعی شده‌اند. در حال حاضر ۲ هفت شرکت سرمایه‌گذاری استانی به عنوان یک نهاد مالی مستقل نزد سازمان بورس و اوراق بهادار ثبت شده‌اند و لکن هیچکدام از آنها تاکنون شرایط پذیرش در بورس و یا فرابورس را کسب نکرده‌اند. با توجه به اینکه مقرر شد آزادسازی سهام عدالت در قالب صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله انجام شود، سیاست‌های لازم برای اجرای طرح در قالب جدید تدوین و متعاقباً اقدامات لازم برای طراحی مقررات و ساختار صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله شروع شد. همچنین برخی سؤالات درخصوص مشمولین و



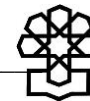
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					شرکت‌های سرمایه‌پذیر درخصوص فرآیند آماده‌سازی سهام عدالت برای ارسال به سازمان خصوصی‌سازی تدوین شد. در راستای اقدام عملی فوق شرکت سپرده‌گذاری اقدام به غیرفعال نمودن کدهای شرکت‌های کارگزاری سهام عدالت، بررسی و انتقال دارایی‌ها از شرکت‌های کارگزاری سهام عدالت به شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی طبق نظر سازمان خصوصی‌سازی نموده است. از اواخر سال ۱۳۹۵ بحث آزادسازی سهام عدالت در شرکت سپرده‌گذاری مرکزی طی جلسات متعدد، مطرح و فرآیند آزادسازی با ارائه چندین مدل، پیشنهاد شد. محورهای مجموعه اقدامات سپرده‌گذاری مرکزی در این پروژه به شرح زیر است: - امکان‌سنجی و ارائه چندین مدل پیشنهادی آزادسازی سهام عدالت با توجه به امکانات موجود در بازار سرمایه. - جلسات بحث و تبادل نظر در مورد شیوه‌های عملیاتی اجرای طرح، بررسی کم و کاستی‌ها توسط واحدهای مختلف شرکت.
		ارزیابی عملکرد مؤید ساماندهی و ثبت نام قطعی کلیه سهامداران سهام عدالت در شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستانی است، ضمن آنکه	ارزیابی عملکرد مؤید ساماندهی و ثبت نام قطعی کلیه سهامداران سهام عدالت در شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستانی	سه سطر اول مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	ضمناً علی‌رغم ثبت ۲۷ شرکت سرمایه‌گذاری استانی به عنوان یک نهاد مستقل نزد سازمان بورس و اوراق

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
			تاکنون ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری سهام عدالت استانی تأسیس و تعداد ۲۸ شرکت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، به‌عنوان نهاد مالی غیرناشر ثبت شده‌اند و مراحل ثبت دو شرکت باقی‌مانده درحال پیگیری و انجام است. همچنین افشای صورت‌های مالی و گزارش‌های عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی در سامانه اطلاع‌رسانی ناشران (کدال)، از اقدامات خوبی است که در گزارش عملکرد آمده است.	است، ضمن آنکه تاکنون ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری سهام عدالت استانی تأسیس و تعداد ۲۸ شرکت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، به‌عنوان نهاد مالی غیرناشر ثبت شده‌اند و مراحل ثبت دو شرکت باقی‌مانده درحال پیگیری و انجام است. ضمن آنکه براساس بررسی کلیه جوانب امر، مقرر شد طرح آزادسازی سهام عدالت در قالب صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله انجام شود که در دست اقدام است و در همین راستا لایحه مربوط به ساماندهی سهام عدالت نیز تهیه و در سیر مراحل تصویب قرار دارد.
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	بهادار، هیچ‌کدام آنها تا پایان سال ۱۳۹۵ شرایط پذیرش در بورس یا فرابورس را کسب نکرده‌اند. مقایسه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ با ۶ ماهه دوم همین سال، مؤید آن است که ۲۸ شرکت ثبت شده در سازمان بورس در نیمه اول سال ۱۳۹۵، نه‌تنها به ۳۰ شرکت افزایش نیافته‌اند، بلکه یک شرکت نیز کمتر شده است و به ۲۷ شرکت تقلیل یافته‌اند. همچنین در رابطه با آزادسازی سهام عدالت در قالب صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله، ارزیابی عملکرد مؤید آن است که مواردی نظیر طراحی سیاست‌های لازم در این رابطه و تدوین برخی سؤالات درخصوص مشمولین و شرکت‌های سرمایه‌پذیر درخصوص فرآیند آماده‌سازی سهام عدالت جهت ارسال برای سازمان خصوصی‌سازی و متعاقب آن اقدام شرکت سپرده‌گذاری نسبت به غیرفعال کردن کدهای شرکت‌های کارگزاری سهام عدالت، بررسی و انتقال دارایی‌ها از شرکت‌های کارگزاری سهام عدالت به شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی طبق نظر سازمان خصوصی‌سازی انجام شده‌اند. به‌علاوه، از اواخر سال ۱۳۹۵ طی جلسات متعددی در شرکت سپرده‌گذاری مرکزی، بحث آزادسازی سهام عدالت مطرح شده و فرآیند آزادسازی با ارائه چندین



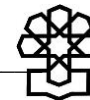
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					مدل پیشنهاد شده است. مجموعه اقدامات سپرده گذاری مرکزی در این پروژه نیز به شرح زیر اعلام شده است: - امکان سنجی و ارائه چندین مدل پیشنهادی آزادسازی سهام عدالت با توجه به امکانات موجود در بازار سرمایه. - برگزاری جلسات بحث و تبادل نظر در مورد شیوه های عملیاتی اجرای طرح و بررسی کم و کاستی ها توسط واحدهای مختلف شرکت. (در ردیف ۱۵۳ همین گزارش ذیل ارزیابی عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۶ مربوط به حکم ماده (۳۴) قانون، لایحه «اصلاح مواد (۳۴) تا (۳۸) قانون اجرای سیاست های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی» به هیئت وزیران ارائه شد که لایحه مزبور در روزهای پایانی سال ۱۳۹۴ به تصویب هیئت وزیران رسیده و در دی ماه سال ۱۳۹۶ به مجلس شورای اسلامی ارائه شد).
		موضوع حکم	سازمان خصوصی سازی موظف است سهام موضوع ماده (۳۴) از هر بنگاه قابل واگذاری را مستقیماً بین شرکت های سرمایه گذاری استانی تقسیم کند. سهم هریک از شرکت های سرمایه گذاری استانی متناسب با تعداد اعضای تعاونی های شهرستانی هر استان تعیین خواهد شد.		
۱۵۸	ماده (۳۶)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می دهد که براساس ضوابط موجود کلیه سهام تخصیص یافته به سهام عدالت متناسب با تعداد سهامداران هریک از شرکت های تعاونی سهام عدالت شهرستانی و با لحاظ نسبت مشمولین حائز	گزارش عملکرد این بند نشان می دهد که براساس ضوابط موجود کلیه سهام تخصیص یافته به سهام عدالت متناسب با تعداد سهامداران هریک از شرکت های تعاونی سهام عدالت شهرستانی و با لحاظ نسبت	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشمولین حائز شرایط بهره‌مندی از ۵۰ درصد تخفیف، مستقیماً بین شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی تقسیم و قراردادهاى مربوط نیز بین طرفین منعقد شده است. همچنین براساس گزارش سازمان بورس و اوراق بهادار، صورت‌های مالی و گزارش عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی حاوی بنگاه‌های واگذار شده از سوی دولت و نیز تعهدات این شرکت‌ها به‌منظور ایجاد شفافیت مشمولین سهام عدالت، در سامانه کدال افشا شده است.	شرایط بهره‌مندی از ۵۰ درصد تخفیف، مستقیماً بین شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی تقسیم و قراردادهاى مربوط نیز بین طرفین منعقد شده است.			
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	ارزیابی عملکرد مؤید انجام حکم این ماده بوده و ضمناً اعلام شده است که حسب گزارش سازمان بورس و اوراق بهادار، بنگاه‌های واگذار شده از سوی دولت و نیز تعهدات این شرکت‌ها به‌منظور ایجاد شفافیت مشمولین سهام عدالت در سامانه اطلاع‌رسانی ناشران (کدال) مطابق مقررات مصوب سازمان مزبور (ازجمله دستورالعمل اجرایی افشای اطلاعات) افشا شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید انجام حکم این ماده بوده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
نقل و انتقال سهام از سازمان خصوصی‌سازی به شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی از مالیات معاف است.			موضوع حکم	تبصره «۱» ماده (۳۶)	۱۵۹



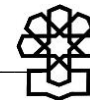
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد عنوان شده است که در زمان نقل و انتقال سهام به همین نحو عمل می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اعمال مفاد این تبصره در زمان نقل و انتقال سهام است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
افزایش سرمایه در شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی ناشی از دریافت سهام از سازمان خصوصی‌سازی، همچنین افزایش سرمایه در شرکت‌های تعاونی شهرستانی ناشی از افزایش دارایی شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی مربوط از این محل، از مالیات معاف است.			موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد عنوان شده است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» ماده (۳۶)	۱۶۰
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن تکلیف موضوع تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
فروش سهام واگذار شده به شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی قبل از ورود این شرکت‌ها به بورس به میزانی که اقساط آن پرداخت شده یا به همین نسبت مشمول تخفیف واقع شده در بازارهای خارج از بورس مجاز است و سهام واگذار شده به همین نسبت از قید وثیقه آزاد می‌شود.			موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این ماده همکاری‌های لازم توسط سازمان بورس و اوراق بهادار با شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی و شرکت‌های سرمایه‌پذیر صورت می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۳۷)	۱۶۱

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد صرفاً مؤید همکاری‌های لازم با شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی در شرکت‌های سرمایه‌پذیر توسط سازمان بورس و اوراق بهادار است و اطلاع دیگری در مورد این ماده ارائه نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		دولت مکلف است سهام موضوع ماده (۳۴) را به‌گونه‌ای واگذار نماید که موجبات افزایش یا تداوم مالکیت و مدیریت دولت در شرکت‌های مشمول واگذاری را فراهم ننماید. در انتخاب مدیران، دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده (۸۶) این قانون مجاز به اخذ وکالت از شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی نخواهند بود. آیین‌نامه اجرایی این فصل با پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی و وزارت تعاون و با همکاری نهادهای ذی‌ربط ظرف مدت حداکثر سه ماه از تصویب این قانون تهیه و به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران خواهد رسید.			
۱۶۲	ماده (۳۸)	خلاصه گزارش عملکرد	به‌استناد تصویب‌نامه مورخ ۱۳۸۹/۸/۱۹ هیئت وزیران و همچنین مصوبه مورخ ۱۳۹۳/۱۱/۲۵ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی دستگاه‌های اجرایی که تا قبل از واگذاری سهام دولت، مسئولیت اعمال مالکیت و مدیریت سهام مزبور را برعهده داشته‌اند، تا زمان آزادسازی سهام به‌عنوان نماینده دولت تعیین و نمایندگان شرکت‌های مادر تخصصی برای عضویت در هیئت‌مدیره شرکت‌ها معرفی شده‌اند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمن آنکه به‌استناد بند «ب» تصویب‌نامه شماره ۲۴۵۳۰۵ مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۸ شورای عالی، سازمان خصوصی‌سازی مکلف شده است که تا زمان آزادسازی سهام عدالت، سود سهام مربوط به این طرح را وصول و به تناسب میزان سهام قابل تخصیص به هر فرد، نسبت به پرداخت سود به مشمولین اقدام نماید.
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به‌استناد تصویب‌نامه مورخ ۱۳۸۹/۸/۱۹ هیئت وزیران و مصوبه مورخ ۱۳۹۳/۱۱/۲۵ شورای عالی اجرای	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵، همچنین ارزیابی گزارش عملکرد مؤید آن است که به‌استناد بند «ب» تصویب‌نامه مورخ ۲۴۵۳۰۵ شورای عالی، سازمان



فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
خصوصی سازی مکلف شده است که تا زمان آزادسازی سهام عدالت، سود سهام مربوط به این طرح را وصول و به تناسب میزان سهام قابل تخصیص به هر فرد، نسبت به پرداخت سود به مشمولین اقدام کند.		سیاست های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی دستگاه های اجرایی که تا قبل از واگذاری سهام دولت اعمال مالکیت و مدیریت سهام مزبور را برعهده داشته اند، تا زمان آزادسازی سهام به عنوان نماینده دولت تعیین و نمایندگان شرکت های مادر تخصصی برای عضویت در هیئت مدیره شرکت ها معرفی شده اند. ضرورت دارد در خصوص دلیل اتخاذ چنین شیوه ای با توجه به حکم ماده مزبور، توضیحات لازم ارائه شود.			
مصوبات این شورا در اجرای اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال می گردد. در صورت اعلام مغایرت از سوی رئیس مجلس شورای اسلامی، شورا موظف است نسبت به اصلاح یا لغو مصوبات خود اقدام کند.			موضوع حکم	تبصره ماده (۳۸)	۱۶۳
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می دهد که مصوبات شورا برای مجلس شورای اسلامی ارسال می شود و تاکنون موردی مغایر با قانون اعلام نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ارسال رونوشت تمامی مصوبات شورا برای مجلس بوده و اعلام شده تاکنون موردی که مغایر با قانون اعلام شده و نیازمند اصلاح باشد وجود نداشته است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

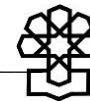
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	به‌منظور هماهنگی در اجرای مواد این قانون هیئت واگذاری به ریاست وزیر امور اقتصادی و دارایی متشکل از اعضای زیر تشکیل می‌گردد: ۱. وزیر امور اقتصادی و دارایی، ۲. وزیر دادگستری، ۳. رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور بدون حق رأی، ۴. وزیر وزارتخانه ذی‌ربط بدون حق رأی، ۵. دو نفر از نمایندگان مجلس به‌عنوان ناظر به انتخاب مجلس شورای اسلامی. دبیرخانه هیئت در سازمان خصوصی‌سازی مستقر است. مصوبات هیئت مذکور را وزیر امور اقتصادی و دارایی ابلاغ می‌کند.	
۱۶۴	ماده (۳۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده، هیئت واگذاری پس از ابلاغ قانون با ترکیب تعیین شده در قانون تشکیل شده است. همچنین تعداد جلسات هیئت واگذاری در دوره مورد نظر هشت جلسه بوده است.	براساس گزارش عملکرد این ماده، هیئت واگذاری پس از ابلاغ قانون با ترکیب تعیین شده در قانون تشکیل شده است. همچنین تعداد جلسات هیئت واگذاری در دوره مورد نظر پنج جلسه بوده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تعداد جلسات هیئت در دوره مورد نظر هشت جلسه بوده است. اگرچه از ابتدای تشکیل تا نیمه دوم سال ۱۳۹۴ این هیئت ۳۱۱ جلسه برای رسیدگی به موضوعات مختلف داشته است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تعداد جلسات هیئت در دوره مورد نظر ۵ جلسه بوده است. اگر چه از ابتدای تشکیل تا نیمه اول سال ۱۳۹۵ این هیئت ۳۱۸ جلسه برای رسیدگی به موضوعات مختلف داشته است.
			براساس گزارش عملکرد این ماده، پس از ابلاغ قانون، هیئت واگذاری با ترکیب مورد نظر تشکیل شده و با توجه به گزارش‌های موجود معمولاً هر دو هفته یک بار تشکیل جلسه می‌دهد. قابل ذکر است از ابتدای تشکیل تا نیمه دوم سال ۱۳۹۵ این هیئت، ۳۲۷ جلسه برای رسیدگی به موضوعات مختلف داشته است. تعداد جلسات هیئت در دوره مورد نظر، هشت جلسه بوده است. گزارش تفصیلی عملکرد هیئت واگذاری در بخش دوم این گزارش ارائه شده است.	



فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					کل جلسات از بدو تشکیل تا پایان ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵، ۳۲۷ مورد بوده است. ^۱ دستور جلسه و صورت جلسه مربوط به عملکرد هیئت واگذاری در بخش دوم گزارش عملکرد ارائه شده از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی درج شده است، که اساساً موضوع حکم نیست.
		ماده (۴۰) - وظایف و اختیارات هیئت واگذاری به شرح زیر است: (الف) ۱. اجرای برنامه‌ها و خط‌مشی‌های کلی واگذاری و تعیین تکلیف بنگاه‌های مشمول واگذاری.	موضوع حکم		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که در دویست و نود و هفتمین جلسه هیئت واگذاری، فهرست بنگاه‌های مشمول واگذاری در سال ۱۳۹۴ تصویب شده است.	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که در جلسات ۳۱۳ و ۳۱۴ هیئت واگذاری، فهرست بنگاه‌های مشمول واگذاری در سال ۱۳۹۵ تصویب شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
	جزء «۱» بند «الف» ماده (۴۰)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب فهرست بنگاه‌های مشمول واگذاری سال ۱۳۹۴ در دویست و نود و هفتمین جلسه هیئت واگذاری بوده است. لکن عملکرد ارائه شده در مورد چگونگی اجرای برنامه‌ها و خط‌مشی‌های کلی واگذاری در بازه زمانی مورد نظر ساکت است.	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب فهرست بنگاه‌های مشمول واگذاری سال ۱۳۹۵ در سیصد و سیزدهمین و سیصد و چهاردهمین جلسه هیئت واگذاری بوده است. لکن عملکرد ارائه شده در مورد چگونگی اجرای برنامه‌ها و خط‌مشی‌های کلی واگذاری در بازه زمانی مورد نظر ساکت است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

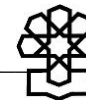
۱. در گزارش عملکرد شش‌ماهه اول سال ۱۳۹۵، به اشتباه تعداد کل جلسات برگزار شده ۳۱۸ مورد درج شده بود، که پس از بررسی، مشخص شد که تعداد درست کل جلسات تشکیل شده ۳۱۹ مورد بوده است. همچنین وزارت امور اقتصادی و دارایی در گزارش مذکور ذکر کرده بود که تنها در بازه زمانی شش‌ماهه اول سال ۱۳۹۵، پنج مورد جلسه تشکیل شده، که پس از بررسی، مشخص شد این تعداد هفت مورد بوده است.

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۶۶	جزء «۲» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۲. تهیه آیین‌نامه نظام اقساطی واگذاری و نحوه دریافت بهای حقوق قابل واگذاری.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که آیین‌نامه موضوع این بند در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ ابلاغ شده و در حال اجراست.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ ابلاغ شده و در حال اجراست.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۶۷	جزء «۳» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۳. تهیه آیین‌نامه شیوه‌های قیمتگذاری بنگاه‌ها و نحوه اعمال شیوه‌های مذکور در همین چارچوب.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که آیین‌نامه شیوه‌های قیمتگذاری بنگاه‌ها و نحوه اعمال شیوه‌های مذکور مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۲۰ ابلاغ شده است و در حال حاضر مبنای قیمتگذاری بنگاه‌هاست.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۲۰ ابلاغ شده و در حال حاضر مبنای قیمتگذاری بنگاه‌هاست.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۶۸	جزء «۴» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۴. تهیه نظام تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران به همراه تعیین چارچوب تعهدات خریداران و فروشنده.	



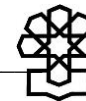
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند نظامنامه تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران درحال تدوین است.	براساس گزارش عملکرد این بند تاکنون نظامنامه تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران به تصویب هیئت واگذاری نرسیده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که نظامنامه تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران درحال تدوین است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم تصویب نظام تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران توسط هیئت واگذاری است که باید با توجه به سپری شدن حدود ۹ سال از اجرای این قانون دلیل آن مورد سؤال واقع شود.
۱۶۹	جزء «۵» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۵. تهیه ضوابط نحوه انجام اصلاح ساختار بنگاهها در موارد ضروری متضمن چارچوب حفظ و صیانت نیروی انسانی شاغل	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که دستورالعمل لازم تهیه و پس از تصویب توسط شورای عالی سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی، در تاریخ ۱۳۸۸/۳/۳ ابلاغ شده و اصلاح ساختار بنگاهها با توجه به این دستورالعمل انجام می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که ضوابط موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۹/۳/۳ ابلاغ شده و اصلاح ساختار بنگاهها با توجه به آن انجام می‌شود.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۷۰	جزء «۶» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۶. تهیه نظامنامه فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی برای بسترسازی، بهبود و شفافیت امر واگذاری	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که نظامنامه فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی پس از تصویب در شورای عالی سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم مورخ ۱۳۸۸/۸/۱۳ ابلاغ شده است. همچنین در بازه زمانی مورد نظر اقدامات ذیل صورت گرفته است: - خرید کتاب با موضوع‌های مرتبط با خصوصی سازی - خرید و تهیه کتاب حاوی اطلاعات شرکت‌های در حال واگذاری - تمهید مقدمات مستندسازی از شرکت‌های در حال واگذاری - برگزاری نشست تخصصی و خبری در راستای اطلاع‌رسانی از فعالیت‌های سازمان و معرفی شرکت‌های در حال واگذاری در سطح ملی و استانی - تهیه و تولید بیش از ۴۰ برنامه رادیویی و تلویزیونی با هدف معرفی شرکت‌های در حال واگذاری - راه اندازی بولتن الکترونیکی خصوصی سازی	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که نظامنامه فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی پس از تصویب در شورای عالی سیاست‌های کلی اصل تصویب نامه در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۱۳ ابلاغ شده است. همچنین در بازه زمانی مورد نظر اقدامات ذیل صورت گرفته است: - اجرای برنامه‌های تلویزیونی و رادیویی با هدف ترویج فرهنگ خصوصی سازی - فراهم شدن بستر ترجمه و چاپ یک کتاب در زمینه خصوصی سازی و تنظیم مقررات - مصاحبه اختصاصی با هشت خبرگزاری از جمله مهر، ایرنا، ایسنا و....



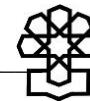
فصل هفتم- هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
				خصوصی‌سازی و همچنین معرفی شرکت‌های درحال واگذاری در سطوح استانی و ملی، - حضور فعال در سومین نمایشگاه بانک، بورس، بیمه و خصوصی‌سازی و همچنین هشتمین نمایشگاه فرصت‌های سرمایه‌گذاری در ایران، - تبلیغات مربوط به فعالیت‌های خصوصی‌سازی در اجرای اصل چهل‌وچهارم و همچنین فرهنگ‌سازی طرح ساماندهی سهام عدالت در سایت‌های خبری و روزنامه‌ها، - تهیه و تولید بیش از ۶۰ برنامه رادیویی و ۱۸ برنامه تلویزیونی با هدف معرفی شرکت‌های درحال واگذاری، تبلیغات و بازاریابی برای شرکت‌ها، تبلیغات برای فعالیت‌های انجام شده و همچنین شرکت‌های واگذار شده، تبلیغات به‌منظور فرهنگ‌سازی سهام عدالت، - راه‌اندازی بولتن الکترونیکی سازمان خصوصی‌سازی به‌منظور اطلاع‌رسانی از فعالیت‌های سازمان و قرار دادن لینک آن بر روی سایت سازمان خصوصی‌سازی، - برگزاری بیش از هشت جلسه با هیئت‌های اقتصادی و سرمایه‌گذاران خارجی به‌منظور

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					بازاریابی و تبلیغات برای شرکت‌های درحال واگذاری، - چاپ ویژه‌نامه طرح ساماندهی سهام عدالت برای مراسم آیین رونمایی، - برگزاری مراسم آیین رونمایی از طرح ساماندهی سهام عدالت (مرحله اول ارائه صورتحساب) در سالن اجلاس سران با حضور معاون اول محترم رئیس‌جمهور و مقامات کشوری و مشمولین و ...، - راهاندازی مرکز پاسخگویی تلفنی سؤالات مردمی سهام عدالت با حضور ۲۰ کادر مجرب که دوره‌های آموزشی مرتبط را به نحو احسن طی نموده‌اند، - برگزاری سه نشست خبری و رسانه‌ای با حضور کلیه رسانه‌ها، مطبوعات و صداوسیما پیرامون فعالیت‌های سازمان خصوصی‌سازی و طرح ساماندهی سهام عدالت، - تهیه، تدوین، طراحی و چاپ کتاب مجموعه قوانین و مقررات سهام عدالت.
		ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ نظامنامه فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۱۳ است و اقدامات سازمان خصوصی‌سازی در ۶ ماهه دوم	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ نظامنامه فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۱۳ است و اقدامات سازمان خصوصی‌سازی در ۶ ماهه اول	مشابه عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	ضمناً علاوه بر تکرار و ادامه موارد ذکر شده در گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، این موارد



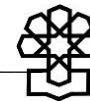
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			سال ۱۳۹۴ شامل این موارد بوده است: اجرای برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی با هدف ارتقای خصوصی‌سازی، ترجمه و چاپ یک کتاب و مصاحبه‌های اختصاصی با ۸ خبرگزاری.	سال ۱۳۹۵ شامل این موارد بوده است: خرید کتاب با موضوع‌های مرتبط با خصوصی‌سازی، خرید و تهیه کتاب حاوی اطلاعات شرکت‌های درحال واگذاری، تهیه مقدمات مستندسازی از شرکت‌های درحال واگذاری، چاپ بروشور، کاتالوگ و دفترچه تبلیغاتی، فرهنگی به‌منظور استفاده مشتریان و خریداران شرکت‌های درحال واگذاری، برگزاری نشست تخصصی و خبری در راستای اطلاع‌رسانی از فعالیت‌های سازمان خصوصی‌سازی و معرفی شرکت‌های درحال واگذاری در سطوح استانی و ملی، تهیه و تولید بیش از ۴۰ برنامه رادیویی و ۱۰ برنامه تلویزیونی با هدف معرفی شرکت‌های درحال واگذاری، تبلیغات و بازاریابی برای شرکت‌ها، تبلیغات برای فعالیت‌های انجام شده و شرکت‌های واگذار شده، راه‌اندازی بولتن الکترونیکی خصوصی‌سازی به‌منظور اطلاع‌رسانی و قرار دادن لینک آن بر روی سایت سازمان خصوصی‌سازی و برگزاری بیش از ۱۰ جلسه با هیئت‌های اقتصادی و سرمایه‌گذاران خارجی به‌منظور بازاریابی و تبلیغات برای شرکت‌های درحال واگذاری.
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	نیز به اقدامات سازمان خصوصی‌سازی برای ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ اضافه شده است: حضور فعال در سومین نمایشگاه بانک، بورس، بیمه و خصوصی‌سازی و همچنین هشتمین نمایشگاه فرصت‌های سرمایه‌گذاری در ایران، تبلیغات مربوط به فعالیت‌های خصوصی‌سازی در اجرای اصل چهل‌وچهارم و همچنین فرهنگ‌سازی طرح ساماندهی سهام عدالت در سایت‌های خبری و روزنامه‌ها، چاپ ویژه‌نامه طرح ساماندهی سهام عدالت برای مراسم آیین رونمایی، برگزاری مراسم آیین رونمایی از طرح ساماندهی سهام عدالت (مرحله اول ارائه صورتحساب) در سالن اجلاس سران با حضور معاون اول محترم رئیس‌جمهور و مقامات کشوری و مشمولین و...، راه‌اندازی مرکز پاسخگویی تلفنی سؤالات مردمی سهام عدالت با حضور ۲۰ کادر مجرب که دوره‌های آموزشی مرتبط را به نحو احسن طی کرده‌اند، برگزاری سه نشست خبری و رسانه‌ای با حضور کلیه رسانه‌ها، مطبوعات و صداوسیما پیرامون فعالیت‌های سازمان خصوصی‌سازی و طرح ساماندهی سهام عدالت، تهیه، تدوین، طراحی و چاپ کتاب مجموعه قوانین و مقررات سهام عدالت.

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۷۱	جزء «۷» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۷. تهیه پیشنهاد واگذاری بلوکی بنگاه‌های مشمول واگذاری در بورس‌های خارجی.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که در دوره مورد نظر عملکردی ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم وجود عملکرد در دوره مورد نظر است.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۷۲	جزء «۸» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۸. تهیه آیین‌نامه نحوه واگذاری سهام ترجیحی به مدیران و کارکنان.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، تهیه آیین‌نامه نحوه واگذاری سهام ترجیحی به مدیران و کارکنان در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۲۰ ابلاغ شده است و به همین نحو عمل می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ آیین‌نامه موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۷/۱۳/۲۰ بوده و اعلام شده که این آیین‌نامه مبنای واگذاری سهام ترجیحی به مدیران و کارکنان است.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۷۳	تبصره «۱» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	موارد فوق باید به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی برسد.	



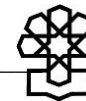
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این تبصره، مقررات اجرایی مربوط به ماده (۴۰) به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی رسیده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این تبصره است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۷۴	تبصره «۲» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	مصوبات این شورا در اجرای اصول هشتادوپنجم (۸۵) و یکصدوسی‌وهشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال می‌گردد و در صورت اعلام مغایرت ازسوی رئیس مجلس شورای اسلامی، شورا موظف است نسبت به اصلاح یا لغو مصوبات خود اقدام کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره ذکر شده است که رونوشت مصوبات ازسوی دبیر شورا برای مجلس شورای اسلامی و سایر مراجع ذی‌ربط ارسال شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که رونوشت تمام مصوبات شورا ازسوی دبیر شورا برای مجلس شورای اسلامی و سایر مراجع ذی‌ربط ارسال شده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۷۵	جزء «۱» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	ب) ۱. تصویب آیین‌نامه نحوه بیمه مجریان و دست‌اندرکاران امر واگذاری		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که آیین‌نامه مزبور مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ ابلاغ شده است و به همین منظور بیست فقره بیمه‌نامه مسئولیت برای	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که آیین‌نامه مزبور مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ ابلاغ شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			شرکت‌های مشمول بیمه صادر شده و مبلغ ۳,۰۹۷ میلیون ریال به شرکت بیمه البرز پرداخت شده است.		
		ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ آیین‌نامه موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ است. ضمناً اعلام شده است که ۲۰ فقره بیمه مسئولیت برای شرکت‌های مشمول بیمه صادر و مبلغ ۳,۰۹۷ میلیون ریال به شرکت بیمه البرز پرداخت شده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ به استثنای جمله دوم	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	
۱۷۶	جزء «۲» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۲. تصویب فهرست هریک از موارد قابل فروش، انحلال، ادغام، تجزیه، اجاره و پیمان مدیریت و زمان‌بندی لازم به همراه میزان و روش واگذاری آنها در هر سال. فهرست مذکور شامل برنامه زمان‌بندی اقدام، روش، میزان و سایر شرایط واگذاری با توجه به وضعیت هر بازار مشترکاً توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی و وزارت ذی‌ربط تهیه می‌شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند در مصوبه هیئت واگذاری مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ تعداد ۷۹ بنگاه در گروه یک و همچنین تعداد ۵۴ بنگاه در گروه دو به منظور طی فرآیند واگذاری تعیین شده است.	براساس گزارش عملکرد این بند مصوبه هیئت واگذاری در تاریخ‌های ۱۳۹۵/۲/۸ و ۱۳۹۵/۲/۲۷ تعداد ۹۳ بنگاه را در گروه یک و همچنین تعداد ۱۰۸ بنگاه را در گروه دو به منظور طی فرآیند واگذاری تعیین کرده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای این حکم و اخذ مصوبه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ از هیئت واگذاری متضمن تصویب واگذاری ۷۹ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو است.	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای این حکم و اخذ مصوبات مورخ ۱۳۹۵/۲/۸ و ۱۳۹۵/۲/۲۷ از هیئت واگذاری متضمن تصویب واگذاری ۱۳۹۳ بنگاه گروه یک و ۱۰۸ بنگاه گروه دو است.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



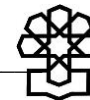
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۷۷	جزء «۳» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۳. تصویب قیمت موارد واگذاری.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که تمام موارد واگذاری پس از تصویب قیمت در هیئت واگذاری، عرضه می‌شوند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای این حکم است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۷۸	جزء «۴» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۴. تصویب دستورالعمل نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری مشتمل بر تعیین اختیارات و تعهدات طرفین قراردادهای، وثایق و تضمین‌ها، شرایط فسخ یا اقاله، نحوه اعمال تخفیفات و جرائم در چارچوب ضوابط و مقررات قانونی.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که دستورالعمل نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری در تاریخ ۱۳۸۹/۵/۱۷ توسط هیئت واگذاری ابلاغ گردیده است و همچنین برحسب اظهارات سازمان خصوصی‌سازی تعداد ۷۱ مورد گزارش بازرسی ویژه از شرکت‌های واگذار شده دریافت و بررسی شده است که گزارش ۶ماهه و یک‌ساله مربوط به بازرسی‌های سال ۱۳۹۴ برای ارائه به هیئت واگذاری اصلاح و تدوین شده است و اقدامات اولیه برای تعیین بازرس ویژه برای بازرسی از شرکت‌های واگذار شده در سال ۱۳۹۵ انجام شده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که آیین‌نامه مذکور طی مصوبه شماره ۸۹/۲/۱۴۳ هـ مورخ ۱۳۸۹/۵/۱۷ هیئت واگذاری ابلاغ شده است. براساس گزارش سازمان خصوصی‌سازی، باتوجه به عقد قرارداد مربوط به انجام بازرسی ویژه توسط نهادهای ذی‌صلاح و در راستای تکالیف مقرر در دستورالعمل نظارت، در دوره مورد نظر تعداد ۵۰ گزارش از بازرس ویژه دریافت و بررسی و اقدامات اولیه تعیین بازرس ویژه برای بازرسی از شرکت‌های واگذار شده در سال ۱۳۹۵ انجام شده است.

فصل هفتم- هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۹/۵/۱۷ ازسوی هیئت واگذاری است، ضمناً در عملکرد این جزء ۷۱ فقره گزارش دریافتی از بازرس ویژه مربوط به سال ۱۳۹۴ مورد بررسی قرار گرفته است.	در گزارش عملکرد این جزء برای ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵، مجدداً بررسی گزارش‌های بازرسی سال ۱۳۹۴ مورد تأکید قرار گرفته است. تنها مورد جدید در گزارش سال ۱۳۹۵، اصلاح و تدوین گزارش‌های ۶ماهه و سالیانه بازرسی سال ۱۳۹۴ برای ارائه به هیئت واگذاری است. همچنین اقدامات اولیه و تعیین بازرس ویژه برای بازرسی از شرکت‌های واگذار شده در سال ۱۳۹۵ توسط سازمان خصوصی‌سازی عنوان شده که باید ارتباط آنها با موضوع این جزء توضیح داده شود.	جمله اول مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً عملکرد مؤید آن است که براساس گزارش سازمان خصوصی‌سازی، با توجه به عقد قرارداد مربوط به انجام بازرسی ویژه ازسوی نهادهای ذی‌صلاح و در راستای تکالیف مقرر در دستورالعمل نظارت، در دو دوره مورد نظر تعداد ۵۰ گزارش از بازرس ویژه دریافت و بررسی و اقدامات اولیه تعیین بازرس ویژه برای بازرسی از شرکت‌های واگذار شده در سال ۱۳۹۵ انجام شده است. از آنجایی که اقدام اخیر از ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ آغاز شده، لازم بود در مورد جزئیات این امر توضیح داده شود، که هیچ‌گونه توضیحی ارائه نشده است.
۱۷۹	جزء «۵» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۵. تصویب دستورالعمل مربوط به ویژگی‌های لازم و نحوه انتخاب مدیران و متخصصان در موارد واگذاری از طریق مذاکره با رعایت مفاد این قانون.		
		خلاصه گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط هیئت واگذاری است. ضمن آنکه اعلام شده هیچ شرکتی در بازه زمانی مورد گزارش، از طریق مذاکره واگذار نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۸۰	جزء «۶» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۶. تصویب دستورالعمل اجرایی نحوه تنظیم قراردادهای تعهد پذیرهنویسی یا تعهد خرید سهام مؤسسات تأمین سرمایه متضمن ضوابط پرداخت حق الزحمه آنها.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد، دستورالعمل موضوع این بند مورخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط هیئت واگذاری تصویب و ابلاغ شده است و مورد اجراست.	براساس گزارش عملکرد، دستورالعمل موضوع این بند مورخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط هیئت واگذاری تصویب و ابلاغ شده است و مورد اجراست. اما برحسب اظهارات سازمان خصوصی سازی در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ از خدمات مؤسسات تأمین سرمایه استفاده نشده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط هیئت واگذاری است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً اعلام شده که در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ سازمان خصوصی سازی از خدمات مؤسسات تأمین سرمایه استفاده نکرده است.
۱۸۱	جزء «۷» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۷. تصویب دستورالعمل ماده (۳۰) این قانون.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، دستورالعمل مذکور در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ توسط هیئت واگذاری ابلاغ شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل ماده (۳۰) قانون در تاریخ ۱۳۸۲/۱۲/۱۳ توسط هیئت واگذاری است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴

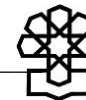
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ماده (۴۱) - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی برای ایفای وظایف محوله در این قانون مرکب از اعضای زیر تشکیل می‌شود: ۱. رئیس‌جمهور یا معاون اول وی به‌عنوان رئیس شورا، ۲. وزیر امور اقتصادی و دارایی (دبیر شورا)، ۳. وزیر تعاون، ۴. وزیر یا وزرای وزارتخانه‌های ذی‌ربط، ۵. وزیر دادگستری، ۶. وزیر اطلاعات، ۷. رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، ۸. رئیس کل بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۹. دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام، ۱۰. دادستان کل کشور، ۱۱. رئیس سازمان بازرسی کل کشور، ۱۲. رئیس دیوان محاسبات کشور، ۱۳. سه نفر از نمایندگان مجلس به انتخاب مجلس شورای اسلامی، ۱۴. رئیس سازمان صداوسیما جمهوری اسلامی ایران، ۱۵. رئیس اطاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران، ۱۶. رئیس اطاق تعاون مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۱۷. سه نفر خبره و صاحب‌نظر اقتصادی از بخش‌های خصوصی و تعاونی به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی با حکم رئیس‌جمهور، ۱۸. رئیس سازمان خصوصی‌سازی، ۱۹. رئیس سازمان بورس و اوراق بهادار.			موضوع حکم	ماده (۴۱)	۱۸۲



فصل هشتم- شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد شورا با ترکیب مورد نظر تشکیل شده است و به انجام وظایف خود اقدام می‌نماید. ضمناً این شورا تا پایان ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ تعداد ۱۲ جلسه داشته است.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد شورا با ترکیب مورد نظر تشکیل شده است و به انجام وظایف خود اقدام می‌نماید. ضمناً این شورا تا پایان ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۳ جلسه داشته است.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد شورا با ترکیب مورد نظر تشکیل شده است و به انجام وظایف خود اقدام می‌نماید. ضمناً این شورا تا پایان ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۵ جلسه داشته است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل شورا و انجام وظایف محوله است. شورا تا پایان ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ تعداد ۱۲ جلسه داشته است، ولی در دوره مورد نظر شورا صرفاً یک جلسه در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۹ برگزار شده است. ضمناً طی دوره مزبور دو جلسه کمیسیون تخصصی شورا در تاریخ‌های ۱۳۹۴/۱۰/۲۱ و ۱۳۹۴/۱۲/۱۷ برگزار شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل شورا و انجام وظایف محوله است. شورا تا پایان ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۳ جلسه داشته است، ولی در دوره مورد نظر شورا صرفاً یک جلسه در تاریخ ۱۳۹۵/۳/۲۴ برگزار شده است. ضمناً طی دوره مزبور دو جلسه کمیسیون تخصصی شورا در تاریخ‌های ۱۳۹۵/۴/۲۸ و ۱۳۹۵/۵/۴ برگزار شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل شورا و انجام وظایف محوله است. شورا تا پایان ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۵ جلسه داشته است، ولی در دوره مورد نظر شورا صرفاً دو جلسه در تاریخ‌های ۱۳۹۵/۰۸/۱۵ و ۱۳۹۵/۱۲/۰۲ برای موضوعات مرتبط با سهام عدالت داشته است. ضمناً طی دوره مزبور سه جلسه کمیسیون تخصصی شورا در تاریخ‌های ۱۳۹۵/۰۷/۱۴، ۱۳۹۵/۱۰/۰۶ و ۱۳۹۵/۱۱/۳۰ برگزار شده است.
۱۸۳	تبصره «۱» ماده (۴۱)	موضوع حکم	این شورا طبق آیین‌نامه‌ای اداره خواهد شد که توسط اعضای مذکور در بندهای «۱» تا «۶» به تصویب می‌رسد و این آیین‌نامه مشمول تبصره ماده (۴۲) خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که آیین‌نامه موضوع این تبصره تهیه و مورخ ۱۳۸۷/۱۱/۲۳ ابلاغ شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ آیین‌نامه لازم در تاریخ ۸۷/۱۱/۲۳ است که مبنای تشکیل و اداره جلسات شده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

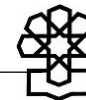
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۸۴	تبصره «۲» ماده (۴۲)	موضوع حکم	دبیرخانه شورا زیر نظر وزارت امور اقتصادی و دارایی تشکیل می‌شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که دبیرخانه شورا زیر نظر وزارت امور اقتصادی و دارایی تشکیل و در مجموعه معاونت اقتصادی، وظایف خود را انجام می‌دهد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل شورا در مجموع معاونت امور اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ^۱
۱۸۵	بند «۱» ماده (۴۲)	موضوع حکم	وظایف و اختیارات شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی به شرح زیر است: ۱. تبیین سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که سیاست‌های اجرایی برای تحقق اهداف کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در چهار محور تهیه و مورخ ۱۳۸۸/۸/۱۶ ابلاغ شده است که مبنایی برای اخذ گزارش عملکرد از دستگاه‌های اجرایی است و همچنین اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص چگونگی اجرای مصوبه در بخش دوم گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی ارائه شده است.	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که سیاست‌های اجرایی برای تحقق اهداف کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در چهار محور تهیه و مورخ ۱۳۸۸/۸/۱۶ ابلاغ شده است که مبنایی برای اخذ گزارش عملکرد از دستگاه‌های اجرایی است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

۱. شایان ذکر است که در سال جاری دبیرخانه مذکور از وزارت امور اقتصادی و دارایی منفک و به سازمان خصوصی‌سازی منتقل شده است، که نیازمند بررسی است.



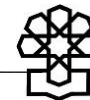
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی برای تحقق اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی در چهار محور در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۱۶ است که مبنایی برای اخذ گزارش عملکرد از دستگاه‌های اجرایی است.	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی برای تحقق اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی در چهار محور در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۱۶ است که مبنایی برای اخذ گزارش عملکرد از دستگاه‌های اجرایی است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال سال ۱۳۹۵ ضمناً اعلام شده که اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت درخصوص چگونگی اجرای این بند در بخش دوم گزارش ارائه شده است (صفحات ۱۸۹ تا ۱۹۵).
		موضوع حکم	۲. نظارت بر فرآیند اجرای قوانین و مقررات مرتبط با سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند نهادهایی نظیر شورای عالی اصل چهل‌وچهارم و کمیسیون‌های تخصصی آن، هیئت واگذاری و شورای رقابت فرآیند نظارت بر قانون مذکور را انجام می‌دهند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت درخصوص چگونگی اجرای این مصوبه، در بخش دوم گزارش ارائه شده است.
۱۸۶	بند «۲» ماده (۴۲)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که نظارت بر فرآیند اجرای قوانین و مقررات مرتبط با سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی از طریق شورای عالی و کمیسیون تخصصی آن، هیئت واگذاری و شورای رقابت انجام می‌شود. انتظار می‌رفت که شیوه اعمال نظارت موضوع این بند و نتایج آن به‌طور اجمالی ارائه شود که نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً اعلام شده که اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت درخصوص چگونگی اجرای این بند در بخش دوم گزارش ارائه شده است (صفحات ۱۸۹ تا ۱۹۵).
۱۸۷	بند «۳» ماده (۴۲)	موضوع حکم	۳. سازماندهی فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی.		

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی این بند تدوین و در تاریخ ۱۳۸۹/۶/۱۳ ابلاغ گردیده و مورد عمل دستگاه‌های اجرایی است. همچنین اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص چگونگی اجرای مصوبه در بخش دوم گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی ارائه شده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی این بند تدوین و در تاریخ ۱۳۸۹/۶/۱۳ ابلاغ و مورد عمل دستگاه‌های اجرایی است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی مورد نظر این بند تدوین و به ترتیب تصویب نامه شماره ۶۳/۱۰/۱۰۱۲۷۶ مورخ ۱۳۸۹/۰۶/۱۳ ابلاغ شده و مورد عمل است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی در تاریخ ۱۳۸۹/۶/۱۳ است که اعلام شده مورد عمل دستگاه‌های اجرایی است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن آنکه اشاره شده گزارش تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در این خصوص در بخش دوم آمده است (صفحات ۱۹۶ تا ۱۹۸)، لکن گزارشی از جمع‌بندی فعالیت‌های مزبور در دستگاه‌های ذی‌مدخل ارائه نشده است.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ (به استثنای عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت که ارائه نشده است)
۱۸۸	بند «۴» ماده (۴۲)	موضوع حکم	۴. تصویب آیین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها، نظامنامه‌ها و ضوابطی که در این قانون مرجع تصویب آن، این شورا است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد کلیه مقررات اجرایی مورد نظر قانون توسط شورا تصویب و از سوی دبیر آن ابلاغ شده است و اقدامات بر مبنای این مصوبات انجام می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب مقررات اجرایی مورد نظر قانون توسط شورا و ابلاغ آنها از سوی	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



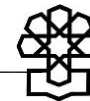
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
			دبیر آن (وزیر امور اقتصادی و دارایی) و اقدام براساس آنهاست.	
		موضوع حکم	۵. تصویب شاخص‌های اجرایی برای تحقق اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی به منظور اعمال نظارت دقیق بر اجرای آنها.	
۱۸۹	بند «۵» ماده (۴۲)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شاخص‌های اجرایی مورد نظر توسط شورا تصویب و در تاریخ ۱۳۸۹/۵/۱۶ ابلاغ شده است. هشت دستگاه اجرایی وظیفه گردآوری و محاسبه شاخص‌ها را برعهده دارند که شامل سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور (۱۹ شاخص)، وزارت اقتصاد (شامل ۹ شاخص سازمان خصوصی‌سازی و یک شاخص دفتر پایش و بهبود محیط کسب و کار معاونت امور اقتصادی)، بانک مرکزی جمهوری اسلامی (پنج شاخص)، مرکز آمار ایران (چهار شاخص)، مرکز ملی رقابت (دو شاخص)، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی (یک شاخص) و وزارت صنعت، معدن و تجارت (یک شاخص) هستند. درواقع سالیانه یک گزارش از دستگاه‌ها در زمینه شاخص‌ها دریافت می‌شود که تاکنون گزارش کاملی از بیشتر دستگاه‌ها دریافت نشده است. همچنین تهیه محاسبه شاخص‌ها هم‌اکنون در دستور کار دبیرخانه است و ضمن انجام	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً وزارت صنعت، معدن و تجارت عنوان کرده که صرف‌نظر از الزامات قانونی موجود در حوزه قیمتگذاری تکلیفی ازسوی دولت برای برخی از کالاها و خدمات که در قوانین صراحتاً به ضرورت قیمتگذاری آنها اشاره شده، درخصوص مصوبات و قوانین مرتبط با فهرست و گروه‌بندی کالاها و خدمات اولویت‌دار در موضوع قیمت در بازه زمانی ۱۳۸۷ تا خردادماه ۱۳۹۶ (سبد حمایتی موضوع تصویب‌نامه شماره ۴۶۹۵۴/ت/۲۴۵۰۵ هـ مورخ ۱۳۸۰/۲/۲۲، دستورالعمل تبصره «۱» بند «د» ماده (۱۰۱) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه و مصوبه شماره ۴۸۰۲۱ مورخ ۱۳۹۶/۴/۱۶ ستاد هدفمندسازی یارانه‌ها مستند به تبصره «۳» ماده واحده قانون اصلاح تعزیرات حکومتی مصوب ۱۳۷۳) کالاها و خدمات احصا شده در سبد حمایتی مشمول قیمتگذاری مبتنی بر محاسبه بهای تمام شده در چارچوب ضوابط قیمتگذاری

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
سازمان و درخصوص دستورالعمل بند «د» ماده (۱۰۱) قانون برنامه پنجم توسعه نیز مبتنی بر محاسبه هزینه تمام شده واردات و یا تولید و تخصیص سود منصفانه به آن بوده، لکن در مصوبه ستاد هدفمندسازی یارانه‌ها به‌عنوان آخرین مصوبه قانونی در موضوع قیمتگذاری، با هدف جلوگیری از افزایش غیرمتعارف سطح عمومی قیمت‌ها و سوءاستفاده‌های احتمالی، کالا و خدماتی که عمده‌تأ سهم قابل توجهی را در سبد مصرفی خانوار داشته و یا به‌عنوان کالای اساسی محسوب می‌شوند، مشمول هماهنگی با دولت صرفاً برای بررسی تعدیل قیمت و نه قیمتگذاری تکلیف شده است. لذا واضح است که با توجه به تفاوت ماهیت قیمتگذاری بر مبنای محاسبه قیمت تمام شده با بررسی درصد افزایش قیمت و سهم اثر مؤلفه‌های تأثیرگذار در قیمت تمام شده، تصدیگری دولت تدبیر و امید در موضوع قیمتگذاری تکلیفی برای کالاها و خدمات مشمول عملاً به نحو قابل ملاحظه و مشهودی از روند کاهشی برخوردار بوده است.	هماهنگی با متولیان، گزارش مذکور به‌طور مفصل در گزارش آتی ارائه خواهد شد.	وزارت امور اقتصادی و دارایی در دسترس می‌باشند.			



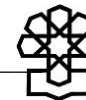
فصل هشتم- شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت، مؤید آن است که این وزارتخانه با طرح موضوع قیمتگذاری دولتی، تأکید کرده که براساس آخرین مصوبه ستاد هدفمندسازی یارانه‌ها، دولت صرفاً مکلف به ایجاد هماهنگی جهت تعدیل قیمت‌ها و نه قیمتگذاری شده است. همچنین این وزارتخانه میان قیمتگذاری براساس هزینه تمام شده و بررسی درصد افزایش قیمت تمایز قائل شده و در پایان مدعی شده که تصدیگری دولت تدبیر و امید در موضوع قیمتگذاری تکلیفی برای کالاها و خدمات مشمول، عملاً به نحو قابل ملاحظه و مشهودی از روند کاهشی برخوردار بوده است. به‌علاوه در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ اعلام شده بود که تهیه محاسبه شاخص‌ها ازسوی دبیرخانه و هماهنگی‌های لازم با متولیان درحال انجام است و گزارش مذکور به‌طور مفصل در گزارش آتی، ارائه خواهد شد. مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین عنوان شده است که تهیه محاسبه شاخص‌ها هم‌اکنون در دستور کار دبیرخانه است و هماهنگی‌های لازم با متولیان درحال انجام است و گزارش مذکور به‌طور مفصل در گزارش آتی، ارائه خواهد شد.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت، مؤید آن است که این وزارتخانه با طرح موضوع قیمتگذاری دولتی، تأکید کرده که براساس آخرین مصوبه ستاد هدفمندسازی یارانه‌ها، دولت صرفاً مکلف به ایجاد هماهنگی جهت تعدیل قیمت‌ها و نه قیمتگذاری شده است. همچنین این وزارتخانه میان قیمتگذاری براساس هزینه تمام شده و بررسی درصد افزایش قیمت تمایز قائل شده و در پایان مدعی شده که تصدیگری دولت تدبیر و امید در موضوع قیمتگذاری تکلیفی برای کالاها و خدمات مشمول، عملاً به نحو قابل ملاحظه و مشهودی از روند کاهشی برخوردار بوده است. به‌علاوه در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ اعلام شده بود که تهیه محاسبه شاخص‌ها ازسوی دبیرخانه و هماهنگی‌های لازم با متولیان درحال انجام است و گزارش مذکور به‌طور مفصل در گزارش آتی، ارائه خواهد شد. مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین عنوان شده است که تهیه محاسبه شاخص‌ها هم‌اکنون در دستور کار دبیرخانه است و هماهنگی‌های لازم با متولیان درحال انجام است و گزارش مذکور به‌طور مفصل در گزارش آتی، ارائه خواهد شد.	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ شاخص‌های اجرایی مورد نظر در تاریخ ۱۳۸۹/۵/۱۶ است. توضیح داده شده که هشت دستگاه اجرایی مسئولیت گردآوری و محاسبه شاخص‌ها را برعهده دارند و نام دستگاه‌های متولی و تعداد شاخص‌هایی که مسئولیت محاسبه آن را دارند در صفحه (۶۹) گزارش آمده و لکن اعلام شده که تاکنون گزارش کاملی از بیشتر دستگاه‌های متولی دریافت نشده است و تنها شاخص‌های عمده وزارت امور اقتصادی و دارایی تا پایان سال ۱۳۹۴ در دسترس است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					خدمات بخش غیردولتی»، به ارائه اقدامات انجام شده اختصاص یافته است و صرفاً اعلام شده که میزان مداخله دولت در قیمتگذاری کاهش یافته، ولی به درصد آن اشاره نشده است. این عملکرد نامرتبط با مسئله شاخص‌ها بوده و معلوم نیست چرا در عملکرد بند «۵» ماده (۴۲) آورده شده است.
		موضوع حکم	۶. تدوین سازوکارهای جلوگیری از نفوذ و سیطره بیگانگان بر اقتصاد ملی.		
۱۹۰	بند «۶» ماده (۴۲)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش این بند نشان می‌دهد که سازوکارهای جلوگیری از نفوذ و سیطره بیگانگان بر اقتصاد ملی با اهتمام به قانون جلب سرمایه‌گذاری‌های خارجی مورد توجه است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ همچنین اقدامات وزارت صنعت، معدن و تجارت در این خصوص شامل موارد زیر است: • اصلاح دستورالعمل واردات خودروهای سواری توسط اشخاص حقیقی و حقوقی. • اصلاح قراردادهای خرید قطعه خودرو با رویکرد حفظ منافع طرفین قرارداد، بازنگری و اصلاح آیین‌نامه‌های تأمین منابع مالی مورد نیاز بخش تولید. • ساماندهی واردات تایر با اجرای طرح بیمه تایر با مشارکت اتحادیه سراسری شرکت‌های تعاونی لاستیک، روغن و فیلتر کشور.



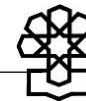
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					- بازنگری دستورالعمل‌های صدور گواهی نمایندگی‌ها. - اقدامات کمیسیون ساماندهی تبلیغات (مندرج در بند «۳» ماده (۴۲)) در جهت تسهیل تبلیغات در رسانه‌های داخلی است که این خود موجب عدم مراجعه صاحبان کالا و خدمات به رسانه‌های برون مرزی شده و مانع از تسلط آنها بر بازار داخلی و نفوذ فرهنگی ایشان می‌شود.
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که سازوکاری جهت جلوگیری از نفوذ و سیطره بیگانگان بر اقتصاد ملی به‌طور مشخص تهیه، تصویب و ابلاغ نشده، لکن اعلام شده که با اهتمام به قانون جلب سرمایه‌گذاری‌های خارجی این سازوکار مورد توجه است. توضیحات لازم باید در این خصوص ارائه شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	ضمناً گزارش عملکرد مؤید آن است که اقدامات وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص این بند شامل اصلاح دستورالعمل واردات خودروهای سواری توسط اشخاص حقیقی و حقوقی، اصلاح قراردادهای خرید قطعه خودرو با رویکرد حفظ منافع طرفین قرارداد، بازنگری و اصلاح آیین‌نامه‌های تأمین منابع مالی مورد نیاز بخش تولید، ساماندهی واردات تایر با اجرای طرح بیمه تایر با مشارکت اتحادیه سراسری شرکت‌های تعاونی لاستیک، روغن و فیلتر کشور و بازنگری دستورالعمل‌های صدور گواهی نمایندگی‌هاست. همچنین در انتها تأکید شده که اقدامات کمیسیون ساماندهی تبلیغات (مندرج در بند «۳»

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					ماده (۴۲) در جهت تسهیل تبلیغات در رسانه‌های داخلی است که این خود موجب عدم مراجعه صاحبان کالا و خدمات به رسانه‌های برون مرزی شده و مانع از تسلط آنها بر بازار داخلی و نفوذ فرهنگی ایشان می‌شود. سؤال اساسی این است که بجز اقدامات کمیسیون ساماندهی تبلیغات، کدام یک از اقدامات گزارش شده از سوی وزارتخانه مذکور، مرتبط با مفاد بند مورد گزارش است.
		موضوع حکم	۷. تبیین نقش سیاست‌گذاری و هدایت و نظارت دولت.		
۱۹۱	بند «۷» ماده (۴۲)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که در راستای اجرای این قانون و براساس سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه، اقدام به تفکیک وظایف حاکمیتی و تصدیگری شرکت‌های دولتی شده است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات ذیل را انجام داده است: - همکاری در مبارزه با قاچاق کالا و کالاهای تقلبی در سطح عرضه به‌ویژه در زمینه برخورد با برند پوشاک قاچاق - نظارت بر عملکرد و فعالیت شرکت‌های پخش و فروشگاه‌های زنجیره‌ای به‌منظور جلوگیری از بروز تخلفات اقتصادی احتمالی از قبیل	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که در راستای اجرای این قانون و براساس سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه، اقدام به تفکیک وظایف حاکمیتی و تصدیگری شرکت‌های دولتی شده است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات ذیل را انجام داده است: - همکاری در مبارزه با قاچاق کالا و کالاهای تقلبی در سطح عرضه به‌ویژه برند پوشاک قاچاق - رصد و پایش و نظارت مستمر بر وضعیت قیمت و توزیع کالاها در سطح بازار	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که این موضوع در قالب سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه مورد تبیین قرار گرفته است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات زیر را انجام داده است: - همکاری در مبارزه با قاچاق کالا و کالاهای تقلبی در سطح عرضه به‌ویژه در زمینه برخورد با برند پوشاک قاچاق - نظارت بر عملکرد و فعالیت شرکت‌های پخش و فروشگاه‌های زنجیره‌ای به‌منظور جلوگیری از بروز تخلفات اقتصادی احتمالی از قبیل



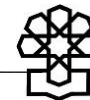
فصل هشتم- شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)						
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	
				- پیگیری و همکاری با دستگاه‌های مسئول در جهت طراحی سامانه‌های لازم در جهت ثبت و ضبط تمامی فعالیت‌ها و تبادلات مالی و کالایی جهت شفافیت قیمت‌ها - انجام بازرسی و پیگیری شکایات مردمی - نظارت عالیه سازمان حمایت بر عملکرد نظارتی اتاق اصناف - بررسی وضعیت کالاهای اولویت‌دار در سطح کشور از طریق هوشمندسازی سامانه‌های اطلاعاتی ازجمله سامانه اعلام موجودی به‌عنوان یکی از شیوه‌های روزآمدسازی نظارت بر وضعیت فراوانی کالا در سطح کشور	گرانفروشی، کم‌فروشی، عرضه خارج از شبکه، فروش اجباری، احتکار، فروش کالای قاچاق و... - انجام بازرسی و رسیدگی به شکایات مردمی - بررسی وضعیت کالاهای اولویت‌دار در سطح کشور از طریق هوشمندسازی سامانه‌های اطلاعاتی ازجمله سامانه اعلام موجودی به‌عنوان یکی از شیوه‌های روزآمدسازی نظارت بر وضعیت فراوانی کالا در سطح کشور	
		ارزیابی عملکرد گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که توضیحات ارائه شده برای عملکرد این جزء نامرتبط به موضوع حکم که تبیین نقش سیاست‌گذاری و هدایت و نظارت دولت است، می‌باشد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً ارتباط گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت به‌عنوان یکی از وزارتخانه‌های عضو دولت با موضوع حکم محل ابهام است. انتظار می‌رفت اگر تبیین نقش یاد شده در قالب سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه مدنظر قرار گرفته، مبادرت به ارائه آنها در بازه زمانی گزارش شود تا امکان ارزیابی میزان انطباق آنها با حکم میسر گردد.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
۱۹۲	بند «۸» ماده (۴۲)	موضوع حکم	۸. ایجاد هماهنگی بین دستگاه‌های اجرایی در اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی.			

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که هماهنگی بین دستگاه‌های اجرایی برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی توسط دبیرخانه شورا از طریق مکانیسم‌های مختلف نظیر برگزاری جلسات، تهیه و ابلاغ چک‌لیست وظایف دستگاه‌ها انجام می‌شود. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات زیر را انجام داده است: • هماهنگی با صندوق توسعه ملی و بانک مرکزی برای بهره‌مندی از تسهیلات یوزانس. • هماهنگی با بانک مرکزی در تدوین آیین‌نامه تبصره «۲۶» قانون بودجه با هدف هدایت تقاضای داخلی به سمت لوازم خانگی تولید داخل. • واگذاری بخش عمده‌ای از مسئولیت عرضه مناسب و کافی لاستیک و روغن موتور مورد نیاز کشور به اتحادیه سراسری شرکت‌های تعاونی لاستیک، روغن و فیلتر، با توجه به سهم قابل توجه تولید داخلی.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که هماهنگی بین دستگاه‌های اجرایی برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم توسط دبیرخانه شورا انجام می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً ارزیابی عملکرد مؤید آن است که وزارت صنعت، معدن و تجارت اقداماتی شامل هماهنگی با صندوق توسعه ملی و بانک مرکزی برای	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ایجاد هماهنگی بین دستگاه‌های اجرایی برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی توسط	ارزیابی گزارش عملکرد		



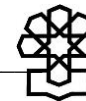
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			دبیرخانه شورا از طریق برگزاری جلسات و تهیه و ابلاغ چک‌لیست وظایف دستگاه‌هاست.		بهره‌مندی از تسهیلات یوزانس، هماهنگی با بانک مرکزی در تدوین آیین‌نامه تبصره «۲۶» قانون بودجه با هدف هدایت تقاضای داخلی به سمت لوازم خانگی تولید داخل و همچنین واگذاری بخش عمده‌ای از مسئولیت عرضه مناسب و کافی لاستیک و روغن موتور مورد نیاز کشور به اتحادیه سراسری شرکت‌های تعاونی لاستیک، روغن و فیلتر، با توجه به سهم قابل توجه تولید داخلی است. سؤال اساسی این است که آیا این عملکرد منطبق بر چک‌لیست ابلاغی دبیرخانه به وزارتخانه مذکور بوده است یا خیر؛ که در این مورد اظهارنظری ارائه نشده است.
		موضوع حکم	۹. تمهیدات لازم برای تشویق عموم به سرمایه‌گذاری، کارآفرینی و بهبود فضای کسب‌وکار.		
۱۹۳	بند «۹» ماده (۴۲)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که به‌طور مستمر محیط کسب‌وکار مورد پایش قرار می‌گیرد و نتیجه آن بهبود رتبه کشور در شاخص‌های جهانی کسب‌وکار است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات ذیل را انجام داده است:	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که به‌طور مستمر محیط کسب‌وکار مورد پایش قرار می‌گیرد و نتیجه آن بهبود رتبه کشور در شاخص‌های جهانی کسب‌وکار است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات ذیل را انجام داده است:	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که این موضوع یکی از مباحث مورد توجه دبیرخانه شورا بوده و به‌طور مستمر محیط کسب‌وکار مورد پایش قرار می‌گیرد که نتیجه آن بهبود رتبه کشور در شاخص‌های جهانی کسب‌وکار است که گزارش آن در بخش دوم ارائه شده است.

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات زیر را انجام داده است: - معرفی بنگاه‌های برتر اقتصادی در حوزه حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان در همایش سالیانه ۹ اسفند با هدف حمایت توأمان از تولیدکننده و مصرف‌کننده. - بررسی و ارائه نظرات کارشناسی درخصوص رفع مشکلات واحدهای تولیدی صادرات‌محور به مراجع حاکمیتی و تصمیم‌گیر. - همکاری با ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز و سازمان تعزیرات حکومتی با هدف ممانعت از عرضه محصولات قاچاق و کمک به تولید داخل. - اعلام سالیانه اولویت‌های سرمایه‌گذاری، برگزاری جلسات مستمر با گمرک به‌منظور مدیریت واردات و نیز با تشکل‌ها و انجمن‌ها برای رفع موانع و مشکلات تولید. - افزایش نمایندگی‌ها و خدمات پس از فروش محصولات. - ساماندهی تشکل‌های غیردولتی درخصوص خدمات پس از فروش و نصب آسانسور و پله برقی. - تدوین دستورالعمل اجرایی فروش و خدمات پس از فروش تایر خودرو.	- تشویق واردکنندگان کالاهای دختانی توسط مرکز دخانیات برای سرمایه‌گذاری در زمینه تولید کالاهای دختانی با همان برند وارداتی که در این زمینه سه خط تولید با ظرفیتی بین ۱۵ الی ۲۰ میلیارد نخ راه‌اندازی شده است. - معرفی بنگاه‌های برتر در حوزه حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان. - تشویق بنگاه‌های اقتصادی به استفاده از IT و تجارت الکترونیکی، شیوه‌های نوین فروش، حذف واسطه‌های غیرضرور، نوین‌سازی شبکه توزیع و ... - احصا و اظهارنظر درخصوص قوانین بازدارنده و مخل تولید. - بررسی و ارائه نظرات کارشناسی درخصوص رفع مشکلات واحدهای تولیدی صادرات‌محور به مراجع حاکمیتی و تصمیم‌گیر.				



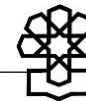
فصل هشتم- شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					- درخصوص بهبود و رشد فروشگاه‌های زنجیره‌ای در کشور و استانداردسازی آن گام مثبتی در جهت ساماندهی و توسعه آنها و ترغیب سرمایه‌گذاران در این خصوص برداشته شده است. شایان ذکر است که با تصویب سند راهبردی فروشگاه‌های زنجیره‌ای این روند قانونمندتر خواهد شد.
		ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن موضوع این حکم ازسوی شورااست و اعلام شده که محیط کسب‌وکار به‌طور مستمر مورد پایش قرار می‌گیرد که نتیجه آن بهبود رتبه کشور در شاخص‌های جهانی کسب‌وکار است.	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن موضوع این حکم ازسوی شورااست و اعلام شده که محیط کسب‌وکار به‌طور مستمر مورد پایش قرار می‌گیرد که نتیجه آن بهبود رتبه کشور در شاخص‌های جهانی کسب‌وکار است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً با ارائه عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت، اشاره نشده که گزارش آن در بخش دوم ارائه شده است. معهداً مشخص نیست که تمهیدات مزبور در چه زمینه‌های بوده است.
۱۹۴	تبصره ماده (۴۲)	موضوع حکم	مصوبات این شورا را وزیر امور اقتصادی و دارایی ابلاغ می‌نماید.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که تمام مقررات اجرایی ازسوی دبیر شورا (وزیر امور اقتصادی و دارایی) ابلاغ شده و می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این تبصره توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۹۵	ماده (۴۳)	موضوع حکم	تمامی اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های عمومی، دولتی، تعاونی و خصوصی مشمول مواد این فصل هستند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شورای رقابت برای اخذ اطلاعات لازم در ارتباط با شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های عمومی، دولتی و تعاونی قالبی معین و واحد تهیه کرده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در اجرای این حکم قالبی معین و واحد برای اخذ اطلاعات لازم از اشخاص حقیقی و حقوقی برای بخش‌های ذی‌مدخل در ارتباط با شکایات ارسالی به شورا و مرکز ملی رقابت توسط شورای رقابت تهیه شده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۹۶	بند «۱» ماده (۴۴)	موضوع حکم	هرگونه تبانی از طریق قرارداد، توافق و یا تفاهم (اعم از کتبی، الکترونیکی، شفاهی و یا عملی) بین اشخاص که یک یا چند اثر زیر را به‌دنبال داشته باشد به‌نحوی که نتیجه آن بتواند اخلاص در رقابت باشد ممنوع است: ۱. مشخص کردن قیمت‌های خرید یا فروش کالا یا خدمت و نحوه تعیین آن در بازار به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم.		
		خلاصه گزارش عملکرد	کارگروه فولاد در مرکز ملی رقابت با مصوبه شورای رقابت در تاریخ ۱۳۹۳/۱۲/۱۳ تشکیل شده است و در همین راستا ارزیابی وضعیت بازار این کالا و زنجیره تولید آن از منظر تسهیل رقابت و منع انحصار در دست اقدام است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



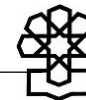
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که براساس ۱۴مین مصوبه شورای رقابت مورخ ۱۳/۱۲/۱۳۹۳، کارگروه فولاد در مرکز ملی رقابت تشکیل و ارزیابی وضعیت بازار فولاد و زنجیره تولید آن از منظر تسهیل رقابت و منع انحصار در دست اقدام است. در این رابطه این سؤال مطرح است که آیا در بازار فولاد و زنجیره آن، تبانی، توافق و تفاهمی در قالب مشخص کردن قیمت‌های خرید یا فروش کالا یا خدمت وجود داشته که موجب اخلال در رقابت شده است؟ اگر جواب این سؤال مثبت است، لزوم ارائه مستندات ازسوی شورای رقابت برای اثبات این ادعا وجود دارد. بالاخص که این کارگروه در تاریخ ۱۳/۱۲/۱۳۹۳ تشکیل شده است. اگر جواب منفی است و شورای رقابت تنها برای بررسی وضعیت بازار فولاد، کارگروهی تشکیل داده که ممکن است در ادامه بررسی‌ها در این کارگروه، به این نتیجه برسد که در بازار فولاد تبانی وجود ندارد، نباید عملکرد خود مبنی بر تشکیل کارگروه مذکور را، ذیل این بند ارائه دهد.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			بلکه می‌باید این عملکرد در ذیل بند «۲» ماده (۵۸) قانون ارائه شود.		
		موضوع حکم	۲. محدود کردن یا تحت کنترل درآوردن مقدار تولید، خرید یا فروش کالا یا خدمت در بازار.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۹۷	بند «۲» ماده (۴۴)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است. سؤال این است که این پایش و نظارت در چه سطحی انجام می‌شود و مکانیسم این نظارت چیست؟ آیا شورای رقابت بنابر تکلیف قانونی خود رأساً اقدام به تشخیص رویه‌های ضدرقابتی کرده و اقدامات لازم در این خصوص را انجام می‌دهد یا اینکه حکم مورد نظر را براساس شکایت هر شخص حقیقی یا حقوقی، لحاظ کرده و مدنظر قرار می‌دهد؟ شورای رقابت باید در روش گزارش‌دهی این‌گونه احکام که در فصل ۹ مکرراً آمده، تجدیدنظر کرده و گزارشی ارائه دهد که مشتمل بر مواردی همچون بازارهای مورد مطالعه، موارد تخلف و مجازات‌های اعمالی برای متخلفین باشد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



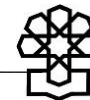
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۱۹۸	بند «۳» ماده (۴۴)	موضوع حکم	۳. تحمیل شرایط تبعیض آمیز در معاملات همسان به طرف‌های تجاری.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۹۹	بند «۴» ماده (۴۴)	موضوع حکم	۴. ملزم کردن طرف معامله به عقد قرارداد با اشخاص ثالث یا تحمیل کردن شروط قرارداد به آنها.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۰۰	بند «۵» ماده (۴۴)	موضوع حکم	۵. موکول کردن انعقاد قرارداد به قبول تعهدات تکمیلی توسط طرف‌های دیگر که بنابر عرف تجاری با موضوع قرارداد ارتباطی ندارد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۰۱	بند «۶» ماده (۴۴)	موضوع حکم	۶. تقسیم یا تسهیم بازار کالا یا خدمت بین دو یا چند شخص.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۰۲	بند «۷» ماده (۴۴)	موضوع حکم	۷. محدود کردن دسترسی اشخاص خارج از قرارداد، توافق یا تفاهم به بازار.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۰۳	تبصره ماده (۴۴)	موضوع حکم	تبصره - قراردادهای میان تشکلهای کارگری و کارفرمایی به‌منظور تعیین دستمزد و مزایا، تابع قانون کار است.		



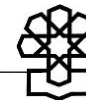
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که حکم قانونی به همین ترتیب رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که حسب گزارش مرکز ملی رقابت درخصوص پرونده شکایت آقای محمدی از مدیر کل تعاون و رفاه اجتماعی اردبیل، ارزیابی‌های مقتضی در ارتباط با مصادیق رویه‌های ضدرقابتی صورت پذیرفته و گزارش لازم تدوین شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت این حکم به‌ترتیب مقرر در تبصره است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد مؤید آن است که حسب گزارش مرکز ملی رقابت درخصوص پرونده شکایت آقای محمدی از مدیر کل تعاون و رفاه اجتماعی اردبیل، ارزیابی‌های مقتضی در ارتباط با مصادیق رویه‌های ضدرقابتی صورت پذیرفته و گزارش لازم تدوین شده است.
۲۰۴	بند «الف» ماده (۴۵)	موضوع حکم	اعمال ذیل که منجر به اخلاف در رقابت می‌شود، ممنوع است: الف) احتکار و استنکاف از معامله ۱. استنکاف فردی یا جمعی از انجام معامله و یا محدود کردن مقدار کالا یا خدمت موضوع معامله، ۲. وادار کردن اشخاص دیگر به استنکاف از معامله و یا محدود کردن معاملات آنها با رقیب، ۳. ذخیره یا نابود کردن کالا یا امتناع از فروش آن و نیز امتناع از ارائه خدمت به‌نحوی که این ذخیره‌سازی، اقدام یا امتناع منجر به بالا رفتن ساختگی قیمت کالا یا خدمت در بازار شود، اعم از این که به‌طور مستقیم یا با واسطه انجام گیرد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شورای رقابت رسیدگی به پرونده‌های شکایات ذیل را دنبال نموده است:	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شورای رقابت رسیدگی به پرونده‌های شکایات ذیل را دنبال نموده است:	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که مرکز ملی رقابت رسیدگی به پرونده‌های شکایات ذیل را دنبال نموده است:

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			- بررسی شکایات شبکه سبزرگستران درخصوص عدم انعقاد قرار واگذاری سرویس مشاوره‌ای از شبکه هوشمند کشوری توسط شرکت مخابرات استان تهران که در دست اقدام است. - بررسی شکایات شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران از شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران در رابطه با اخلاف در رقابت از طریق مداخله در امور داخلی و یا معاملات شرکت شاکی که در مرکز ملی رقابت در دست بررسی است. - بررسی شکایات خانم هاله‌السادات سری از سازمان خصوصی‌سازی درخصوص واگذاری جایگاه سوخت که پس از بررسی لازم طی گزارشی عنوان شد که با توجه به مستندات موجود شورای رقابت صلاحیت رسیدگی به شکایات مزبور را دارد.	- درخصوص پرونده ادعای استنکاف از معامله در واگذاری جایگاه سوخت اصفهان ازسوی سازمان خصوصی‌سازی، شورای رقابت در جلسه ۱۳۹۵/۲/۲۷ مقرر نمود از آنجا که به‌موجب اعلام سازمان خصوصی‌سازی، در برآورد اولیه از سطح فروش و ارزش جایگاه سوخت شماره یک اصفهان اشتباه فاحشی رخ داده بود و به‌موجب قوانین و مقررات در این خصوص باید تجدیدنظر صورت می‌گرفت و پس از اصلاح قیمت پایه، این جایگاه مجدداً از طریق مزایده در معرض فروش گذاشته شده است، لذا با استناد به بند «۱» ماده (۵۸)، اقدام سازمان خصوصی‌سازی در لغو مزایده سال ۱۳۹۴ استنکاف از معامله و از مصادیق بند «الف» ماده (۴۵) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی شناخته نشد. - درخصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ درخصوص تحریم پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی و ادعای استنکاف از معامله موضوع بند «الف» ماده (۴۵) قانون، مقرر نمود به این دلیل که شاکی نتوانست مستندات لازم را برای	- درخصوص بررسی شکایات شرکت شبکه گستران سبز از شرکت مخابرات ایران پیرامون ادعای استنکاف از معامله، شورای رقابت در جلسه ۲۶۵ مورخ ۱۳۹۵/۷/۱۲ مقرر نمود؛ همانگونه که در اجرای بند «الف» ماده (۴۵) قانون و معنای لغوی استنکاف از «معامله» واضح است، مقصود از این واژه «دادوستد» است. بدیهی است، در صورت استنکاف عرضه‌کننده از معامله و دادوستد، قیمت‌ها افزایش می‌یابد و موجب اضرار به عموم و کاهش رفاه اجتماعی می‌شود. لکن در شکایت مطروحه، شرکت مخابرات ایران حتی بدون وجود قرارداد اقدام به عرضه خدمات نموده و لذا عدم عقد قرارداد در بازه هفت‌ماهه مورد نظر، استنکاف از معامله موضوع بند «الف» ماده (۴۵) قانون نیست. همچنین درخصوص ادعای استنکاف از معامله در شکایت از شرکت مخابرات فارس، شاکی مستندات کافی برای رسیدگی و صدور ارائه نکرد و لذا تصمیم‌گیری درخصوص شکایت از مخابرات فارس به جلسات آتی و پس از تکمیل پرونده موکول شد. - درخصوص شکایت شرکت ارس مبتکر آرتین از سازمان مالکین بلوک A2 اکباتان مبنی بر عدم رعایت رویه رقابتی در مناقصه برگزار شده برای



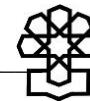
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
واگذاری عملیات نگهداری تأسیسات بلوک و ورود خسارت به این شرکت، مدیر سازمان مالکین مذکور اعلام نمود که در سال ۱۳۹۴ مناقصه‌ای را برگزار نموده و نهایتاً سه شرکت شرایط فنی و مالی لازم را ارائه نمودند، لکن مدیریت مناقصه‌گذار هیچ‌یک از سه شرکت را به لحاظ فنی واجد شرایط تشخیص نداده است و گرچه قیمت پیشنهادی شرکت شاکی کمترین قیمت بود، لکن مدیریت بلوک ترجیح داد که عملیات نگهداری تأسیسات خود را با شرکتی که در حال حاضر خدمات می‌دهد تمدید قرارداد نماید. لذا شورای رقابت در جلسه ۲۷۳ مورخ ۱۳۹۵/۹/۲۹ مقرر نمود نظر به اینکه موضوع مورد مناقصه و مبلغ آن نسبت به حجم بازار این فعالیت بسیار ناچیز بوده رویه ضدرقابتی در آن احراز نشده و وقوع تخلف موضوع مورد یک بند «الف» ماده (۴۵) قانون در این مورد مصداق ندارد و بنابراین شکایت شاکی رد می‌شود. - درخصوص شکایت انجمن صنایع پروفیل یو پی وی سی درب و پنجره ایران از بنیاد مسکن انقلاب اسلامی هرمزگان، بررسی‌های مقتضی انجام شد و نتایج حاصل از آن است که موضوع پرونده مطروحه قابلیت انطباق با مورد یک بند «الف» و نیز بند «ج»	اثبات این ادعا به شورا ارائه دهد، لذا ادعای مذکور رد می‌شود. - به دنبال شکایت شرکت شبکه گستران سبز درخصوص عدم انعقاد قرارداد واگذاری سرویس مشاوره‌ای از شبکه هوشمند کشوری توسط شرکت مخابرات استان تهران با این شرکت؛ براساس مفاد مندرج در مصوبه شماره ۴ جلسه ۱۹۰ کمیسیون تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی با موضوع اصول حاکم بر تعرفه ارائه خدمات ارزش افزوده محتوایی صوتی؛ موضوع در دستور کار مرکز ملی رقابت قرار گرفت و گزارش بررسی موضوع تدوین شد. براساس مستندات موجود از منظر مرکز ملی رقابت، رفتار شرکت مخابرات استان فارس درخصوص انسداد دسترسی مشترکین به خدمات شبکه IN سراسری در این استان مصداق مورد یک بند «الف» ماده (۴۵) است. - درخصوص شکایت اولیه شرکت سیم نور پویا در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۲۵ از شرکت تولیدی بازرگانی بین‌المللی پویاغرب مبنی بر وقوع رویه ضدرقابتی (استنکاف از معامله) در مناقصه شرکت برق منطقه‌ای خراسان برای خرید سیم کرلو و هاگ که به مشکلی عنه امتیاز فنی به سبب قرار گرفتن نام				

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				مشتکی‌عنه در فهرست شرکت‌های دانش‌بنیان معاونت علمی و فناوری ریاست‌جمهوری اعطا شده بود، پیرو پیگیری مرکز ملی رقابت اولاً مناقصه‌گزار با اعلام کتبی اقدام به تجدید مناقصه کرده و در ثانی شاکی طی نامه مورخ ۱۳۹۵/۴/۲۶ انصراف خود از شکایت را اعلام کرده است. به دلایل فوق شورای رقابت در جلسه ۲۶۰ مورخ ۱۳۹۵/۵/۲۵ رأی به مختومه شدن پرونده داد، در عین حال مرکز ملی رقابت مکلف شد با همکاری معاونت علمی فناوری ریاست‌جمهوری نسبت به اصلاح مصوبه‌های مرتبط با شرکت‌های دانش‌بنیان در برگزاری مناقصات همکاری لازم را به‌عمل آورد. - درخصوص شکایت شرکت ارس مبتکر از سازمان مالکین بلوک A2 شهرک اکباتان، بررسی‌ها حاکی از آن است که مستنداً به مواد (۶۲) و (۶۰) بند «۱» بخش (الف) ماده (۴۵)، شورای رقابت مکلف به رسیدگی به شکایت مطروحه است. علی‌احال اعلام اظهارنظر قطعی با توجه به نقص مدارک و مستندات واصله، میسر نبوده، لذا رسیدگی به پرونده مطروحه همچنان ادامه دارد.	ماده (۴۵) را داراست. ازسوی دیگر هرچند دلایلی که به‌روشنی و وضوح دلالت بر تبانی و مشارکت طرفین در انعقاد قرارداد مورد شکایت باشد، ارائه نشد و از اوضاع و احوال حاکم بر قضیه نیز چنین امری به دست نمی‌آید؛ مع‌ذالک با توجه به ماهیت امر و لزوم تصمیم‌گیری شورای رقابت درخصوص آن، اعلام می‌دارد شائبه وجود تبانی دور از ذهن نیست. علی‌هذا بنابه مراتب فوق‌الذکر، توجه به قید نوع و برند خاص چه در اسناد مناقصه و چه غیر آن، می‌تواند منتهی به ایجاد انحصار و شرایط تبعیض‌آمیز شود؛ فلذا با عنایت به شمول رویه‌های ضدرقابتی بر مجموعه اقدامات بنیاد مسکن هرمزگان، پرونده آماده طرح در شورای رقابت برای اتخاذ تصمیم است.



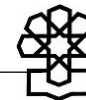
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	شورای رقابت در بیان عملکرد این جزء، به سه پرونده مورد بررسی اشاره کرده است: ۱. شکایت شرکت شبکه سبزگستران از شبکه هوشمند کشوری به دلیل عدم انعقاد قرارداد واگذاری سرویس مشاوره‌ای که نتیجه بررسی این پرونده در سال ۱۳۹۵ آمده است. ۲. شکایت شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران از شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران، ناظر بر اخلاف در رقابت از طریق مداخله در امور داخلی شرکت و یا معاملات آن، به منظور تشخیص رویه‌های ضد رقابتی محتمل ادعا شده در حال بررسی است. ۳. شکایت شخص حقیقی از سازمان خصوصی‌سازی در خصوص واگذاری جایگاه سوخت که نتیجه بررسی این پرونده در سال ۱۳۹۵ آمده است. شایان ذکر است که این روش ارائه گزارش عملکرد توسط شورای رقابت کامل و صحیح نیست. بهتر است در این گونه موارد به تاریخ ارجاع پرونده‌ها، روند و زمان رسیدگی به آنها اشاره شود که عملکرد شورای رقابت شفاف شده و امکان اظهار نظر وجود داشته باشد.	شورای رقابت در بیان عملکرد این جزء، به پنج پرونده مورد بررسی اشاره کرده است: ۱. نتیجه بررسی پرونده شماره یک گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، این بوده که رفتار شرکت مخابرات استان تهران در خصوص انسداد دسترسی مشترکین به خدمات شبکه IN مصداق مورد یک بند «الف» ماده (۴۵) است. شایان ذکر است که در عملکرد شورای رقابت از چگونگی اعمال مجازات برای شخص خاطی سخنی به میان نیامده است. بنابراین چطور می‌توان انتظار داشت که رویه‌های ضد رقابتی اصلاح شوند؟ ۲. شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما با ادعای استنفکاف از معامله به دلیل عدم ارائه مستندات کافی از سوی شاکی، رد شد. ۳. در پرونده شماره سه گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، اقدام سازمان خصوصی‌سازی مصداق استنفکاف از معامله تشخیص داده نشد. ۴. شکایت شرکت سیم نور پویا از شرکت تولیدی بازرگانی بین‌المللی پویا غرب به دلیل استنفکاف از معامله که پس از بررسی‌های لازم، پرونده مختومه اعلام شد.	مرکز ملی رقابت در بیان عملکرد این جزء، به سه پرونده مورد بررسی اشاره کرده است: ۱. در خصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از شرکت مخابرات ایران پیرامون ادعای استنفکاف از معامله، این موضوع از سوی شورای رقابت رد شده است. همچنین در خصوص ادعای استنفکاف از معامله در شکایت از شرکت مخابرات فارس، به علت عدم ارائه مستندات کافی از سوی شاکی، تصمیم‌گیری در خصوص این شکایت به جلسات آتی و پس از تکمیل پرونده موکول شده است. ۲. در خصوص شکایت شرکت ارس مبتکر آرتین از سازمان مالکین بلوک A2 اکباتان مبنی بر عدم رعایت رویه رقابتی در مناقصه برگزار شده برای واگذاری عملیات نگهداری تأسیسات بلوک و ورود خسارت به این شرکت، شکایت شاکی رد شده است. ۳. در خصوص شکایت انجمن صنایع پروفیل یوپی‌وی‌سی درب و پنجره ایران از بنیاد مسکن انقلاب اسلامی هرمزگان، با عنایت به شمول رویه‌های ضد رقابتی بر مجموعه اقدامات بنیاد مسکن هرمزگان، پرونده آماده طرح در شورای رقابت برای اتخاذ تصمیم تشخیص داده شده است.

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				۵. شکایت شرکت ارس مبتکر از سازمان مالکین بلوک A2 شهرک اکباتان که شورای رقابت به‌استناد مواد (۶۰)، (۶۲) و بند «۱» جزء «الف» ماده (۴۵) درحال رسیدگی به آن است. درخصوص این پرونده سؤالاتی وجود دارد: اول آنکه موضوع شکایت چه بوده که در ذیل استنکاف از معامله بیان شده است؟ دوم اینکه تاریخ شکایت نامشخص است. ۶. درخصوص شکایت شرکت شبکه گستران‌سبز از صداوسیما درخصوص ادعای قیمتگذاری تبعیض‌آمیز، بررسی‌های شورای رقابت قیمتگذاری‌های مزبور را مصداق بند «ب» ماده (۴۵) ندانست. مشخص است که اینگونه گزارش‌ها نمی‌تواند سنجشی بر عملکرد شورای رقابت باشد.	
		موضوع حکم	(ب) قیمتگذاری تبعیض‌آمیز عرضه و یا تقاضای کالا یا خدمت مشابه به قیمت‌هایی که حاکی از تبعیض بین دو یا چند طرف معامله و یا تبعیض قیمت بین مناطق مختلف به‌رغم یکسان بودن شرایط معامله و هزینه‌های حمل و سایر هزینه‌های جانبی آن باشد.		
۲۰۵	بند «ب» ماده (۴۵)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که کنترل‌های لازم توسط سازمان بورس و اوراق بهادار در چارچوب قوانین مصوب بازار سرمایه صورت می‌گیرد.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که درخصوص شکایت شرکت شبکه گستران‌سبز از صداوسیما، شورای رقابت در تاریخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ مقرر نمود درخصوص ادعای قیمتگذاری تبعیض‌آمیز موضوع بند «ب» ماده (۴۵)، دقت در بند مذکور نشان می‌دهد؛ شرط لازم رویه خدمت مشابه و همزمان	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که براساس اعلام سازمان بورس و اوراق بهادار، در چارچوب قوانین و مقررات مصوب بازار سرمایه کنترل‌های لازم صورت می‌گیرد.



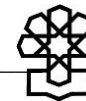
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	تعیین قیمت‌های مختلف است به نحوی که موجب تبعیض بین طرفین معامله و اخلاف در رقابت شود. درحالی که مدعای شاکی اعمال تبعیض قیمتی بین مشتریان با حجم قراردادهای مختلف است که مشمول تخفیفات مختلف می‌گردد، این مهم رویه ضدرقابتی نیست، چراکه حجم خدمتی که به مشتریان عمده و خرد عرضه می‌شود متفاوت بوده و لذا خدمت مشابه نبوده، در ثانی عرضه کالا به صورت قیمت متفاوت بسته به حجم عرضه موجب اخلاف در رقابت و اضرار به عموم نمی‌شود و حتی با تبعیض بین مشتریان براساس حجم می‌تواند کل عرضه و در نتیجه کل رفاه جامعه را افزایش دهد. به عبارت دیگر با اعمال تخفیف برای مشتریان بزرگتر کل خدمت مورد تقاضا، نسبت به وقتی که انحصارگر قانونی قیمت ثابت برای همه اعمال کند افزایش می‌یابد. لذا شورا به استناد اختیار بند «۱» ماده (۵۸) قیمتگذاری آگهی‌های سازمان صداوسیما را مصداق بند «ب» ماده (۴۵) ندانست.				
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در چارچوب قوانین و مقررات مصوب بازار سرمایه کنترل‌های لازم صورت می‌گیرد.	ارزیابی عملکرد مؤید رسیدگی به شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما به دلیل ادعای قیمتگذاری تبعیض‌آمیز صداوسیما است که نتیجه	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه قرار گرفتن این حکم توسط سازمان بورس است. آیا تشخیص قیمتگذاری تبعیض‌آمیز وظیفه سازمان بورس است؟ آیا صحیح است که به جای شورای رقابت	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			به‌عنوان تنها مرجع تشخیص رویه‌های ضد رقابتی، گزارش سازمان بورس در عملکرد این ماده ارائه شود؟	بررسی‌ها رد ادعای شاکی علیه صداوسیما بوده است.	
		موضوع حکم	(ج) تبعیض در شرایط معامله قائل شدن شرایط تبعیض‌آمیز در معامله با اشخاص مختلف در وضعیت یکسان.		
۲۰۶	بند «ج» ماده (۴)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که کنترل‌های لازم توسط سازمان بورس و اوراق بهادار در چارچوب قوانین مصوب بازار سرمایه صورت می‌گیرد.	در گزارش عملکرد این بند موارد ذیل وجود دارد: - درخصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ مقرر نمود درخصوص ادعای تبعیض در شرایط معامله موضوع بند «ج» ماده (۴۵) قانون، همانگونه که بند مزبور اشاره دارد؛ شرط وقوع رویه ضد رقابتی تبعیض در معامله با افراد در وضعیت یکسان است، درحالی که کلیه متقاضیان پخش پیام‌های بازرگانی به‌صورت مشابه و یکسان مورد معامله قرار گرفته‌اند؛ لذا مصداق این بند ماده مذکور برای شورا محرز نشد. - درخصوص پرونده شکایت شرکت سیم نور پویا از شرکت تولید بازرگانی بین‌المللی پویاغرب موضوع استفاده شرکت مذکور از امتیازات شرکت‌های دانش‌بنیان در مناقصه، برق منطقه‌ای خراسان، موضوع در مرکز ملی رقابت مورد بررسی قرار گرفت و این نتیجه حاصل شد که مرجع مذکور	گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت حاکی از آن است که: - درخصوص بررسی شکایات شرکت شبکه گستران سبز از شرکت مخابرات ایران پیرامون ادعای رفتار تبعیض‌آمیز شرکت مخابرات ایران با شاکی، شورای رقابت در جلسه ۲۶۵ مورخ ۱۳۹۵/۷/۱۲ مقرر نمود؛ به‌دلیل عقد قرارداد با شرکت‌های دیگر در بازه هفت‌ماهه فوق‌الذکر و عدم عقد قرارداد با خواهان، بنابر ادعای طرف شکایت و مستندات موجود قراردادهای مذکور با دیگر شرکت‌های IN که در این دوره منعقد شدند، با تأیید قیمت ازسوی نظام صنفی انجام پذیرفته است، درحالی که شاکی حاضر به اخذ این تأییدیه نبوده است. لذا اشخاص مختلف در وضعیت یکسان نبوده‌اند که تبعیضی در رفتار متفاوت اپراتور موضوع بند «ج» ماده (۴۵) قانون رخ داده باشد.



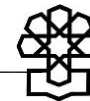
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				(شرکت برق منطقه‌ای خراسان) طی نامه‌ای اعلام داشت مناقصه مورد اشاره ابطال شده است. همچنین طی مکاتبه‌ای با دفتر مؤسسات و شرکت‌های دانش‌بنیان معاونت علمی و فناوری ریاست‌جمهوری درخواست شد گزارش جامعی درخصوص امتیاز فنی تخصیص داده شده به شرکت تولید بازرگانی بین‌المللی پویاغرب به‌لحاظ قرار گرفتن شرکت مذکور در فهرست شرکت‌های دانش‌بنیان به مرکز ارسال شود که متعاقباً گزارش کارشناسی موضوع به شورای رقابت ارائه شد. -درخصوص شکایت اولیه شرکت سیم نور پویا از شرکت تولیدی بازرگانی بین‌المللی پویاغرب مبنی بر وقوع رویه ضدرقابتی (تبعیض در شرایط معامله) در شرکت برق منطقه‌ای خراسان برای خرید سیم کرلو و هاگ که به مشتکی‌عنه امتیاز فنی به سبب قرار گرفتن نام مشتکی‌عنه در فهرست شرکت‌های دانش‌بنیان معاونت علمی و فناوری ریاست‌جمهوری اعطا شده بود، پیرو پیگیری مرکز ملی رقابت اولاً مناقصه‌گزار با اعلام کتبی اقدام به تجدید مناقصه کرده و در ثانی شاکی طی نامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۲۶، انصراف خود از شکایت را اعلام کرده است. به‌دلایل فوق شورای رقابت درتاریخ	همچنین حسب گزارش سازمان بورس و اوراق بهادار، در چارچوب قوانین و مقررات مصوب بازار سرمایه کنترل‌های لازم صورت می‌گیرد و در صورت مشاهده تخلف و احراز آن، مطابق مقررات به آن رسیدگی می‌شود.

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					۱۳۹۵/۵/۲۵ رأی به مختومه شدن پرونده داد، در عین حال مرکز ملی رقابت مکلف شد با همکاری معاونت علمی فناوری ریاست جمهوری نسبت به اصلاح مصوبه‌های مرتبط با شرکت‌های دانش‌بنیان در برگزاری مناقصات همکاری لازم را به عمل آورد. -در ادامه روند پیگیری شکایت انجمن پروفیل یو پی وی سی در و پنجره ایران از بنیاد مسکن انقلاب اسلامی در خصوص تعیین برند خاص در مناقصه برگزار شده توسط نهاد مذکور، گزارش نهایی پرونده تهیه و جهت طرح به شورای رقابت ارسال شد.
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید شکایت انجمن صنفی کارفرمایی خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران در خصوص برخی مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر صرافی‌ها مبنی بر احتمال وجود مصادیق رویه‌های ضد رقابتی در مورد صرافی‌های تضامنی در مقابل صرافی‌های بانکی است، که از طریق شناسایی محدوده بازار و ارزیابی موارد مطروحه شاکی و دفاعیات بانک مرکزی به عنوان مشتکی عنه بررسی و پیشنهادات لازم در گزارش مربوط، ارائه شد.	۱. شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما به دلیل تبعیض در شرایط معامله مطرح شده که رد شد. ۲. بررسی پرونده شکایت شرکت سیم نور پویا از شرکت تولیدی بازرگانی بین‌المللی پویاغرب. ۳. در روند پیگیری شکایت شرکت انجمن پروفیل یو پی وی سی در و پنجره ایران از بنیاد مسکن انقلاب اسلامی در خصوص تعیین برند خاص در مناقصه، گزارش نهایی تهیه و به شورای رقابت ارسال شد.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در خصوص بررسی شکایات شرکت شبکه گستران سبز از شرکت مخابرات ایران پیرامون ادعای رفتار تبعیض آمیز شرکت مخابرات ایران با شاکی، تبعیضی در رفتار متفاوت اپراتور موضوع بند «ج» ماده (۴۵) قانون تشخیص داده نشده است. همچنین عملکرد مؤید آن است که حسب گزارش سازمان بورس و اوراق بهادار، در چارچوب قوانین و مقررات مصوب بازار سرمایه کنترل‌های لازم صورت می‌گیرد و در صورت مشاهده تخلف و احراز آن، مطابق مقررات به آن رسیدگی می‌شود.	



فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				به هر حال، نحوه گزارش‌دهی معطوف به ارائه عملکرد شورا است و نشان نمی‌دهد که بالاخره بررسی تبعیض در شرایط معامله و قائل شدن شرایط تبعیض‌آمیز در معامله با اشخاص مختلف در وضعیت یکسان محرز شده است یا نه و جرائم آن کدام است.	
		موضوع حکم	(د) قیمتگذاری تهاجمی ۱. عرضه کالا یا خدمت به قیمتی پایین‌تر از هزینه تمام شده آن به‌نحوی که لطمه جدی به دیگران وارد کند یا مانع ورود اشخاص جدید به بازار شود. ۲. ارائه هدیه، جایزه، تخفیف یا امثال آن که موجب وارد شدن لطمه جدی به دیگران شود.		
۲۰۷	بند «د» ماده (۴۵)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شرکت اعتبار فارس درخصوص مناقصه برگزار شده توسط شرکت ناک در تاریخ ۱۳۹۳/۱۲/۱۸ با موضوع خرید لوازم و تجهیزات مخابراتی، با توجه به پایین بودن قیمت برنده مناقصه (شرکت فرصت کیش) به‌دلیل عدم ورود کالا از مبادی قانونی و همچنین نداشتن استانداردهای اجباری به مرکز ملی رقابت شکایت نمود. البته پس از ورود مرکز ملی رقابت جهت بررسی شکایت، شرکت کارت اعتبار فارس انصراف خود را از ادامه شکایت اعلام نمود و لذا پرونده مختومه گشت.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که در چارچوب قوانین و مقررات مصوب بازار سرمایه کنترل‌های لازم صورت می‌گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	شکایت شرکت کارت اعتبار فارس از شرکت ناک به‌دلیل پایین بودن قیمت‌های شرکت فرصت	ارزیابی عملکرد مؤید کنترل‌های لازم در چارچوب بازار سرمایه است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

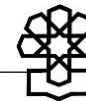
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			کیش (برنده مناقصه) که به دلیل انصراف شرکت شاکی، پرونده مختومه اعلام شد.	نکته این است که برای ارائه گزارش عملکرد، اگر شورای رقابت گزارش پرونده‌ای در زمینه مورد نظر را داشته باشد به تفصیل درخصوص آن پرونده گزارش می‌دهد (البته بدون ذکر تاریخ ارجاع، مدت زمان و نحوه رسیدگی و جرائم متعلق) و زمانی که پرونده خاصی در بازه زمانی مورد نظر نداشته باشد از ارائه گزارش عملکرد خودداری کرده و به ناچار در ارائه عملکرد، از عبارت‌هایی چون «مدنظر قرار گرفتن حکم»، «توجه به حکم»، «کنترل‌های لازم در بازار سرمایه» و موارد مشابه استفاده شده است.	
۲۰۸	تبصره ذیل بند «د» ماده (۴۵)	موضوع حکم	تبصره - تشخیص لطمه جدی، برعهده شورای رقابت است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که ازسوی دستگاه‌های اجرایی مورد توجه است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که «این تکلیف ازسوی دستگاه‌های اجرایی مورد توجه است»، که با توجه به حکم این تبصره دایر بر اینکه تشخیص لطمه جدی برعهده شورای رقابت است، نامرتبط می‌باشد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۰۹	بند «ه» ماده (۴۵)	موضوع حکم	(ه) اظهارات گمراه‌کننده هر اظهار شفاهی، کتبی یا هر عملی که:		



فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			۱. کالا یا خدمت را به صورت غیر واقعی با کیفیت، مقدار، درجه، وصف، مدل یا استاندارد خاص نشان دهد و یا کالا و یا خدمت رقبا را نازل جلوه دهد. ۲. کالای تجدید ساخت شده یا دست دوم، تعمیری یا کهنه را نو معرفی کند. ۳. وجود خدمات پس از فروش، ضمانتنامه تعهد به تعویض، نگهداری، تعمیر کالا یا هر قسمتی از آن و یا تکرار یا تداوم خدمت تا حصول نتیجه معینی را القا کند، درحالی که چنین امکاناتی وجود نداشته باشد. ۴. اشخاص را از حیث قیمت کالا یا خدمتی که فروخته یا ارائه شده است یا می شود، فریب دهد.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که مرکز ملی رقابت شکایت شرکت سهامی پنتاکس مبنی بر وقوع رویه ضد رقابتی از سوی شرکت بازرگانی نیک نام پارس آراد را در دست بررسی دارد.	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می دهد: - درخصوص پرونده شکایت شرکت پنتاکس از شرکت نیک نام پارس آراد، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۷ مقرر نمود با توجه به اینکه شرکت نیک نام پارس آراد بدون داشتن هیچگونه قرارداد رسمی قبلی با شرکت پنتاکس، استفاده از نام و علامت تجاری پنتاکس را برای محصولات لوازم آتش نشانی و در طبقه نهم طبقه بندی علائم ثبت نموده، لکن در عمل پمپ های طرح پنتاکس خود را با کاربری پمپ های تقویت فشار و آبیاری و کشاورزی (مربوط به طبقه هفت) عرضه و در بازار به فروش رسانده است، اقدام این شرکت عملاً باعث گمراهی مصرف کننده شده و مصداق جزء «۱» از بند «ه» ماده (۴۵) است. بر این اساس شورا به موجب جزء «۳» از ماده (۶۱) قانون دستور به توقف استفاده از علامت پنتاکس برای شرکت نیک نام پارس آراد و شرکت های زیرمجموعه در کلیه

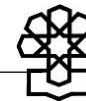
گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که در دوره مورد نظر موردی گزارش نشده است.

فصل نهم- تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				طبقات می‌دهد. همچنین به‌موجب جزء «۴» ماده (۶۱) قانون به‌منظور رفع شبهه در بازار، باید مراتب توسط مرکز ملی رقابت به اطلاع عموم رسانده شود. با توجه به تأثیرات سوء اقدام شرکت نیک‌نام پارس آراد و اخلال در بازار به‌استناد بند «۱۲» ماده (۶۱) قانون، این شرکت به مبلغ پانصد میلیون ریال جریمه محکوم می‌شود. - درخصوص بررسی شکایت شرکت باریسول پیرامون تبلیغات اینترنتی سقف‌های کاذب، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ مقرر نمود با عنایت به آنکه شرکت ویراسازه پارس در وبسایت شرکت خود و یا تبلیغات اینترنتی اقدام به مقایسه اکستنزو و باریسول نموده و در این مقایسه اولاً از برند رقیب نام برده است و در ثانی برند خود را به دلایل مختلف برتر نشان داده است، قطع نظر از آنکه این دلایل صادق بوده یا خیر، برند رقیب یعنی باریسول نازل جلوه داده شده است، لذا بنابر مستندات ابرازی به‌استناد اختیار بند «۱» ماده (۵۸)، شورای رقابت، تبلیغات شرکت ویراسازه پارس را مصداق تخلف موضوع قسمت اخیر جزء «۱» بند «ه» ماده (۴۵) قانون تشخیص داد. به‌موجب بند «۳» ماده (۶۱) قانون، شرکت ویراسازه پارس مکلف	



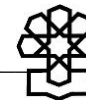
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	است کلیه تبلیغات خود که به هر عنوان مقایسه با برند باریسول را انجام داده از کلیه صفحات اینترنتی حذف کند و نمی‌تواند از اسم و عنوان باریسول در تبلیغات خود استفاده کند. مشتکی‌عنه نیز نمی‌تواند با خرید کلمه باریسول در درگاه Google AdWords و یا هر درگاه تبلیغاتی جستجوگر نسبت به استفاده از این کلمه در تبلیغات سایت جستجوگر استفاده کند. همچنین به‌موجب جزء «۱۲» ماده یاد شده و با عنایت به بند «۱» رأی حاضر، شرکت ویراسازه پارس به جریمه نقدی به مبلغ ۸۰۰ میلیون ریال محکوم می‌شود. - درخصوص پرونده شکایت آقای نوروز صدیقی از آقای داود خدایی مبنی بر تحقق اعمال رویه‌های ضدرقابتی، مبنی بر اینکه مشتکی‌عنه در سال ۱۳۹۱ اقدام به کپی‌برداری از طرح زیره کفش ایمنی شرکت جاکر بلژیک نموده و در تاریخ ۱۳۹۳/۵/۲۷ خود را طراح آن معرفی کرده و اقدام به ثبت آن نزد اداره طرح‌های صنعتی به شماره ۱۰۳۸۵ و تولید کفش ایمنی با مارک یحیی کرده است. بررسی موضوع از طریق استعلام از اداره ثبت طرح‌های صنعتی حاکی از آن است که تقاضای ثبت طرح صنعتی زیره کفش ایمنی آقای داود خدایی مورخ				

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	۱۳۹۲/۷/۲۳ از طریق سامانه الکترونیکی درخواست شد که پس از ارجاع امر به کمیسیون موضوع ماده (۱۷۰) قانون ثبت اختراعات، طرح صنعتی و علائم تجاری و تطبیق آن با بند «ب» ماده (۲۷) قانون مذکور با ثبت طرح درخواستی موافقت و به استناد بند «ج» ماده فوق‌الذکر در تاریخ ۱۳۹۳/۵/۲۷ به نام متقاضی به ثبت رسیده است؛ در حالی که طرح زیره کفش آقای نوروز صدیقی حدوداً یک سال بعد در تاریخ ۱۳۹۳/۲/۱۴ درخواست شد که با توجه به سابقه مقدم موجود بانک اطلاعاتی، طرح مذکور طی ابلاغیه‌ای در تاریخ ۱۳۹۳/۴/۳۱ منجر به اخطار اظهارنامه شد. گزارش نهایی این پرونده تهیه و برای طرح به شورای رقابت ارائه شد.				
عملکرد مؤید آن است که در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ موردی گزارش نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است: ۱. شرکت نیک‌نام پارس آزاد محکوم شده و مجازات‌هایی برای این شرکت در نظر گرفته شده است. ۲. شکایت شرکت باریسول از شرکت ویراسازه پارس به دلیل نازل جلوه دادن محصولات شرکت باریسول در تبلیغات اینترنتی سقف‌های کاذب که شرکت ویراسازه پارس محکوم و موظف به پرداخت جریمه شد.	ارزیابی عملکرد مؤید در حال انجام بودن بررسی پرونده شکایت شرکت سهامی پنتاکس از شرکت بازرگانی نیک‌نام پارس آزاد است که نتیجه این بررسی در گزارش سال ۱۳۹۵ آمده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		



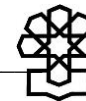
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				۳. پرونده شکایت آقای نوروز صدیقی از آقای داود خدایی مبنی بر تحقق رویه‌های ضد رقابتی در رابطه با کپی برداری از زیره کفش ایمنی که گزارش نهایی آن تهیه و برای طرح در شورای رقابت ارائه شده است و معلوم نیست به چه دلیل ذیل گزارش عملکرد این حکم بیان شده است.	
		موضوع حکم	(و) فروش یا خرید اجباری ۱. منوط کردن فروش یک کالا یا خدمت به خرید کالا یا خدمت دیگر یا بالعکس. ۲. وادار کردن طرف مقابل به معامله با شخص ثالث به صورتی که اتمام معامله به عرضه یا تقاضای کالا یا خدمت دیگری ارتباط داده شود. ۳. معامله با طرف مقابل با این شرط که طرف مذکور از انجام معامله با رقیب امتناع ورزد.		
۲۱۰	بند «و» ماده (۴۵)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که کارگروه خودروی مرکز ملی رقابت پس از برگزاری جلسات متعدد، گزارش جامعی تحت عنوان «بررسی اعطای امتیاز فروش انحصاری خدمات پس از فروش، گارانتی و وارانتهی به شرکت‌های نمایندگی رسمی واردات خودرو» را تدوین و در آن راهکار مورد نظر را برای رفع مشکل الزام واردکنندگان خودروی سواری فاقد نمایندگی رسمی در خرید خدمات پس از فروش، گارانتی و وارانتهی از شرکت‌های نمایندگی رسمی واردات خودرو، ارائه نموده است.	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که موردی نداشت.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی وجود نداشته است.	ارزیابی عملکرد مؤید بررسی دستورالعمل واردات خودروهای سواری توسط افراد حقیقی و حقوقی فاقد نمایندگی رسمی توسط وزارت صنعت، معدن و تجارت است، زیرا این دستورالعمل، واردکنندگان فاقد نمایندگی رسمی را ملزم به خرید خدمات پس از فروش، گارانتی و وارانتی از شرکت‌های نمایندگی رسمی می‌نمود که گزارشی برای ارائه راهکار در این گونه موارد نیز تدوین شده است. شایان ذکر است که شورای رقابت رأساً به این موضوع ورود پیدا کرده که وظیفه اصلی آن است و انتظار می‌رود اینگونه اقدامات بیشتر مورد توجه قرار گیرد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
(ز) عرضه کالا یا خدمت غیراستاندارد عرضه کالا و یا خدمت مغایر با استانداردهای اجباری اعلام شده توسط مراجع ذیصلاح ازجمله راجع به کاربرد، ترکیب، کیفیت، محتویات، طراحی، ساخت، تکمیل و یا بسته‌بندی.			موضوع حکم	بند «ز» ماده (۴۵)	۲۱۱
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که مرکز ملی رقابت افزایش کیفیت خودروهای سواری تولید داخل را از طریق وارد نمودن عامل کیفیت در دستورالعمل قیمتگذاری در سال‌های ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ بررسی نمود و مصوبه‌ای در تاریخ ۱۳۹۳/۳/۲۶ در این خصوص صادر کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد		



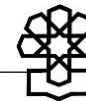
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که شورای رقابت به مصوبه شماره ۱۸۷ مورخ ۱۳۹۳/۳/۲۶ خود در زمینه افزایش کیفیت خودروهای سواری تولید داخل از طریق وارد نمودن عامل کیفیت در دستورالعمل قیمتگذاری خودرو اشاره کرده است، مربوط به بازه زمانی مورد نظر نیست.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		موضوع حکم	ح) مداخله در امور داخلی و یا معاملات بنگاه یا شرکت رقیب ترغیب، تحریک و یا وادار ساختن یک یا چند سهامدار، صاحب سرمایه، مدیر یا کارکنان یک بنگاه و یا شرکت رقیب از طریق اعمال حق رأی، انتقال سهام، افشای اسرار، مداخله در معاملات بنگاه‌ها و یا شرکت‌ها یا روش‌های مشابه دیگر به انجام عملی که به ضرر رقیب باشد.		
۲۱۲	بند «ح» ماده (۴۵)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - روند شکایت شرکت آلومتک از شرکت پویاغرب به دلیل محدود نمودن حوزه فعالیت و معاملات شرکت آلومتک توسط شرکت تولیدی بازرگانی پویاغرب است که اخلاص در رقابت محرز گردیده است و جزئیات تصمیمات شورا درخصوص ادعای شرکت آلومتک مبنی بر حضور برخی منصوبین در شرکت مردود و درخصوص مداخله مدیرعامل شرکت پویاغرب در امور داخلی شرکت آلومتک منطبق با بند «ح» ماده (۴۵) این قانون و درخصوص بهره‌برداری از اطلاعات داخلی شرکت آلومتک منطبق با صدر بند «ک» ماده	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - درخصوص شکایت از شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران به طرفیت شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران، بررسی‌های مقتضی حاکی از آن است که پیرو توافق استانداری ایلام و سازمان شهرداری‌های استان ایلام، در تاریخ ۱۳۹۳/۴/۳۱ تفاهمنامه‌ای با موضوع مشارکت و سرمایه‌گذاری و راه‌اندازی منطقه ویژه اقتصادی مهران با امضای معاونت عمرانی استاندار و مدیرعامل سازمان همیاری شهرداری‌های استان ایلام منعقد و متعاقباً شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران در اجرای مفاد تفاهمنامه تأسیس و عملاً جایگزین شرکت توسعه و عمران ایلام در تفاهمنامه مورد اشاره شد. با این حال با توجه به عدم پیشرفت در وظایف محوله به	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که در دوره مورد نظر موردی گزارش نشده است.

فصل نهم- تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			(۴۵) قانون و با عنایت به تشابه تولید شرکت‌های مزبور، موضوع با ماده (۴۷) قانون منطبق می‌باشد. لذا با استناد به بند «۶» ماده (۶۱) قانون، شورای رقابت دستور واگذاری سهام شرکت پویاغرب در شرکت آلومتک را ظرف مدت یک‌سال صادر نمود. ضمناً در این مدت، شرکت پویاغرب و آقای شهریار پرویزی حق عضویت در هیئت مدیره شرکت آلومتک را ندارند.	شرکت مذکور، با توجه به زمانبندی پیش‌بینی شده اعضای هیئت‌مدیره مراتب موضوع را به استاندار ایلام گزارش نمودند که متعاقباً با ابلاغ اظهارهایی به شرکت مزبور در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۹ با ابلاغ رسمی استاندار ایلام، تفاهمنامه فی‌مابین فسخ و به‌منظور تحقق اهداف مدنظر تفاهمنامه و نیز پیشبرد اهداف توسعه‌ای استان ایلام، به دستور استاندار ایلام شرکت جدیدی با عنوان شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران در تاریخ ۱۳۹۴/۷/۱۸ ثبت و تأسیس شده است؛ درخصوص ادامه بررسی پرونده شکایت منطقه ویژه اقتصادی مهران از منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران، طی مکاتباتی با استاندار ایلام و مدیر عامل سازمان همیاری شهرداری‌های استان ایلام در ارتباط با برخی موارد مربوط به فرآیند دعوت انتخاب و انعقاد تفاهمنامه مورخ ۱۳۹۴/۴/۳۱ سه شرکت تعاونی توسعه عمران و نیز فرآیند مربوط به جایگزینی شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران در چارچوب وقوع رویه‌های ضدرقابتی مطروحه در پرونده، بررسی‌های مقتضی در حال انجام بوده و تا حصول نتیجه ادامه خواهد داشت.	



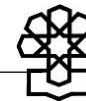
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵ موردی گزارش نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید بررسی شکایت شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران از شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران، به‌دلیل مداخله در امور داخلی و یا معاملات این شرکت است که در بند «الف» ماده (۴۵) گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ (مورد دو) نیز مطرح شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید بررسی پرونده شکایت شرکت آلومتک از شرکت پویاغرب به‌دلیل محدود نمودن حوزه فعالیت و معاملات شرکت آلومتک توسط شرکت تولیدی بازرگانی پویاغرب است که اخلاص در رقابت محرز گردیده است و جزئیات تصمیمات شورا درخصوص ادعای شرکت آلومتک مبنی بر حضور برخی منصوبین در شرکت مردود و درخصوص مداخله مدیرعامل شرکت پویاغرب در امور داخلی شرکت آلومتک منطبق با بند «ح» ماده (۴۵) این قانون و درخصوص بهره‌برداری از اطلاعات داخلی شرکت آلومتک منطبق با صدر بند «ک» ماده (۴۵) قانون و با عنایت به تشابه تولید شرکت‌های مزبور، موضوع با ماده (۴۷) قانون منطبق می‌باشد. لذا با استناد به بند «۶» ماده (۶۱) قانون، شورای رقابت دستور واگذاری سهام شرکت پویاغرب در شرکت آلومتک را ظرف مدت یک‌سال صادر نمود. ضمناً در این مدت، شرکت پویاغرب و آقای شهریار پرویزی حق عضویت در هیئت مدیره شرکت آلومتک را ندارند.	ارزیابی گزارش عملکرد		
(ط) سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط به یکی از روش‌های زیر: ۱. تعیین، حفظ و یا تغییر قیمت یک کالا یا خدمت به‌صورتی غیرمعتارف،			موضوع حکم	بند «ط» ماده (۴۵)	۲۱۳

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			۲. تحمیل شرایط قراردادی غیرمنصفانه، ۳. تحدید مقدار عرضه و یا تقاضا به منظور افزایش و یا کاهش قیمت بازار، ۴. ایجاد مانع به منظور مشکل کردن ورود رقبای جدید یا حذف بنگاه‌ها یا شرکت‌های رقیب در یک فعالیت خاص، ۵. مشروط کردن قراردادهای به پذیرش شرایطی که از نظر ماهیتی یا عرف تجاری، ارتباطی با موضوع چنین قراردادهایی نداشته باشد، ۶. تملک سرمایه و سهام شرکت‌ها به صورتی که منجر به اختلال در رقابت شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - شکایت انجمن صنفی کارفرمایی خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران درخصوص برخی مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر صرافی‌ها که به اختصار در بند «ج» ماده (۴۵) گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ آمده است و در این گزارش نتیجه تصمیمات، ذیل بند «ط» ماده (۴۵) قرار گرفته است. - شکایت شرکت شبکه گستران از صداوسیما به دلیل ادعای تحمیل شرایط قراردادی غیرمنصفانه و سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط، مطرح شده که ادعاهای شرکت شبکه گستران قابل قبول نبوده است. - شکایت شرکت شبکه گستران سبز از شبکه هوشمند کشوری به دلیل عدم انعقاد قرارداد واگذاری سرویس مشاوره‌ای که مصداق جزء «۱» بند «ط» ماده (۴۵) قانون اعلام شده و در بند	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - رسیدگی به شکایت اشخاص حقوقی از سازمان صداوسیما به دلیل رویه‌های ضد رقابتی در پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی. - شکایت جمعی از تولیدکنندگان پایین دستی پتروشیمی به دلیل کنترل قیمت محصولات در بورس کالا که شورای رقابت دستورالعملی را در این زمینه برای بررسی و تصویب در شورای رقابت تهیه کرده است.	گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت موارد زیر را نشان می‌دهد: - درخصوص بررسی شکایات شرکت شبکه گستران سبز از شرکت مخابرات ایران، شورای رقابت در جلسه ۲۶۵ مورخ ۱۳۹۵/۷/۱۲ مقرر نمود؛ پیرامون ادعای حفظ قیمت خدمات به صورتی غیرمتعارف از سوی اپراتور به عنوان فرد مسلط اقتصادی، موضوع جزء «۱» بند «ط» ماده (۴۵) قانون، توجه به این نکته ضروری است که آنچه اتفاق افتاده است حفظ سهم ۳۵ درصد در مقابل ۳۰ درصد اپراتور در قراردادهای فی مابین شرکت‌ها و حفظ قیمت سابق و عدم اجازه به شاکی برای افزایش ۱۰۰ درصد قیمت است. در این خصوص اولاً نمی‌توان قیمت و سهم شرکت که تا هفت ماه قبل رایج بوده است را «غیرمتعارف» قلمداد کرد. ثانیاً آنکه شرکت مخابرات با حفظ قیمت قبلی و سهم ۳۵ درصدی خود نسبت به پیشنهاد جدید



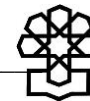
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
شاکی، متضرر شده است. ثالثاً آنکه این عمل با توجه به صدر ماده (۴۵) قانون منجر به اخلال در رقابت نشده است؛ لذا انطباق رفتار انجام شده با جزء «۱» بند «ط» ماده (۴۵) احراز نشد. درخصوص ادعای مشروط کردن قرارداد به پذیرش شرایطی که از نظر ماهیتی یا عرف تجاری ارتباطی با موضوع چنین قراردادهایی نداشته است، موضوع جزء «۵» بند «ط» ماده (۴۵) قانون؛ توجه به این نکته ضروری است که اولاً شرط عقد قرارداد در قالب جدید در صورت تصویب در کمیسیون تنظیم مقررات و ارتباطات با توجه به پروانه شرکت مخابرات ایران و بند «۲-۱۱» مصوبه ۴-۱۹۰ کمیسیون تنظیم مقررات و ارتباطات از نظر ماهیتی و عرف تجاری مرتبط با این قرارداد بوده است و ثانیاً در همان روزی که کمیسیون در نامه‌ای اجرای مصوبه ۴-۱۹۰ را مشروط به «تأیید» قراردادهای جدید ندانسته بود، قرارداد جدید فی‌مابین شاکی و مشتکی‌عنه منعقد شده است. درخصوص شرط تأیید قیمت از اتحادیه و صنف رایانه نیز، با توجه به رواج این رویه قبل از مصوبه مذکور این شرط نیز مرتبط با قرارداد بوده است. علی‌احال حتی اگر استدلال شود شروط فوق	«الف» ماده (۴۵) گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ نیز آمده است.				

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					مرتبط با قرارداد نبوده است، با توجه به آنکه در عقد قرارداد جدید نزدیک به ۱۰۰ درصد قیمت خدمات افزایش می‌یافت و تنها پنج درصد سهم اپراتور کم می‌شد، لذا عدم عقد قرارداد جدید به ضرر مالی اپراتور بوده است و نمی‌تواند موضوع سوءاستفاده شرکت بوده باشد؛ لذا این ادعا مصداق بند «ط» ماده (۴۵) قانون نیست و در این زمینه نیز رویه ضدرقابتی احراز نشد. - به‌دنبال اقدام سازمان بنادر و دریانوردی پیرامون تحمیل شرایط معامله برای تمامی شرکت‌ها، همچنین تسلط این سازمان در بازار مربوطه به‌عنوان یکی از بازیگران بازار؛ گزارش مقتضی در مرکز ملی رقابت تدوین شد. - درخصوص پرونده شکایت محمدرضا عاشوری از اتحادیه صنف سازندگان و فروشندگان عینک تهران در ارتباط با ادعای وقوع بند «ط» ماده (۴۵) (سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط)، پیگیری مقتضی صورت پذیرفت و گزارش مربوط تدوین شد.
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است: ۱. رسیدگی به شکایت اشخاص حقوقی از سازمان صداوسیما به‌دلیل رویه‌های ضدرقابتی در پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی. سؤال این است که	ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است: ۱. شکایت انجمن صنفی کارفرمایی خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران درخصوص برخی مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر	ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. درخصوص بررسی شکایات شرکت شبکه گستران‌سبز از شرکت مخابرات ایران، این شکایات	



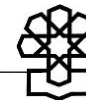
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مصادق بند «ط» ماده (۴۵) قانون تشخیص داده نشد و در این زمینه نیز رویه ضد رقابتی احراز نشد. ۲. تدوین گزارش مقتضی در خصوص اقدام سازمان بنادر و دریانوردی پیرامون تحمیل شرایط معامله برای تمامی شرکت‌ها، همچنین تسلط این سازمان در بازار مربوطه به عنوان یکی از بازیگران بازار، در مرکز ملی رقابت. ۳. در خصوص پرونده شکایت محمدرضا عاشوری از اتحادیه صنف سازندگان و فروشندگان عینک تهران، پیگیری مقتضی صورت پذیرفت و گزارش مربوط تدوین شد.	صرافی‌ها که به اختصار در بند «ج» ماده (۴۵) گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ آمده است و در این گزارش نتیجه تصمیمات، ذیل بند «ط» ماده (۴۵) قرار گرفته است. ۲. شکایت شرکت شبکه گستران از صداوسیما به دلیل ادعای تحمیل شرایط قراردادی غیرمنصفانه و سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط، مطرح شده که ادعاهای شرکت شبکه گستران رد شده است. ۳. ضرورت ارائه نتیجه ارزیابی به عمل آمده از امکان اجرایی شدن مصوبه شماره ۱۰۶ مورخ ۱۳۹۱/۲/۱۰ شورای رقابت یا لزوم اصلاح و تغییر آن و تهیه پیشنهادات لازم در این راستا به دنبال ارائه گزارش توسط خبرگان بازار مخابرات در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱/۲۳ شورای رقابت. ۴. شکایت شرکت شبکه گستران سبز از شبکه هوشمند کشوری به دلیل عدم انعقاد قرارداد واگذاری سرویس مشاوره‌ای که مصداق جزء «۱» بند «ط» ماده (۴۵) قانون اعلام شده و در بند «الف» ماده (۴۵) گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ نیز آمده است.	کدام جزء بند «ط» ماده (۴۵) به وقوع پیوسته که شورای رقابت در این مسئله ورود پیدا کرده و عملکرد خود را ذیل این بند ارائه کرده است؟ ۲. شکایت جمعی از تولیدکنندگان پایین دستی پتروشیمی به دلیل کنترل قیمت محصولات در بورس کالا که شورای رقابت دستورالعملی را در این زمینه برای بررسی و تصویب در شورای رقابت تهیه کرده است.			

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۱۴	بند «ی» ماده (۴۵)	موضوع حکم	ی) محدود کردن قیمت فروش مجدد مشروط کردن عرضه کالا یا خدمت به خریدار به پذیرش شرایط زیر: ۱. اجبار خریدار به قبول قیمت فروش تعیین شده یا محدود کردن وی در تعیین قیمت فروش به هر شکلی. ۲. مقید کردن خریدار به حفظ قیمت فروش کالا یا خدمتی معین، برای بنگاه یا شرکتی که از او کالا یا خدمت خریداری می‌کند یا محدود کردن بنگاه یا شرکت مزبور در تعیین قیمت به هر شکلی.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می‌گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۱۵	بند «ک» ماده (۴۵)	موضوع حکم	ک) کسب غیرمجاز، سوءاستفاده از اطلاعات و موقعیت اشخاص ۱. کسب و بهره‌برداری غیرمجاز از هرگونه اطلاعات داخلی رقبا در زمینه تجاری، مالی، فنی و نظایر آن به نفع خود یا اشخاص ثالث. ۲. کسب و بهره‌برداری غیرمجاز از اطلاعات و تصمیمات مراجع رسمی، قبل از افشا یا اعلان عمومی آنها و یا کتمان آنها به نفع خود یا اشخاص ثالث. ۳. سوءاستفاده از موقعیت اشخاص به نفع خود یا اشخاص ثالث.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می‌گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



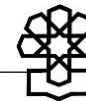
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۱۶	ماده (۴۶)	موضوع حکم	هیچ‌یک از مدیران، مشاوران یا سایر کارکنان شرکت یا بنگاه مجاز نیستند با هدف ایجاد محدودیت یا اختلال در رقابت در یک و یا چند بازار، به‌طور همزمان متصدی سمتی در شرکت و یا بنگاهی مرتبط و یا دارای فعالیت مشابه باشند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که موضوع انحصار در بازار توزیع برق و احتمال حضور همزمان برخی از مدیران در سمت‌ها و شرکت‌هایی با فعالیت مشابه و همچنین واگذاری‌های صورت‌گرفته در بازار مذکور که شرکت‌های توزیع برق تحت تملک چند شرکت زیرمجموعه یک نهاد عمومی غیردولتی درآمده است، در مرکز ملی رقابت بررسی شد. در مجموع ارزیابی‌های شورای رقابت حاکی از آن است که در بخش برق انحصار وجود دارد که منجر به اختلال در رقابت گردیده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موضوع انحصار بازار توزیع برق و احتمال حضور همزمان برخی مدیران در سمت‌ها و شرکت‌هایی با فعالیت مشابه در زمینه برق، بررسی شده و نتیجه آن، تأیید وجود انحصار در این بازار بوده که منجر به اختلال در رقابت می‌شود. سؤال این است که عملکرد شورای رقابت در این ارتباط چه بوده است؟ بالاخص که برای ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ نیز عیناً این عملکرد ارائه شده است	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			و اینکه چرا به بازه زمانی بررسی اشاره نشده و این مورد، هم در گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و هم ۶ ماهه اول ۱۳۹۵ آمده است.		
		هیچ شخص حقیقی یا حقوقی نباید سرمایه یا سهام شرکت‌ها یا بنگاه‌های دیگر را به‌نحوی تملک کند که موجب اختلال در رقابت در یک و یا چند بازار گردد.	موضوع حکم		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که در راستای جلوگیری از اختلال در رقابت، مرکز ملی رقابت گزارشی پیرامون وضعیت سهامداری و مالکیت شرکت‌ها در بورس اوراق بهادار تهران با عنوان «نگاهی بر وضعیت بازار بورس اوراق بهادار تهران» تدوین و در آن راهکار مورد نظر مرکز ملی رقابت برای رفع مشکل ارائه شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۱۷	ماده (۴۷)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تهیه گزارش جامعی تحت عنوان «نگاهی بر وضعیت بازار بورس اوراق بهادار تهران» در مرکز ملی رقابت متضمن راهکار مورد نظر برای رفع مشکل موضوع این ماده می‌باشد. ولی معلوم نیست عملکرد ارائه شده مربوط به بازه زمانی مورد نظر بوده است یا خیر، بالاخص که برای ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ نیز عیناً این عملکرد ارائه شده است. درحالی که شورای رقابت می‌تواند نقش فعالی درخصوص این حکم داشته باشد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



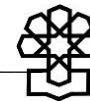
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۱۸	تبصره ماده (۴۷)	موضوع حکم	تبصره - موارد زیر از شمول این ماده مستثناست: ۱. تملک سهام یا سرمایه به وسیله کارگزار یا کارگزار معامله گری که به کار خرید و فروش اوراق بهادار اشتغال دارد، مادامی که از حق رأی سهام برای اخلاف در رقابت سوءاستفاده نشود. ۲. دارا بودن یا تحصیل حقوق رهنی نسبت به سهام و سرمایه شرکتها و بنگاههای فعال در بازار یک کالا یا یک خدمت مشروط بر این که منجر به اعمال حق رأی در این شرکتها یا بنگاهها نشود. ۳. در صورتی که سهام یا سرمایه تحت شرایط اضطراری تملک شده باشد، مشروط بر این که حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ تملک، موضوع به اطلاع شورای رقابت برسد و بیشتر از مدت زمانی که شورا تعیین می کند، تملک ادامه نیابد.		
			براساس گزارش عملکرد این بند تکلیف قانونی مذکور مورد توجه است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن تکلیف موضوع این تبصره است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۱۹	بند «۱» ماده (۴۸)	موضوع حکم	ادغام شرکتها یا بنگاهها در موارد زیر ممنوع است: ۱. در جریان ادغام یا در نتیجه آن اعمال مذکور در ماده (۴۵) اعمال شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند تکلیف قانونی مذکور مورد توجه است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت درخصوص این بند حاکی از آن است که نظر به اهمیت مباحث ادغام و اکتساب در اقتصاد، به منظور تدوین دستورالعمل ادغام بنگاههای اقتصادی ایران، گزارش مقتضی شامل بخشهایی همچون مبانی نظری ادغام و اکتساب؛ تجربیات سازمانهای بین المللی در زمینه ادغام؛ بررسی قوانین ایران در مورد فرآیند ادغام و

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					اکتساب؛ تدوین شده و نگارش بقیه فصول در دست اقدام است.
		ارزیابی عملکرد گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن تکلیف موضوع این تبصره است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که برای تدوین دستورالعمل ادغام بنگاه‌های اقتصادی ایران، گزارش لازم در دست تهیه بوده و برخی فصول آن تهیه شده و بقیه در دست اقدام است.
		موضوع حکم	۲. هرگاه در نتیجه ادغام، قیمت کالا یا خدمت به‌طور نامتعارفی افزایش یابد.		
۲۲۰	بند «۲» ماده (۴۸)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می‌گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	۳. هرگاه ادغام موجب ایجاد تمرکز شدید در بازار شود.		
۲۲۱	بند «۳» ماده (۴۸)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که تعیین شاخص‌های مناسب برای سنجش تمرکز شدید در دستور کار شورای رقابت قرار گرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که برای پایش موضوع این حکم، تعیین دامنه تمرکز شدید در بازارها و معرفی شاخص‌های سنجش مناسب در	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



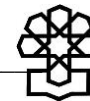
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			دستور کار مرکز ملی رقابت قرار گرفته است، ولی از نتیجه آن در ۶ماهه اول ۱۳۹۵ نیز گزارشی ارائه نشده است.		
		موضوع حکم	۴. هرگاه ادغام، منجر به ایجاد بنگاه یا شرکت کنترل کننده در بازار شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۲۲	بند «۴» ماده (۴۸)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می شود. مسئله اساسی درخصوص رسیدگی به مواردی چون ادغام و تملک توسط شورای رقابت این است که این شورا می بایست آیین نامه ها و دستورالعمل های جامعی را برای این منظور تهیه می کرد. بررسی تجربه نهادهای رقابتی در سایر کشورها به خصوص در اتحادیه اروپا، حاکی از آن است که این نهادها، قوانین بسیار منسجمی در زمینه ادغام و تملک دارند و نحوه رسیدگی به این گونه موارد قبل از انجام ادغام یا تملک است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۲۳	تبصره «۱» ماده (۴۸)	موضوع حکم	تبصره «۱»- در مواردی که پیشگیری از توقف فعالیت بنگاه ها و شرکت ها یا دسترسی آنها به دانش فنی جز از طریق ادغام امکان پذیر نباشد، هر چند ادغام منجر به بندهای «۳» و «۴» این ماده شود، مجاز است.		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۲۴	تبصره «۲» ماده (۴۸)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که تکلیف مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می‌گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	تبصره «۲» - دامنه تمرکز شدید را شورای رقابت تعیین و اعلام می‌کند.		
۲۲۴	تبصره «۲» ماده (۴۸)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که به همین ترتیب عمل می‌شود و همچنین مرکز ملی رقابت اقدام به تدوین آیین‌نامه اجرایی نحوه بررسی ادغام در قالب گزارش نموده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که با عنایت به وظیفه قانونی شورای رقابت در پاسخگویی به استعلامات مرتبط با ادغام بنگاه‌های اقتصادی، مرکز ملی رقابت اقدام به تدوین آیین‌نامه اجرایی نحوه بررسی ادغام در قالب گزارش مقتضی نموده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۲۵	ماده (۴۹)	موضوع حکم	بنگاه‌ها و شرکت‌ها می‌توانند در مورد شمول مواد (۴۷) و (۴۸) این قانون بر اقدامات خود از شورای رقابت کسب تکلیف کنند. شورای رقابت مکلف است حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ وصول تقاضا در هریک از موارد مذکور آن را بررسی و نتیجه را به‌طور کتبی یا به‌وسیله دادن پیام مطمئن به متقاضی اعلام کند. در صورت اعلام عدم شمول مواد (۴۷) و (۴۸) این قانون به اقدامات موضوع استعلام یا عدم ارسال پاسخ ازسوی شورا ظرف مدت مقرر، اقدامات مذکور صحیح تلقی می‌شود.		



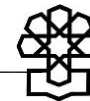
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۲۶	ماده (۵۰)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که به همین ترتیب عمل می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به‌ترتیب مورد نظر حکم عمل می‌شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	افراد صنفی مشمول قانون نظام صنفی که به عرضه جزئی (خرده‌فروشی) کالاها یا خدمات می‌پردازند، از شمول این فصل مستثنا هستند.		
۲۲۷	بند «الف» ماده (۵۱)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که به همین ترتیب عمل می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به‌ترتیب مورد نظر حکم عمل می‌شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	حقوق و امتیازات انحصاری ناشی از مالکیت فکری نباید موجب نقض مواد (۴۴) تا (۴۸) این قانون شود. در این صورت شورای رقابت اختیار خواهد داشت یک یا چند تصمیم زیر را اتخاذ کند: الف) توقف فعالیت یا عدم اعمال حقوق انحصاری ازجمله تحدید دوره اعمال حقوق انحصاری		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر گردیده است که مصادیقی اعلام نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم اعلام مصادیق موضوع این بند است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۲۸	بند «ب» ماده (۵۱)	موضوع حکم	(ب) منع طرف قرارداد، توافق یا مصالحه مرتبط با حقوق انحصاری از انجام تمام یا بخشی از شرایط و تعهدات مندرج در آن		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر گردیده است که مصادیقی اعلام نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم اعلام مصادیق موضوع این بند است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۲۹	بند «ج» ماده (۵۱)	موضوع حکم	(ج) ابطال قراردادهای، توافق‌ها یا تفاهم مرتبط با حقوق انحصاری در صورت مؤثر نبودن تدابیر موضوع بندهای «الف» و «ب» این ماده.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر گردیده است که مصادیقی اعلام نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید عدم اعلام مصادیق موضوع این بند است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۳۰	ماده (۵۲)	موضوع حکم	هرگونه کمک و اعطای امتیاز دولتی (ریالی، ارزی، اعتباری، معافیت، تخفیف، ترجیح، اطلاعات یا مشابه آن)، به‌صورت تبعیض‌آمیز به یک یا چند بنگاه یا شرکت که موجب تسلط در بازار یا اخلال در رقابت شود، ممنوع است.		



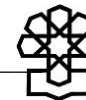
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
طبق گزارش مرکز ملی رقابت درخصوص این ماده، به دنبال اقدام سازمان هواپیمایی کشوری در مورد خرید هواپیماهای پیشرفته برای شرکت‌های دولتی؛ گزارش مقتضی در مرکز ملی رقابت تدوین و برای طرح به شورای رقابت ارسال شد.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که شورای رقابت پرونده شکایت انجمن صنفی کارفرمایی خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران از بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را پیرامون برخی از مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر صرافی‌ها را در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۰ بررسی نمود و ادعای شاکی مبنی بر اعمال شرایط ماده (۵) دستورالعمل مذکور که موجب تسلط صرافی‌های بانکی بر بازار شده است را مصداق مفاد ماده (۵۲) قانون تشخیص نداد.	در گزارش عملکرد این ماده مرکز ملی رقابت پرونده اخلاف در رقابت را موسوم به پرونده ۶۵۰ میلیون یورویی، مطرح نموده است. برای بررسی این پرونده از نمایندگان بانک مرکزی، وزارت صنعت، معدن و تجارت، شرکت‌های نهاده‌های دامی جاهد، ری دانه و تجارت نور ابرار (به عنوان شرکت‌های دارای شرایط مشابه)، شرکت سپید استوار آسیا و جناب آقای دکتر توکلی دعوت شده است که گزارش آن به شرح ذیل است: - وقوع رفتار ضد رقابتی موضوع بند «۳» ماده (۴۴) قانون تحت عنوان «تحمیل شرایط تبعیض آمیز در معاملات همسان با طرف‌های تجاری» که منجر به اخلاف در رقابت شود، از سوی شورای رقابت احراز نشد. - وقوع رفتار ضد رقابتی موضوع بند «۷» ماده (۴۴) قانون تحت عنوان «محدود کردن دسترسی اشخاص خارج از قرارداد، توافق یا تفاهم به بازار» از سوی شورای رقابت احراز نشد. - وقوع رفتار ضد رقابتی موضوع بند «ج» ماده (۴۵) قانون تحت عنوان «تبعیض در شرایط معامله» از سوی شورای رقابت احراز نشد.	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		- وقوع رفتار ضد رقابتی با توجه به مفاد صدر موضوع ماده (۵۲) قانون توسط بانک مرکزی از سوی شورای رقابت احراز گردید. از آنجا که تفاهمنامه بانک مرکزی با شرکت مذکور مغایر بخشنامه‌ها و رویه‌های بانک مرکزی بوده است، مصداق اعطای امتیاز تبعیض‌آمیز محسوب می‌شود، ولی از آنجا که اعطای این امتیاز به شرکت سپید استوار آسیا موجب افزایش قیمت نهاده‌های دامی و افزایش سهم شرکت فوق در بازار نگردید، بنابراین قسمت دوم ماده (۵۲) مبنی بر اینکه امتیاز دولتی موجب تسلط بر بازار و یا اخلال در رقابت شود، از سوی شورای رقابت احراز نگردید و اعلام داشته است که باید به بانک مرکزی تذکر داده شود که من بعد از هرگونه اقدام با شائبه ایجاد رویه تبعیض‌آمیز خودداری نموده و به اجرای دقیق و یکسان قوانین و رویه‌های خود اهتمام ورزد.			
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش مقتضی به دنبال خرید هواپیماهای پیشرفته از سوی سازمان هواپیمایی کشوری برای شرکت‌های دولتی، در مرکز ملی رقابت تدوین و برای طرح به شورای رقابت ارسال شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که شکایت انجمن صنفی کارفرمای خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران پیرامون برخی مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر طراحی علیه بانک مرکزی در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۰ شورای رقابت	ارزیابی عملکرد مؤید رسیدگی به پرونده شرکت سپید استوار آسیا است که نتیجه این رسیدگی به شرح زیر است: - تحمیل شرایط تبعیض‌آمیز در معاملات همسان با طرف‌های تجاری و تبعیض در شرایط معامله	ارزیابی گزارش عملکرد		



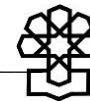
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مطرح و شورای مزبور آن را از مصادیق ماده (۵۲) ندانست.	احراز نشد. این موضوع بی‌ارتباط به ماده (۵۲) است. - اعطای امتیاز تبعیض‌آمیز به این شرکت محرز گردید، اما این امتیاز موجب اخلال در رقابت نبوده است.			
برای نیل به اهداف این فصل شورایی تحت عنوان «شورای رقابت» تشکیل می‌شود. ترکیب و شرایط انتخاب اعضای شورا به‌شرح زیر است: الف) ترکیب اعضا ۱. سه نماینده مجلس از بین اعضای کمیسیون‌های اقتصادی، برنامه و بودجه و محاسبات و صنایع و معادن از هر کمیسیون یک نفر به انتخاب مجلس شورای اسلامی به‌عنوان ناظر، ۲. دو نفر از قضات دیوان عالی کشور به انتخاب و حکم رئیس قوه قضائیه، ۳. دو صاحب‌نظر اقتصادی برجسته به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس‌جمهور، ۴. یک حقوق‌دان برجسته و آشنا به حقوق اقتصادی به پیشنهاد وزیر دادگستری و حکم رئیس‌جمهور، ۵. دو صاحب‌نظر در تجارت به پیشنهاد وزیر بازرگانی و حکم رئیس‌جمهور، ۶. یک صاحب‌نظر در صنعت به پیشنهاد وزیر صنایع و معادن و حکم رئیس‌جمهور، ۷. یک صاحب‌نظر در خدمات زیربنایی به پیشنهاد رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و حکم رئیس‌جمهور، ۸. یک متخصص امور مالی به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس‌جمهور، ۹. یک نفر به انتخاب اطاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران، ۱۰. یک نفر به انتخاب اطاق تعاون مرکزی جمهوری اسلامی ایران.			موضوع حکم	بند «الف» ماده (۵۳)	۲۳۱
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند بیانگر آن است که ترکیب اعضای شورای رقابت ۱۵ نفر می‌باشد و احکام آنها توسط مراجع ذی‌ربط صادر شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید صدور احکام ۱۵ نفر عضو شورای رقابت توسط مراجع ذی‌ربط است. ضمناً به اختصار وظایف شورا در عملکرد آمده که ربطی به این ماده ندارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		موضوع حکم تبصره «۱» - رئیس شورا از بین صاحب‌نظران اقتصادی عضو شورا، موضوع بند «۲» به پیشنهاد اعضا و با حکم رئیس‌جمهور منصوب می‌شود.			
۲۳۲	تبصره «۱» بند «الف» ماده (۵۳)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که موضوع حکم قانونی رعایت شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام در جهت حکم تبصره است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم تبصره «۲» - نایب رئیس از بین اعضای شورا به پیشنهاد اعضا و با حکم رئیس شورا منصوب می‌شود.			
۲۳۳	تبصره «۲» بند «الف» ماده (۵۳)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که موضوع حکم قانونی رعایت شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام در جهت حکم تبصره است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۳۴	بند «ب» ماده (۵۳)	موضوع حکم (ب) شرایط انتخاب اعضا: ۱. تابعیت جمهوری اسلامی ایران،			



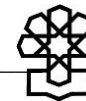
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			۲. دارا بودن حداقل چهل سال سن، ۳. دارا بودن مدرک دکترای معتبر برای اعضای صاحب‌نظر اقتصادی و حقوقدان و حداقل مدرک کارشناسی برای صاحب‌نظران تجاری و صنعتی و خدمات زیربنایی و مالی، ۴. نداشتن محکومیت‌های موضوع ماده (۶۲) مکرر قانون مجازات اسلامی و یا محکومیت قطعی به ورشکستگی به تقصیر یا به تقلب، ۵. دارا بودن حداقل ۱۰ سال سابقه کار مفید و مرتبط، ۶. نداشتن محکومیت قطعی انتظامی از بند «د» به بالا موضوع ماده (۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری (مصوب ۱۳۷۲/۹/۷).		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که انتخاب اعضای شورا با توجه به شرایط مقرر در قانون صورت گرفته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید انتخاب اعضای شورا با توجه به شرایط مقرر است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	تبصره - به استثنای قاضی، بازنشسته بودن افراد مانع انتخاب نخواهد بود.		
۲۳۵	تبصره بند «ب» ماده (۵۳)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که تکلیف قانونی به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام در جهت حکم تبصره است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۳۶	ماده (۵۴)	موضوع حکم	به منظور انجام امور کارشناسی و اجرایی و فعالیت‌های دبیرخانه‌ای شورای رقابت، مرکز ملی رقابت در قالب مؤسسه‌ای دولتی مستقل زیر نظر رئیس‌جمهور تشکیل می‌شود که تشکیلات آن به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی و تصویب هیئت وزیران تعیین می‌شود. تغییرات بعدی تشکیلات مرکز ملی رقابت با پیشنهاد شورای رقابت و تأیید سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و تصویب هیئت وزیران خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که تشکیلات مرکز ملی رقابت از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی تهیه و پس از تصویب توسط هیئت وزیران در تاریخ ۱۳۸۹/۲/۴ ابلاغ شده است. ساختار سازمانی مرکز نیز شامل هدف، وظایف و نمودار سازمانی آن با رعایت قانون مدیریت خدمات کشوری در قالب یک مؤسسه دولتی وابسته به ریاست جمهوری تهیه و تصویب شده است. همچنین با بنیاد نخبگان نیروهای مسلح برای استفاده از توان علمی تعدادی از نخبگان دانشگاهی در مرکز ملی رقابت تفاهمنامه‌ای منعقد گردید.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تشکیلات مرکز ملی رقابت در تاریخ ۱۳۸۹/۲/۴ از سوی هیئت وزیران ابلاغ شده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۳۷	تبصره «۱» ماده (۵۴)	موضوع حکم	تبصره «۱» - رئیس شورای رقابت، رئیس مرکز ملی رقابت نیز می‌باشد.		



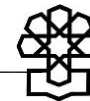
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۳۸	تبصره «۲» ماده (۵۴)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که به همین ترتیب عمل می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام در جهت حکم تبصره است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	تبصره «۲» - در تأمین نیروی انسانی مورد نیاز مرکز ملی رقابت اولویت با کارکنان رسمی و پیمانی وزارتخانه‌ها و دستگاه‌ها و مؤسسات دولتی است.		
۲۳۹	تبصره «۳» ماده (۵۴)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام مورد توجه بودن حکم تبصره است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	تبصره «۳» - آیین‌نامه تشویق اعضای شورای رقابت و کارکنان مرکز ملی رقابت به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره بیان شده است که آیین‌نامه مذکور تدوین و مورخ ۱۳۸۹/۷/۱۳ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ، ولی ماده (۳) آن حسب نامه هیئت تطبیق مصوبات دولت با قوانین مجلس شورای اسلامی، مغایر قانون اعلام شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه مذکور تصویب و در تاریخ ۱۳۹۵/۷/۱۳ ابلاغ شده، ولی ماده (۳) آن حسب نامه هیئت تطبیق مصوبات دولت با قوانین مجلس شورای اسلامی، مغایر با قانون اعلام شده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۴۰	بند «۱» ماده (۵۵)	موضوع حکم	دوره تصدی، اشتغال و رویه یا نحوه رسیدگی به تخلفات اعضای شورای رقابت به شرح زیر است: ۱. دوره تصدی عضو قاضی دو سال و سایر اعضا شش سال است و انتصاب مجدد آنان برای عضو قاضی دو دوره و برای سایر اعضا یک دوره دیگر مجاز خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی به همین ترتیب عمل می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند به همین ترتیب رعایت می‌شود.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۴۱	بند «۲» ماده (۵۵)	موضوع حکم	۲. دوره تصدی کسانی که به دلایلی جانشین اعضای شورا می‌شوند، به میزان بقیه دوره تصدی عضو قبلی خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی به همین نحو عمل می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند به همین ترتیب رعایت می‌شود.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



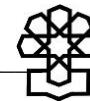
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۴۲	بند «۳» ماده (۵۵)	موضوع حکم	۳. اعطای مأموریت به کارمندان دولت و قوه قضائیه برای عضویت آنان در شورا و هیئت تجدیدنظر الزامی است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۴۳	بند «۴» ماده (۵۵)	موضوع حکم	۴. اشتغال رئیس و اعضای شورای رقابت به صورت تمام وقت است. افراد مذکور نمی توانند همزمان شغل و یا مسئولیت دیگری در بخش عمومی، خصوصی یا تعاونی داشته باشند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۴۴	تبصره بند «۴» ماده (۵۳)	موضوع حکم	تبصره - اعضای هیئت علمی دانشگاه ها در صورتی که حداکثر به اندازه ساعات موظف تدریس کنند و اعضای مذکور در اجزای «۸»، «۹» و «۱۰» بند «الف» ماده (۵۳) این قانون از شمول این بند مستثنا هستند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارشی عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۴۵	بند «۵» ماده (۵۵)	موضوع حکم	۵. به تخلفات اعضای شورای رقابت و هیئت تجدیدنظر، بجز قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه و نیز کارمندان مرکز ملی رقابت برابر مقررات قانون نحوه رسیدگی به تخلفات اداری و به تخلفات قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه، طبق مقررات قانونی در دادسراها و دادگاه‌های انتظامی قضات رسیدگی خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارشی عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۴۶	بند «۱» ماده (۵۶)	موضوع حکم	تضمین موقعیت شغلی اعضای شورا و نحوه استقلال آن به شرح زیر است: ۱. هیچ‌یک از اعضای شورای رقابت را نمی‌توان برخلاف میل او از عضویت در شورا برکنار کرد مگر در موارد زیر: الف) ناتوانی در انجام وظایف محوله به تشخیص دوسوم اعضای شورا، ب) محکومیت‌های مذکور در جزءهای «۳» و «۵» بند «ب» ماده (۵۳) این قانون، ج) محکومیت قطعی به دلیل سوءاستفاده از مقررات مواد (۷۵) و (۷۶) این قانون، د) از دست دادن اهلیت استیفا، ه) غیبت غیرموجه بیش از دو ماه متوالی و سه ماه غیرمتوالی در هر سال از حضور در شورا، با تشخیص اکثریت اعضای شورای رقابت، و) نقض تکالیف و محدودیت‌های موضوع ماده (۶۸) این قانون و تخطی از مقررات موضوع مواد (۷۵) و (۷۶) به تشخیص اکثریت اعضای شورای رقابت.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



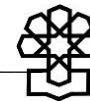
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد گزارش مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
۲۴۷	بند «۲» ماده (۵۶)	موضوع حکم	۲. در صورت کناره‌گیری داوطلبانه یا فوت هریک از اعضای شورا و همچنین در صورت بروز موجبات عزل به‌نحو مذکور در فوق، مراتب همراه با دلایل و مدارک و مستندات مربوط حسب مورد توسط رئیس شورا یا نایب رئیس وی به مرجع انتصاب‌کننده عضو، جهت انتصاب عضو جانشین اعلام می‌شود. مرجع مزبور مکلف است حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ وصول تقاضا، در چارچوب ماده (۵۳) این قانون، عضو جانشین را انتخاب و به شورای رقابت معرفی کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
	موضوع حکم	۳. اعضای شورای رقابت را نمی‌توان به‌دلیل اتخاذ تصمیمات در چارچوب وظایف قانونی و یا اظهاراتی که به‌استناد قانون می‌کنند، تحت تعقیب قرار داد.			
۲۴۸	بند «۳» ماده (۵۶)	خلاصه گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
۲۴۹	بند «۴» ماده (۵۶)	موضوع حکم	۴. شورای رقابت در رسیدگی و تصمیم‌گیری مطابق مقررات این فصل از استقلال کامل برخوردار است.		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی به همین نحو عمل می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند به همین ترتیب رعایت می‌شود.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۵۰	ماده (۵۷)	موضوع حکم	جلسات شورا با حضور دوسوم اعضا و به ریاست رئیس و در غیاب او نایب رئیس رسمیت خواهد داشت. تصمیمات شورا با رأی اکثریت اعضای صاحب رأی مشروط بر آنکه از پنج رأی کمتر نباشد معتبر خواهد بود و تصمیمات شورا درخصوص ماده (۶۱) این قانون در صورتی اعتبار خواهد داشت که رأی حداقل یک قاضی عضو نیز در آن مثبت باشد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی به همین نحو عمل می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار داشته و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۵۱	بند «۱» ماده (۵۸)	موضوع حکم	علاوه بر موارد تصریح شده در سایر مواد، این شورا وظایف و اختیارات زیر را نیز دارد: ۱. تشخیص مصادیق رویه‌های ضد رقابتی و معافیت‌های موضوع این قانون و اتخاذ تصمیم در مورد این معافیت‌ها درخصوص امور موردی مندرج در این قانون.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند مؤید بر آن است که عملکرد مرتبط با موضوع این ماده، در موارد دیگر اعلام شده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که مرکز ملی رقابت شکایت شرکت بادران از وزارت صنعت، معدن و تجارت درخصوص تبدیل ارز رقابتی به ارز متقاضی	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



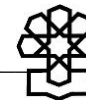
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				را بررسی و از لحاظ حقوقی هیچگونه رویه ضدرقابتهی احراز نشده است.	
		ارزیابی گزارشی عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که «گزارش عملکرد این بند در سایر موارد عنوان شده است».	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در شکایت شرکت بادران از وزارت صنعت، معدن و تجارت درخصوص تبدیل ارز مبادله‌ای به ارز متقاضی ازسوی وزارتخانه مذکور از منظر مرکز ملی رقابت، رویه ضدرقابتهی بودن آن احراز نشد.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	۲. ارزیابی وضعیت و تعیین محدوده بازار کالاها و خدمات مرتبط با مواد (۴۴) تا (۴۸)		
۲۵۲	بند «۲» ماده (۵۸)	خلاصه گزارشی عملکرد	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که در این دوره زمانی موردی وجود نداشته است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شکایت واسله از جانب گروه تولیدی درخشان (مشمول بر چهار شکایت) با موضوع تأسیس، تمدید و افزایش ظرفیت واحد مرغ مادر گوشتی از وزارت جهاد کشاورزی توسط شورای رقابت مورد بررسی قرار گرفت. در این بررسی مشخص شد که معاونت امور تولیدات دامی وزارت جهاد کشاورزی در پرونده مشابه نیز با استناد به تکمیل ظرفیت‌های موجود در کشور از صدور مجوزهای فعالیت ممانعت به‌عمل می‌آورد و در جواب‌هایی غیرمرتبط و غیرشفاف بر خروج موضوعی قوانین مدنظر شورا از قوانین حاکم بر نظام جامع دامپروری اصرار می‌نماید. بنابراین در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۱۹ با نمایندگان وزارت جهاد	گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت درخصوص این بند موارد زیر را نشان می‌دهد: - درخصوص مشخصات خودرو ۲۰۷ جدید و برآورد قیمت آن، همچنین مقایسه با سایر خودروهای موجود در بازار در این رده قیمتی گزارش مقتضی توسط مرکز ملی رقابت تدوین شد. - درخصوص شکایت سندیکای تولیدکنندگان لوله و پروفیل فولادی و شرکت نورد لوله باران از شرکت فولاد مبارکه اصفهان، بررسی‌های مقتضی انجام پذیرفت و نظرات مرکز ملی رقابت درخصوص ادعاهای مطرح شده پیرامون مصادیق رویه‌های ضدرقابتهی در قالب اسلاید تهیه و در جلسه ۲۷۰ شورای رقابت مورخ ۱۳۹۵/۸/۲۴ ارائه شد.

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				کشاورزی مقرر شد که وزارتخانه مزبور ضمن بررسی شکایت واصله ارجاعی ازسوی مرکز ملی رقابت و اعلام نتیجه به مرکز، کلیه مدارک و مستندات مرتبط با وضعیت فعالان این حوزه را به‌منظور ارزیابی کارشناسی بازار مربوط به مرکز ملی رقابت ارسال کنند.	به‌دنبال ادعای مطروحه در خبرگزاری تسنیم در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۱۹، مبنی بر وجود انحصار در بازار فروش سیلیس کشور توسط بخش خصوصی، در مورد مالکان دو کارخانه فروآلیاژ ایران و فروش سیلیس ایران (خانواده حاجی‌بابا)، بررسی‌های لازم صورت پذیرفت و گزارش مقتضی پیرامون این موضوع تدوین شد. - در راستای تنظیم بازار محصولات پتروشیمی و به‌منظور تسهیل در رقابت از طریق ایجاد شفافیت در بازار این محصولات و منع انحصار از طریق نظارت بر مبادلات، کارگروه پتروشیمی شکل گرفته در مرکز ملی رقابت در حال برگزاری جلسات خود و ارزیابی مسائل و موضوعات این بازار است. در این زمینه گزارشی با عنوان «بازار تولیدات محصولات پتروشیمی از منظر تسهیل رقابت و منع انحصار» نیز در دست تدوین است که در آن به ارزیابی وضعیت سهامداری و ترکیب هیئت‌مدیره بنگاه‌ها، بازیگران اصلی صنعت مذکور و همچنین بررسی محصولات بازار از منظر شاخص تمرکز پرداخته شده است.



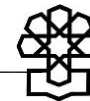
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. مرکز ملی رقابت درخصوص مشخصات خودروی ۲۰۷ جدید و برآورد قیمت آن و همچنین مقایسه با سایر خودروهای موجود در بازار در این رده قیمتی، گزارش مقتضی را تدوین کرده است. ۲. درخصوص شکایت سندیکای تولیدکنندگان لوله و پروفیل فولادی و شرکت نورد لوله یاران از شرکت فولاد مبارکه اصفهان، نظرات مرکز ملی رقابت در جلسه ۲۷۰ شورای رقابت مورخ ۱۳۹۵/۰۸/۲۴ ارائه شد. ۳. به دنبال ادعای مطروحه در خبرگزاری تسنیم در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۱۹، مبنی بر وجود انحصار در بازار فروسیلیس کشور توسط بخش خصوصی، در مورد مالکان دو کارخانه فروآلیاژ ایران و فروسیلیس ایران (خانواده حاجی بابا)، گزارش مقتضی پیرامون این موضوع تدوین شد. ۴. در راستای تنظیم بازار محصولات پتروشیمی و به منظور تسهیل در رقابت از طریق ایجاد شفافیت در بازار این محصولات و منع انحصار از طریق نظارت بر مبادلات، کارگروه پتروشیمی شکل گرفته در مرکز ملی رقابت درحال برگزاری جلسات خود و ارزیابی مسائل و موضوعات این بازار است. در این	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که شکایت واصله از جانب گروه تولیدی درخشان از وزارت جهاد کشاورزی مشتمل بر چهار فقره شکوائیه با موضوع اخذ پروانه تأسیس، تمدید و افزایش ظرفیت واحد مرغ مادر گوشتی درحال بررسی است و پیرو جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۱۹ با حضور نمایندگان وزارتخانه مذکور قرار شد شکایت واصله توسط وزارتخانه مذکور بررسی و نتیجه به مرکز اعلام شود، به علاوه وزارتخانه مزبور متعهد شده کلیه مدارک، مستندات و آمار مربوط به وضعیت فعالان حوزه مزبور را به منظور بررسی و ارزیابی کارشناسی بازار مربوطه به مرکز ملی رقابت ارسال نماید.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم وجود موردی در بازه زمانی مورد نظر است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					زمینه گزارشی با عنوان «بازار تولیدات محصولات پتروشیمی از منظر تسهیل رقابت و منع انحصار» نیز در دست تدوین است.
		موضوع حکم	۳. تدوین و ابلاغ راهنماها و دستورالعمل‌های لازم به منظور اجرای این فصل و دستورالعمل‌های داخلی شورا.		
۲۵۳	بند «۳» ماده (۵۸)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، به دنبال طرح موضوع عرضه محصولات پتروشیمی در بورس کالا، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۲۸ برای جلوگیری از اخلاف در مکانیسم بازار و تبعیض در قیمت، ضمن عدم تأیید پیشنهاد اختیاری شدن عرضه در بورس، مقرر نمود که براساس مفاد بند «۳» ماده (۵۸) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصلی چهل و چهارم قانون اساسی، ظرف حداکثر سه ماه، مرکز ملی رقابت با همکاری وزارت صنعت، معدن و تجارت، انجمن صنفی کارفرمایان صنعت پتروشیمی، اتحادیه سراسری تعاونی‌های تأمین نیاز صنایع پایین‌دستی پتروشیمی و بورس کالای ایران، دستورالعمل لازم برای رفع مشکلات در بورس و افزایش شفافیت را تهیه و به شورا ارائه نماید.	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



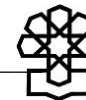
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید رسیدگی به موضوع عرضه محصولات پتروشیمی در بورس کالا است که مقرر شده است دستورالعمل لازم توسط مرکز ملی رقابت با همکاری وزارت صنعت، معدن و تجارت، انجمن صنفی کارفرمایی صنعت پتروشیمی، اتحادیه سراسری تعاونی‌های تأمین نیاز صنایع پایین‌دستی پتروشیمی و بورس کالای ایران برای رفع مشکلات موجود معاملات در بورس، افزایش شفافیت، تعیین کالاها و شرایط عرضه در بورس این محصولات و نیز نحوه نظارت بر بازار این محصولات تهیه و به شورای رقابت ارائه شود.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		موضوع حکم	۴. ارائه نظرات مشورتی به دولت برای تنظیم لوایح مورد نیاز.		
۲۵۴	بند «۴» ماده (۵۸)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که پیشنهاد تعیین تعرفه خودرو به هیئت وزیران ارائه شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که درخصوص تعیین تعرفه واردات خودرو، پیشنهادی به هیئت وزیران ارائه شده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۵۵	بند «۵» ماده (۵۸)	موضوع حکم	۵. تصویب دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری در هر مورد با رعایت مقررات مربوط.		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که با وجود تغییر اعضای شورای رقابت در سال ۱۳۹۴، همچنان رأی شورای رقابت تنظیم بازار خودرو از طریق تدوین دستورالعمل قیمتگذاری می‌باشد. لذا در رأی شورای رقابت مورخ ۱۳۹۴/۱۱/۱۲ ذکر گردید که وضع تعرفه برای خودروهای وارداتی زیر ۲۵۰۰ سی سی مانع رقابتی شدن بازار خودرو است، بنابراین شورای رقابت این بازار را مشمول دستورالعمل تنظیم قیمت می‌داند.	گزارش عملکرد شورای رقابت در راستای اجرای این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - با توجه به درخواست شرکت‌های خودروساز داخلی مبنی بر افزایش قیمت خودروهایی که بازار رقابتی ندارند و قبلاً از طریق صدور دستورالعمل تنظیم قیمت شورای رقابت مشمول قیمتگذاری قرار گرفته‌اند، گزارش کارشناسی درخصوص عوامل مؤثر بر تعیین قیمت خودروها مطابق با دستورالعمل مصوب تهیه گردید. در این گزارش تغییرات سطح قیمت‌ها مؤثر بر هر خودرو طبق اعلام بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به تفصیل توضیح داده شد. همچنین شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۶ با اکثریت آرا مقرر نمود که مرکز ملی رقابت براساس دستورالعمل تنظیم قیمت تصویب شده توسط شورا برای سال ۱۳۹۵، میزان تغییر در قیمت‌ها را تعیین و سقف جدید قیمتی هر خودرو را برای رعایت به شرکت‌های خودروسازی اعلام نماید و نیز به‌منظور حداکثرسازی توان رقابت در بازار خودرو، هر خودرویی که با توجه به تعرفه‌های وارداتی و خودروهای جایگزین در کلاس خود از قدرت رقابتی مناسبی برخوردار باشد به‌تدریج از نظام قیمتگذاری خارج خواهد شد.	گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت درخصوص این بند حاکی از موارد زیر است: - درخصوص درخواست شرکت ایران خودرو برای تعیین قیمت خودرو ۲۰۷ جدید، شورای رقابت در جلسه ۲۶۸ مورخ ۱۳۹۵/۰۸/۱۸ مصوب نمود با توجه به اینکه در رده قیمتی این خودرو، چند نمونه خودروهای دیگر نیز عرضه می‌شوند که می‌تواند موجب رقابت شود، لذا با توجه به شرایط فعلی بازار، خودروی ۲۰۷ جدید مشمول دستورالعمل تنظیم قیمت خودرو قرار نمی‌گیرد. همچنین با عنایت به آنکه خودرو رنو ساندرو نیز در موقعیت رقابتی قرار دارد، با درخواست شرکت سایپا مبنی بر عدم شمول قیمتگذاری رنو ساندرو Step-Way از دستورالعمل تنظیم قیمت موافقت شد. - با عنایت به موضوع واگذاری شرکت مخابرات ایران و انتقال انحصار طبیعی در بازار مخابرات از بخش دولتی به بخش غیردولتی، سابقاً شورای رقابت در جلسه ۸۵ مورخ ۱۳۹۰/۸/۱ روش Price Cap را به‌عنوان روش قیمتگذاری خدمات مخابراتی (تعرفه تلفن ثابت) مصوب و شرکت مخابرات ایران براساس مصوبه مذکور از تاریخ ۱۳۹۰/۱۰/۱ تا ۱۳۹۲/۱۲/۲۵ تعرفه تلفن ثابت را



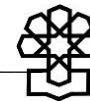
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					براساس هر پالس معادل ۵۱/۰۳ ریال محاسبه نموده است. ازسوی دیگر با توجه به مصوبات مختلف کمیسیون تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی درخصوص تلفن ثابت ازجمله طرح یکسان‌سازی کد در سطح استان‌ها، حذف منطقه‌های بین شهری، حذف پالس محوری، تعیین آبونمان به‌صورت پلکانی و... تعرفه تلفن ثابت دستخوش تغییرات شد. به همین منظور گزارشی با عنوان بررسی تغییرات تعیین تعرفه مکالمات تلفن ثابت در مخابرات ایران؛ در راستای اصلاح و بازنگری در شیوه تعیین تعرفه تدوین شد.
					ارزیابی عملکرد مؤید تدوین دستورالعمل قیمتگذاری خودرو توسط شورای رقابت و ورود شورا به این بازار است. چرا که شورای رقابت معتقد است که تعرفه خودروهای وارداتی زیر CC 2500 مانع رقابتی شدن بازار خودرو شده است و این بازار، مشمول دستورالعمل تنظیم قیمت است. بدیهی است چنانچه شرایط تعرفه‌ای
	ارزیابی گزارش عملکرد		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش کارشناسی درخصوص عوامل مؤثر بر تعیین قیمت خودروهایی که بازار رقابتی ندارند و از طریق صدور دستورالعمل تنظیم قیمت شورای رقابت مشمول قیمتگذاری قرار گرفته‌اند تهیه شده است. ضمناً شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۶ با اکثریت آرا مقرر نمود که مرکز ملی رقابت براساس دستورالعمل فوق‌الاشاره،	ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. درخصوص درخواست شرکت ایران خودرو برای تعیین قیمت خودرو ۲۰۷ جدید، شورای رقابت در جلسه ۲۶۸ مورخ ۱۳۹۵/۰۸/۱۸ مصوب کرد که این خودرو مشمول دستورالعمل تنظیم قیمت خودرو قرار نمی‌گیرد. همچنین با درخواست شرکت سایپا مبنی بر عدم شمول قیمتگذاری رنو ساندرو	

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
Step-Way از دستورالعمل تنظیم قیمت موافقت شد. ۲. با عنایت به موضوع واگذاری شرکت مخابرات ایران و انتقال انحصار طبیعی در بازار مخابرات از بخش دولتی به بخش غیردولتی، گزارشی با عنوان بررسی تغییرات تعیین تعرفه مکالمات تلفن ثابت در مخابرات ایران؛ در راستای اصلاح و بازنگری در شیوه تعیین تعرفه تدوین شد.	برای سال ۱۳۹۵ با محاسبه هریک از عوامل مربوط به هر خودرو میزان تغییر در قیمت‌ها را تعیین و سقف جدید قیمتی هر خودرو را برای رعایت به شرکت‌های خودروسازی اعلام کند و به‌منظور حداکثرسازی توان رقابت در بازار خودرو هر خودرویی که با توجه به تعرفه‌های وارداتی و خودروهای جایگزین در کلاس خود از قدرت رقابتی مناسب برخوردار باشد به‌تدریج از نظام قیمتگذاری خارج شود. به‌علاوه در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۰ تصویب شد دو خودرو تندر اتوماتیک و دنا با توجه به اینکه در سطح قیمتی و سطح امکانات، خودروهای رقیب آنها در بازار وجود دارد، از شمول دستورالعمل تنظیم قیمت خارج شوند. درخصوص شکایت شرکت شبکه گستران‌سبز از صداوسیما، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۶ مقرر نمود با عنایت به ماهیت انحصاری فعالیت‌های پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی صداوسیما براساس تعریف بند «۱۲» ماده (۱) قانون، این خدمت از مصادیق جزء «۵» ماده (۵۸) قانون شناخته شده و براین اساس مرکز ملی رقابت مکلف می‌شود که با همکاری سازمان صداوسیما دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی	و غیرتعرفه‌ای منتج به شرایط رقابتی گردد در این مورد تجدیدنظر خواهد شد.			



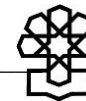
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				و شرایط قراردادی را مورد بازبینی قرار دهد و ظرف سه ماه به منظور تصویب به شورای رقابت ارائه کند.	
		موضوع حکم	شورای رقابت می‌تواند در حوزه کالا یا خدمتی خاص که بازار آن مصداق انحصار طبیعی است، پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی را برای تصویب به هیئت وزیران ارائه و قسمتی از وظایف و اختیارات تنظیمی خود در حوزه مزبور را به نهاد تنظیم‌کننده بخشی واگذار نماید. ترکیب اعضای نهادهای تنظیم‌کننده بخشی به پیشنهاد شورای رقابت با تصویب هیئت وزیران تعیین می‌شود. شرایط انتخاب اعضای این نهادها، مطابق بند «ب» ماده (۵۳) این قانون است و اعضای آنها در حیطه وظایف و اختیارات تفویض شده، مسئولیت‌های پیش‌بینی شده در این قانون برای اعضای شورای رقابت را برعهده دارند. در هر حال هیچ نهاد تنظیم‌کننده بخشی نمی‌تواند مغایر با این قانون یا مصوبات شورای رقابت در زمینه تسهیل رقابت تصمیمی بگیرد یا اقدامی کند.		
۲۵۶	ماده (۵۹)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که وزارت نفت پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی صنعت نفت مطابق مفاد ماده (۱۳) قانون وظایف و اختیارات وزارت نفت را داده است که در مرحله تصویب نهایی برای ارائه به هیئت وزیران است. همچنین پیرو گزارش کارشناسی معاونت اقتصادی مرکز ملی رقابت درخصوص مشخصات نهادهای تنظیم‌کننده بخشی، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱/۳۰ مقرر نمود که مرکز ملی رقابت حداکثر ظرف مدت یک ماه گزارش توجیهی فهرست نهادها، ضرورت و اولویت تشکیل نهاد و چارچوب پیشنهادی خود را در این خصوص براساس ماده (۵۹) قانون و مراحل تصویب آن به شورا ارائه نماید.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که وزارت نفت پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی صنعت نفت مطابق مفاد ماده (۱۳) قانون وظایف و اختیارات وزارت نفت را داده است که در مرحله تصویب نهایی برای ارائه به هیئت وزیران است.	گزارش عملکرد این ماده حاکی از آن است که هرچند پیشنهاداتی درخصوص تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی در صنایع نفت و برق وجود داشته، ولی هیچ نهاد تنظیم‌گری تاکنون شکل نگرفته است.

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی صنعت نفت مشترکاً توسط وزارت نفت و شورای رقابت تهیه و در مرحله تصویب نهایی برای ارائه به هیئت وزیران است.	پاراگراف اول مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً پیرو گزارش مرکز ملی رقابت درخصوص مشخصات نهادهای تنظیم‌کننده مقررات بخش انرژی و حسب تصمیمات جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱/۳۰ شورای رقابت مقرر شد که مرکز ملی رقابت ظرف یک‌ماه فهرست نهادهای تنظیم‌کننده در چارچوب پیشنهادی خود را برای نحوه شکل‌گیری و چگونگی پیشبرد در چارچوب این ماده و مراحل تصویب آن را به شورا ارائه نماید.	گزارش عملکرد مؤید آن است که هرچند پیشنهادهای درخصوص تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی در صنایع نفت و برق وجود داشته، ولی هیچ نهاد تنظیم‌گری تاکنون شکل نگرفته است.	
۲۵۷	بند «الف» ماده (۶۰)	موضوع حکم	اختیار شورا برای بازرسی و تحقیق به شرح زیر است: الف) بازرسی شورای رقابت اختیار دارد در اجرای وظایف و مأموریت‌های خود برای رسیدگی به دعاوی و پرونده‌های طرح شده، بنگاه‌ها و شرکت‌ها را بازرسی کند و اجازه ورود به اماکن، انبارها، وسایل نقلیه، رایانه‌ها و تفتیش آنها و نیز جواز بازرسی از فعالیت‌های اقتصادی، اموال، رایانه‌ها، دفاتر و سایر اوراق را صادر کند. شرکت در جلسات مجامع عمومی و جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز از جمله مصوبات هیئت‌مدیره، نیز مشمول اختیار بازرسی شورا است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که اقدامات شورا و مرکز ملی رقابت در راستای این حکم صورت می‌گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اقدامات شورا و مرکز ملی رقابت براساس این حکم صورت می‌گیرد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۵۸	بند «ب» ماده (۶۰)	موضوع حکم	(ب) تحقیق		



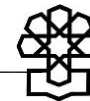
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			شورا اختیار دارد در اجرای وظایف و مأموریت‌های خود، با استفاده از یک یا چند راهکار زیر، رسیدگی به موضوعات مرتبط با این قانون و شکایات را انجام دهد: ۱. احضار مشتکی‌عنه برای حضور در شورا یا مرکز به منظور انجام تحقیقات از او، ۲. احضار شهود و یا هر شخص دیگر که حضور آنها به منظور رسیدگی به شکایات ضروری تشخیص داده شود، ۳. درخواست گزارش، اطلاعات، مدارک، مستندات و سوابق (اعم از کاغذی یا الکترونیکی) مرتبط با رویه‌های ضدرقابتی از اشخاص حقیقی و حقوقی، ۴. دعوت از کارشناسان و مؤسسات تخصصی و دریافت اظهارنظر آنان در فرآیند تحقیق و بازرسی.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که با ارسال شکایت به مرکز ملی رقابت با موضوع اخذ مجوز احداث کشتارگاه صنعتی دام و طیور و صنایع وابسته، مرکز مزبور با استناد به قوانین مرتبط ازجمله قانون سازمان دامپزشکی و آیین‌نامه نظارت اجرایی بهداشتی دامپزشکی، موضوع مذکور را مورد بررسی قرار داد. در این راستا گزارش مقتضی از طریق مکاتبه با شاکی و مراجع ذیصلاح تهیه شد.	براساس گزارش عملکرد موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پیگیری شکایت واصله با موضوع اخذ مجوز احداث کشتارگاه صنعتی دام و طیور و صنایع وابسته توسط مرکز ملی رقابت است و گزارش مقتضی نیز تهیه شده، لکن در مورد جزئیات این گزارش و حتی موضوع مورد شکایت سخنی به میان نیامده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۵۹	تبصره «۱» ماده (۶۰)	موضوع حکم	تبصره «۱» - شورای رقابت باید صدور مجوز تحقیقات و بازرسی و محدوده آن را در اجرای این ماده در هر مورد حسب مورد از یکی از قضات عضو شورا یا یکی از پنج قاضی که بدین منظور توسط رئیس قوه قضائیه (از بین قضات با حداقل ده سال سابقه) انتخاب و معرفی می‌شوند، درخواست کند. قاضی موظف است حداکثر ظرف دو هفته تصمیم بگیرد. انجام تحقیقات و بازرسی منوط به حکم قاضی است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که اقدامات شورای رقابت به ترتیب مقرر در همین حکم صورت می‌گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اقدامات شورا به ترتیب مقرر در این تبصره صورت می‌گیرد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶۰	تبصره «۲» ماده (۶۰)	موضوع حکم	تبصره «۲» - شورا می‌تواند امر تحقیق و بازرسی را به مؤسسات تخصصی و اشخاص متخصص حقیقی و حقوقی که طبق قوانین خاص تشکیل و احراز صلاحیت شده‌اند، ارجاع کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶۱	بند «۱» ماده (۶۱)	موضوع حکم	هرگاه شورا پس از وصول شکایات یا انجام تحقیقات لازم احراز کند که یک یا چند مورد از رویه‌های ضد رقابتی موضوع مواد (۴۴) تا (۴۸) این قانون توسط بنگاهی اعمال شده است، می‌تواند حسب مورد یک یا چند تصمیم زیر را بگیرد: ۱. دستور به فسخ هر نوع قرارداد، توافق و تفاهم متضمن رویه‌های ضد رقابتی موضوع مواد (۴۴) تا (۴۸) این قانون.		



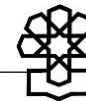
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶۲	بند «۲» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۲. دستور به توقف طرفین توافق یا توافق‌های مرتبط با آن از ادامه رویه‌های ضدرقابتی مورد نظر.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶۳	بند «۳» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۳. دستور به توقف هر رویه ضدرقابتی یا عدم تکرار آن.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۶۴	بند «۴» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۴. اطلاع‌رسانی عمومی در جهت شفافیت بیشتر بازار.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶۵	بند «۵» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۵. دستور به عزل مدیرانی که برخلاف مقررات ماده (۴۶) این قانون انتخاب شده‌اند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶۶	بند «۶» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۶. دستور به واگذاری سهام یا سرمایه بنگاه‌ها یا شرکت‌ها که برخلاف ماده (۴۷) این قانون حاصل شده است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که موضوع انحصار در بازار توزیع برق و احتمال حضور همزمان برخی از مدیران در سمت‌ها و شرکت‌هایی با فعالیت مشابه و همچنین	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



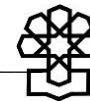
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			واگذاری‌های صورت گرفته در بازار مذکور که شرکت‌های توزیع برق تحت تملک چند شرکت زیرمجموعه یک نهاد عمومی غیردولتی درآمده است، در مرکز ملی رقابت بررسی شد. در مجموع ارزیابی‌های شورای رقابت حاکی از آن است که در بخش برق انحصار وجود دارد که منجر به اختلال در رقابت گردیده است.		
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که خلاصه عملکرد ارائه شده جهت این بند مشابه عملکرد ارائه شده جهت ماده (۴۶) است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		۶. دستور به واگذاری سهام یا سرمایه بنگاه‌ها یا شرکت‌ها که برخلاف ماده (۴۷) این قانون حاصل شده است. ۷. الزام به تعلیق یا دستور به ابطال هرگونه ادغام که برخلاف ممنوعیت ماده (۴۸) این قانون انجام شده و یا الزام به تجزیه شرکت‌های ادغام شده.	موضوع حکم		
۲۶۷	بند «۷» ماده (۶۱)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶۸	بند «۸» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۸. دستور استرداد اضافه درآمد و یا توقیف اموالی که از طریق ارتکاب رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴۴) تا (۴۸) این قانون تحصیل شده است از طریق مراجع ذیصلاح قضایی.		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۶۹	بند «۹» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۹. دستور به بنگاه یا شرکت جهت عدم فعالیت در یک زمینه خاص یا در منطقه یا مناطق خاص.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۷۰	بند «۱۰» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۱۰. دستور به اصلاح اساسنامه، شرکتنامه یا صورتجلسات مجامع عمومی یا هیئت‌مدیره شرکت‌ها یا ارائه پیشنهاد لازم به دولت در خصوص اصلاح اساسنامه‌های شرکت‌ها و مؤسسات بخش عمومی.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



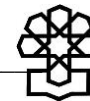
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۷۱	بند «۱۱» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۱۱. الزام بنگاه‌ها و شرکت‌ها به رعایت حداقل عرضه و دامنه قیمتی در شرایط انحصاری.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۷۲	بند «۱۲» ماده (۶۱)	موضوع حکم	۱۲. تعیین جریمه نقدی از ده میلیون (۱۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا یک میلیارد (۱,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال، در صورت نقض ممنوعیت‌های ماده (۴۵) این قانون. آیین‌نامه مربوط به تعیین میزان جرائم نقدی متناسب با عمل ارتكابی به پیشنهاد مشترک وزارتخانه‌های امور اقتصادی و دارایی، بازرگانی و دادگستری تهیه و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که آیین‌نامه مربوط به این تکلیف قانونی مورخ ۱۳۸۹/۱۱/۲۶ توسط هیئت وزیران ابلاغ شده است. البته در این دوره زمانی گزارشی ازسوی رقابت اعلام نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب آیین‌نامه مربوط و ابلاغ آن ازسوی هیئت وزیران در تاریخ ۱۳۸۹/۱۱/۲۶ است که مورد عمل است، لکن موردی ازسوی مرکز ملی رقابت گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۷۳	ماده (۶۲)	موضوع حکم	ماده (۶۲) - شورای رقابت تنها مرجع رسیدگی به رویه‌های ضد رقابتی است و مکلف است رأساً و یا براساس شکایت هر شخصی اعم از حقیقی یا حقوقی از جمله دادستان کل یا دادستان محل، دیوان محاسبات کشور، سازمان بازرسی کل کشور، تنظیم‌کننده‌های بخشی، سازمان‌ها و نهادهای وابسته به دولت، تشکل‌های صنفی، انجمن‌های حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان و دیگر سازمان‌های غیردولتی، بررسی و تحقیق در خصوص رویه‌های ضد رقابتی را آغاز و در چارچوب ماده (۶۱) این قانون تصمیم بگیرد. شورا مکلف است برای رسیدگی به موضوع شکایات، وقت رسیدگی تعیین و آن را به طرفین ابلاغ نماید. طرفین می‌توانند شخصاً در جلسه حضور یابند یا وکیل معرفی نمایند یا لایحه دفاعیه به شورا تقدیم کنند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت در خصوص این ماده حاکی از موارد زیر است: - در خصوص شکایت شرکت بین‌المللی هزارپیشه یکتا از سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی مبنی بر بروز رویه ضد رقابتی از سوی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی و نامه شماره ۱۳۶۳/۱۰ مورخ ۱۳۹۵/۶/۱۷ ریاست آن سازمان، گزارشی از پرونده مطروحه ارائه شد. - در خصوص شکایت شرکت مهندسی طرح و پالایش پیرامون نحوه محاسبه حق بیمه قراردادهای مشاوره توسط تأمین اجتماعی، بررسی‌های انجام شده حاکی از آن است که در مورد صلاحیت شورای رقابت نسبت به درخواست اعلام نظر در مورد نحوه محاسبه حق بیمه قراردادهای مشاوره توسط سازمان تأمین اجتماعی، صرف نظر از صحت و سقم موارد مطروحه در نامه، این مرکز برای اعلام نظر



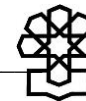
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					درخصوص قوانین و مقررات حاکم و یا منسوخ ورودی ندارد و حسب مورد مراجعی همچون مجلس که وظیفه تفسیر قوانین را برعهده دارند، پس از طی تشریفات قانونی، صالح هستند؛ همچنین درخواست و محتوای این نامه نیز متضمن شکایت و یا اعتراض به اقدام ضدرقابته علیه شخص یا اشخاص حقیقی یا حقوقی نیست تا مدخلی برای ورود شورای رقابت باشد؛ علی‌هذا به نظر می‌رسد به دلیل فقد عنوان «شکایت» از این حیث نیازی به ارجاع موضوع به شورا برای اتخاذ تصمیم نیست؛ همچنین مرکز نیز حسب وظایف مقرر قانونی، تکلیفی به پاسخگویی ندارد. لذا طی نامه‌ای به مدیر عامل شرکت طرح و پالایش عنوان شد که موضوع مطروحه قابلیت انطباق با مواد قانونی مذکور در فصل نهم قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی را دارا نبوده و به دلیل فقد عنوان «شکایت» قابل رسیدگی در این مرکز نیست.
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		گزارش عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. درخصوص شکایت شرکت بین‌المللی هزارپیشه یکتا از سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی مبنی بر بروز رویه ضدرقابته از سوی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی و نامه شماره

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					۱۳۶۳/۱۰ مورخ ۱۳۹۵/۶/۱۷ ریاست آن سازمان، گزارشی از پرونده مطروحه ارائه شد. ۲. درخصوص شکایت شرکت مهندسی طرح و پالایش پیرامون نحوه محاسبه حق بیمه قراردادهای مشاوره توسط تأمین اجتماعی، تشخیص داده شد که این موضوع قابل رسیدگی در مرکز ملی رقابت نیست.
		تبصره - تخلفات موضوع فصل هشتم قانون نظام صنفی چنانچه موجب اخلاف در رقابت باشد مطابق مقررات این قانون رسیدگی خواهد شد. در صورت بروز اختلاف، حل اختلاف با کمیته‌ای مرکب از یکی از اعضای شورای رقابت به انتخاب رئیس شورا، یک نفر نماینده از هیئت عالی نظارت موضوع ماده (۵۳) قانون نظام صنفی و یک نفر به انتخاب وزیر دادگستری خواهد بود. رأی اکثریت اعضای این هیئت قطعی است. محل استقرار کمیته، در وزارت دادگستری خواهد بود.			
۲۷۴	تبصره ماده (۶۲)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که حسب اعلام مرکز ملی رقابت موضوع این حکم بررسی و گزارشی تهیه شده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم بررسی و گزارشی نیز توسط مرکز ملی رقابت تهیه شده است. لکن اشاره نشده که این گزارش به چه مرجعی و با چه محتوایی تهیه و ارائه شده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۷۵	ماده (۶۳)	موضوع حکم	تصمیمات شورای رقابت به موجب ماده (۶۱)، ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ به ذی‌نفع قابل تجدیدنظر در هیئت تجدیدنظر موضوع ماده (۶۴) این قانون است. این مدت برای اشخاص مقیم خارج دو ماه خواهد بود. در صورت عدم تجدیدنظرخواهی در مدت یاد شده و همچنین در صورت تأیید تصمیمات شورا در هیئت تجدیدنظر، این تصمیمات قطعی است.		



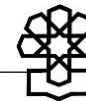
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
گزارش مرکز ملی رقابت درخصوص این ماده حاکی از آن است که پیرو مباحث انجام شده در جلسات شورای رقابت راجع به تجدیدنظرخواهی شکات نسبت به تصمیمات شورای رقابت، در جلسه ۲۶۸ مورخ ۱۳۹۵/۸/۱۸ با توجه به مفاد مواد مختلف قانون به‌ویژه استفساریه ماده (۶۳) مقرر شد؛ در ذیل تصمیم‌های شورای رقابت که به‌موجب ماده (۶۱) اتخاذ می‌شود تصریح شود که این تصمیم ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ به ذی‌نفع به‌موجب ماده (۶۳) قابل تجدیدنظرخواهی در هیئت تجدیدنظر است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
گزارش عملکرد مؤید آن است که در جلسه ۲۶۸ مورخ ۱۳۹۵/۸/۱۸ شورای رقابت، با توجه به مفاد مواد مختلف قانون به‌ویژه استفساریه ماده (۶۳) مقرر شد موضوع حکم مربوط به این ماده رعایت شود. در این رابطه، مرکز ملی رقابت باید شکایات واصله را به‌لحاظ مطابقت با قانون و تکمیل اطلاعات و مستندات بررسی و پس از انجام این امور گزارش مربوط به شکایت را به‌طور کامل همراه با اظهارنظر کارشناسی خود به شورا ارائه و شورا پس از احراز	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					صلاحیت رسیدگی، مطابق قانون و آیین‌نامه اجرایی مذکور نسبت به آن اتخاذ تصمیم کند.
		تبصره - در مواردی که تصمیمات شورا، به تشخیص شورا جنبه عمومی داشته باشد، پس از قطعیت باید به هزینه محکوم‌علیه در یکی از جراید کثیرالانتشار منتشر شود.	موضوع حکم		
۲۷۶	تبصره ماده (۶۳)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	محل استقرار، ترکیب هیئت تجدیدنظر، شرایط انتخاب و نحوه تصمیم‌گیری در این هیئت به شرح زیر است: ۱. هیئت تجدیدنظر که در تهران مستقر خواهد بود، از افراد زیر تشکیل می‌شود: الف) سه قاضی دیوان عالی کشور به انتخاب و حکم رئیس قوه قضائیه، ب) دو صاحب‌نظر اقتصادی به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس‌جمهور، ج) دو صاحب‌نظر در فعالیتهای تجاری و صنعتی و زیربنایی به پیشنهاد مشترک وزرای صنایع و معادن و بازرگانی و حکم رئیس‌جمهور.		
۲۷۷	بند «۱» ماده (۶۴)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که هیئت تجدیدنظر تشکیل شده است و در راستای وظایف قانونی خود فعالیت می‌کند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل هیئت تجدیدنظر و عمل به وظایف قانونی است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



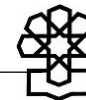
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۷۸	بند «۲» ماده (۶۴)	موضوع حکم	۲. اعضای هیئت تجدیدنظر باید حداقل دارای پانزده سال سابقه کار مفید و مرتبط باشند. سایر شرایط انتخاب اعضا و همچنین ضوابط مرتبط با دوره تصدی اعضا، اشتغال، عزل و رسیدگی به تخلفات اعضا و نیز موقعیت شغلی و ضوابط استخدامی و حقوق و مزایای آنان به ترتیبی خواهد بود که در بند «ب» ماده (۵۳) و مواد (۵۵) و (۵۶) این قانون ذکر شده است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که انتخاب و انتصاب اعضا به ترتیب مقرر در این حکم صورت می گیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید انتخاب و انتصاب اعضا به ترتیب مقرر در این حکم است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۷۹	بند «۳» ماده (۶۴)	موضوع حکم	۳. نحوه تصمیم گیری هیئت تجدیدنظر به شرح زیر است: الف) تصمیمات هیئت تجدیدنظر منوط به تصویب اکثریت اعضای آن است، ولی رأی تجدیدنظر در مورد تصمیمات ماده (۶۱) این قانون در عین حال باید متضمن موافقت حداقل دو عضو قاضی این هیئت باشد. ب) هیئت تجدیدنظر می تواند، امر تحقیق و بازرسی را به مؤسسات تخصصی و اشخاص حقیقی و حقوقی متخصص که طبق قوانین خاص تشکیل و احراز صلاحیت شده اند، ارجاع کند. ج) هیئت تجدیدنظر می تواند تصمیمات شورا را نقض یا عیناً تأیید یا حسب مورد آن را تعدیل یا اصلاح کند یا مستقلاً تصمیم دیگری بگیرد. د) تصمیمات هیئت تجدیدنظر به شرح بند فوق قطعی و لازم الاجرا خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۸۰	بند «۴» ماده (۶۴)	موضوع حکم	۴. هیئت تجدیدنظر می‌تواند طرفین دعوا را برای ادای توضیحات دعوت نماید و همچنین طرفین و یا وکیل آنها بنابه تشخیص خود می‌توانند حضوراً یا با ارائه لایحه دفاعیه نسبت به ادای توضیحات در جلسه رسیدگی به پرونده مطروحه اقدام نمایند، در غیر این صورت هیئت با توجه به مدارک و مستندات مضبوط در پرونده، تصمیم مقتضی خواهد گرفت.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۸۱	ماده (۶۵)	موضوع حکم	ماده (۶۵) - تصمیمات شورای رقابت جز در مورد بند «۱۲» ماده (۶۱) این قانون پس از ابلاغ به ذی‌نفع قابل اجراست و تجدیدنظرخواهی ذی‌نفع به‌موجب ماده (۶۳) مانع اجرا نخواهد شد. در هر صورت ذی‌نفع می‌تواند همزمان با تجدیدنظرخواهی یا پس از آن تا زمان تصمیم‌گیری هیئت تجدیدنظر، توقف اجرای تصمیم شورای رقابت را تقاضا کند و هیئت تجدیدنظر فوراً به تقاضا رسیدگی کرده و می‌تواند با اخذ تأمین یا تضمین مناسب دستور توقف اجرای تصمیمات شورای رقابت را صادر کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که شورای رقابت در جلسه‌ای پیرامون وضعیت اجرای تصمیمات شورا در تاریخ ۱۳۹۵/۵/۴ مقرر نمود که کلیه تصمیمات شورا (بجز در مورد بند «۱۲» ماده (۶۱) قانون)، به‌عنوان تصمیم قطعی متخذ از سوی شورا پس از ابلاغ به ذی‌نفع و درخواست محکوم‌له و یا مرکز ملی رقابت جهت اجرا به واحد اجرای احکام مدنی دادگستری ابلاغ گردد. همچنین	گزارش عملکرد این ماده حاکی از آن است که این حکم در بازه زمانی مورد نظر گزارش مورد توجه قرار دارد.



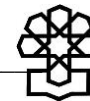
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				تصمیمات ناظر به بند «۱۲» ماده (۶۱) پس از اتمام مهلت تجدیدنظرخواهی و یا صدور رأی هیئت تجدیدنظر، جهت اجرا به واحد اجرای احکام مدنی دادگستری ابلاغ گردد.	
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که شورای رقابت با عنایت به مفاد مواد (۶۳)، (۶۵) و (۷۰) قانون مقرر نمود که به موجب ماده (۶۵) قانون کلیه تصمیمات شورای رقابت جزء در موارد بند «۱۲» ماده (۶۱) قانون به عنوان تصمیمات قطعی متخذ از سوی شورا (در حکم قطعی) پس از ابلاغ به ذی نفع و درخواست محکوم له یا مرکز ملی رقابت جهت اجرا به واحد اجرای احکام مدنی دادگستری ابلاغ و تصمیمات ناظر بر بند «۱۲» ماده (۶۱) نیز پس از اتمام مهلت تجدیدنظرخواهی و عدم اعلام درخواست تجدیدنظرخواهی از سوی ذی نفع و یا صدور رأی هیئت تجدیدنظر جهت اجرا به واحد اجرای احکام مدنی دادگستری اعلام می شود.	عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.
۲۸۲	ماده (۶۶)	موضوع حکم	اشخاص حقیقی و حقوقی خسارت دیده از رویه های ضد رقابتی مذکور در این قانون، می توانند حداکثر ظرف یک سال از زمان قطعیت تصمیمات شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر مبنی بر اعمال رویه های ضد رقابتی، به منظور جبران خسارت به دادگاه صلاحیت دار دادخواست بدهند. دادگاه ضمن رعایت مقررات این قانون در صورتی به دادخواست رسیدگی می کند که خواهان رونوشت رأی قطعی شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر را به دادخواست مذکور پیوست کرده باشد.		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۸۳	تبصره ماده (۶۶)	موضوع حکم	تبصره - در مواردی که تصمیمات شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر جنبه عمومی داشته و پس از قطعیت از طریق جراید کثیرالانتشار منتشر می‌شود، اشخاص ثالث ذی‌نفع می‌توانند با اخذ گواهی از شورای رقابت مبنی بر شمول تصمیم مذکور بر آنها، دادخواست خود را به دادگاه صلاحیتدار بدهند. صدور حکم به جبران خسارت، منوط به ارائه گواهی مذکور است و دادگاه در صورت درخواست خواهان مبنی بر تقاضای صدور گواهی با صدور قرار اناطه، تا اعلام پاسخ شورای رقابت از رسیدگی خودداری می‌نماید. رسیدگی شورا به درخواست‌های موضوع این تبصره خارج از نوبت خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۸۴	ماده (۶۷)	موضوع حکم	شورای رقابت می‌تواند در کلیه جرائم موضوع این قانون سمت شاکی داشته باشد و از دادگاه صلاحیتدار برای جبران خسارت وارد شده به منافع عمومی درخواست رسیدگی کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



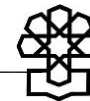
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		ماده (۶۸) - تکالیف و محدودیت‌های اعضای شورای رقابت، هیئت تجدیدنظر و کارکنان مرکز ملی رقابت به شرح زیر است: ۱. ممنوعیت شرکت در جلسات و تصمیم‌گیری در موارد موضوع ماده (۹۱) قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی. تصمیماتی که بدون رعایت این بند اتخاذ شود و منجر به تحصیل منافع مستقیم و یا غیرمستقیم یا معافیت از تکلیفی برای عضو مربوط شود، باطل و فاقد اثر قانونی خواهد بود.			
۲۸۵	بند «۱» ماده (۶۸)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	تبصره - چنانچه بنابه محدودیت فوق فرد یا افرادی از اعضای شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر از شرکت در جلسات شورا و تصمیم‌گیری منع شوند، شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر از مرجع معرفی‌کننده عضو مزبور، درخواست معرفی عضو جایگزین را برای رسیدگی به این موضوع می‌کند.		
۲۸۶	تبصره بند «۱» ماده (۶۸)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۸۷	بند «۲» ماده (۶۸)	موضوع حکم	۲. وظیفه حفظ اطلاعات داخلی. اعضای شورای رقابت، هیئت تجدیدنظر و همچنین کارکنان مرکز ملی رقابت و هر شخصی که قبلاً در این سمت‌ها مشغول به کار بوده است، نباید اطلاعات داخلی بنگاه‌ها، شرکت‌ها یا اشخاصی را که در جریان انجام وظیفه یا به این مناسبت از آنها اطلاع یافته‌اند، فاش کنند یا به‌طور مخفیانه از آن به نفع خود یا اشخاص دیگر بهره بگیرند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۸۸	بند «۳» ماده (۶۸)	موضوع حکم	۳. ممنوعیت اظهارنظر قبل از اتخاذ تصمیم. اعضای شورای رقابت و هیئت تجدیدنظر و نیز کارکنان مرکز ملی رقابت نباید قبل از اتخاذ تصمیم، درخصوص تخلفات بنگاه‌ها، شرکت‌ها یا اشخاص از مقررات این قانون به‌صورت کتبی یا شفاهی اظهارنظر کنند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۸۹	ماده (۶۹)	موضوع حکم	شورای رقابت موظف است امکان دسترسی عموم به ضوابط، آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مرتبط با این فصل را فراهم و گزارش عملکرد سالیانه اجرای این فصل را تنظیم و برای عموم منتشر کند.		



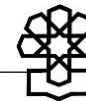
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن			شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	براساس گزارش عملکرد این ماده مرکز ملی رقابت اقدامات ذیل را در این راستا انجام داده است: - انتشار مصوبات و دستورجلسات شورای رقابت در سایت شورا و مرکز ملی رقابت، - پاسخگویی و راهنمایی دستگاه‌های دولتی و شرکت‌ها و اشخاص حقیقی درخصوص قیمت و حاشیه بازار خودرو و شکایت از دستگاه‌های دولتی، - پاسخگویی و راهنمایی روزانه و مستمر شاکیان خودرو، کسب‌وکار و ... ، - بررسی شکایت واصله از طریق سایت مرکز و یا فکس و ارسال آنها برای ریاست مرکز جهت صدور دستور مقتضی، - پاسخگویی تلفنی به خبرنگاران و روزنامه‌نگاران و هماهنگی جهت انجام مصاحبه ریاست مرکز.	درخصوص این ماده عملکردی ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که مرکز ملی رقابت با انتشار مصوبات و دستورجلسات شورای رقابت و اخبار و مقالات مرتبط در سایت شورا و مرکز، پاسخگویی و راهنمایی دستگاه‌های دولتی و شرکت‌ها و اشخاص حقیقی درخصوص قیمت و حاشیه بازار خودرو و شکایات از دستگاه‌های دولتی، پاسخگویی و راهنمایی روزانه و مستمر شاکیان خودرو، کسب‌وکار جهت چگونگی درج شکایت در	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه عملکرد درخصوص این ماده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
				سایت، تکمیل فرم یا ارسال فکس، مطالعه و بررسی شکایات واصله در سایت مرکز یا ارسالی توسط فکس و ارسال آنها برای ریاست مرکز، پاسخگویی تلفنی به خبرنگاران و روزنامه‌نگاران، انتقال درخواست مصاحبه به ریاست مرکز و انجام هماهنگی‌های لازم در مورد اعلام زمان و چگونگی انجام مصاحبه یا حضور یافتن رئیس مرکز در برنامه‌های صداوسیما یا تماس تلفنی برنامه‌ها درخصوص حکم این ماده اقدام می‌نماید.	
		موضوع حکم	تصمیمات قطعی شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر حسب مورد توسط واحد اجرای احکام مدنی دادگستری اجرا می‌شود.		
۲۹۰	ماده (۷۰)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که اجرای تصمیمات شورا و هیئت تجدیدنظر رقابت به‌ترتیب مقرر در این حکم صورت می‌پذیرد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اجرای تصمیمات شورا و هیئت تجدیدنظر به‌ترتیب مقرر در این حکم صورت می‌گیرد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	آیین‌نامه اجرایی موضوع این فصل از جمله نحوه بازرسی، تحقیق، ثبت استعلامات و وصول شکایات به پیشنهاد شورای رقابت حداکثر ظرف مدت ۶ ماه به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.		
۲۹۱	ماده (۷۱)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که آیین‌نامه مورد نظر در کمیسیون لوایح دفتر هیئت دولت در دست بررسی است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت درخصوص این ماده حاکی از آن است که شورای رقابت در جلسه ۲۶۸ مورخ ۱۳۹۵/۸/۱۸ مقرر نمود؛ درخصوص



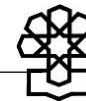
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					چگونگی اجرای مفاد ماده (۲) آیین نامه اجرایی ماده (۷۱) قانون اجرای سیاست های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، مصوب ۱۳۹۵/۰۶/۲۱ هیئت وزیران، مرکز ملی رقابت شکایات واصله را به لحاظ مطابقت با قانون و تکمیل اطلاعات و مستندات بررسی و پس از انجام این امور گزارش مربوط به شکایت را به طور کامل همراه با اظهار نظر کارشناسی خود به شورا ارائه و شورا پس از احراز صلاحیت رسیدگی، مطابق قانون و آیین نامه اجرایی مذکور نسبت به آن اتخاذ تصمیم خواهد نمود.
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین نامه اجرایی موضوع این ماده در دستور کار بررسی کمیسیون لوایح دفتر هیئت دولت قرار دارد. شایان ذکر است که مهلت تصویب این آیین نامه توسط هیئت وزیران حداکثر ظرف مدت ۶ ماه به پیشنهاد شورای رقابت بوده است. باید توضیح داده شود که در غیاب این آیین نامه نحوه بازرسی، تحقیق، ثبت استعلامات و وصول شکایات چگونه بوده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		عملکرد مؤید آن است که شورای رقابت در جلسه ۲۶۸ مورخ ۱۳۹۵/۸/۱۸ مقرر کرد؛ درخصوص چگونگی اجرای مفاد ماده (۲) آیین نامه اجرایی ماده (۷۱) قانون اجرای سیاست های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مصوب ۱۳۹۵/۰۶/۲۱ هیئت وزیران، مرکز ملی رقابت شکایات واصله را به لحاظ مطابقت با قانون و تکمیل اطلاعات و مستندات بررسی و پس از انجام این امور گزارش مربوط به شکایت را به طور کامل همراه با اظهار نظر کارشناسی خود به شورا ارائه و شورا پس از احراز صلاحیت رسیدگی، مطابق قانون و آیین نامه اجرایی مذکور نسبت به آن اتخاذ تصمیم خواهد نمود.

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۹۲	ماده (۷۲)	موضوع حکم	هرکس برای اخذ گواهی یا مجوزهای موضوع این فصل یا در جریان رسیدگی به رویه‌های ضد رقابتی اعم از مرحله بازرسی و تحقیقات اظهارات خلاف واقع کند و یا از ارائه اطلاعات و اسناد و مدارکی که می‌تواند در نتیجه تصمیمات شورای رقابت و هیئت تجدیدنظر مؤثر باشد، خودداری کند و همچنین هرکس که به شورای رقابت، هیئت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت مدارک و اسناد جعلی یا خلاف واقع تسلیم کند یا اطلاعات، مدارک و اسناد مرتبط با رویه‌های ضد رقابتی را صرف نظر از قالب آنها به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم ناپود کند، تغییر دهد یا تحریف کند، به حبس تعزیری از سه ماه تا یک سال یا به جزای نقدی از ده میلیون (۱۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا یکصد میلیون (۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا به هر دو مجازات محکوم خواهد شد. چنانچه ارائه اسناد و مدارک یا بیان اظهارات خلاف واقع یا جعلی منجر به اخذ گواهی یا مجوزهای مذکور در این فصل شده باشد، دادگاه علاوه بر تعیین مجازات مقرر در این ماده، با تقاضای ذی‌نفع، حسب مورد حکم به ابطال گواهی یا مجوز مزبور صادر می‌کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۹۳	ماده (۷۳)	موضوع حکم	هر کارشناس یا خبره یا صاحب‌نظری که شهادت یا اظهار نظر او برابر مقررات این فصل درخواست شود و برخلاف واقع شهادتی دهد که در تصمیمات شورای رقابت و هیئت تجدیدنظر مؤثر واقع شود، به حبس تعزیری از یک تا سه سال یا به جزای نقدی از سی میلیون (۳۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا سیصد میلیون (۳۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



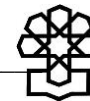
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۲۹۴	تبصره ماده (۷۳)	موضوع حکم	تبصره - علاوه بر مجازات‌های فوق، شهادت کذب مشمول مجازات مقرر در قانون مجازات اسلامی نیز می‌باشد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۹۵	ماده (۷۴)	موضوع حکم	هرکس به قصد صدمه زدن به اعتبار تجاری و حرفه‌ای بنگاه‌ها یا شرکت‌ها و یا مدیران یا صاحبان آنها شکایتی به شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر تسلیم کرده باشد که پس از رسیدگی ثابت شود واهی بوده است، علاوه بر محکومیت به جبران خسارت به حبس از ۶ ماه تا دو سال یا به جزای نقدی معادل خسارت وارده یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۹۶	ماده (۷۵)	موضوع حکم	هرکس که به موجب این فصل مکلف به حفظ اطلاعات داخلی شرکت‌ها، بنگاه‌ها و یا سایر اشخاص شده است، آن را منتشر و یا افشا کند و یا از این اطلاعات به نفع خود یا اشخاص دیگر بهره بگیرد، حسب مورد به حبس تعزیری از ۶ ماه تا دو سال یا جزای نقدی از چهل میلیون (۴۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا چهارصد میلیون (۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات و نیز جبران خسارات ناشی از افشا و یا انتشار اطلاعات محکوم خواهد شد.		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۹۷	ماده (۷۶)	موضوع حکم	هریک از اعضای شورای رقابت، اعضای هیئت تجدیدنظر، رؤسا و کارکنان مرکز ملی رقابت و همچنین هریک از حقوق‌بگیران آنها و اشخاص طرف قرارداد آنها و نیز هر شخص دیگری که از مقررات این قانون برای ضربه زدن به منافع مالی یا اعتبار تجاری و حرفه‌ای اشخاص حقیقی یا حقوقی سوءاستفاده کند، علاوه بر جبران خسارات به حبس تعزیری از سه تا پنج سال یا جزای نقدی از پنجاه میلیون (۵۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا پانصد میلیون (۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۲۹۸	ماده (۷۷)	موضوع حکم	نقض هریک از بندهای «۱»، «۲» و «۳» ماده (۶۸) این قانون تخلف انتظامی محسوب می‌شود و مرتکب علاوه بر مجازات‌های مذکور در این قانون حسب مورد در یکی از مراجع مذکور در بند «۵» ماده (۵۵) محاکمه خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵



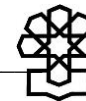
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		هرکس که به هر شکلی مانع از انجام تحقیقات و بازرسی مأموران و بازرسان مرکز ملی رقابت شود، به جزای نقدی از پنج میلیون (۵,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا بیست میلیون (۲۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال محکوم خواهد شد و در صورت ادامه مانع تراشی به ازای هر روز، مبلغ یک میلیون (۱,۰۰۰,۰۰۰) ریال به جزای نقدی تعیین شده اضافه خواهد شد.	موضوع حکم		
۲۹۹	ماده (۷۸)	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		مجازات اشخاص حقوقی به شرح زیر است: ۱. در صورت ارتکاب هریک از جرائم موضوع مواد این فصل توسط اشخاص حقوقی، مدیران آنها در زمان ارتکاب حسب مورد به مجازات مقرر در این قانون برای اشخاص حقیقی محکوم خواهند شد.	موضوع حکم		
۳۰۰	بند «۱» ماده (۷۹)	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۳۰۱	بند «۲» ماده (۷۹)	موضوع حکم	۲. چنانچه ارتکاب جرم توسط شخص حقوقی، در نتیجه تعمد یا تقصیر هریک از حقوق‌بگیران آن انجام گیرد، علاوه بر آنچه که مشمول بند «۱» می‌شود، فرد مزبور نیز حسب مورد برابر مقررات این قانون مسئولیت کیفری خواهد داشت.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۰۲	بند «۳» ماده (۷۹)	موضوع حکم	۳. چنانچه هریک از مدیران یا حقوق‌بگیران اشخاص حقوقی ثابت کند که جرم بدون اطلاع آنان انجام گرفته یا آنان همه توان خود را برای جلوگیری از ارتکاب آن به کار برده‌اند یا بلافاصله پس از اطلاع از وقوع جرم آن را به شورای رقابت یا مراجع ذی‌صلاح اعلام کرده‌اند، از مجازات مربوط به آن عمل معاف خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۰۳	تبصره ماده (۷۹)	موضوع حکم	تبصره - در موارد لزوم جبران خسارت، در صورت پیش‌بینی این امر در اساسنامه یا دخالت اشخاص در این امر اشخاص حقوقی متضامناً با افراد مذکور در این ماده مسئول خواهند بود.		



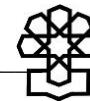
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۰۴	ماده (۸۰)	موضوع حکم	مطالبه خسارات موضوع این قانون منوط به تقدیم دادخواست به دادگاه ذیصلاح است.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۰۵	ماده (۸۱)	موضوع حکم	چنانچه درخصوص جرائم مذکور در این فصل، مجازات‌های سنگین‌تری در قوانین دیگر پیش‌بینی شده باشد، مجازات‌های سنگین‌تر اعمال خواهد شد.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۳۰۶	ماده (۸۲)	موضوع حکم	به جرائم موضوع مواد (۷۲) تا (۷۸) این فصل در دادسراها و دادگاه‌های عمومی، مطابق مقررات جاری و مقررات این قانون و خارج از نوبت رسیدگی می‌شود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که حکم قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۰۷	ماده (۸۳)	موضوع حکم	در اجرای این قانون، ضابطان دادگستری مکلف به همکاری با شورای رقابت، هیئت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت هستند.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که حکم قانونی مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد مرکز ملی رقابت درخصوص این ماده بیان می‌دارد که طی نامه شماره ۱۰/۹۵/۴۲۵۴ مورخ ۱۳۹۵/۴/۲۹ به رئیس کل دادگستری استان تهران ضمن اشاره به صلاحیت‌های شورای رقابت به موجب مواد قانونی مندرج در فصل نهم این قانون و به‌طور خاص ماده (۶۲)، اعلام شد بنابر تکلیف قانونی مقرر، این شورا به‌عنوان تنها مرجع رسیدگی به رویه‌های ضد رقابتی، مکلف به پذیرش و رسیدگی شکایات کلیه اشخاص حقیقی و حقوقی در حوزه رقابت بوده و نیز می‌تواند خود رأساً به این نوع رویه‌های ضد رقابتی رسیدگی نموده و اتخاذ تصمیم مقتضی نماید. لذا با توجه به افزایش تعداد شکایات



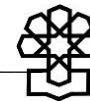
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					واصله به این شورا و نیز لزوم اجرای مناسب و بهنگام تصمیمات متخذه، درخواست شد با امعان نظر به مواد (۷۰) و (۸۳) قانون مذکور و نیز فوریت موضوع، در اسرع وقت جلسه مشترکی با حضور نمایندگان آن مرجع، جهت انجام هماهنگی‌های فی‌مابین برگزار شود که متعاقب آن جلسه‌ای در محل ساختمان شماره دو قوه قضائیه با معاون ریاست کل دادگستری استان تهران در امور اجرای احکام مدنی در ارتباط با اجرای تصمیمات شورای رقابت و تخصیص مجتمعی ویژه به منظور ارجاع آرای مذکور برای اجرا برگزار شد و طی مکاتبه شماره ۷۲۶۲/۳۰ مورخ ۱۳۹۵/۰۵/۳۱ مقرر شد مجتمع قضایی عدالت به عنوان مجتمع اصلی و مجتمع قضایی شهید بهشتی به عنوان معین، بدین منظور اختصاص یابند.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد مؤید نگارش نامه ازسوی شورای رقابت، در ارتباط با اجرای مصوبات شورای رقابت، به رئیس کل دادگستری استان تهران، تشکیل جلسه با نمایندگان مرجع مذکور و در نهایت تعیین مجتمع قضایی عدالت به عنوان مجتمع اصلی و مجتمع قضایی شهید بهشتی به عنوان معین، جهت

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
					رسیدگی به شکایات رو به افزایش واصله به شورای رقابت است.
		موضوع حکم	مبالغ جزای نقدی مندرج در این فصل هر سه سال یک بار متناسب با رشد شاخص بهای کالاها و خدمات مصرفی که توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به‌طور رسمی اعلام می‌شود، با پیشنهاد شورای رقابت و تصویب هیئت وزیران تعدیل می‌شود.		
۳۰۸	ماده (۸۴)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارشات عملکرد این ماده نشان می‌دهد که پیشنهادی از سوی شورای رقابت در راستای این حکم ارائه نشده است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در دوره مورد نظر پیشنهادی از سوی شورای رقابت در راستای این حکم ارائه نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵



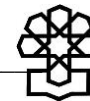
فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۰۹	ماده (۸۵)	موضوع حکم	بالاترین مقام هریک از دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده (۸۶) این قانون، مسئول اجرای صحیح و به‌موقع تکالیف مقرر شده برای آنها در این قانون می‌باشد و موظف است گزارش پیشرفت کار را هر سه ماه یک‌بار به شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی ارائه نماید. در صورت تأخیر یا تعلل یا توقف در انجام وظایف مشخص شده در این قانون بالاترین مقام دستگاه موظف است حداکثر ظرف یک هفته فرد خاطی را به هیئت تخلفات اداری معرفی کند. هیئت موظف است پس از رسیدگی و احراز تخلف بندهای «ج» تا «ط» ماده (۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری را نسبت به فرد خاطی اعمال نماید. چنانچه علت تأخیر، تعلل یا توقف، اشکال و یا نارسایی در قانون باشد دولت موظف است حداکثر ظرف دو ماه پس از تشخیص، لایحه اصلاح قانون را با قید یک فوریت به مجلس شورای اسلامی تقدیم نماید.	
		خلاصه گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
		ارزیابی			
		گزارش			
		عملکرد			



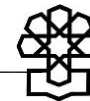
فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵
۳۱۱	ماده (۸۷)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن این تکلیف و یادآوری آن به دستگاه‌های مشمول حسب لزوم در زمان اخذ گزارش‌های عملکرد توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی است.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	کلیه آیین‌نامه‌های مورد نیاز این قانون که مرجع تهیه آن مشخص نشده است با پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی حداکثر ظرف مدت ۶ ماه به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید. آیین‌نامه‌های موضوع فصل سوم این قانون که مرجع تهیه آنها مشخص نشده باشد به پیشنهاد وزارت تعاون با همکاری وزارت امور اقتصادی و دارایی تهیه و به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که در صورت لزوم با توجه به مفاد همین ماده، موادی از قانون که شفاف نبوده است از جمله موضوعات تبصره «۳» بند «الف» ماده (۳)، تبصره «۱» بند «ب» ماده (۳) و... طی آیین‌نامه اجرایی شفاف‌سازی مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ کمیسیون موضوع اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی ابلاغ شده است. همچنین برای این دوره موردی وجود نداشته است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در بازه زمانی گزارش، موردی وجود نداشته است.	مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۱۲	ماده (۸۸)	موضوع حکم	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است هر ۶ ماه یک بار گزارش عملکرد اجرای این قانون را به تفکیک مواد و تبصره‌ها به مجمع تشخیص مصلحت نظام و مجلس شورای اسلامی ارائه و برای اطلاع عموم منتشر نماید.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده ذکر شده است که گزارش پیش رو، پانزدهمین گزارش عملکرد قانون مذکور است که مبنای تنظیم آن، اطلاعاتی است که دستگاه اجرایی در سامانه اصل چهل و چهارم و بهبود محیط کسب و کار وارد می‌نمایند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش حاضر پانزدهمین گزارش ۶ماهه از عملکرد قانون است و مبنای تنظیم این گزارش، اطلاعاتی است که دستگاه‌های اجرایی در سامانه گزارش عملکرد اصل چهل و چهارم قانون اساسی و بهبود محیط کسب و کار وارد نموده‌اند. (گزارش قانون بهبود محیط کسب و کار جداگانه تقدیم خواهد شد)	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ نکته قابل توجه این است که وزارت امور اقتصادی و دارایی به اشتباه، گزارش ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ را نیز پانزدهمین گزارش عملکرد معرفی کرده است درحالی که شانزدهمین گزارش است.
۳۱۳	ماده (۸۹)	موضوع حکم	این قانون از شمول ماده (۱۶۱) قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مستثناست.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که فاقد حکم اجرایی است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این ماده فاقد حکم اجرایی است. ضمن آنکه با پایان برنامه چهارم توسعه، آن دسته از موادی که در این	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴



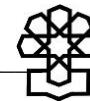
فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
			قانون مورد اصلاح واقع شده و این ماده برای حفظ آنها آورده شده بود، منقضی و در نتیجه این ماده اساساً موضوعیت ندارد.	
		موضوع حکم	چنانچه دولت به هر دلیل قیمت فروش کالاها یا خدمات بنگاه‌های مشمول واگذاری و یا سایر بنگاه‌های بخش غیردولتی را به قیمتی کمتر از قیمت بازار تکلیف کند، دولت مکلف است مابه‌التفاوت قیمت تکلیفی و هزینه تمام شده را تعیین و از محل اعتبارات و منابع دولت در سال اجرا پرداخت کند و یا از بدهی این بنگاه‌ها به سازمان امور مالیاتی کسر نماید.	
۳۱۴	ماده (۹۰)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده ذکر شده است که اطلاعات مرتبط با نحوه اجرای آن در دسترس نیست.	گزارش عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت درخصوص این ماده، حاکی از موارد زیر است: • پیگیری اجرای ماده (۴۶) قانون رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی کشور جهت تأمین مابه‌التفاوت نرخ ارز واردکنندگانی که کالای وارداتی را با نرخ مصوب توزیع نموده‌اند. • بررسی بیش از ۱۰ پرونده مرتبط با مصوبه شماره ۳۴۶۳۲/م/ت/۵۲۸۴۳ هـ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۶ هیئت وزیران درخصوص تعیین تکلیف مابه‌التفاوت نرخ ارز.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید در دسترس نبودن اطلاعات مرتبط با نحوه اجرای این ماده است و این درحالی است که وزارت امور اقتصادی و دارایی ضمن همکاری با سازمان برنامه و بودجه با مراجعه به عملکرد خزانه‌داری کل و با عنایت به ردیف‌های مربوط در قوانین بودجه سنواتی	• گزارش عملکرد مؤید پیگیری اجرای ماده (۴۶) قانون رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی کشور ازسوی وزارت صنعت، معدن و تجارت جهت تأمین مابه‌التفاوت نرخ ارز واردکنندگانی است که کالای وارداتی را با نرخ مصوب توزیع کرده‌اند. همچنین طبق گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت، بیش از ۱۰ پرونده مرتبط با مصوبه شماره ۳۴۶۳۲/م/ت/۵۲۸۴۳ هـ مورخ

فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			قادر است نسبت به ارائه عملکرد به دبیرخانه اقدام نماید.	۱۳۹۴/۱۲/۱۶ هیئت وزیران درخصوص تعیین تکلیف مابه‌التفاوت نرخ ارز بررسی شده است.
۳۱۵	بند «الف» ماده (۹۱)	موضوع حکم	ماده (۹۱) - به‌منظور تأمین شرایط هرچه مساعدتر برای مشارکت و مسئولیت‌پذیری بخش غیردولتی در فعالیت‌های اقتصادی: الف) کلیه کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی می‌توانند در بررسی لوایح و طرح‌های اقتصادی نظر مشورتی فعالان اقتصادی را کسب و مورد استفاده قرار دهند.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده، هم‌اکنون از نظرات مشورتی اتاق‌ها در کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی استفاده می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی از نظرات مشورتی اتاق‌ها در حال حاضر می‌باشد.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۱۶	بند «ب» ماده (۹۱)	موضوع حکم	ب) کلیه کمیسیون‌ها، هیئت‌ها، شوراهای و ستادهای تصمیم‌گیری در دولت مجازند در تصمیمات اقتصادی خود، نظر فعالان اقتصادی را جویا شده و مورد توجه قرار دهند. دولت موظف است عضویت رئیس یا نماینده اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران و اتاق تعاون در شوراهای تصمیم‌گیری اقتصادی را از طریق اصلاح قانون یا آیین‌نامه‌های مربوطه رسمیت بخشد. از این پس رئیس اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران و اتاق تعاون به‌عنوان عضو رسمی به ترکیب اعضای شورای اقتصاد، هیئت امنای حساب ذخیره ارزی، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی (موضوع قانون جلب و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی) و هیئت عالی واگذاری (موضوع قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران) اضافه می‌شود.	
		خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، رئیس یا نمایندگان اتاق علاوه بر شوراهای مصرح در قانون، در کمیسیون‌های تخصصی نظیر شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم قانون اساسی، هیئت واگذاری،	براساس گزارش عملکرد این بند، رئیس یا نمایندگان اتاق علاوه بر شوراهای مصرح در قانون، در کمیسیون‌های تخصصی نظیر شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم قانون اساسی، هیئت واگذاری،



فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			هیئت داور، شورای پول و اعتبار، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی، شورای عالی بورس، شورای عالی توسعه صادرات نفتی، شورای رقابت و شورای عالی بیمه و شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی حضور دارند.	هیئت داور، شورای پول و اعتبار، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی، شورای عالی بورس، شورای عالی توسعه صادرات نفتی، شورای رقابت و شورای عالی بیمه و شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی حضور دارند. همچنین حسب گزارش سازمان برنامه و بودجه کشور، ضمن حضور رئیس اتاق بازرگانی و اتاق تعاون در جلسات شورای اقتصاد و کمیسیون تخصصی آن، از نظرات آنها در تدوین برنامه ششم توسعه بهره گرفته شده است.
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که رئیس یا نمایندگان اتاق علاوه بر شوراهای مصرح در قانون، در شوراها و کمیسیون‌های تخصصی مؤثر در تصمیمات کلان اقتصادی کشور ازجمله: شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی، هیئت واگذاری، هیئت داور، شورای اقتصاد، شورای پول و اعتبار، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی، شورای عالی بورس، شورای عالی بیمه، شورای رقابت، شورای عالی توسعه صادرات غیرنفتی، شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی حضور دارند.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که رئیس یا نمایندگان اتاق علاوه بر شوراهای مصرح در قانون، در شوراها و کمیسیون‌های تخصصی مؤثر در تصمیمات کلان اقتصادی کشور ازجمله: شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی، هیئت واگذاری، هیئت داور، شورای اقتصاد، شورای پول و اعتبار، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی، شورای عالی بورس، شورای عالی بیمه، شورای رقابت، شورای عالی توسعه صادرات غیرنفتی، شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی حضور دارند.	دو پاراگراف اول مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ضمناً گزارش عملکرد مؤید آن است که طبق اظهارات وزارت صنعت، معدن و تجارت، از نظرات کارشناسی مدیران تشکلهای صنفی در کمیسیون‌های تخصصی مرتبط و اتاق اصناف ایران استفاده می‌شود.

فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۱۷	بند «ج» ماده (۹۱)	موضوع حکم	ج) قوه قضائیه موظف است با تشویق ارجاع پرونده‌های اقتصادی به داوری، در داوری این‌گونه پرونده‌ها و همچنین بازرسی در موضوعات اقتصادی، از ظرفیت‌های کارشناسی بخش غیردولتی نهایت استفاده را به‌عمل آورد.	
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که اطلاعات مرتبط با نحوه اجرای آن در دسترس نیست.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اطلاعات مرتبط با نحوه اجرای این حکم در دسترس نیست.	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۱۸	بند «د» ماده (۹۱)	موضوع حکم	د) اطلاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران و اطلاق تعاون موظفند در ایفای نقش قانونی خود به‌عنوان مشاور سه قوه، سازوکار لازم برای ساماندهی و هماهنگی تشکلهای اقتصادی و کسب نظرات فعالان اقتصادی را فراهم نموده و با کمک به ایجاد فضای تعامل سازنده بخش خصوصی با ارکان حکومت، در مسائل اقتصادی پیشنهادهای کارشناسانه لازم را ارائه نمایند. در این راستا، اطلاق‌ها موظفند با تأسیس واحد پایش و پیگیری اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی، گزارش‌های منظم لازم را به شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی تقدیم نمایند و همچنین پیش‌نویس قانون «ایجاد فضای مساعد کارآفرینی و رفع موانع کسب‌وکار» را تهیه و ارائه کنند.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - واحد پایش و پیگیری اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی در اتاق ایران و اتاق تعاون مرکزی و واحدهای استانی آن ایجاد شده است. ولی گزارش‌های مربوط به آن به دبیرخانه شورا ارائه نمی‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴



فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			- با توجه به قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار که با مشارکت اتاق‌ها در تاریخ ۱۳۹۰/۱۱/۱۶ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است، واحدی تحت عنوان دفتر پایش و بهبود محیط کسب و کار در معاونت اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به منظور تدوین مقررات اجرایی مربوطه و پیگیری آنها تشکیل شده است. همچنین گزارش مربوط به مواد و تبصره‌های قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار نیز در ادامه گزارش عملکرد آورده شده است که گزارش آن جداگانه تقدیم می‌شود.		
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که علی‌رغم ایجاد واحد پایش و پیگیری اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در اتاق ایران و اتاق تعاون مرکزی و واحدهای استانی آن، گزارش‌های مربوط به دبیرخانه شورا ارائه نمی‌شود. ضمناً واحدی تحت عنوان دفتر پایش و بهبود محیط کسب و کار در معاونت اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به منظور تدوین مقررات اجرایی مربوط و پیگیری امور مربوط به آن تشکیل شده و گزارش مواد و تبصره قانون	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۵
			بهبود مستمر محیط کسب و کار نیز در ادامه این گزارش آمده است (که جداگانه گزارش آن تقدیم می‌شود).		
		موضوع حکم	از تاریخ تصویب این قانون کلیه قوانین و مقررات مغایر با آن نسخ می‌گردد و مادام که در قوانین بعدی نسخ و یا اصلاح مواد و مقررات این قانون صریحاً و با ذکر نام این قانون و ماده مورد نظر قید نشود، معتبر خواهد بود.		
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که فاقد حکم اجرایی است.	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۱۹	ماده (۹۲)	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این ماده فاقد حکم اجرایی است و این درحالی است که قسمت آخر این ماده یکی از مهمترین مواد این قانون در رد اصلاح ضمنی هریک از مواد آن محسوب می‌شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	مشابه ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ (به عنوان هفدهمین گزارش ۶ماهه از عملکرد قانون)



منابع و مأخذ

۱. پانزدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی به تفکیک مواد و تبصره‌ها مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، دفتر پایش و بهبود محیط کسب‌وکار و دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی وزارت امور اقتصادی و دارایی، دی‌ماه ۱۳۹۵.
۲. شانزدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی به تفکیک مواد و تبصره‌ها مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، دفتر پایش و بهبود محیط کسب‌وکار و دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی وزارت امور اقتصادی و دارایی، اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۶.
۳. هفدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی به تفکیک مواد و تبصره‌ها مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، دفتر پایش و بهبود محیط کسب‌وکار و دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی وزارت امور اقتصادی و دارایی، اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۶.
۴. ارزیابی گزارش‌های عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی (موضوع ماده (۸۸))، اسفندماه ۱۳۹۶.
۵. گزارش نظارتی نحوه اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی.
۶. قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی، آذرماه ۱۳۹۶.



شماره مسلسل: ۱۵۹۴۱

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل
چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ و ۶ ماهه
دوم سال ۱۳۹۵ (موضوع ماده (۸۸))

نام دفتر: مطالعات اقتصاد بخش عمومی (گروه مالی عمومی)

تهیه و تدوین کنندگان: ناهید حکیم‌شوشتری، احسان برین

همکار: مهتاب قراخانو

ناظران علمی: سید محمد هادی سبحانیان، محمد قاسمی

ویراستار تخصصی: —

ویراستار ادبی: —



واژه‌های کلیدی: —

تاریخ انتشار: ۱۳۹۷/۵/۱۷