

اظهارنظر کارشناسی درباره:

«طرح اصلاح موادی از آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی»

اعاده شده از شورای نگهبان (۲)

مقدمه

طرح اصلاح موادی از آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی که با هدف رفع ایرادات شورای نگهبان، به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده بود، مجدداً توسط شورای نگهبان بررسی و با ایراداتی مواجه گردید. لذا کمیسیون محترم با هدف رفع این ایرادات، اصلاحاتی را در مصوبه خود اعمال نموده است. در این گزارش مصوبه کمیسیون از جهت رفع ایرادات شورای نگهبان مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

مخصوص سخن‌علنی

مشخصات طرح

دوره دهم - سال سوم

شماره ثبت:

۳۲۴

شماره چاپ:

۱۰۲۲

تاریخ چاپ:

۱۳۹۷/۵/۱۷

بررسی مصوبه کمیسیون

۱. ماده (۷)

براساس بند اول اظهار نظر شورای محترم نگهبان، سیاق نگارش ماده (۳۱) به نحوی است که در فراز اول ماده، گزارش شعبه در خصوص اعتبارنامه‌هایی که معترض ندارند، به‌عنوان مصوبه مجلس تلقی شده و تصویب آن توسط رئیس مجلس قرائت می‌شود و در فراز دوم هم در خصوص اعتبارنامه‌هایی که مورد اعتراض قرار گرفته‌اند، در صورتی که گزارش شعب، تأیید اعتبارنامه باشد نیز به‌عنوان مصوبه مجلس تلقی می‌شود و در هر دو صورت، اعتبارنامه به رأی مجلس جهت تصویب گذاشته نمی‌شود.

معاونت پژوهش‌های

سیاسی - حقوقی

دفتر: مطالعات حقوقی

اصلاحات انجام شده توسط کمیسیون محترم، مبنی بر اینکه هم در فراز اول و هم در بخش‌های اول و دوم فراز دوم ماده، گزارش شعب و کمیسیون تحقیق برای تصمیم‌گیری در دستور کار مجلس قرار خواهد گرفت و در واقع به تصویب مجلس خواهد رسید، رافع ایراد شورای محترم نگهبان به‌نظر می‌رسد.

۲. ماده (۱۰)

براساس بند دوم اظهارنظر شورای محترم نگهبان، در خصوص صدر ماده (۱۰)، موضوع اصلاح ماده (۳۵) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس، چنانچه کمیسیون تحقیق اعتبارنامه رد شده از سوی شعبه را رسیدگی کند و نظر به تأیید اعتبارنامه داشته باشد، نظر کمیسیون تحقیق به‌عنوان مصوبه مجلس تلقی شده و تصویب آن صرفاً توسط رئیس مجلس قرائت می‌شود و از این جهت که تصریح به تصویب موضوع توسط مجلس ندارد واجد ایراد مغایرت مذکور با اصل نودوسوم قانون اساسی است.

مشخصات گزارش

شماره مسلسل:

۲۴۰۱۵۵۷۴-۲

تاریخ انتشار:

۱۳۹۷/۵/۱۳

اصلاحات انجام شده توسط کمیسیون محترم، مبنی بر اینکه گزارش کمیسیون تحقیق در این خصوص در دستور کار مجلس قرار می‌گیرد و به تصویب مجلس خواهد رسید، رافع ایراد شورای محترم نگهبان به‌نظر می‌رسد.

۳. ماده (۳۱)

براساس بند سوم اظهارنظر شورای محترم نگهبان، درخصوص ماده (۳۱)، موضوع تبصره الحاقی به ماده (۱۹۲) مکرر (۲)، در تبصره الحاقی درخصوص رأی‌گیری در مورد هریک از مواد به تفکیک، تعیین تکلیف شده است لکن در طرح‌های تنقیحی، هریک از مواد می‌توانند شامل موارد متعدد باشند و از این جهت که آیا درخصوص هریک از موارد نیز به تفکیک، رأی‌گیری می‌شود یا اینکه صرفاً کل ماده بدون رأی‌گیری درخصوص اجزا، به رأی گذاشته می‌شود، دارای ابهام است.

اصلاحات انجام شده توسط کمیسیون محترم، مبنی بر اینکه عبارت «بیش از یک ماده داشته باشد» به عبارت «دارای موارد متعدد باشد» و نیز عبارت «هریک از مواد» به عبارت «هریک از موارد» تغییر یافته است، می‌تواند رافع ایراد مورد نظر شورای محترم نگهبان باشد؛ لکن به لحاظ حقوقی و اصول نگارشی از این حیث که تأکید بر عنوان «مورد» شده است و «مورد» نیز می‌تواند شامل هر بخشی از ماده شود، پیشنهاد می‌گردد (با رعایت تشریفات آیین‌نامه داخلی مجلس) عبارت زیر با تبصره پیشنهادی کمیسیون محترم جایگزین گردد:

«تبصره - در صورتی که پیشنهاد کمیسیون دارای مواد متعدد باشد و یا هریک از مواد، شامل اجزای متعدد باشد، برای هریک از مواد و اجزای آنها، به تفکیک رأی‌گیری می‌شود».

نتیجه‌گیری

درخصوص بندهای اول و دوم اظهارنظر شورای محترم نگهبان، موضوع مواد (۷) و (۱۰) طرح اصلاح موادی از آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، اصلاحات انجام شده توسط کمیسیون محترم، رافع ایرادات شورای محترم نگهبان به نظر می‌رسد.

درخصوص بند سوم اظهار نظر شورای محترم نگهبان، اصلاحات انجام شده توسط کمیسیون محترم، می‌تواند رافع ایراد مورد نظر شورای محترم نگهبان باشد؛ لکن به لحاظ حقوقی و اصول نگارشی از این حیث که تأکید بر عنوان «مورد» شده است و «مورد» نیز می‌تواند شامل هر بخشی از ماده شود، پیشنهاد می‌گردد (با رعایت تشریفات آیین‌نامه داخلی مجلس) عبارت زیر با تبصره پیشنهادی کمیسیون محترم جایگزین گردد:

«تبصره - در صورتی که پیشنهاد کمیسیون دارای مواد متعدد باشد و یا هریک از مواد، شامل اجزای متعدد باشد، برای هریک از مواد و اجزای آنها، به تفکیک رأی‌گیری می‌شود».

