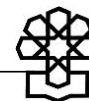


ارزیابی گزارش‌های عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ قانون اجرای سیاست‌های
کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی
(موضوع ماده (۸۸))

به نام خدا

فهرست مطالب

چکیده.....	۱
مقدمه.....	۵
بخش اول - نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵.....	۶
بخش دوم - تلخیص و ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵.....	۱۱
منابع و مآخذ.....	۲۶۸



ارزیابی گزارش‌های عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ قانون اجرای سیاست‌های
کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی
(موضوع ماده (۸۸))

چکیده

در گزارش پیش رو به منظور ارائه تصویر روشن‌تری از پانزدهمین و شانزدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی^۱ موضوع ماده (۸۸) «قانون» و همچنین تأکید بر نکات اساسی آن، گزارش به دو بخش اصلی تقسیم شده است. در بخش اول گزارش، نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای به عمل آمده گزارش‌های پانزدهم و شانزدهم در قالب یک جدول آورده شده است که مشتمل بر نظرات کلی وزارت امور اقتصادی و دارایی^۲ و نظرات تکمیلی مرکز پژوهش‌های مجلس است. همچنین میزان تشابه گزارش عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای «قانون» در گزارش‌های پانزدهم و شانزدهم، در جدول دیگری ارائه شده است. به طور خلاصه، میزان تشابه عملکرد دستگاه‌ها در فصول مختلف گزارش‌های پانزدهم و شانزدهم را می‌توان در جدول زیر مشاهده کرد:

جدول ۱. میزان تشابه گزارش عملکرد دستگاه‌های اجرایی در قالب مواد،
تبصره‌ها، بندها و اجزای «قانون»

شماره فصول قانون	درصد تشابه عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون در گزارش‌های ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ با ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
فصل اول	فاقد حکم اجرایی است (شامل تعاریف)
فصل دوم	۷۰/۸
فصل سوم	۵۵/۵
فصل چهارم	۵۳/۸
فصل پنجم	۶۱
فصل ششم	۸۱/۸
فصل هفتم	۵۵/۵
فصل هشتم	۵۱
فصل نهم	۷۵/۴
فصل دهم	۶۳/۶

مأخذ: محاسبات گزارش.

۱. در این گزارش به اختصار «قانون» نامیده می‌شود.
۲. چکیده پانزدهمین و شانزدهمین گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی موضوع ماده (۸۸).

نکات ذیل در خصوص جدول فوق و به‌طور کلی عملکردهای ارزیابی شده قابل ذکر است:

۱. در گزارش عملکرد فصل دوم «قانون» (به‌طور نمونه)، ۷۰/۸ درصد عملکردهای ارائه شده از سوی دستگاه‌های اجرایی در قالب مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزا برای ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ مشابه یکدیگر بوده‌اند. در حالی که انتظار می‌رود فعالیت‌های به‌عمل آمده در دو بازه زمانی مورد اشاره یا در تداوم فعالیت‌های قبلی و یا متفاوت از آن باشند. توضیح آنکه برای محاسبه درصدهای ارائه شده در این جدول احکامی که فاقد حکم اجرایی و یا یک نوبتی بوده‌اند، مورد محاسبه واقع نشده‌اند.

۲. در مواردی عملکردها متضمن اعلام شروع یک فعالیت در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است که انتظار می‌رود در گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، نتیجه اقدام به‌عمل آمده در خصوص آن ذکر شود که در بسیاری از موارد، عملکرد سال ۱۳۹۵ فاقد این ویژگی است (ردیف‌های ۷، ۶، ۱۶، ۱۷، ۴۰، ۴۲ و ۴۳ در فصل دوم قانون و ردیف‌های ماده (۶۸)، (۷۰)، (۷۲) و (۷۳) در فصل چهارم قانون نمونه‌هایی از آن است). همچنین در مواردی دیگر نیز همان فعالیت با ویژگی‌های یکسان برای سال ۱۳۹۵ عیناً تکرار شده است که صحیح نیست.

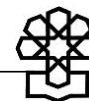
۳. در موارد متعدد دیگری نیز در گزارش‌های عملکرد تنها به ذکر عبارت «عدم ارائه گزارش» بسنده شده است که این عبارت می‌تواند هم به‌منزله عدم ارائه اطلاعات از سوی دستگاه‌های اجرایی به وزارت امور اقتصادی و دارایی تلقی شود و هم به نبود موردی جهت گزارش تعبیر شود. لذا شفاف‌سازی در این زمینه به‌منظور تسهیل امر ارزیابی، ضرورت دارد.

۴. در مواردی عملکردهای مشابهی در بازه‌های زمانی مورد بررسی برای احکام متفاوت ارائه شده است که صحت گزارش عملکرد را مورد تردید قرار می‌دهد.

با توجه به موارد فوق به‌نظر می‌رسد که دستگاه‌های اجرایی می‌باید در ارائه گزارش عملکردهای قانون مذکور رویکردی متفاوت از آنچه تاکنون مورد عمل بوده، اتخاذ کنند. زیرا تشابه‌های ذکر شده شائبه عدم فعالیت مجدانه در راستای اجرای قانون را به ذهن متبادر می‌سازد.

در بخش دوم گزارش، اقدامات دستگاه‌های اجرایی به تفکیک مواد و تبصره‌های «قانون» در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ در مقایسه با ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ به همراه ارزیابی‌های به‌عمل آمده ارائه شده است که نکات مهم آن به‌شرح زیر است:

- با توجه به ممنوعیت انجام فعالیت اقتصادی از سوی دولت در عناوین خارج از صدر اصل چهل و چهارم قانون اساسی، دستگاه‌های اجرایی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ سرمایه‌گذاری جدیدی در گروه یک فعالیت‌های اقتصادی نداشته‌اند و ۷۹ بنگاه گروه مذکور در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار دارند. البته در این گزارش اطلاعاتی از سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای نیز که مجاز به فعالیت در این گروه هستند، ارائه شده است، ولی این اطلاعات به‌گونه‌ای نیست که وضعیت سرمایه‌گذاری انجام شده از سوی این سازمان‌ها را به‌نحو مناسبی نشان دهد. در گزارش ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، سرمایه‌گذاری



جدیدی از سوی دستگاهها در گروه یک گزارش نشده و ۹۳ بنگاه مطابق مصوبات هیئت واگذاری در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند. همچنین اطلاعات ارائه شده از سوی سازمانهای توسعه‌ای متضمن موارد فوق است.

- حسب قانون بودجه سال ۱۳۹۴ و طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۵۴ بنگاه گروه دو در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار دارند. به نظر می‌رسد در حال حاضر با توجه به مجوزهای قانونی، شرایط لازم برای سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های صدر اصل چهل و چهارم قانون اساسی (گروه دو) وجود دارد، ولی هیچ اطلاعاتی از میزان سرمایه‌گذاری دولت و بخش‌های غیردولتی در این زمینه از فعالیت‌ها ارائه نشده است. تعداد بنگاه‌های گروه دو در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵، ۱۰۸ بنگاه است.

- بهبود محیط کسب و کار و اجرای مناسب احکام و مواد مرتبط با این موضوع در قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در دوره مورد گزارش نیز مورد توجه جدی بوده و اقدامات مؤثری نیز در راستای ساماندهی مجوزهای اقتصادی، ایجاد پنجره‌های واحد سرمایه‌گذاری، پالایش و ساده‌سازی مقررات و بهبود شاخص‌های انجام کسب و کار صورت گرفته است. در این راستا با توجه به وظایف هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار در زمینه تسهیل شرایط، کاهش زمان و هزینه‌های صدور مجوزهای کسب و کار، از آنجایی که بخش عمده‌ای از مشکلات صدور مجوزها مرتبط با نحوه دریافت، ارسال و ناآگاهی از سرویس‌ها و استعلامات بین‌دستگاهی است، معاونت امور اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به‌عنوان دبیرخانه هیئت مذکور، برای اولین بار در کشور اقدام به تهیه نقشه جامع سرویس‌های بین‌دستگاهی و ارتباط بین مجوزهای کشور کرده است. تا تاریخ ۱۳۹۵/۰۱/۱۵، تعداد ۵۵۶۵ سرویس بین‌دستگاهی احصا شده و همچنان اطلاعات در حال جمع‌آوری و تکمیل است.

- وزارت تعاون، کار و امور اجتماعی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن ارائه اطلاعات کلی، به ذکر اقدامات خود پرداخته است و مشخص نیست که اقدامات انجام شده در بازه زمانی مورد اشاره بوده است یا خیر؟ همچنین این وزارتخانه در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ در خصوص احکامی چون اجزای «۱»، «۲»، «۳»، «۴» و «۵» بند «ج» ماده (۹)، بند «ه» ماده (۹) و ماده (۱۲) عملکردی ارائه نکرده است. در صورتی که ارائه اطلاعات همه‌جانبه و دقیق از سوی وزارتخانه مذکور به تبیین نقاط قوت و شفاف‌سازی کاستی‌ها کمک کرده و تصویر روشن‌تری از سیاست‌های توسعه بخش تعاون ارائه می‌دهد و این در حالی است که عملکرد فعلی از این ویژگی برخوردار نیست.

- هر چند سهم عمده‌ای از اقتصاد ملی در اختیار دولت و شرکت‌های دولتی است، ولی گزارشی که حاکی از انجام اقداماتی در جهت افزایش بازدهی و بهره‌وری این شرکت‌ها و در نتیجه ارتقای بهره‌وری اقتصاد باشد، ارائه نشده است.

- در استمرار برنامه واگذاری بنگاه‌های دولتی و با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، اجازه واگذاری باقیمانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۴ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. در این راستا براساس حکم قانون بودجه و رویه هر ساله، طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۷۹ شرکت گروه یک و ۵۴ شرکت گروه دو در فهرست شرکت‌های برنامه‌ریزی شده برای واگذاری قرار گرفتند. براساس گزارش ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، تعداد ۹۳ شرکت گروه یک و ۱۰۸ شرکت گروه دو در فهرست شرکت‌های برنامه‌ریزی شده برای واگذاری در سال ۱۳۹۵ قرار گرفتند.

- در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و با لحاظ موارد قیمتگذاری گذشته و عرضه‌های تدریجی و ترجیحی، تعداد ۳۹ بنگاه با ارزشی حدود ۳۴,۴۱۲ میلیارد ریال واگذار شده است که از این تعداد ۱۰ بنگاه با ارزشی معادل ۱۹,۲۸۵ میلیارد ریال در بورس، تعداد ۶ بنگاه با ارزشی معادل ۲,۱۸۴ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند. در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، تعداد ۸۵ بنگاه اعم از آن که در فهرست مصوب هیئت واگذاری قرار داشته و یا خارج از فهرست مصوب بوده‌اند، با ارزشی حدود ۶,۲۵۹ میلیارد ریال واگذار شده است که از این تعداد ۱۳ بنگاه با ارزشی معادل ۲,۳۹۴ میلیارد ریال در بورس، تعداد هفت بنگاه با ارزشی معادل ۵۱۱ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند.

- هدف کمی تعیین شده در قانون بودجه سال ۱۳۹۴ برای واگذاری‌ها مبلغ ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که از این رقم ۷۲,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه دوم است. ضمناً طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در بازه زمانی مورد نظر، مبلغ ۴۶,۶۴۸ میلیارد ریال پرداخت شده است. هدف کمی تعیین شده در قانون بودجه سال ۱۳۹۵ برای واگذاری‌ها مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که از این رقم ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه اول است. طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در بازه زمانی مورد نظر، مبلغ ۳۷,۱۲۶ میلیارد ریال پرداخت شده است.

- فصل نهم قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی با احکام متعدد به تسهیل رقابت و منع انحصار اختصاص دارد که عمده اقدامات انجام شده تحت این موضوع، به‌عملکرد شورا و مرکز ملی رقابت معطوف شده است و صرفاً در عملکرد بند «۳» ماده (۵۸) «قانون»^۱ تهیه یک فقره دستورالعمل با همکاری برخی دستگاه‌ها، انجمن‌ها، بورس کالا و اتحادیه سراسری تعاونی‌های تأمین نیاز صنایع پتروشیمی، برای رفع مشکلات موجود در معاملات بورس مدنظر واقع شده که از نتیجه آن نیز در گزارش سال ۱۳۹۵ (۶ ماهه اول) اثری نیست. زیرا عملکرد مؤید عدم ارائه گزارش است. به‌علاوه شورا و مرکز ملی رقابت نیز در این دوره، ضمن رسیدگی به شکایات به‌خصوص در امر مجوز فعالیت‌های اقتصادی، اقداماتی را به‌منظور شناسایی سهم مالکیتی مستقیم و غیرمستقیم مؤسسات و نهادهای عمومی

۱. در این ماده، وظایف و اختیارات شورای رقابت تعیین شده است.



غیردولتی در بازار تولید کالا و خدمات انجام داده‌اند تا از این طریق ضمن افزایش شفافیت اطلاعات اقتصادی این قبیل مؤسسات و نهادها، در جهت کاهش سهم مالکیت آنها در بازار تولید کالا و خدمات تا سقف مقرر قانون، برنامه‌ریزی کند. بدین ترتیب این عملکرد از عملکرد مورد انتظار برای فصل نهم بسیار فاصله دارد. در گزارش ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ نیز اثری از عملکرد بندهای «۲» و «۳» ماده (۵۸) (ارزیابی وضعیت و تعیین محدوده بازار کالا و خدمات مرتبط با مواد (۴۴) و (۴۸) قانون و تدوین و ابلاغ راهنماها و دستورالعمل‌های لازم) مشاهده نمی‌شود. همچنین در بند «۵» ماده (۵۸) قانون، تصویب دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری در هر مورد با رعایت مقررات مربوط به عنوان یکی از وظایف شورای رقابت مطرح شده است، درحالی که در عملکرد این بند صرفاً تصمیم‌گیری شورا معطوف به بازار خودرو شده و به نظر می‌رسد از سایر بازارها غفلت نموده است.

این گزارش می‌تواند به‌عنوان اولین گام در شفاف‌سازی پانزدهمین و شانزدهمین گزارش عملکرد «قانون»، در پیشبرد اهداف ماده (۸۸) «قانون» مؤثر واقع شود.

مقدمه^۱

بررسی و تحلیل وضعیت فعلی حضور دولت در اقتصاد پس از سپری شدن حدود ۹ سال از اجرای «قانون» در قیاس با زمان قبل از اجرای «قانون»، نشان می‌دهد به‌رغم اقدامات صورت گرفته طی این سال‌ها، این اقدامات به‌گونه‌ای نبوده است که به کاهش نقش و تحدید اندازه دولت در اقتصاد منجر شده و شرایط را برای تحقق رشد و توسعه اقتصادی مناسب و پایدار مهیا کند.

نقش پررنگ دولت در اقتصاد ملی در کنار عوامل دیگری چون اتکای شدید به درآمدهای نفتی و نیز تشدید تحریم‌های بین‌المللی، اقتصاد ایران را در سال‌های اخیر با عدم توازن و بی‌ثباتی مواجه کرده است. آنچه که روشن است بخش مهمی از اجزای «قانون» و در رأس آن سیاستگذاری صورت گرفته درخصوص این اصل، به‌درستی اجرا نشده و در سال‌های گذشته، به‌طور عمده به واگذاری مالکیت بنگاه‌ها، آن هم به‌نحو غیر صحیح پرداخته شده است. براساس آمارها از مجموع واگذاری‌های صورت گرفته در این سال‌ها، سهم بخش خصوصی تنها در حدود ۱۳ درصد بوده که دلایل این امر را می‌توان در فقدان بخش خصوصی توانمند و فضای رقابتی مناسب و به‌طور کلی محیط نامناسب کسب‌وکار جستجو کرد. بدون تردید آنچه می‌تواند زمینه را برای ارتقای توان تولید و رشد و نمو بخش خصوصی در اقتصاد و مشارکت مؤثر در واگذاری‌ها فراهم کند، محیط مناسب کسب‌وکار است و لازم بود واگذاری به بخش خصوصی در

۱. برگرفته از پانزدهمین و شانزدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی وزارت امور اقتصادی و دارایی.

کنار اصلاح محیط کسب و کار مدنظر قرار می‌گرفت.

در ماده (۸۸) «قانون»، وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف شده هر ۶ ماه یک بار گزارش عملکرد اجرای «قانون» را به تفکیک مواد و تبصره‌ها به مجمع تشخیص مصلحت نظام و مجلس شورای اسلامی ارائه و برای اطلاع عموم منتشر کند. هدف قانونگذار از تصویب این حکم، اعمال نظارت با اطلاع از کم و کیف اجرای آن بوده است. بر این اساس، در گزارش حاضر پانزدهمین و شانزدهمین گزارش عملکرد «قانون» موضوع ماده (۸۸) مورد بررسی قرار گرفته است و به‌منظور ارائه تصویر روشن‌تر و همچنین تأکید بر نکات اساسی گزارش‌های مذکور، گزارش به دو بخش کلی تقسیم شده است. در بخش اول این گزارش خلاصه‌ای از اهم نکات ذکر شده در گزارش‌های عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ به‌صورت مقایسه‌ای ارائه و برخی از اشکالات کلی مرتبط با نحوه تهیه گزارش عملکرد اجرای «قانون» بیان شده است. در بخش دوم نیز به‌صورت تفصیلی و به تفکیک هریک از مواد، اجزا و بندهای «قانون»، ضمن بیان عملکرد دستگاه‌های اجرایی، اقدامات صورت گرفته مورد ارزیابی و اظهارنظر کارشناسی قرار گرفته است.

بخش اول - نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

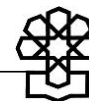
در این بخش، با ارائه جداول ۲ و ۳، به‌ترتیب متضمن «نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای به‌عمل آمده دو گزارش عملکرد «قانون» مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵» مشتمل بر نظرات کلی وزارت امور اقتصادی و دارایی و نظرات تکمیلی مرکز پژوهش‌های مجلس و همچنین «میزان تشابه گزارش عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون در گزارش‌های پانزدهم و شانزدهم» توضیحات مربوط بیان شده است.



جدول ۲. نکات مهم ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱	با توجه به ممنوعیت انجام فعالیت اقتصادی از سوی دولت در عناوین خارج از صدر اصل چهل و چهارم قانون اساسی، دستگاه‌های اجرایی سرمایه‌گذاری جدیدی در گروه یک فعالیت‌های اقتصادی نداشته‌اند و ۷۹ بنگاه گروه مذکور، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار دارند. البته گرچه در این گزارش اطلاعاتی از سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای که مجاز به فعالیت در این گروه هستند، ارائه شده است، ولی این اطلاعات به گونه‌ای نیست که وضعیت سرمایه‌گذاری انجام شده از سوی این سازمان‌ها را به نحو مناسبی نشان دهد.	در دوره مورد گزارش، سرمایه‌گذاری جدیدی از سوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده و ۹۳ بنگاه مطابق مصوبات هیئت واگذاری در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند. همچنین گرچه اطلاعاتی از سرمایه‌گذاری سازمان‌های توسعه‌ای که مجاز به فعالیت در این گروه هستند، ارائه شده است، ولی اطلاعات مزبور ناقص بوده و وضعیت کلی سرمایه‌گذاری‌های انجام شده از سوی دولت را نشان نمی‌دهد.
۲	حسب قانون بودجه سال ۱۳۹۴ و طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۵۴ بنگاه گروه دو در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار دارند. به نظر می‌رسد در حال حاضر با توجه به مجوزهای قانونی، شرایط لازم برای سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت اشخاص حقیقی و بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های صدر اصل چهل و چهارم قانون اساسی (گروه دو) وجود دارد، ولی هیچ اطلاعاتی از میزان سرمایه‌گذاری دولت و بخش‌های غیردولتی در این زمینه از فعالیت‌ها ارائه نشده است.	حسب مصوبات هیئت واگذاری تعداد ۱۰۸ بنگاه گروه دو در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند. گرچه به نظر می‌رسد در حال حاضر با توجه به مجوزهای قانونی، شرایط لازم برای سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های مرتبط با این گروه وجود دارد، ولی هیچ اطلاعاتی از میزان سرمایه‌گذاری دولت و بخش‌های غیردولتی در این زمینه از فعالیت‌ها ارائه نشده است.
۳	بهبود محیط کسب و کار و اجرای مناسب احکام و مواد مرتبط با این موضوع در قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در دوره مورد گزارش نیز مورد توجه جدی بوده و اقدامات مؤثری نیز در راستای ساماندهی مجوزهای اقتصادی، ایجاد پنجره‌های واحد سرمایه‌گذاری، پالایش و ساده‌سازی مقررات و بهبود شاخص‌های انجام کسب و کار صورت گرفته است. در این راستا با عنایت به وظایف هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار در زمینه تسهیل شرایط، کاهش زمان و هزینه‌های صدور مجوزهای کسب و کار، از آنجایی که بخش عمده‌ای از مشکلات صدور مجوزها مرتبط با نحوه دریافت، ارسال و ناآگاهی از سرویس‌ها و استعلامات بین‌دستگاهی است، معاونت امور اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به عنوان دبیرخانه هیئت مذکور، برای اولین	بهبود محیط کسب و کار و اجرای مناسب احکام و مواد مرتبط با این موضوع در قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در دوره مورد گزارش نیز مورد توجه جدی بوده و اقدامات مؤثری نیز در راستای ساماندهی مجوزهای اقتصادی و ایجاد پنجره‌های واحد سرمایه‌گذاری صورت گرفته است. در این راستا معاونت امور اقتصادی و دارایی به عنوان دبیرخانه هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار برای اولین بار در کشور اقدام به تهیه نقشه جامع سرویس‌های بین‌دستگاهی و ارتباط بین مجوزهای کشور کرده است که تاکنون، تعداد ۵۵۶۵ سرویس بین‌دستگاهی احصا شده و همچنان اطلاعات در حال جمع‌آوری و تکمیل است.

ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
	بار در کشور اقدام به تهیه نقشه جامع سرویس‌های بین‌دستگاهی و ارتباط بین مجوزهای کشور نموده است تا تاریخ ۱۳۹۵/۰۱/۱۵، تعداد ۵۵۶۵ سرویس بین‌دستگاهی احصا شده و همچنان اطلاعات در حال جمع‌آوری و تکمیل است.	
۴	وزارت تعاون، کار و امور اجتماعی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن ارائه اطلاعات کلی، به ذکر اقدامات خود پرداخته است و مشخص نیست که اقدامات انجام شده در بازه زمانی مورد اشاره بوده است یا خیر؟ و به‌رغم اهمیت رشد بخش تعاونی در اقتصاد ملی و هدف‌گذاری‌های صورت گرفته برای این بخش، اقدامات گزارش شده در حوزه توسعه بخش تعاون مناسب نیست.	وزارت تعاون، کار و امور اجتماعی در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ در خصوص احکامی چون اجزاء «۱»، «۲»، «۳»، «۴» و «۵» بند «ج» ماده (۹)، بند «ه» ماده (۹) و ماده ۱۲ عملکردی ارائه نکرده است. در صورتی که ارائه اطلاعات همه‌جانبه و دقیق از سوی وزارتخانه مذکور به تبیین نقاط قوت و شفاف‌سازی کاستی‌ها کمک نموده و تصویر روشن‌تری از سیاست‌های توسعه بخش تعاون ارائه می‌دهد و این در حالی است که عملکرد فعلی از این ویژگی برخوردار نیست.
۵	هر چند سهم عمده‌ای از اقتصاد ملی در اختیار دولت و شرکت‌های دولتی است، ولی گزارشی که حاکی از انجام اقداماتی در جهت افزایش بازدهی و بهره‌وری این شرکت‌ها و در نتیجه ارتقای بهره‌وری اقتصاد باشد، ارائه نشده است.	به‌رغم اهمیت کارکرد شرکت‌های دولتی در اقتصاد ملی، گزارشی که حاکی از انجام اقداماتی در جهت افزایش بازدهی و بهره‌وری این شرکت‌ها و در نتیجه ارتقای بهره‌وری اقتصاد باشد، ارائه نشده است.
۶	در استمرار برنامه واگذاری بنگاه‌های دولتی و با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، اجازه واگذاری باقیمانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۴ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. در این راستا براساس حکم قانون بودجه و رویه هر ساله، طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۷۹ شرکت گروه یک و ۵۴ شرکت گروه دو در فهرست شرکت‌های برنامه‌ریزی شده برای واگذاری قرار گرفتند.	در استمرار برنامه واگذاری بنگاه‌های دولتی و با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، اجازه واگذاری باقیمانده شرکت‌ها در سال ۱۳۹۵ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید. در این راستا براساس حکم قانون بودجه و رویه هر ساله، طبق مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۹۳ شرکت گروه یک و ۱۰۸ شرکت گروه دو در فهرست شرکت‌های برنامه‌ریزی شده برای واگذاری قرار گرفتند.
۷	در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و با لحاظ موارد قیمت‌گذاری گذشته و عرضه‌های تدریجی و ترجیحی، تعداد ۳۹ بنگاه با ارزشی حدود ۳۴,۴۱۲ میلیارد ریال واگذار شده است که از این تعداد ۱۰ بنگاه با ارزشی معادل ۱۹,۲۸۵ میلیارد ریال در بورس، تعداد ۶ بنگاه با ارزشی معادل ۲,۱۸۴ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند.	در دوره مورد نظر با لحاظ موارد قیمت‌گذاری گذشته و عرضه‌های تدریجی و ترجیحی، تعداد ۸۵ بنگاه اعم از آن که در فهرست مصوب هیئت واگذاری قرار داشته و یا خارج از فهرست مصوب بوده‌اند، با ارزشی حدود ۶,۲۵۹ میلیارد ریال واگذار شده است که از این تعداد ۱۳ بنگاه با ارزشی معادل ۲,۳۹۴ میلیارد ریال در بورس، تعداد هفت بنگاه با ارزشی معادل ۵۱۱ میلیارد ریال در فرابورس و مابقی از طریق مزایده به فروش رفته‌اند.
۸	هدف کمی تعیین شده در قانون بودجه سال ۱۳۹۴ برای واگذاری‌ها مبلغ ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال است	هدف کمی تعیین شده در قانون بودجه سال ۱۳۹۵ برای واگذاری‌ها مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که



ردیف	عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
	که از این رقم ۷۲,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه دوم است. ضمناً طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در بازه زمانی مورد نظر، مبلغ ۴۶,۶۴۸ میلیارد ریال پرداخت شده است.	از این رقم ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکلیف ۶ ماهه اول است. ضمناً طبق اطلاعات دریافتی از خزانه در بازه زمانی مورد نظر، مبلغ ۳۷,۱۲۶ میلیارد ریال پرداخت شده است.
۹	فصل نهم قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی با احکام متعدد به تسهیل رقابت و منع انحصار اختصاص دارد که عمده اقدامات انجام شده تحت این موضوع، به عملکرد شورا و مرکز ملی رقابت معطوف شده است و صرفاً در عملکرد بند «۳» ماده (۵۸) قانون تهیه یک فقره دستورالعمل با همکاری برخی دستگاه‌ها، انجمن‌ها، بورس کالا و اتحادیه سراسری تعاونی‌های تأمین نیاز صنایع پتروشیمی، برای رفع مشکلات موجود در معاملات بورس مدنظر واقع شده که از نتیجه آن نیز در گزارش سال ۱۳۹۵ (۶ ماهه اول) اثری نیست. زیرا عملکرد مؤید عدم ارائه گزارش است. به‌علاوه شورا و مرکز ملی رقابت نیز در این دوره، ضمن رسیدگی به شکایات به‌خصوص در امر مجوز فعالیت‌های اقتصادی، اقداماتی را به‌منظور شناسایی سهم مالکیتی مستقیم و غیرمستقیم مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی در بازار تولید کالا و خدمات انجام داده‌اند تا از این طریق ضمن افزایش شفافیت اطلاعات اقتصادی این قبیل مؤسسات و نهادها، در جهت کاهش سهم مالکیت آنها در بازار تولید کالا و خدمات تا سقف مقرر قانون، برنامه‌ریزی نماید. بدین ترتیب این عملکرد از عملکرد مورد انتظار برای فصل نهم بسیار فاصله دارد.	فصل نهم قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی به تسهیل رقابت و منع انحصار اختصاص دارد که اقدامات انجام شده تحت این موضوع، به عملکرد شورا و مرکز ملی رقابت معطوف شده است. در حالی که حسب ماده (۵۸) قانون، وظایف و اختیاراتی برای شورای رقابت تعیین شده که از جمله می‌توان به بندهای «۲» و «۳» آن اشاره کرد که مقرر می‌دارد؛ ارزیابی وضعیت و تعیین محدوده بازار کالا و خدمات مرتبط با مواد (۴۴) و (۴۸) قانون و تدوین و ابلاغ راهنماها و دستورالعمل‌های لازم، که اثری از عملکرد آنها در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ مشاهده نمی‌شود. در حالی که به‌نظر می‌رسد تدوین این راهنماها و دستورالعمل‌ها یکی از مهم‌ترین وظایف شورا محسوب شده و این همان بخشی است که نهادهای مشابه در سایر کشورها بسیار به آن پرداخته‌اند و آیین‌نامه‌های دقیق و مفصلی در زمینه قوانین رقابت خود تدوین کرده‌اند. همچنین در بند «۵» ماده (۵۸) قانون، تصویب دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری در هر مورد با رعایت مقررات مربوط به‌عنوان یکی از وظایف شورای رقابت مطرح شده است، در حالی که در عملکرد این بند صرفاً تصمیم‌گیری شورا معطوف به بازار خودرو شده و به‌نظر می‌رسد از سایر بازارها غفلت کرده است. امید می‌رود که با تغییر رویکرد شورای رقابت، گام‌های دقیق‌تری به سمت بهبود فضای کسب‌وکار، افزایش رقابت‌پذیری در اقتصاد و دستیابی به سایر اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم برداشته شود.

مأخذ: براساس چکیده گزارش‌های عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ وزارت امور اقتصادی و دارایی و گزارش «تلخیص و ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مربوط به دو ۶ ماهه مذکور» مرکز پژوهش‌های مجلس.

علاوه‌بر نکات اصلی مطرح شده در جدول ۱ پیرامون ارزیابی گزارش‌های عملکرد، در ادامه به برخی از ویژگی‌های نحوه گزارش‌دهی وزارت امور اقتصادی و دارایی در راستای ماده (۸۸) «قانون» اشاره می‌شود که

ضروری است در گزارش‌های آتی ارسال شده از طرف وزارتخانه مذکور مورد توجه قرار گیرد. مهمترین ویژگی گزارش‌های مورد نظر تشابه بسیار زیاد عملکردهای ارائه شده از سوی دستگاه‌های اجرایی در بازه‌های زمانی متفاوت است. به همین منظور در جدول ۳ درصد تشابه در عملکرد مواد «قانون» در گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ با ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ نشان داده شده است.

جدول ۳. میزان تشابه گزارش عملکرد دستگاه‌های اجرایی در قالب مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون

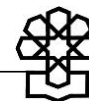
شماره فصول قانون	درصد تشابه عملکرد مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای قانون در گزارش‌های ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ با ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
فصل اول	فاقد حکم اجرایی است (شامل تعاریف)
فصل دوم	۷۰/۸
فصل سوم	۵۵/۵
فصل چهارم	۵۳/۸
فصل پنجم	۶۱
فصل ششم	۸۱/۸
فصل هفتم	۵۵/۵
فصل هشتم	۵۱
فصل نهم	۷۵/۴
فصل دهم	۶۳/۶

مأخذ: محاسبات گزارش.

نکات ذیل در خصوص جدول ۳ و به‌طور کلی گزارش‌های عملکرد ارائه شده قابل ذکر است:

- در گزارش عملکرد فصل دوم «قانون» (به‌طور نمونه)، ۷۰/۸ درصد عملکردهای ارائه شده از سوی دستگاه‌های اجرایی در قالب مواد، تبصره‌ها، بندها و اجزای برای ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ مشابه یکدیگر بوده‌اند.^۱ در حالی که انتظار می‌رود فعالیت‌های به‌عمل آمده در دو بازه زمانی مورد اشاره یا در تداوم فعالیت‌های قبلی و یا متفاوت از آن باشند. توضیح آنکه برای محاسبه درصد‌های ارائه شده در این جدول احکامی که فاقد حکم اجرایی و یا یک نوبتی بوده‌اند، مورد محاسبه واقع نشده‌اند.
- در مواردی عملکردها متضمن اعلام شروع یک فعالیت در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است که انتظار می‌رود در گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، نتیجه اقدام به‌عمل آمده در خصوص آن ذکر شود که در بسیاری از موارد، عملکرد سال ۱۳۹۵ فاقد این ویژگی است. (ردیف‌های ۶، ۷، ۱۶، ۱۷، ۴۰، ۴۲ و ۴۳ در فصل دوم قانون و ردیف‌های ماده (۶۸)، (۷۰)، (۷۲) و (۷۳) در فصل چهارم قانون نمونه‌هایی

۱. به‌عنوان مثال در تبصره «۳» بند «الف» ماده (۳) (ردیف ۶)، تبصره «۴» بند «الف» ماده (۳) (ردیف ۷)، ماده (۷) (ردیف ۴۰)، عملکرد ارائه شده توسط دستگاه‌های اجرایی طی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ عیناً مشابه ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.



از آن است). همچنین در مواردی دیگر نیز همان فعالیت با ویژگی‌های یکسان برای سال ۱۳۹۵ عیناً تکرار شده است که صحیح نیست.

۳. در موارد متعدد دیگری نیز در گزارش‌های عملکرد تنها به ذکر عبارت «عدم ارائه گزارش» بسنده شده است که این عبارت می‌تواند هم به‌منزله عدم ارائه اطلاعات از سوی دستگاه‌های اجرایی به وزارت امور اقتصادی و دارایی تلقی شود و هم به نبود موردی جهت گزارش تعبیر شود. لذا شفاف‌سازی در این زمینه به‌منظور تسهیل امر ارزیابی، ضرورت دارد.

۴. در مواردی عملکردهای مشابهی در بازه‌های زمانی مورد بررسی برای احکام متفاوت ارائه شده است که صحت گزارش عملکرد را مورد تردید قرار می‌دهد.

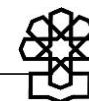
با توجه به موارد فوق به‌نظر می‌رسد که دستگاه‌های اجرایی می‌باید در ارائه گزارش عملکردهای قانون مذکور رویکردی متفاوت از آنچه تاکنون مورد عمل بوده، اتخاذ کنند. زیرا تشابه‌های ذکر شده شائبه عدم فعالیت مجدانه در راستای اجرای قانون را به ذهن متبادر می‌سازد.

بخش دوم - تلخیص و ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

در این بخش از گزارش، اقدامات دستگاه‌های اجرایی به تفکیک مواد و تبصره‌های «قانون» در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ در مقایسه با ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ به همراه ارزیابی‌های به‌عمل آمده در جدول ۴ ارائه شده است.

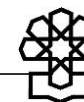
جدول ۴. تلخیص و ارزیابی مقایسه‌ای گزارش‌های عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی
مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵

فصل اول - تعاریف، ماده (۱)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		ماده (۱) - در این قانون اصطلاحات زیر در معانی مشروح مربوط به کار برده می‌شود: ۱. بازار: به فضایی جغرافیایی یا مجازی اطلاق می‌شود که در آن خریداران و فروشندگان، کالاها و خدمات مشابه یا جانشین نزدیک را مبادله می‌کنند. ۲. کالا: هر شیء منقول و یا غیرمنقول که می‌تواند مورد مبادله و استفاده قرار گیرد. ۳. خدمت: محصول غیرملموسی که استفاده از آن از فرآیند تولید آن قابل تفکیک نیست. ۴. بنگاه: واحد اقتصادی که در تولید کالا یا خدمت فعالیت می‌کند، اعم از آنکه دارای شخصیت حقوقی یا حقیقی باشد. ۵. شرکت: شخص حقوقی که با رعایت قانون تجارت یا قانون خاص حسب مورد تشکیل شده باشد. ۶. سهام مدیریتی: میزانی از سهام یک شرکت که دارنده آن طبق اساسنامه اختیار تعیین حداقل یک عضو را در هیئت‌مدیره شرکت دارد. ۷. سهام کنترلی: حداقل میزان سهام مورد نیاز برای آنکه دارنده آن قادر به تعیین اکثریت اعضای هیئت‌مدیره شرکت باشد. ۸. شرکت تعاونی: شخص حقوقی است که با رعایت قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۰ مجلس شورای اسلامی و موادی از قانون شرکت‌های تعاونی مصوب ۱۳۵۰ که نسخ نشده است و اصلاحات بعدی آنها تشکیل شده باشد. این نوع شرکت تعاونی متعارف نیز نامیده می‌شود.	ماده (۱)	۱



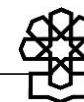
فصل اول - تعاریف، ماده (۱)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>۹. شرکت تعاونی سهامی عام: نوعی شرکت سهامی عام است که با رعایت قانون تجارت و محدودیت‌های مذکور در این قانون تشکیل شده باشد.</p> <p>۱۰. شرکت تعاونی فراگیر ملی: نوعی تعاونی متعارف یا سهامی عام است که برای فقرزدایی از سه دهک پایین درآمدی تشکیل می‌شود. عضویت سایر افراد در این تعاونی آزاد است، ولی در بدو تشکیل حداقل هفتاد درصد (۷۰٪) اعضای آن باید از سه‌دهک پایین درآمدی باشند.</p> <p>۱۱. رقابت: وضعیتی در بازار که در آن تعدادی تولیدکننده، خریدار و فروشنده مستقل برای تولید، خرید و یا فروش کالا یا خدمت فعالیت می‌کنند، به طوری که هیچ‌یک از تولیدکنندگان، خریداران و فروشندگان قدرت تعیین قیمت را در بازار نداشته باشند یا برای ورود بنگاه‌ها به بازار یا خروج از آن محدودیتی وجود نداشته باشد.</p> <p>۱۲. انحصار: وضعیتی در بازار که سهم یک یا چند بنگاه یا شرکت تولیدکننده، خریدار و فروشنده از عرضه و تقاضای بازار به میزانی باشد که قدرت تعیین قیمت و یا مقدار را در بازار داشته باشد، یا ورود بنگاه‌های جدید به بازار یا خروج از آن با محدودیت مواجه باشد.</p> <p>۱۳. انحصار طبیعی: وضعیتی از بازار که یک بنگاه به دلیل نزولی بودن هزینه متوسط، می‌تواند کالا یا خدمت را به قیمتی عرضه کند که بنگاه دیگری با آن قیمت قادر به ورود یا ادامه فعالیت در بازار نباشد.</p> <p>۱۴. انحصار قانونی: وضعیتی از بازار که به موجب قانون، تولید، فروش و یا خرید کالا و یا خدمت خاص در انحصار یک یا چند بنگاه معین قرار می‌گیرد.</p> <p>۱۵. وضعیت اقتصادی مسلط: وضعیتی در بازار که در آن توانایی تعیین قیمت، مقدار عرضه یا تقاضای کالا یا خدمت یا شرایط قرارداد در اختیار یک یا چند شخص حقیقی و یا حقوقی قرار گیرد.</p>			

فصل اول - تعاریف، ماده (۱)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>۱۶. ادغام: اقدامی که براساس آن چند شرکت، ضمن محو شخصیت حقوقی خود، شخصیت حقوقی واحد و جدیدی تشکیل دهند یا در شخصیت حقوقی دیگری جذب شوند.</p> <p>۱۷. تجزیه: اقدامی که براساس آن یک شرکت ضمن محو شخصیت حقوقی خود دو یا چند شخصیت حقوقی جدید تشکیل دهد.</p> <p>۱۸. بنگاه یا شرکت کنترل‌کننده: بنگاه یا شرکتی که از طریق تملک تمام یا قسمتی از سهام یا سرمایه یا مدیریت و یا از طرق دیگر، فعالیت‌های اقتصادی بنگاه‌ها یا شرکت‌های دیگر را در یک بازار کنترل می‌کند.</p> <p>۱۹. مدیران شرکت: اعضای هیئت‌مدیره، مدیرعامل و افراد دارای عناوین مشابه یا هر شخص دیگری که مسئولیت تصمیم‌گیری در شرکت، به‌موجب قانون و یا اساسنامه آن، یا به‌موجب حکم دادگاه و یا مراجع ذی‌صلاح قانونی به آنها واگذار شده باشد.</p> <p>۲۰. اخلال در رقابت: مواردی که موجب انحصار، احتکار، افساد در اقتصاد، اضرار به عموم، منتهی شدن به تمرکز و تداول ثروت در دست افراد و گروه‌های خاص، کاهش مهارت و ابتکار در جامعه و یا سلطه اقتصادی بیگانه بر کشور شود.</p>			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ماده (۱) دربرگیرنده تعریف اصطلاحات به‌کار رفته در قانون است و شامل حکم اجرایی نیست. اگرچه پایگاه اطلاع‌رسانی مجوزهای کسب‌وکار موضوع بند «۲۲» به آدرس www.iranmojavez.ir توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی ایجاد شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این ماده فاقد حکم اجرایی است.	ارزیابی گزارش عملکرد	



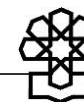
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>فعالیت‌های اقتصادی در جمهوری اسلامی ایران شامل تولید، خرید و یا فروش کالاها و یا خدمات به سه گروه زیر تقسیم می‌شود:</p> <p>گروه یک- تمامی فعالیت‌های اقتصادی بجز موارد مذکور در گروه‌های دو و سه این ماده.</p> <p>گروه دو- فعالیت‌های اقتصادی مذکور در صدر اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی بجز موارد مذکور در گروه سه این ماده.</p> <p>گروه سه- فعالیت‌ها، مؤسسات و شرکت‌های مشمول این گروه عبارتند از:</p> <p>۱. شبکه‌های مادر مخابراتی و امور واگذاری بسامد (فرکانس)، ۲. شبکه‌های اصلی تجزیه و مبادلات و مدیریت توزیع خدمات پایه پستی، ۳. تولیدات محرمانه یا ضروری نظامی، انتظامی و امنیتی به تشخیص فرماندهی کل نیروهای مسلح، ۴. شرکت ملی نفت ایران و شرکت‌های استخراج و تولید نفت خام و گاز، ۵. معادن نفت و گاز، ۶. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، بانک ملی ایران، بانک سپه، بانک صنعت و معدن، بانک توسعه صادرات، بانک کشاورزی، بانک مسکن و بانک توسعه تعاون، ۷. بیمه مرکزی و شرکت بیمه ایران، ۸. شبکه‌های اصلی انتقال برق، ۹. سازمان هواپیمایی کشوری و سازمان بنادر و کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران، ۱۰. سدها و شبکه‌های بزرگ آبرسانی، ۱۱. رادیو و تلویزیون</p> <p>تشخیص، انطباق و طبقه‌بندی فعالیت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی موضوع این ماده با هریک از سه گروه به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی ظرف ۶ ماه به تصویب هیئت وزیران می‌رسد و در مورد بند «۳» گروه سه، مصوبه هیئت وزیران باید به تصویب فرماندهی کل نیروهای مسلح برسد.</p>	موضوع حکم	ماده (۲)	۲

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که در طبقه‌بندی اولیه، به ترتیب تعداد ۴۰۲، ۳۱۳ و ۵۱ شرکت در گروه‌های یک، دو و سه مصرح در این ماده در قالب پیوست‌های آیین‌نامه اجرایی تشخیص، انطباق و طبقه‌بندی فعالیت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی درج و طی مصوبه مورخ ۱۳۸۸/۶/۷ کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی و هشتم قانون اساسی، ابلاغ شده است. البته در طی این سال‌ها براساس مصوبات جداگانه، تغییراتی در طبقه‌بندی برخی از بنگاه‌های مشمول انجام شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	سؤال اساسی در ارزیابی عملکرد اعلام شده این است که دلیل تغییرات اعمال شده در طبقه‌بندی اولیه در خصوص گروه‌های یک تا سه بالاخص که اعلام شده متعدد بوده است چیست و چگونه است که فهرست تغییرات سال به سال استخراج نشده که قابل ارائه باشد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	ماده (۳) - قلمرو فعالیت‌های اقتصادی دولت به شرح زیر تعیین می‌شود: الف) مالکیت، سرمایه‌گذاری و مدیریت برای دولت در آن دسته از بنگاه‌های اقتصادی که موضوع فعالیت آنها مشمول گروه یک ماده (۲) این قانون است، اعم از طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای، تأسیس مؤسسه و یا شرکت دولتی، مشارکت با بخش‌های خصوصی و تعاونی و بخش عمومی غیردولتی، به هر نحو و به هر میزان ممنوع است.	موضوع حکم		
عملکرد این بند نشان می‌دهد که در دوره مورد گزارش، سرمایه‌گذاری جدیدی از سوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده و در حال حاضر حضور دولت در این قبیل فعالیت‌ها محدود به تعداد ۹۳ بنگاه است که توسط هیئت واگذاری در مصوبه‌های مورخ ۱۳۹۵/۲/۸ و ۱۳۹۵/۲/۲۷ و اصلاحات بعدی آن، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۵ قرار دارند. همچنین در گزارش وزارت نفت عنوان شده است که از زمان ابلاغ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی	عملکرد این بند نشان می‌دهد که در دوره مورد گزارش، سرمایه‌گذاری جدیدی از سوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده و در حال حاضر حضور دولت در این قبیل فعالیت‌ها محدود به تعداد ۷۹ بنگاه است که توسط هیئت واگذاری در مصوبه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ و اصلاحات بعدی آن، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار دارند.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «الف» ماده (۳)	۳



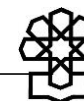
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
تاکنون هیچ فعالیت جدیدی در شرکت‌های گروه یک آغاز نشده و برای بخش خصوصی مجوزهای لازم برای فعالیت در این حوزه صادر می‌شود.				
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین صرفاً وزارت نفت اعلام داشته که از زمان ابلاغ قانون اجرای سیاست‌های اصل چهل‌وچهارم تاکنون هیچ‌گونه فعالیت جدیدی در قلمرو فعالیت‌های گروه یک آغاز نشده و در این فعالیت‌ها مجوزهای لازم برای فعالیت بخش خصوصی صادر می‌شود (ضمن آنکه به مصادیق و تعداد آنها اشاره‌ای نشده است).	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در دوره مورد گزارش سرمایه‌گذاری جدیدی از سوی دستگاه‌ها در گروه یک گزارش نشده که این گزارش، نشان نمی‌دهد که سرمایه‌گذاری وجود نداشته و گزارش نشده با چون موضوعیت نداشته، گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	دولت مکلف است سهم، سهم‌الشرکه، حق تقدم ناشی از سهام و سهم‌الشرکه، حقوق مالکانه، حق بهره‌برداری و مدیریت خود را در شرکت‌ها، بنگاه‌ها و مؤسسات دولتی و غیردولتی که موضوع فعالیت آنها جزء گروه یک ماده (۲) این قانون است، تا پایان قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران به بخش‌های خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی واگذار نماید.	موضوع حکم		
گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که سالیانه فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه‌های یک و دو به تصویب هیئت واگذاری می‌رسد. در سال ۱۳۹۵ و براساس آخرین تغییرات اعمال شده و نیز مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۹۳ بنگاه در گروه یک و ۱۰۸ بنگاه در گروه دوم وجود دارند. با توجه به هدف کمی در نظر گرفته شده برای کل سال و مطابق برنامه‌ریزی صورت گرفته، در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ می‌بایست تعداد ۴۸ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو واگذار و یا تعیین تکلیف می‌شد که جزئیات موارد به تفکیک هر عنوان و گروه در بخش دوم ارائه شده است.	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که در سال ۱۳۹۴ و براساس آخرین تغییرات اعمال شده و نیز مصوبات هیئت واگذاری، تعداد ۷۹ بنگاه در گروه یک وجود دارند. با توجه به هدف کمی در نظر گرفته شده برای کل سال و مطابق برنامه‌ریزی صورت گرفته، در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ می‌بایست تعداد ۴۰ بنگاه گروه یک، واگذار می‌شد که در این دوره ۳۰ بنگاه گروه یک واگذار شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۱» بند «الف» ماده (۳)	۴

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
پاراگراف اول و آخر مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۵ (یعنی ۶ سال پس از سپری شدن برنامه چهارم توسعه) هنوز واگذاری ۹۳ بنگاه گروه یک و ۱۰۸ بنگاه گروه دو مصوب شده است.	مهلّت مندرج در این تبصره برای واگذاری فعالیت‌های موضوع گروه یک ماده (۲)، تا پایان برنامه چهارم توسعه بوده است. لکن ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۴ (یعنی پنج سال پس از سپری شدن برنامه چهارم توسعه) واگذاری ۷۹ بنگاه گروه یک مصوب شده است. سؤال اساسی این است که مجموع بنگاه‌های باقیمانده در دو گروه چه میزان است و دلایل تأخیر در واگذاری چه بوده است که در عملکرد از این بابت مطلبی ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تبصره «۲» - تداوم مالکیت، مشارکت و مدیریت دولت در بنگاه‌های مربوط به گروه یک ماده (۲) این قانون و بعد از انقضای قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی و یا شروع فعالیت در موارد ضروری تنها با پیشنهاد دولت و تصویب مجلس شورای اسلامی و برای مدت معین مجاز است.	موضوع حکم		
گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۴، واگذاری باقیمانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۵ براساس قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و هر اقدامی در مورد شرکت‌های باقیمانده، فقط از حیث آماده‌سازی برای واگذاری است.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که تداوم مالکیت، مشارکت و مدیریت دولت در شرکت‌های مربوط به گروه یک پس از انقضای قانون برنامه چهارم توسعه تنها با پیشنهاد دولت و تصویب مجلس شورای اسلامی برای مدت معین مجاز است. همچنین با توجه به عدم واگذاری برخی از شرکت‌ها در سال ۱۳۹۳ اجازه واگذاری باقیمانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۴ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و هر اقدامی در مورد شرکت‌های باقیمانده، فقط از حیث واگذاری شرکت‌ها مطرح است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» بند «الف» ماده (۳)	۵
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد این تبصره بی‌شبهت به عملکرد تبصره «۱» فوق در مورد بنگاه‌های موضوع گروه یک نمی‌باشد. کماکان سؤالات همان است که در بالا ارائه شد.	ارزیابی گزارش عملکرد		



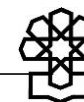
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	موضوع حکم	تبصره «۳» بند «الف» ماده (۳)	۶
	<p>سازمان‌های توسعه‌ای مصوب دولت پس از فراخوان عمومی از سوی وزارتخانه یا شرکت مادر تخصصی ذیربط و احراز عدم تمایل بخش‌های غیردولتی برای سرمایه‌گذاری بدون مشارکت دولت در طرح‌های اقتصادی موضوع فعالیت‌های گروه یک ماده (۲) این قانون در مناطق کمتر توسعه‌یافته می‌توانند به هر میزان اقدام به سرمایه‌گذاری مشترک با بخش‌های غیردولتی نمایند. سهام یا قدرالسهم دولتی ناشی از این نوع مشارکت باید ظرف حداکثر سه سال پس از بهره‌برداری با رعایت مقررات این قانون واگذار شود. نوع طرح‌های اقتصادی، نحوه فراخوان و حد مجاز سرمایه‌گذاری دولت در هر مورد باید توسط وزارتخانه ذیربط، وزارت امور اقتصادی و دارایی و معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی ریاست جمهوری به‌طور مشترک تهیه شود و به تصویب هیئت وزیران برسد. دولت موظف است فهرست و مشخصات این طرح‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها را همه‌ساله به‌صورت جداگانه و پیوست لوایح بودجه سنواتی به مجلس شورای اسلامی اعلام نماید. حکم این تبصره تا پایان قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران اعتبار دارد.</p>	موضوع حکم		
گزارش عملکرد این تبصره حاکی از آن است که فهرست سازمان‌های توسعه‌ای در تصویب نامه مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ هیئت وزیران و الحاقات بعدی آن، درج شده است. وزارت امور اقتصادی و دارایی اعلام داشته است که با توجه به گزارش ناقص دستگاه‌های اجرایی درخصوص این حکم، ارائه عملکرد کامل این تبصره ممکن نشده است. قابل توجه است که در راستای اجرای این حکم، وزارت جهاد کشاورزی عنوان کرده است که در اعتبارات پیشنهادی لایحه بودجه سال ۱۳۹۵ تعداد چهار فقره پیشنهاد شد، ولی به تصویب نرسید و موضوع از سایر محل‌های اعتباری در دست پیشنهاد است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت نیز	گزارش عملکرد این تبصره حاکی از آن است که فهرست سازمان‌های توسعه‌ای در تصویب نامه مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ هیئت وزیران و الحاقات بعدی آن، درج شده است. وزارت نفت نیز بدون ارائه عملکردی از شرکت ملی صنایع پتروشیمی به‌عنوان یک سازمان توسعه‌ای، صرفاً پیشنهاد درج نام شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی و شرکت ملی گاز ایران را در ردیف سازمان‌های توسعه‌ای به وزارت امور اقتصادی و دارایی برای طرح و تصویب در کمیسیون اقتصاد ارائه کرده است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای زیرمجموعه خود را به‌شرح زیر ارائه نموده که اطلاعات مذکور به‌دلیل عدم اشاره به زمان شروع و	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>فقط عناوین سرمایه‌گذاری‌ها را در قالب مواردی اعلام کرده است که دقیقاً مشابه با گزارش وزارت مذکور در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.</p> <p>• گزارش عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ است.</p> <p>شایان ذکر است این تبصره به موجب قانون اصلاح مواد (۳)، (۶) و (۲۴) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی مصوب سوم خردادماه ۱۳۹۵ مجلس شورای اسلامی اصلاح شده است که در گزارش‌های بعدی عملکرد تبصره اصلاحی ارائه خواهد شد.</p>	<p>خاتمه طرح‌ها و مبالغ سرمایه‌گذاری صورت گرفته از سوی دولت و نحوه مشارکت بخش‌های غیردولتی ناقص است.</p> <p>• شناسایی و مطالعه ۱۲ طرح سرمایه‌گذاری</p> <p>- تولید پوکه کپسول ژلاتینی؛ تولید داروی GCSF؛ پایانه ذخیره‌سازی و تخلیه و بارگیری جهت ترانزیت، واردات و صادرات فرآورده‌های نفتی؛ تولید کامپوزیت سنگ؛ تولید امولسیفایرهای خوراکی؛ تولید میکروالگ و فرآورده‌های وابسته؛ ساخت دستگاه‌های HPLC و KPLC؛ جایگزینی الکتروموتورها و درایورها؛ تولید توربین‌های بادی محور عمود شرکت ویدا نسیم انرژی سبز؛ تولید مقره‌های پلیمری؛ راه‌اندازی مرکز طراحی IC؛ بازیافت لاستیک و استحصال فرآورده‌های پتروشیمی از لاستیک‌های فرسوده.</p> <p>• تهیه و تدوین ۶ گزارش امکان‌سنجی مقدماتی</p> <p>- تبدیل ضایعات مازوت به قیر، گازوئیل و بنزین با اکتان پایین؛ تولید سیستم‌های پکیج تصفیه با استفاده از فناوری‌های نوین برای پاکسازی محیط زیست؛ ساخت دستگاه‌ها HPLC و KLPC با کاربرد در صنایع داروسازی و بیوتکنولوژی؛ تولید پلی‌اکریلونیتریل (پن ویژه)؛ احداث مرکز مدیریت اطلاعات مصرف انرژی و دولت همراه؛ انتقال تکنولوژی و راه‌اندازی خط تولید توربین بادی و احداث ۱۰۰ مگاوات مزرعه بادی</p> <p>• تهیه و تدوین ۶ طرح توجیهی فنی و اقتصادی</p> <p>- تولید آمیزه‌های پلیمری؛ تولید پلی‌اکریلونیتریل (پن ویژه)؛ انتقال تکنولوژی و راه‌اندازی کارخانجات تولید توربین به همراه احداث ۱۰۰ مگاوات مزرعه بادی؛ راه‌اندازی</p>			



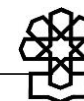
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>سرویس‌های مرتبط با سلامت الکترونیک؛ راه‌اندازی سامانه هوشمند خودرویی CVT؛ تولید بالون، کاتتر و استنت قلبی و عروقی.</p> <ul style="list-style-type: none">• انجام مطالعات امکان‌سنجی مقدماتی دو طرح - تولید الیاف ویسکوز؛ احداث واحد تولید آگرا از پرلیت• ادامه عملیات اجرایی هفت طرح سرمایه‌گذاری صنعتی با مشارکت بخش خصوصی - تولید جداگرهای لرزه‌ای؛ ایجاد خط نورد و تولید تسمه میلگرد و مفتول‌های سایز شده آلیاژی؛ طرح تولید مکمل خوراک دام پروبیوتیک؛ طرح تولید تاپر- کردستان؛ طرح تولید تاپر- کرمانشاه؛ طرح تولید تاپر- لرستان؛ طرح تولید تاپر- سیستان؛• ادامه عملیات اجرایی سه طرح سرمایه‌گذاری به صورت ۱۰۰ درصدی توسط سازمان - ایجاد واحد تولید الیاف شیشه؛ ایجاد واحد تولید بیواتانول سوختی از ضایعات گندم و ذرت؛ ایجاد واحد تولید ممبران• ادامه عملیات اجرایی دو طرح بهسازی و نوسازی در شرکت‌ها - تکمیل طرح احداث حوض‌های خشک؛ تکمیل طرح مجتمع صنعتی اسفراین همچنین شرکت شهرک‌های کشاورزی از زیرمجموعه وزارت جهاد کشاورزی نیز عنوان نموده است، با توجه به اینکه این شرکت عملاً فعالیت‌های خود را از اواسط سال ۱۳۹۳ پس از تصویب وظایف و تشکیلات آغاز کرده و در مراحل استقرار شعب استانی و سازماندهی وظایف و مأموریت‌های مصوب و محوله است، لذا تاکنون نسبت به انجام مطالعات استعدادسنجی و مکان‌یابی نقاط برای احداث شهرک‌های کشاورزی			

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	گلخانه‌ای در کلیه استان‌های کشور اقدام شده که در ۹ استان نتایج مطالعات استخراج و تدوین شده است و پروژه‌های مناطق کمتر توسعه‌یافته این استان‌ها در پیشنهادهای پروژه‌های سال ۱۳۹۴ ارائه که در صورت تصویب از محل اعتبارات تملک دارایی و یا با مشارکت بخش غیردولتی اجرا خواهند شد.			
	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که اولاً صرفاً اعلام شده فهرست سازمان‌های توسعه‌ای در مصوبه هیئت وزیران در سال ۱۳۸۸ و الحاقات بعدی آن مندرج است، ثانیاً عملکرد ارائه شده از سوی وزارت جهاد کشاورزی (همچنین گزارش شرکت شهرک‌های کشاورزی که زیرمجموعه وزارت کشاورزی است)، وزارت صنعت، معدن و تجارت، وزارت نفت و سایر دستگاه‌های ذی‌مدخل همان‌طور که در گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی آمده ناقص است. معنای آن این است که دستگاه‌های ذی‌مدخل تماماً در ارائه گزارش برحسب سازمان‌های توسعه‌ای زیرمجموعه اقدام نموده‌اند و از همه مهمتر جهات مورد توجه این تبصره که باید عملکرد مبتنی بر آنها باشد، نظیر اینکه چند فراخوان عمومی جهت احراز عدم تمایل بخش‌های غیردولتی برای سرمایه‌گذاری بدون مشارکت دولت در طرح‌های اقتصادی موضوع فعالیت‌های گروه یک منتشر شده، آیا نوع طرح‌ها و حد مجاز سرمایه‌گذاری دولت در هر مورد مشترکاً توسط وزارتخانه ذیربط، وزارت امور اقتصادی و دارایی و معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور (سازمان برنامه و بودجه فعلی) تهیه و به تصویب هیئت وزیران رسیده است یا نه و دلیل اینکه فهرست مشخصات این طرح‌ها همه‌ساله به‌صورت جداگانه پیوست لوایح بودجه سنواتی تا پایان برنامه پنجم توسعه تقدیم مجلس نشده چیست، ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است: ۱. گزارش عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ۲. وزارت نفت، وزارت جهاد کشاورزی و شرکت شهرک‌های کشاورزی گزارشی ارائه نکرده‌اند. ۳. وزارت امور اقتصادی و دارایی به صراحت اعلام داشته که امکان ارائه عملکرد کامل این تبصره به‌دلیل گزارش ناقص دستگاه‌های اجرایی، وجود نداشته است.			



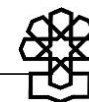
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>سازمان‌های توسعه‌ای مجازند منابع داخلی خود را با اولویت به صورت وجوه اداره شده نزد بانک‌های توسعه‌ای دولتی برای اعطای تسهیلات یا کمک به طرح‌های مصوب در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته به بخش‌های غیردولتی اختصاص دهند. همچنین این سازمان‌ها می‌توانند تا سقف چهل و نه درصد (۴۹٪) با بخش‌های غیردولتی به صورت مشترک در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته سرمایه‌گذاری نمایند و در این صورت موظفند حداکثر ظرف سه سال پس از بهره‌برداری، سهام یا قدرالسهم خود را مطابق مقررات این قانون واگذار نمایند. نام سازمان‌های توسعه‌ای ذیربط و سرمایه‌گذاری‌های موضوع این بند در هر مورد قبل از اجرا باید به تصویب هیئت وزیران برسد و فهرست آنها همه‌ساله به صورت جداگانه و پیوست لوایح بودجه سالیانه به مجلس شورای اسلامی اعلام شود.</p>	موضوع حکم	تبصره «۴» بند «الف» ماده (۳)	۷
<p>گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت عیناً مشابه گزارش عملکرد سال ۱۳۹۵ است. همچنین وزارت نفت، وزارت جهاد کشاورزی و سایر دستگاه‌های ذی‌مدخل گزارشی ارائه نکرده‌اند.</p>	<p>براساس گزارش عملکرد این تبصره، وزارت نفت عنوان کرده که فهرست برخی طرح‌های مورد نظر شرکت ملی صنایع پتروشیمی تهیه و به مراجع ذیربط ارائه می‌شود و پس از تصویب اساسنامه شرکت مذکور به‌عنوان سازمان توسعه‌ای و احتمال درج نام شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران در ردیف سازمان‌های توسعه‌ای، فهرست طرح‌های موردنظر آنها مطابق قانون به هیئت وزیران ارائه خواهد شد. همچنین وزارت جهاد کشاورزی عنوان نموده، شرایط اقدام وجود نداشته است.</p> <p>وزارت صنعت، معدن و تجارت عملکرد سازمان‌های توسعه‌ای زیرمجموعه خود را به شرح زیر ارائه نموده است:</p> <ul style="list-style-type: none"> ادامه عملیات اجرایی دو طرح سرمایه‌گذاری صنعتی پیشرفته طرح تولید قطعات دایکست منیزیمی (فاز) ۲؛ طرح تولید دستگاه همودیالیز 	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>– اخذ مصوبه کمیته توسعه صنعت برای طرح تولید رایانه موتور خودرو (ECU) ضمناً عملکرد بانک صنعت و معدن در پرداخت وجوه اداره شده در سال ۱۳۹۴ طی جدولی ارائه شده و اعلام شده است که تأمین‌کننده منابع ذیل وزارت صنعت، معدن و تجارت است که مفهوم نیست. ضمن آنکه مشخص ننموده است که چه میزان از ۲۶۹،۵۹۴ میلیون ریال پرداختی مربوط به بازه زمانی گزارش است.</p>			
	<p>مستحضرید که در این تبصره نیز سازمان‌های توسعه‌ای باید اعلام دارند که چه میزان از منابع داخلی خود را به‌صورت وجوه اداره شده کدام بانک توسعه‌ای دولتی اختصاص داده‌اند و چه میزان از آن جهت اعطای تسهیلات و چه میزان از آن صرف کمک به طرح‌های مصوب در حوزه‌های نوین یا فناوری پیشرفته اختصاص یافته است. همچنین می‌باید موارد سرمایه‌گذاری مشترک در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته در حد سقف ۴۹ درصد که در هر مورد قبل از اجرا باید به تصویب هیئت وزیران برسد و مصوبات آن را اعلام می‌داشتند که در عملکرد ارائه شده موارد فوق‌الشاره گزارش نگردیده است. وزارت نفت عنوان کرده که مقرر است فهرست برخی طرح‌های مورد نظر شرکت ملی صنایع پتروشیمی تهیه و به مراجع ذیربط ارائه شود و پس از تصویب اساسنامه شرکت مذکور به‌عنوان سازمان توسعه‌ای، فهرست طرح‌های موردنظر آنها مطابق قانون به هیئت وزیران ارائه خواهد شد و گزارشی درخصوص طرح‌های این وزارتخانه ارائه نشده است. وزارت جهاد کشاورزی نیز اعلام کرده که امکان اقدام وجود نداشته و درخصوص دلایل و جزئیات آن توضیحاتی ارائه نکرده است. وزارت صنعت، معدن و تجارت برای بانک صنعت و معدن، مبادرت به ارائه جدولی متضمن وجوه اداره شده پرداختی طی سال‌های ۱۳۸۵ الی ۱۳۹۳ نموده که ارتباطی با عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ندارد.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		<p>مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی گزارشی ارائه نکرده‌اند.</p>



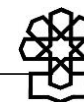
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>به‌علاوه در این جدول، به نحوه رعایت شروط مندرج در این تبصره نیز اشاره‌ای نشده است. همچنین طی این تبصره باید فهرست سرمایه‌گذاری‌های این بند که در هر مورد قبل از اجرا به تصویب هیئت وزیران می‌رسد، برای تمامی سازمان‌های توسعه‌ای مربوطه همه‌ساله به‌صورت جداگانه و پیوست لوایح بودجه سنواتی به مجلس شورای اسلامی اعلام شود که نشده و مشخص نیست که آیا سرمایه‌گذاری موضوع این بند در بازه زمانی مورد گزارش موضوعیت نیافته یا این حکم نیز به مورد اجرا گذاشته نشده است. به هر تقدیر عملکرد این بند بسیار ناقص و غیرمنطبق بر شروط تبصره می‌باشد.</p>			
	<p>سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی ایران و واحدهای تابعه استانی آن، به‌عنوان سازمان توسعه‌ای تعیین می‌شود و امور حاکمیتی آنها مشمول واگذاری نمی‌باشد. تفکیک وظایف حاکمیتی و غیرحاکمیتی و ساختار واحدهای تابعه استانی سازمان براساس مواد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی و قانون مدیریت خدمات کشوری صورت می‌گیرد.</p> <p>واگذاری شهرک‌ها و نواحی صنعتی به مالکان واحدهای مستقر در آنها کماکان بر طبق قانون نحوه واگذاری مالکیت و اداره امور شهرک‌های صنعتی مصوب ۱۳۸۷/۲/۳۱ انجام می‌پذیرد و وزارت صنعت، معدن و تجارت مکلف است تا پایان برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران نسبت به اجرای کامل قانون و انتقال مدیریت به شرکت‌های خدماتی مذکور در قانون فوق اقدام نماید.</p>	موضوع حکم	تبصره «۵» متمم بند «الف» ماده (۳)	۸
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		گزارش عملکرد	تاریخ ۱۳۹۳/۷/۲۸ از سوی هیئت وزیران ابلاغ شده است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت موارد زیر را در خصوص اجرای این حکم ذکر کرده است: - صدور جواز تأسیس برای شهرک‌های صنعتی غیردولتی - صدور پروانه بهره‌برداری برای شهرک‌های صنعتی غیردولتی - بهره‌برداری از یک شهرک صنعتی غیردولتی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب آیین‌نامه اجرایی تبصره در تاریخ ۱۳۹۳/۷/۲۸ و ارائه اطلاعات کلی و ناقص از سوی وزارت صنعت، معدن و تجارت است، زیرا حتی اعلام ننموده که برای چند شهرک صنعتی غیردولتی پروانه بهره‌برداری یا جواز تأسیس صادر شده و انتقال مدیریت به شرکت‌های خدماتی مذکور در قانون صورت پذیرفته یا خیر.
		موضوع حکم	شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی به‌عنوان یک واحد پژوهش بنیادی و توسعه‌ای است که در جهت خودکفایی به‌صورت یک شرکت حاکمیتی فعالیت می‌کند.
	تبصره «۶» بند «الف» ماده (۳)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که وزارت نفت شرکت موضوع این تبصره را طبق مصوبه هیئت وزیران به گروه سه منتقل نموده، لکن گزارشی از عملکرد آن ارائه نداده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد حاکی از آن است که تنها دستگاه اجرایی ذی‌مدخل در خصوص این تبصره شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی است که به‌عنوان یک واحد پژوهش بنیادی و توسعه‌ای تلقی و به گروه سه منتقل شده، ولی گزارشی از عملکرد آن ارائه نشده است.
		موضوع	سرمایه‌گذاری و مشارکت سازمان‌های توسعه‌ای کشور در فعالیت‌های موضوع گروه دو



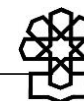
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	حکم	«۷» بند «الف» ماده (۳)	
	<p>ماده (۲) این قانون و در چارچوب قانون تأسیس و اساسنامه آن سازمان‌ها، با رعایت سقف تعیین شده در مورد سهم بازار موضوع تبصره «۱» بند «ب» ماده (۳) مجاز است، مشروط به اینکه موارد مشارکت و سرمایه‌گذاری در گروه دو باشد و مزاد بر سقف تعیین شده برای فعالیت‌های این گروه حداکثر ظرف سه سال از شروع بهره‌برداری واگذار شود. سهام، سهم‌الشرکه و حق تقدم سازمان‌ها در بنگاه‌های موضوع گروه‌های چهار و دو تا هنگامی که واگذار نشده است توسط سازمان توسعه‌ای ذیربط اداره می‌شود. وجوه حاصل از واگذاری‌ها جهت اجرای مفاد بند «د» سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی و ماده (۲۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی به خزانه واریز می‌شود. هفتاد درصد (۷۰٪) وجوه حاصل از واگذاری شرکت‌های وابسته به سازمان توسعه‌ای کشور در اختیار سازمان‌های مذکور برای مشارکت با بخش غیردولتی به منظور توسعه اقتصادی مناطق کمتر توسعه یافته، تکمیل طرح‌های نیمه تمام، ایفای وظایف حاکمیتی در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته و پرخطر و آماده‌سازی بنگاه‌ها جهت واگذاری مصرف می‌شود. برای انجام بقیه تکالیف مذکور در بند «د» سیاست‌ها و ماده (۲۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی از محل وجوه حاصل از واگذاری سایر شرکت‌ها عمل می‌شود.</p>	خلاصه گزارش واگذاری بالغ بر ۲۲۲ میلیون سهم از دو شرکت سرمایه‌گذاری گروه صنعتی رنا و کشت و صنعت نیشکر هفت تپه به مبلغ ۴۱۰ میلیارد ریال نموده است.		
	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که حسب گزارش وزارت نفت، تاکنون تخصیص ۷۰ درصد از وجوه حاصل از واگذاری شرکت‌های تابعه شرکت ملی صنایع پتروشیمی که جزء سازمان‌های توسعه‌ای می‌باشد به شرکت مذکور تحقق نیافته است.	ارزیابی		
	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که اولاً صرفاً وزارت نفت در مورد شرکت ملی			

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		گزارش عملکرد	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		گزارش عملکرد	صنایع پتروشیمی اعلام داشته که تاکنون تخصیص ۷۰ درصد وجوه حاصل از واگذاری شرکت‌های تابعه آن محقق نشده، ثانیاً سایر سازمان‌های توسعه‌ای در این مورد عملکردی ارائه ننموده‌اند و ثالثاً بدین ترتیب عملکرد ارائه شده ناقص و فاقد ویژگی‌های مورد انتظار است.
		موضوع حکم	دولت مکلف است هشتاد درصد (۸۰٪) از ارزش مجموع سهام بنگاه‌های دولتی در هر فعالیت مشمول گروه دو ماده (۲) این قانون به‌استثنای راه و راه‌آهن را به بخش‌های خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی واگذار نماید.
۱۱	بند «ب» ماده (۳)	خلاصه گزارش عملکرد	<p>گزارش عملکرد این بند نشان از آن دارد که در سال ۱۳۹۴ نیز تعداد ۵۲ بنگاه در فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه دو ماده (۲) قانون به تصویب هیئت واگذاری رسیده است. با توجه به هدف کمی در نظر گرفته شده برای کل سال، تا پایان اسفندماه سال ۱۳۹۴ باید ۲۶ بنگاه گروه دو واگذار می‌شد. در مجموع از این هدف تعیین شده برای واگذاری تا پایان اسفندماه سال ۱۳۹۴ تعداد ۹ شرکت واگذار شده است. در گزارش وزارت نفت نیز عنوان شده است که ۸۰ درصد از سهام قریب به اتفاق شرکت‌های گروه دو تابعه، به بخش غیردولتی واگذار شده و سازمان خصوصی‌سازی درحال اقدام برای سایر شرکت‌های گروه دو است. همچنین طبق گزارش وزارت جهادکشاورزی، واگذاری سهام بنگاه‌های مشمول ماده مزبور در دستور کار سازمان خصوصی‌سازی قرار دارد.</p> <p>وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز اشاره کرده است طی تصویبنامه مورخ ۱۳۹۵/۲/۷ هیئت محترم وزیران واگذاری بیش از ۴۳ درصد از سهام پست‌بانک تا تحقق کلیه وظایف و مسئولیت‌های بانک در مناطق روستایی و کمتر توسعه‌یافته متوقف</p>



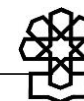
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
			<p>۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴</p> <p>شده است. همچنین پیش‌نویس لایحه اساسنامه سازمان پست جمهوری اسلامی ایران به شورای نگهبان برای تصویب ارائه شده است.</p>
		ارزیابی عملکرد حاکمی از تصویب تعداد ۵۴ بنگاه جهت واگذاری در گروه دو ماده (۲) است و صرفاً اعلام شده که تا پایان اسفندماه ۱۳۹۴، باید ۲۶ بنگاه گروه دو واگذار می‌شد که تنها ۹ بنگاه واگذار شده است. <p>وزارت نفت اعلام کرده است که ۸۰ درصد از سهام قریب به اتفاق شرکت‌های تابعه این وزارتخانه واگذار شده است. وزارت جهادکشاورزی نیز اعلام کرده است که واگذاری بنگاه‌های مشمول این بند، در دستور کار سازمان خصوصی‌سازی قرار دارد. لازم بود وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی، گزارش تفصیلی در این خصوص ارائه می‌کردند. وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز، به واگذاری بخشی از سهام شرکت‌های مخابرات، پست‌بانک و کارخانجات مخابراتی ایران به بخش‌های خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی در گذشته اشاره کرده و عملکردی در بازه زمانی مورد نظر ارائه نداده است. همچنین تصویبنامه هیئت وزیران در خصوص توقف واگذاری پست‌بانک مربوط به تاریخ ۱۳۹۵/۲/۷ است که نباید در عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ گزارش می‌شد.</p>	<p>۶ماهه اول سال ۱۳۹۵</p> <p>ارزیابی عملکرد حاکمی از تصویب تعداد ۱۰۸ بنگاه جهت واگذاری در گروه دو ماده (۲) است و صرفاً اعلام شده که تا پایان شهریورماه ۱۳۹۵ می‌بایست ۵۴ بنگاه گروه دو واگذار می‌شد و اشاره شده که جزئیات واگذاری در بخش دوم گزارش آمده است. در بخش دوم گزارش صفحه ۱۳۳ اعلام شده که ۸۵ بنگاه گروه‌های یک و دو در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ واگذار شده که صرفاً هفت بنگاه مربوط به گروه دو بوده است و در جداول اضافه شده که تعداد یک بنگاه منحل و ضمناً تمامی بنگاه‌های واگذار شده در دوره مزبور خارج از فهرست مصوب هیئت واگذاری است و اشاره نشده که حسب کدامین مجوز واگذار شده‌اند. به‌علاوه جدول صفحه ۱۳۴ مؤید تعداد ۳۲ بنگاه موارد خارج شده از فهرست واگذاری بنگاه‌های گروه در طی ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است که علت آن ذکر نشده است.</p> <p>گزارش وزارت نفت مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است و وزارت جهاد کشاورزی و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات گزارشی ارائه نکرده‌اند.</p>
۱۲	تبصره «۱» بند «ب» ماده (۳)	موضوع حکم	تبصره «۱» - دولت مجاز است به‌منظور حفظ سهم بهینه بخش دولتی در فعالیت‌های گروه دو ماده (۲) این قانون با توجه به حفظ حاکمیت دولت، استقلال کشور، عدالت اجتماعی و رشد و توسعه اقتصادی به میزانی سرمایه‌گذاری نماید که سهم دولت از بیست درصد (۲۰٪) ارزش این فعالیت‌ها در بازار بیشتر نباشد.

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش این تبصره آمده است که تنها وزارت نفت عنوان نموده که مفاد این بند در سرمایه‌گذاری فعالیت‌های گروه دو از جمله فعالیت‌های پالایشی نفت مراعات شده و از جمله در طرح فراگیر پالایشی سیراف، این امر تحقق یافته است. همچنین در خصوص صنعت حفاری کشور نیز این بند باید رعایت شود.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ تنها تفاوت این است که در گزارش ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ وزارت نفت، به طرح پالایشی سیراف اشاره‌ای نشده است.	گزارش این بند شامل اعلام نظر وزارت نفت در خصوص رعایت مفاد این بند در فعالیت‌های پالایش نفت از جمله طرح پالایشی سیراف و ضرورت رعایت آن در خصوص صنعت حفاری کشور است و در مورد وضعیت سایر دستگاه‌های اجرایی ذی‌مدخل مسکوت است. لذا امکان اظهار نظر در خصوص رعایت یا عدم رعایت مفاد این تبصره وجود ندارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تبصره «۲» - بخش‌های غیردولتی مجاز به فعالیت در زمینه راه و راه‌آهن هستند. سهم بهینه بخش‌های دولتی و غیردولتی در فعالیت‌های راه و راه‌آهن مطابق آیین‌نامه‌ای خواهد بود که به پیشنهاد مشترک وزارت راه و ترابری و وزارت امور اقتصادی و دارایی به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی خواهد رسید.	موضوع حکم	تبصره «۲» بند «ب» ماده (۳)	۱۳
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که آیین‌نامه اجرایی سهم بهینه بخش‌های دولتی و غیردولتی در فعالیت‌های راه و راه‌آهن تهیه و در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۴ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی ابلاغ شده است. همچنین در دوره مورد گزارش، عملکردی از سوی وزارت راه و شهرسازی به منظور اجرای تکالیف مقرر در آن ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		



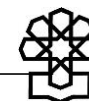
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه اجرایی سهم بهینه بخش‌های دولتی و غیردولتی در فعالیت‌های راه و راه‌آهن تهیه و طی تصویب‌نامه مورخ ۱۳۸۸/۸/۴ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی ابلاغ شده است. در ضمن عملکردی از سوی وزارت راه و شهرسازی در این رابطه ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		تبصره «۳» - دولت مکلف است در حد مقابله با بحران نسبت به تأمین کالاهای اساسی مانند گندم و سوخت برای مدت معین، تمهیدات لازم را بیندیشد.	موضوع حکم	
	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که در سال مورد گزارش بیش از ۸ میلیون تن گندم از کشاورزان خریداری و هم‌اکنون موجودی گندم در حدود ۸ میلیون تن است. همچنین در مورد اقلام اساسی و استراتژیک مانند برنج، روغن و شکر نیز ذخیره‌سازی شده است. همچنین وزارت نفت نیز در گزارش خود عنوان نموده است با توجه به لزوم تأمین کالاهای اساسی مانند سوخت، شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران، به پیشنهاد وزارت نفت و موافقت هیئت دولت، به گروه سه انتقال یافته است.	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که در سال مورد گزارش بیش از ۸ میلیون تن گندم از کشاورزان خریداری و هم‌اکنون موجودی گندم در حدود ۸ میلیون تن است. همچنین در مورد اقلام اساسی و استراتژیک مانند برنج، روغن و شکر نیز ذخیره‌سازی شده است. همچنین وزارت نفت نیز در گزارش خود عنوان نموده است با توجه به لزوم تأمین کالاهای اساسی مانند سوخت، شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران، به پیشنهاد وزارت نفت و موافقت هیئت دولت، به گروه سه انتقال یافته است.	خلاصه گزارش عملکرد تبصره «۳» بند «ب» ماده (۳)	۱۴
	ارزیابی عملکرد می‌بایست شامل تمهیداتی باشد (اگر موضوعیت داشته) که دولت در حد مقابله با بحران در مورد تأمین کالاهای اساسی مانند گندم و سوخت برای مدت معین اندیشیده است، ولی صرفاً گزارشی از وزارت نفت ارائه شده است که مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که ۸ میلیون تن گندم از کشاورزان خریداری شده است و برای برنج، روغن و شکر نیز ذخیره‌سازی صورت گرفته است، ولی مقدار آن ذکر نشده است. همچنین در عملکرد اشاره شده که وزارت نفت برای تأمین سوخت، شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران را با موافقت هیئت دولت به گروه سه انتقال داده است که لازم است توضیح داده شود که انتقال صورت گرفته در جهت رفع چه مشکلی بوده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	ج) سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت در فعالیت‌ها و بنگاه‌های مشمول گروه سه ماده (۲) این قانون منحصراً در اختیار دولت است.	موضوع حکم	بند «ج» ماده (۳)	۱۵
	براساس گزارش عملکرد این بند، تعداد ۵۱ شرکت در گروه سه و در قالب پیوست آیین‌نامه اجرایی تشخیص، انطباق و طبقه‌بندی فعالیت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی با هر یک از سه گروه مصرح در ماده (۲) قانون درج و طی مصوبه مورخ ۱۳۸۸/۶/۷ هیئت وزیران، ابلاغ شده است. همچنین طی مصوبات جداگانه، برخی بنگاه‌های دیگر به این فهرست اضافه شده‌اند. این شرکت‌ها مشمول واگذاری نبوده و ۱۰۰ درصد سهام آنها در اختیار دولت است.	خلاصه گزارش عملکرد		
	انتظار می‌رفت در عملکرد این بند اگر مصادیقی از سرمایه‌گذاری، مالکیت و یا مدیریت (علاوه بر آنچه در فهرست گروه سه قانون آمده) در بازه زمانی مورد نظر محقق شده، ارائه شود که عملکرد ارائه شده فاقد این ویژگی است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تبصره «۱» - خرید خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی از بنگاه‌های بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های گروه سه ماده (۲) این قانون به شرط حفظ مالکیت ۱۰۰ درصد (۱۰۰ درصد) دولت طبق آیین‌نامه‌ای که ظرف مدت ۶ ماه به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی با هماهنگی دستگاه‌های ذیربط به تصویب هیئت وزیران می‌رسد، مجاز است. آیین‌نامه مربوط به کالاها و خدمات نظامی، انتظامی و امنیتی نیروهای مسلح و امنیتی حداکثر ظرف مدت سه ماه توسط وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح تهیه و جهت تصویب به فرماندهی کل نیروهای مسلح تقدیم خواهد شد.	موضوع حکم	تبصره «۱» بند «ج» ماده (۳)	۱۶



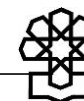
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	<p>آیین‌نامه اجرایی مورد نظر تهیه و در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۱۷ توسط هیئت وزیران ابلاغ شده است. در این آیین‌نامه، خرید خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی در خصوص فعالیت‌های یازده‌گانه موضوع گروه سه ماده (۲) قانون در هر مورد با تشخیص بالاترین مقام اجرایی صورت می‌گیرد و دستگاه‌های اجرایی ذیربط موظفند به منظور ایجاد ظرفیت‌های مناسب برای امکان ارائه مطلوب خدمات توسط بخش غیردولتی حمایت‌های لازم را انجام دهند. وزارت جهاد کشاورزی، وزارت نفت و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، عنوان نموده‌اند مفاد این بند مراعات شده است. همچنین با وجود تکلیف وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح در قسمت انتهایی این حکم، گزارشی از سوی وزارت مزبور ارائه نشده است.</p>
		ارزیابی عملکرد	<p>ارزیابی عملکرد این بند مؤید ابلاغ آیین‌نامه اجرایی مورد نظر در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۱۷ از سوی هیئت وزیران است. همچنین مفاد این بند حسب اعلام وزارتخانه‌های کشاورزی، نفت و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات رعایت می‌شود، ولی چگونگی آن گزارش نشده است. ضمن آنکه به سایر وزارتخانه‌ها در عملکرد یاد شده اشاره‌ای نشده و صرفاً اعلام شده که وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح در مورد چگونگی تنظیم و تصویب آیین‌نامه مربوط به کالاها و خدمات نظامی، انتظامی و امنیتی هیچ‌گونه گزارشی ارائه ننموده است.</p>
۱۷	تبصره «۲» بند «ج» ماده (۳)	موضوع حکم	<p>فعالیت‌های حوزه‌های سلامت، آموزش و تحقیقات و فرهنگ مشمول این قانون نیست و هرگونه توسعه توسط بخش‌های دولتی و غیردولتی و همچنین هرگونه واگذاری به بخش غیردولتی در این حوزه‌ها مطابق لایحه‌ای خواهد بود که ظرف مدت یک‌سال از ابلاغ این قانون به تصویب مجلس شورای اسلامی می‌رسد.</p>

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که به‌رغم اینکه احکامی در قالب قانون برنامه پنجم توسعه برای اجرای این حکم پیش‌بینی شده است، اما در سال‌های گذشته پیش‌نویس لایحه موضوع این حکم از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی تهیه و برای طرح و تصویب به هیئت وزیران ارسال ولی پس از بررسی در کمیسیون اقتصاد هیئت دولت، از دستور کار خارج شده است. در ضمن تدوین لایحه در دستور کار وزارتخانه به‌منظور تعیین تکلیف حکم مزبور قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد این تبصره مؤید از دستور کار خارج شدن پیش‌نویس لایحه مورد نظر این تبصره و پیگیری تدوین لایحه مزبور از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی پس از سپری شدن حدود ۹ سال از تصویب قانون است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	قلمرو فعالیت‌های اقتصادی بخش غیردولتی به شرح زیر تعیین می‌شود: الف) سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت در فعالیت‌های گروه یک ماده (۲) این قانون منحصرأ در اختیار بخش غیردولتی است.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که ماده مذکور، محدوده فعالیت بخش‌های غیردولتی را تعیین نموده و فاقد حکم اجرایی است. همچنین بانک صنعت و معدن براساس گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدام به ارائه تسهیلات به بخش غیردولتی برای سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های گروه یک می‌نماید.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «الف» ماده (۴)	۱۸
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید نبود حکم اجرایی طی این بند است. ضمن آنکه اعلام شده بانک صنعت و معدن اقدام به ارائه تسهیلات به بخش غیردولتی برای سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های گروه یک می‌نماید که ارتباطی به موضوع این بند ندارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		



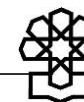
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	ورود دولت در این فعالیت‌ها با رعایت تبصره‌های «۲» و «۳» بند «الف» ماده (۳) این قانون مجاز است.	موضوع حکم	تبصره بند «الف» ماده (۴)	۱۹
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که حضور دولت در این فعالیت‌ها از طریق سازمان‌های توسعه‌ای است که البته برای دوره مورد نظر نیز، گزارش مناسبی از عملکرد این سازمان‌ها توسط دستگاه‌های متولی ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که ورود دولت به فعالیت‌های گروه یک، از طریق سازمان‌های توسعه‌ای صورت می‌گیرد که حسب اعلام وزارت امور اقتصادی و دارایی، گزارش مناسبی از عملکرد این سازمان‌ها توسط دستگاه‌های متولی ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت در فعالیت‌های گروه دو ماده (۲) این قانون برای بخش‌های خصوصی، تعاونی و مؤسسات عمومی غیردولتی مجاز است.	موضوع حکم	بند «ب» ماده (۴)	۲۰
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که طی این حکم، حضور بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های گروه دو (صدر اصل چهل و چهارم) مجاز اعلام شده است. حسب شواهد و عملکرد دستگاه‌ها در حال حاضر مجوز فعالیت برای بخش خصوصی در این حوزه‌ها صادر می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم وجود محدودیت برای حضور بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های گروه دو ماده (۲) و صدور مجوز فعالیت برای بخش خصوصی از سوی دستگاه‌های اجرایی ذیربط در این حوزه‌هاست.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	فعالیت بخش‌های خصوصی و تعاونی و عمومی غیردولتی در موارد مشمول گروه سه ماده (۲) این قانون با رعایت تبصره «۱» بند «ج» ماده (۳) این قانون مجاز است.	موضوع حکم	بند «ج» ماده (۴)	۲۱

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که آیین‌نامه اجرایی تبصره «۱» بند «ج» ماده (۳) تهیه و ابلاغ شده است. در این آیین‌نامه، خرید خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی در خصوص فعالیت‌های یازده‌گانه موضوع گروه سه ماده (۲) قانون در هر مورد با تشخیص بالاترین مقام اجرایی صورت می‌گیرد و دستگاه‌های اجرایی ذیربط موظفند به‌منظور ایجاد ظرفیت‌های مناسب برای امکان ارائه مطلوب خدمات توسط بخش غیردولتی حمایت‌های لازم را انجام دهند.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب آیین‌نامه اجرایی لازم برای خرید خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی در خصوص فعالیت‌های یازده‌گانه موضوع گروه سه ماده (۲) قانون است و جزئیاتی در این خصوص ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	بانک‌های غیردولتی و مؤسسات مالی و اعتباری و سایر بنگاه‌های واسطه پولی که قبل و بعد از تصویب این قانون تأسیس شده یا می‌شوند و بانک‌های دولتی که سهام آنها واگذار می‌شود صرفاً در قالب شرکت‌های سهامی عام و تعاونی سهامی عام مجاز به فعالیت هستند. سقف مجاز تملک سهام به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم برای هر شرکت سهامی عام یا تعاونی سهامی عام یا هر مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی ده درصد (۱۰٪) و برای اشخاص حقیقی و سایر اشخاص حقوقی پنج درصد (۵٪) تعیین می‌شود. معاملات بیش از سقف‌های مجاز در این ماده توسط هریک از اشخاص مذکور باطل و ملغی‌الآثر است. افزایش سقف سهم مجاز از طریق ارث نیز مشمول این حکم است و وراثت و یا اولیای قانونی آنها ملزم به فروش مازاد بر سقف، ظرف مدت دو ماه پس از صدور گواهی حصر وراثت خواهند بود. افزایش قهری سقف مجاز سهام به هر طریق دیگر باید ظرف مدت سه‌ماه به سقف‌های مجاز این ماده کاهش یابد.	موضوع حکم	ماده (۵)	۲۲



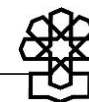
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که اطلاعاتی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در خصوص نحوه رعایت مفاد این حکم، برای دوره مورد بررسی گزارش ارائه نشده است. همچنین حسب اطلاعات دریافتی از سازمان بورس اوراق بهادار، شرکت بورس اوراق بهادار با استفاده از نرم‌افزار تملک، میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم در صنعت مزبور را نظارت می‌نماید. در انجام معاملات عمده و بلوک، میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم خریداران با رعایت سقف تعیین شده نظارت می‌شود و در صورت عدم مغایرت با ماده مزبور امکان انجام معامله داده می‌شود. در انجام معاملات خرد نیز در دوره مورد بررسی تخلفی گزارش نشده است.</p> <p>همچنین در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که با توجه به نقش نظارتی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، نظارت بهینه در خصوص رعایت مفاد مربوط به سقف تملک مجاز اشخاص حقیقی و حقوقی در سهام شرکت‌های بانکی و مؤسسات مالی و اعتباری، مستلزم ایجاد رویه‌های رسمی و منظم و دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی مرتبط با موضوع مذکور، فی‌مابین سازمان بورس و اوراق بهادار، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و اداره کل ثبت شرکت‌ها و مؤسسات غیرتجاری است که در رویه‌های موجود، استعلام‌های صورت گرفته از بانک مرکزی توسط بورس‌ها در خصوص موضوع فوق‌الذکر کمتر به دریافت پاسخ منجر شده است.</p>	<p>گزارش عملکرد این تبصره نشان از آن دارد که اطلاعاتی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در خصوص نحوه رعایت مفاد این حکم، برای دوره مورد بررسی گزارش ارائه نشده است. همچنین حسب اطلاعات دریافتی از سازمان بورس اوراق بهادار، شرکت بورس اوراق بهادار با استفاده از نرم‌افزار تملک، میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم در صنعت مزبور را نظارت می‌نماید. در انجام معاملات عمده و بلوک، میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم خریداران با رعایت سقف تعیین شده نظارت می‌شود و در صورت عدم مغایرت با ماده مزبور امکان انجام معامله داده می‌شود. به‌عنوان مثال معامله بلوک در نماد خاور ۲ در تاریخ ۱۳۹۴/۱۰/۵ توسط اشخاص حقیقی خریداری گردید نظارت و امکان انجام معامله فراهم شد. در نماد و کار نیز دو شرکت کار و تجارت اندیشه (سهامی خاص) با افراد حقیقی (خانواده تابع قانون) به‌صورت غیرمستقیم تملک بیش از سقف مجاز را داشته‌اند، لذا خرید شخص حقیقی در معاملات ۱۳۹۴/۴/۲۲ ابطال شده است. در انجام معاملات خرد نیز در دوره مورد بررسی تخلفی گزارش نشده است.</p>	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه اطلاعات از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در خصوص نحوه رعایت مفاد این حکم است.</p> <p>همچنین اعلام شده که شرکت بورس اوراق بهادار با استفاده از نرم‌افزار تملک میزان تملک مستقیم و غیرمستقیم در صنعت مزبور را نظارت می‌کند و ضمناً در انجام معاملات عمده و بلوک، امکان انجام معامله منوط به رعایت ماده مزبور است که مورد کنترل واقع می‌شود.</p> <p>برای مثال سازمان بورس معامله بلوکی در نماد خاور ۲ در تاریخ ۱۳۹۴/۱۰/۵ توسط اشخاص حقیقی را نظارت کرده و همچنین معامله در نماد و کار دو شرکت کار و تجارت اندیشه سهامی خاص (با افراد حقیقی خانواده تابع قانون) که به صورت غیرمستقیم تملک بیش از سقف مجاز ۵ درصد را داشته‌اند، در تاریخ ۱۳۹۴/۴/۲۲ ابطال کرده است.</p> <p>معاملات خرد نیز با تهیه گزارش دوره‌ای سقف خرید مورد بررسی قرار می‌گیرد و در صورت نقض مواد قانونی با کارگزار خریدار مکاتبه و خواستار فروش سهام مازاد و تطبیق با قانون می‌شود. در ضمن تخلفی در بازه زمانی مذکور گزارش نشده است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است:</p> <p>۱. عملکرد مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است به استثنای پاراگراف سوم که به بیان موارد نظارتی در معاملات عمده و بلوکی پرداخته است.</p> <p>۲. همچنین عنوان شده است که در اجرای این حکم، ضرورت ایجاد روبه‌های رسمی و منظم و دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی لازم فیما بین سازمان بورس و اوراق بهادار، بانک مرکزی و اداره کل ثبت شرکت‌ها و مؤسسات غیرتجاری وجود دارد که محقق نشده و استعلام‌های صورت گرفته توسط بورس در این خصوص از بانک مرکزی کمتر به دریافت پاسخ منجر شده است.</p>	اشخاص حقیقی سهامدار بنگاه‌های موضوع این ماده و اعضای خانواده آنها شامل همسر، فرزندان و همسران آنان، برادر، خواهر، پدر و مادر منحصراً تا سقفی مجاز هستند سهام داشته باشند که نتوانند مشترکاً بیش از یک عضو هیئت‌مدیره را در این بنگاه تعیین کنند.	موضوع حکم	
	<p>مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴</p> <p>همچنین اشاره شده است که در این راستا سازمان بورس و اوراق بهادار بر کاندیدا شدن افراد دارای صلاحیت در هیئت‌مدیره ناشرانی که اقدام به برگزاری مجامع عمومی به منظور انتخاب اعضای هیئت‌مدیره می‌نمایند، نظارت می‌کند.</p>	گزارش عملکرد سازمان بورس و اوراق بهادار نشان می‌دهد که در حال حاضر مفاد تبصره مذکور براساس اطلاعات در دسترس مورد کنترل قرار می‌گیرد. با وجود این اجرای کامل و دقیق آن نیازمند تکمیل منابع اطلاعاتی به‌ویژه دسترسی به سامانه ثبت احوال برای استخراج روابط خانوادگی است.	تبصره «۱» ماده (۵)	۲۳



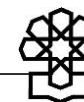
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در ضمن عنوان شده است که در چارچوب قوانین و مقررات فعلی، هیئت‌مدیره بانک‌ها و مؤسسات مالی توسط بانک مرکزی و هیئت‌مدیره ناشران توسط سازمان بورس تأیید صلاحیت می‌شوند که در این مورد سازمان بورس از طریق ناشرانی که اقدام به برگزاری مجمع عمومی به منظور انتخاب اعضای هیئت‌مدیره می‌نماید به اجرای صحیح رویه فوق نظارت می‌کند، اما اطلاعی در رابطه با چگونگی اعمال مفاد این تبصره در غیاب اطلاعات کامل ارائه نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اجرای کامل و دقیق تکلیف موضوع این حکم نیازمند تکمیل منابع اطلاعاتی به‌ویژه دسترسی به سامانه ثبت احوال برای استخراج روابط خانوادگی است، بالاخص که سازمان بورس اوراق بهادار در حال حاضر این امر را براساس اطلاعات در دسترس کنترل می‌کند.		
	دولت مکلف است با پیشنهاد بانک مرکزی که به تأیید شورای پول و اعتبار می‌رسد، اقدامات قانونی لازم را ظرف مهلت سه ماه درخصوص نحوه تأسیس و اداره بنگاه‌های موضوع این ماده به انجام رساند.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این تبصره، آیین‌نامه نحوه تأسیس و اداره مؤسسات اعتباری غیردولتی توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران تهیه و پس از تأیید شورای پول و اعتبار در تاریخ ۱۳۹۳/۱۱/۴ توسط هیئت وزیران ابلاغ شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» ماده (۵)	۲۴
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تهیه، تصویب و ابلاغ آیین‌نامه لازم در تاریخ ۱۳۹۳/۱۱/۴ به ترتیب توسط بانک مرکزی و هیئت وزیران است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	بنگاه‌های غیردولتی موجود موضوع این قانون موظفند ظرف یک‌سال از تاریخ تصویب این قانون خود را با شرایط این ماده تطبیق دهند.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که بانک مرکزی گزارشی درخصوص اجرای این حکم ارائه نداده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۳» ماده (۵)	۲۵

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه گزارشی در خصوص نحوه تطبیق بنگاه‌های غیردولتی موجود توسط بانک مرکزی با شرایط مندرج در حکم یاد شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		تعاونی‌های اعتباری قرض‌الحسنه و صندوق‌های قرض‌الحسنه‌ای که منحصرأً به امر قرض‌الحسنه می‌پردازند، از شمول این ماده مستثنا بوده و تابع مقررات خود می‌باشند.	موضوع حکم	۲۶
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که فاقد حکم اجرایی است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این بند فاقد حکم اجرایی است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		در تأسیس بانک مشترک ایرانی و خارجی سهم طرف خارجی از سقف‌های مندرج در این ماده مستثناست. ۱. دولت جمهوری اسلامی ایران تنها مجاز است با مشارکت خارجی اقدام به تأسیس بانک توسعه‌ای نماید. ۲. اشخاص حقوقی خارجی با حداقل (۵۱ درصد) سهام ایرانی، ایرانی محسوب می‌شوند.	موضوع حکم	۲۷
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که فاقد حکم اجرایی است. همچنین در خصوص تأسیس چنین بانک‌هایی در دوره مورد گزارش، عملکردی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	



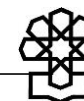
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارشی عملکرد	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
۲۸	بند «۱» ماده (۶)	موضوع حکم	<p>به منظور تسهیل حضور بخش‌های غیردولتی، خصوصی و تعاونی در فعالیت‌های اقتصادی و برقراری رقابت سالم و ایجاد امنیت برای سرمایه این بخش‌ها مقرر می‌گردد:</p> <p>۱. مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی و کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته آنها که قانوناً مجوز فعالیت اقتصادی را دارند، می‌توانند در بازار تولید کالا و خدمات فعالیت داشته باشند مگر آنکه فعالیت آنها موجب اخلاص در رقابت شود. این نهادها و مؤسسات موظفند گزارش مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته خود را در هر بازار تولید کالا و خدمات هر ۶ ماه یک بار به شورای رقابت ارسال کنند. عدم ارائه اطلاعات و یا خلاف واقع بودن آن توسط نهادها و مؤسسات مذکور مشمول حکم ماده (۷۲) این قانون است.</p>
		خلاصه گزارشی عملکرد	<p>براساس گزارش عملکرد این بند وزارت جهاد کشاورزی عنوان کرده است که مؤسسه جهاد توسعه به عنوان یک مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی، گزارش مالکیت مستقیم مؤسسه از مجموع شرکت‌های تابعه را از طریق آدرس الکترونیکی شورای رقابت تا پایان سال ۱۳۹۴ ارسال نموده است. از اول سال ۱۳۹۵ نیز با عنایت به واگذاری ۱۰۰ درصد سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه و عدم فعالیت اقتصادی مستقل توسط خود مؤسسه نیاز به ارسال گزارش نیست. در مورد مؤسسه جهاد استقلال نیز اقدامات اجرایی برای واگذاری سهام مؤسسه در مؤسسه جهاد تحقیقات در حال انجام است. همچنین در مورد مؤسسه جهاد</p>

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
نصر عنوان شده فعالیت در تشکیل و توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان از جمله تولید کود فلاویت برای بذر گندم، تولید علوفه از سرشاخه‌های نخیلات و تولید و پرورش ماهی در دریا و تولید محصولات کشاورزی با سرمایه‌گذاری حدود ۵۰ میلیارد ریال انجام گرفته است.	<p>حدود ۵۰ میلیارد ریال انجام گرفته است.</p> <p>مرکز ملی رقابت نیز در راستای اجرای این حکم اقدامات ذیل را انجام داده است:</p> <p>– بررسی نامه سازمان بورس و اوراق بهادار و پیگیری ارائه اطلاعات درخواستی از سازمان مذکور</p> <p>پیرو نامه این مرکز به سازمان بورس در خصوص لزوم ارائه گزارش مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته، این سازمان طی نامه‌ای اعلام کرد که گرچه سازمان بورس به موجب ماده (۱) قانون بازار و اوراق بهادار، به عنوان مؤسسه عمومی غیردولتی شناخته شده است، لکن نظر به عدم درج نام این سازمان در قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی، شمول ماده (۵) قانون محاسبات عمومی نسبت به آن منتفی است. بنابراین لازم است به صورت قانونی لزوم قید نام سازمان بورس و اوراق بهادار در عداد مؤسسات عمومی غیردولتی پیشنهاد و در فهرست قانون مذکور اضافه شود.</p> <p>– بررسی موضوع اشخاص حقوقی موضوع تبصره «۵» بند «۵» ماده (۲) قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷) مرکز ملی رقابت با بررسی موضوع طی گزارشی اعلام کرد که با توجه به لزوم ارائه مستندات مربوط به اذن رهبری از سوی اشخاص حقوقی مأذون از سوی معظم له، ضروری است طی مکاتبه‌ای به نهادهای مذکور در ماده فوق اعلام شود تا نسبت به ارسال گزارش دریافتی مورد نظر به مرکز ملی رقابت اقدام نموده و در صورت اعلام نبود گزارش به دلیل اذن رهبری ناظر بر عدم اجرای قانون نسبت به برخی نهادها از آن سازمان درخواست شود تا تصویر مستندات مربوط به اذن رهبری در این خصوص را به مرکز ارسال نماید. همچنین به موجب قانون سازمان بورس و اوراق بهادار</p>			



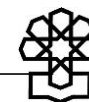
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>موظف به اخذ اطلاعات کامل مالی شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی متعلق به اشخاص حقوقی مذکور بوده و نیز موظف است تا با اعلام درخواست شورای رقابت گزارش‌های مالی مربوط را به شورا ارائه نماید.</p> <p>– بررسی جوابیه از معاونت مالی و اقتصاد شهری شهرداری تهران در خصوص کاهش مالکیت در خصوص شرکت‌های تابعه و وابسته اشخاص حقوقی مشمول ماده (۲) قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷).</p> <p>طی گزارشی مرکز ملی رقابت اعلام نمود که علیرغم پیگیری‌های متعدد، شهرداری تهران بدون ارسال هرگونه مستندات مربوطه صرفاً به اشاره به برون‌سپاری‌ها و ادغام‌های انجام گرفته در حوزه شرکت‌های زیرمجموعه پرداخته است. لذا از ریاست مرکز درخواست شد در صورت صلاحدید، گزارش عدم همکاری شهرداری تهران در یکی از جلسات آتی شورا مطرح و مطابق مواد (۵۴) و (۵۲) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی نسبت به آن تصمیم مقتضی اتخاذ شود.</p>			
<p>ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است:</p> <p>۱. شورای رقابت گزارشی در خصوص دریافت اطلاعات مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته به مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی در بازه زمانی مورد نظر ارسال ننموده است و وزارت امور اقتصادی و دارایی در این مورد مطلبی بجز گزارش وزارت جهاد کشاورزی برای ارائه نداشته است که گزارش مذکور شامل موارد ذیل است:</p> <p>– با توجه به واگذاری ۱۰۰ درصد سهام مؤسسه جهاد توسعه در شرکت‌های تابعه و عدم فعالیت اقتصادی مستقل توسط خود مؤسسه، موردی برای گزارش در</p>	<p>ارزیابی گزارش عملکرد مؤید موارد ذیل است:</p> <p>۱. گزارش وزارت جهاد کشاورزی در خصوص واگذاری ۱۰۰ درصد سهام مؤسسه جهاد توسعه به‌عنوان یک مؤسسه عمومی غیردولتی تا پایان سال ۱۳۹۴، اقدامات جهت واگذاری سهام مؤسسه جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات و همچنین فعالیت‌های مؤسسه جهاد نصر در زمینه تشکیل و توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان در گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی آمده که قاعدتاً می‌بایست نظر شورای رقابت در مورد آنها به همراه نظر شورای مزبور در مورد وصول یا عدم وصول اطلاعات سایر مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی از جهت مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>سال ۱۳۹۵ وجود نداشته است.</p> <p>- اقدامات جهت واگذاری سهام مؤسسه جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات که این اقدامات متفاوت با اقدامات اعلام شده در گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.</p> <p>- گزارش مؤسسه جهاد نصر مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.</p>	<p>در شرکت‌های تابعه و وابسته مورد مطالبه می‌بود که این امر انجام نشده است.</p> <p>۲. گزارش مرکز ملی رقابت</p> <p>گزارش مرکز ملی رقابت شامل چهار بخش است:</p> <p>- تلاش برای اخذ گزارش مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم کلیه شرکت‌های تابعه و وابسته سازمان بورس و عدم گزارش‌دهی این سازمان که در نهایت پیشنهاد درج نام سازمان بورس و اوراق بهادار در عداد مؤسسات عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی ارائه گردیده است.</p> <p>- بررسی موضوع اشخاص حقوقی موضوع تبصره «۵» بند «۵» ماده (۲) قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم و چهارم: طبق گزارش مرکز ملی رقابت اعلام شده است که اشخاص حقوقی مأذون از سوی رهبری، در صورت اعلام نبود گزارش به دلیل اذن رهبری، موظفند تصویر مستندات مربوط به اذن ایشان در این خصوص را به مرکز ملی رقابت ارسال نمایند.</p> <p>- عدم ارسال مستندات مربوطه توسط شهرداری تهران علیرغم مکاتبات مرکز ملی رقابت با این شهرداری.</p> <p>- تهیه فهرست و اتخاذ تصمیم درخصوص نهادهایی که از ارائه مستندات و مدارک درخواستی مرکز ملی رقابت استنکاف کرده‌اند.</p>			
	<p>مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی و شرکت‌های تابعه و وابسته آنها حق مالکیت مستقیم و غیرمستقیم مجموعاً حداکثر تا چهل درصد (۴۰ درصد) سهم بازار هر کالا و یا خدمت را دارند.</p>	موضوع حکم	بند «۲» ماده (۶)	۲۹



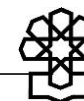
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی از مؤسسه جهاد نصر در راستای اجرای این بند عنوان شده است که ارائه خدمات مهندسی در بخش اجرای پروژه‌های خطوط لوله نفت و گاز، تسطیح و زهکشی و آبرسانی اراضی کشاورزی، راهسازی و ابنیه فنی، کانال‌های آبرسانی و سایر طرح‌های عمرانی به میزان حدود هزار میلیارد ریال بوده است.</p> <p>همچنین با توجه به تصویب آیین‌نامه واگذاری سهام شرکت‌های تابعه مؤسسه جهاد توسعه و ابلاغ آن توسط رئیس مجمع عمومی در تاریخ ۱۳۹۴/۹/۲، فرآیند واگذاری با تلاش و جدیت مضاعف در دست اقدام است و ۱۰۰ درصد سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه به ایثارگران وزارت جهاد کشاورزی و کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار شده است.</p>	<p>در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی از مؤسسه جهاد نصر در راستای اجرای این بند عنوان شده است که ارائه خدمات مهندسی در بخش اجرای پروژه‌های خطوط لوله نفت و گاز، تسطیح و زهکشی و آبرسانی اراضی کشاورزی، راهسازی و ابنیه فنی، کانال‌های آبرسانی و سایر طرح‌های عمرانی به میزان حدود هزار میلیارد ریال بوده است.</p> <p>همچنین با توجه به تصویب آیین‌نامه واگذاری سهام شرکت‌های تابعه مؤسسه جهاد توسعه و ابلاغ آن توسط رئیس مجمع عمومی در تاریخ ۱۳۹۴/۹/۲، فرآیند واگذاری با تلاش و جدیت مضاعف در دست اقدام است.</p>	خلاصه گزارش عملکرد		
<p>ارزیابی عملکرد این بند نشان می‌دهد که چون متولی برای کنترل و محاسبه ۴۰ درصد سهم بازار هر کالا و یا خدمت برای مؤسسه و نهادهای عمومی غیردولتی طی آن مشخص نشده، لذا وزارت امور اقتصادی و دارایی نیز صرفاً به ارائه تنها گزارش دریافتی از وزارت کشاورزی برای مؤسسه جهاد نصر که اعلام داشته مجموع مالکیت مستقیم و غیرمستقیم ۶ شرکت تابعه و وابسته آن کمتر از ۴۰ درصد است و ۱۰۰ درصد سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه به ایثارگران وزارت جهاد کشاورزی و کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار شده، بسنده کرده، لذا این عملکرد ناقص می‌باشد.</p>	<p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که حسب گزارش وزارت کشاورزی فرآیند واگذاری سهام شرکت‌های تابعه مؤسسه جهاد توسعه که در تاریخ ۱۳۹۴/۲/۹ توسط این مجمع عمومی ابلاغ شده است، در دست اقدام است. در ضمن ارائه خدمات مهندسی جهاد نصر در برخی پروژه‌های عمرانی به میزان حدود دو هزار میلیارد ریال بوده که بی‌ارتباط به موضوع این بند است. به‌علاوه سایر دستگاه‌های ذی‌مدخل در این رابطه گزارشی ارائه ننموده‌اند و لذا عملکرد این بند ناقص است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	
۳۰	بند «۳» ماده (۶)	موضوع حکم	مجموع حق مالکیت مستقیم و غیرمستقیم سهام و کرسی مدیریتی (سهام در هیئت‌مدیره) در هر بنگاه اقتصادی تا سقف چهل (۴۰ درصد) برای هر مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی که قانوناً مجوز فعالیت اقتصادی دارند، مجاز می‌باشد.	
			خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این بند عنوان شده است که اقدامات اجرایی برای واگذاری سهام مؤسسه جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات آغاز شده است. همچنین مالکیت سهام عادی و ممتازه در ۱۹ شرکت از شرکت‌های واگذار شده جهاد نصر به میزان حداقل ۲ درصد و حداکثر ۵۲ درصد و برخورداری از ۱۰ درصد سهام ممتازه در شرکت واگذار شده که امکان انتخاب تمامی اعضای هیئت‌مدیره را بدون توجه به آرای سایر سهامداران که از این‌تارگران و کارکنان شرکت هستند به مؤسسه جهاد نصر می‌دهد. مجمع عمومی مؤسسه جهاد توسعه نیز تصویب نموده است که ۱۰۰ درصد سهام شرکت‌های تابعه این مؤسسه، واگذار شود.
			ارزیابی عملکرد این بند مشابهت کاملی با عملکرد بند «۲» ماده (۶) منتهی در مورد هر بنگاه به‌جای بازار هر کالا یا خدمت دارد، لذا گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی نیز صرفاً شامل گزارش وزارت جهاد کشاورزی در موارد ذیل است: - واگذاری سهام مؤسسه جهاد استقلال در مؤسسه جهاد تحقیقات - تصویب واگذاری ۱۰۰ درصد سهام شرکت‌های تابعه مؤسسه جهاد توسعه - مالکیت سهام عادی و ممتازه در ۱۹ شرکت از شرکت‌های واگذار شده جهاد نصر به میزان حداقل ۲ درصد و حداکثر ۵۲ درصد و برخورداری از ۱۰ درصد سهام ممتازه در شرکت. لازم است توضیح داده شود که چرا سقف ۴۰ درصد مورد رعایت واقع نشده و کماکان اعضای هیئت‌مدیره توسط جهاد نصر برگزیده می‌شوند.	
			پاراگراف اول و دو بند اول مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. درخصوص مؤسسه جهاد نصر عنوان شده است که ۱۰۰ درصد حق مالکیت مستقیم و غیرمستقیم سهام و کرسی مدیریت ۶ شرکت تابعه و وابسته این مؤسسه از بدو تأسیس متعلق به مؤسسه جهاد نصر است. در مورد اخیر معلوم نیست که چه اقدامی در مورد عدم رعایت سقف موضوع این بند از سوی مؤسسه جهاد نصر، متصور می‌باشد بالاخص که بند مزبور حکمی در این رابطه ندارد و اگر این طور استنباط شود که حکم تبصره «۱» بند «۳» ماده (۶) در مورد آنها ساری و جاری است باید سؤال شود که برنامه مؤسسه جهاد نصر در مورد واگذاری مازاد بر ۴۰ درصد سقف مورد نظر چگونه است.	



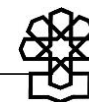
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مؤسسات و نهادهای موضوع این بند می‌توانند واحدهای تولیدی و خدماتی با مالکیت ۱۰۰ درصدی احداث نمایند. در این صورت مکلفند حداکثر تا چهار سال پس از بهره‌برداری، سهم و کرسی مدیریتی (سهم در هیئت‌مدیره) خود در هر بنگاه را تا سقف مشخص شده در این بند کاهش دهند.	موضوع حکم		
در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این تبصره عنوان شده است که در مؤسسه جهاد استقلال اقدامی وجود نداشته است و در صورت انجام سرمایه‌گذاری در بخش، مطابق با قانون اقدام خواهد شد. در مورد مؤسسه جهاد توسعه نیز عنوان شده، هیچ واحد تولیدی و خدماتی جدیدی در دست احداث نیست. همچنین در مؤسسه جهاد نصر، براساس مفاد اساسنامه آن امکان تشکیل شرکت یا بنگاه اقتصادی جدیدی با مالکیت ۱۰۰ درصد وجود ندارد و فعالیتی در این رابطه انجام نشده است.	در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این تبصره عنوان شده است که در مؤسسه جهاد استقلال اقدامی وجود نداشته است و در صورت انجام سرمایه‌گذاری در بخش، مطابق با قانون اقدام خواهد شد. همچنین در مؤسسه جهاد نصر واگذاری‌ها صرفاً به اینترگران و کارکنان مؤسسه و شرکت‌هاست که طی دو سال گذشته براساس مصوبه مجمع عمومی مؤسسه واگذاری هر مقدار سهمی از شرکت‌های یاد شده ممنوع شده است. بنابراین فعلاً امکان کاهش سهام و به تبع آن کرسی مدیریتی در شرکت‌های یاد شده فراهم نیست. در مورد مؤسسه جهاد توسعه نیز عنوان شده، هیچ واحد تولیدی و خدماتی جدیدی در دست احداث نیست.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۱» بند «۳» ماده (۶)	۳۱
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ تنها تفاوت گزارش وزارت جهاد کشاورزی، در رابطه با مؤسسه جهاد نصر است که در این باره عنوان شده است که براساس مفاد اساسنامه مؤسسه، امکان تشکیل شرکت یا بنگاه اقتصادی جدیدی با مالکیت صد درصد وجود ندارد.	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که صرفاً وزارت کشاورزی در مورد سه مؤسسه عمومی غیردولتی زیر نظر خود مبادرت به ارائه گزارش نموده و صرفاً تشکیل شرکت یا بنگاه جدید با مالکیت ۱۰۰ درصدی را در مؤسسه جهاد توسعه مد نظر داشته و اعلام نموده که مؤسسه مذکور برنامه‌ای در این خصوص ندارد، واگذاری سهام مؤسسه نصر در شرکت‌های تابعه و وابسته آن طی دو سال گذشته ممنوع شده است و برای مؤسسه جهاد استقلال اقدامی وجود نداشته است. به هر حال عملکرد این بند ناقص است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۳۲	تبصره «۲» بند «۳» ماده (۶)	موضوع حکم	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			مؤسسات و نهادهای عمومی مذکور مکلفند سهام و کرسی مدیریتی (سهام در هیئت‌مدیره) مازاد بر سقف در این بند را به صورت مرحله‌ای حداکثر تا پنج سال پس از ابلاغ این قانون واگذار نمایند.
			در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی در راستای اجرای این تبصره عنوان شده است که در مورد مؤسسه جهاد استقلال، این اقدام منوط به انجام اقدامات در ردیف‌های ۲۸ الی ۳۰ این گزارش است. همچنین در مؤسسه جهاد نصر، طی دو سال گذشته براساس مصوبه مجمع عمومی مؤسسه و شرایط و الزامات ویژه واگذاری سهام مؤسسه در شرکت‌های تابعه و وابسته، واگذاری هر مقدار سهمی از شرکت‌های یاد شده را ممنوع کرده است. بنابراین فعلاً امکان کاهش سهام و به تبع آن کرسی مدیریتی در شرکت‌های یاد شده فراهم نیست. در مورد مؤسسه جهاد توسعه نیز عنوان شده است براساس مفاد آیین‌نامه واگذاری مقرر شده ۸۵ درصد سهام شرکت‌های تابعه این مؤسسه به ایثارگران وزارت متبوع و ۱۵ درصد باقیمانده به کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار شود. بنابراین هیچ سهام مدیریتی نگهداری نخواهد شد.
ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی این تبصره نیز مؤید آن است که خود مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی مکلف به رعایت سقف مقرر در خصوص سهام و کرسی مدیریتی هستند و لذا در عملکرد هیچ‌گونه گزارشی از آنها در این خصوص (بجز وزارت کشاورزی که در مورد سه مؤسسه عمومی غیردولتی زیرمجموعه به ترتیب اعلام نموده که واگذاری سهام مؤسسه جهاد نصر در شرکت‌های تابعه و وابسته آن طی دو سال گذشته ممنوع شده است و فعلاً		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴. تنها تفاوت گزارش وزارت جهاد کشاورزی، در رابطه با مؤسسه جهاد نصر است که در این باره عنوان شده است که این مؤسسه، سهام ممتاز خود در هفت شرکت را به سهام عادی مبدل نموده و واگذاری کامل سهام منوط به اجرای کامل قانون لایحه الحاق بندهای «۱۰» و «۱۲» به فهرست نهادهای مؤسسات		



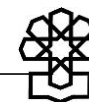
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
عمومی غیردولتی مصوب سال ۱۳۷۶ مجلس است.	امکان کاهش سهام وجود ندارد و مقرر است جهاد توسعه ۸۵ درصد سهام شرکت‌های تابعه را به ایثارگران وزارت متبوع و ۱۵ درصد باقیمانده را به کارکنان مؤسسه و شرکت‌های تابعه واگذار نماید و مؤسسه جهاد استقلال امور واگذاری‌اش در جریان است) دریافت نشده و در گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی هم صرفاً به گزارش وزارت کشاورزی بسنده شده است. لذا گزارش عملکرد ناقص می‌باشد. این نکته را باید خاطرنشان کرد که گزارش وزارت جهاد کشاورزی درخصوص مؤسسه جهاد نصر تکراری است و در گزارش عملکرد تبصره «۱» بند «۳» ماده (۶) نیز آمده است.			
	تسویه، تهاتر و تأدیه بدهی‌های قانونی دولت به نهادهای عمومی غیردولتی موضوع این ماده و شرکت‌های وابسته به بانک‌های دولتی از طریق واگذاری سهام بنگاه‌ها، اموال و دارایی‌های دولت و شرکت‌های دولتی ممنوع است. دولت می‌تواند از طریق فروش سهام بنگاه‌ها و اموال و دارایی‌های خود و شرکت‌های دولتی و تبدیل به وجوه نقد، در چارچوب بودجه‌های سنواتی بدهی‌های خویش را تأدیه نماید.	موضوع حکم	بند «۴» ماده (۶)	۳۳
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تهاتر بدهی‌های دولت از این طریق صورت نگرفته است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که حسب اعلام وزارت امور اقتصادی و دارایی در دوره مورد گزارش، تهاتر بدهی‌های دولت از این طریق صورت نگرفته است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی متعلق به اشخاص حقوقی زیر حسب مورد موظفند نسبت به ارائه اطلاعات کامل مالی خود جهت ثبت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار	موضوع حکم	بند «۵» ماده (۶)	۳۴

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>مطابق قوانین و مقررات مربوط عمل کنند. بنگاه‌های مذکور موظفند در صورت لزوم نسبت به مطابقت ساختار و شیوه گزارشگری مالی برابر قوانین و مقررات بازار سرمایه اقدام کنند. سازمان بورس و اوراق بهادار موظف است در صورت درخواست شورای رقابت گزارش‌های مالی مربوطه را ارائه کند.</p> <p>الف) مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی</p> <p>ب) نهادهای نظامی و انتظامی کشور</p> <p>ج) سازمان‌ها و مؤسسات خیریه کشور</p> <p>د) نهادها و سازمان‌های وقفی و بقاع متبرکه</p> <p>ه) کلیه صندوق‌های بازنشستگی اعم از کشوری و لشگری، نظیر صندوق‌های بازنشستگی وابسته به دستگاه‌های اجرایی و وابسته به دستگاه‌هایی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است.</p> <p>و) نهادهای انقلاب اسلامی</p> <p>تبصره «۱»- منظور از بنگاه و شرکت در این بند، بندهای «۴» و «۵» ماده (۱) این قانون است.</p>		و تبصره «۱» آن	
	<p>براساس گزارش عملکرد این تبصره سازمان بورس و اوراق بهادار گزارش داده است که این سازمان در جهت انجام وظایف محوله اقدام به تشکیل یک اداره مستقل و به‌منظور ایجاد یک وحدت رویه واحد، اقدام به تصویب ضوابط اجرایی قانون مذکور و همچنین ایجاد یک زیرسیستم برای این امر در سامانه جامع اطلاع‌رسانی ناشران اوراق بهادار به نشانی اینترنتی www.codal.ir کرده است و طی یک فراخوان عمومی در تاریخ ۱۳۹۴/۳/۲۹ از طریق سایت رسمی سازمان به نشانی اینترنتی www.seo.ir از کلیه شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی مشمول قانون فوق‌الذکر درخواست ارائه اطلاعات کامل</p>	خلاصه گزارش عملکرد		مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴



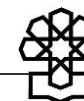
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>مالی آنها را کرده است. با توجه به عدم مراجعه هیچ یک از اشخاص حقوقی مشمول، این سازمان مجدداً طی سه فقره فراخوان در پنج روزنامه اقدام به اطلاع‌رسانی مجدد عمومی به مشمولان کرد. مجدداً با توجه به عدم مراجعه هیچ‌یک از اشخاص حقوقی مشمول، به‌رغم صراحت قانونی و اقدامات انجام شده فراتر از وظایف تعیین شده جهت این سازمان در مراحل قبلی، سازمان اقدام به مکاتبه با مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی موضوع ماده (۵) قانون محاسبات عمومی و صندوق‌های بازنشستگی اعم از کشوری و لشگری، نظیر صندوق‌های بازنشستگی وابسته به دستگاه‌های اجرایی و وابسته به دستگاه‌هایی که مشمول قانون بر آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است در حد موارد شناسایی شده و مقدور نموده است و انجام مکاتبه با سایر مشمولان و پیگیری مکاتبات انجام شده تا حصول نتیجه در حد امکان نیز در دستور کار قرار دارد.</p>			
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	<p>ارزیابی عملکرد این تبصره حکایت از اقدامات مجدانه سازمان بورس و اوراق بهادار از طریق تشکیل یک اداره مستقل و تصویب ضوابط اجرایی لازم و ایجاد یک زیرسیستم در سامانه جامع اطلاع‌رسانی ناشران اوراق بهادار مرسوم به کدال نموده و در تاریخ ۱۳۹۴/۳/۲۹ فراخوان عمومی از طریق سایت رسمی سازمان برای دریافت اطلاعات کامل مالی دستگاه‌های مشمول نموده و چون جواب نگرفته مبادرت به فراخوان در پنج روزنامه برای مشمولان نموده و به‌علت عدم مراجعه هیچ یک از اشخاص حقوقی مشمول، اقدام به مکاتبه با شرکت‌ها، بنگاه‌ها و اشخاص حقوقی مشمول نموده و اقدامات لازم در حد موارد شناسایی شده انجام و پیگیری تا حصول نتیجه را در دستور کار دارد. لذا متأسفانه دستگاه‌های مشمول همکاری لازم را مبذول ننموده‌اند و گزارش این بند ناقص است. ضمن آنکه آنچه در عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ارائه شده همانا</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	اقدامات مربوط به این بازه زمانی است و اقدام جدیدی در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ صورت نپذیرفته است.			
	سازمان بورس موظف است نسبت به ارائه گزارش‌های عملکرد سالیانه در خصوص اجرای این بند به مجلس شورای اسلامی اقدام کند.	موضوع حکم		
	گزارش عملکرد این تبصره توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی به مجلس شورای اسلامی ارسال شده است. همچنین اطلاع‌رسانی لازم با کمیسیون ویژه اصل چهل و چهارم نیز صورت گرفته و گزارش ارائه شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲»	
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که گزارش لازم توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی به مجلس شورای اسلامی ارسال و در جلسات برگزار شده، با کمیته ویژه اصل چهل و چهارم مجلس، جزئیات اقدامات انجام شده توسط سازمان بورس مطرح و گزارش کتبی ارائه شده است. مقتضی است مجلس محترم در مورد عدم همکاری برخی از مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی و سایر مشمولان مصرح در بند «۵» ماده (۶) و تبصره «۱» آن مساعدت لازم معمول فرمایند.	ارزیابی گزارش عملکرد	بند «۵» ماده (۶)	۳۵
	از زمان ابلاغ این قانون نهادهای مذکور حداکثر طی ۶ ماه موظف به اجرای تکالیف مقرر در این بند هستند.	موضوع حکم	تبصره «۳» بند «۵» ماده (۶)	۳۶
در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که گزارش نحوه اجرای این ماده توسط دستگاه‌های مشمول در احکام پیشین ارائه شده است.	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که گزارش نحوه اجرای این ماده توسط دستگاه‌های مشمول به شرح گزارش مرکز ملی رقابت در احکام پیشین ارائه شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		



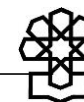
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد بندهای پیشین نشان می‌دهد که برخی از دستگاه‌های مشمول ظرف زمانی حداکثر ۶ ماه را رعایت ننموده و از ارائه اطلاعات لازم خودداری نموده‌اند که در بندهای پیشین (به شرح گزارش مرکز ملی رقابت) اشاره شد.		
		اشخاص مذکور در این بند که برای انجام مأموریت‌های خاص حاکمیتی براساس مجوزهای قانونی تشکیل شده‌اند و افشای اطلاعات اقتصادی آنها دارای طبقه‌بندی می‌باشد، با تأیید شورای عالی امنیت ملی مشمول حکم این بند نمی‌باشند.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که اطلاعاتی در این خصوص از سوی نهادهای مشمول و متولیان ارائه نشده است.	تبصره «۴» بند «۵» ماده (۶)	۳۷
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که مشمولان این تبصره و متولیان امر اطلاعاتی در این خصوص ارائه ننموده‌اند.		
		عدم اجرای این قانون در مورد نهادهایی که تحت نظر مقام معظم رهبری هستند با اذن ایشان می‌باشد.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که دفتر مقام معظم رهبری مجوز لازم در این مورد را ابلاغ ننموده‌اند.	تبصره «۵» ماده (۶)	۳۸
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد نشان می‌دهد که حسب اعلام وزارت امور اقتصادی و دارایی، دفتر مقام معظم رهبری، اذن معظم له مبنی بر عدم تسری این ماده به دستگاه‌های تحت پوشش دفتر را ابلاغ ننموده‌اند، ولی تاریخ اذن صادره و مستند آن در گزارش اعلام و ارائه نشده است.		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	وزارت امور اقتصادی و دارایی موظف است بر حسن اجرای این ماده نظارت کند و در صورت مشاهده موارد مغایر، آن را به شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) جهت اتخاذ تصمیم اعلام کند.	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که در صورت تکمیل اطلاعات مربوط به نحوه اجرای این ماده توسط مرکز ملی رقابت و سازمان بورس و اوراق بهادار، موارد مغایر احصا و اعلام خواهد شد.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		تبصره «۵» ماده (۶)	۳۹
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که وزارت امور اقتصادی و دارایی مسئولیت نظارت بر حسن اجرای این ماده را به عهده دارد که متأسفانه اعلام نموده در صورت تکمیل اطلاعات مربوط به نحوه اجرای این ماده توسط مرکز ملی رقابت و سازمان بورس و اوراق بهادار موارد مغایر احصا و به مرجع ذیربط اعلام خواهد شد. سؤال این است که اطلاعات دو مرجع مزبور کافی نیست یا اطلاعات کافی به دو مرجع مزبور داده نشده که به نظر دومی صحیح می‌باشد، لذا جای نظارت وزارتخانه مزبور بنا به دلیل مزبور خالی است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	به منظور تسهیل سرمایه‌گذاری در ایران، مراجع صدور مجوزهای کسب و کار موظفند شرایط و فرآیند صدور یا تمدید مجوزهای کسب و کار را به نحوی ساده کنند که هر متقاضی مجوز کسب و کار در صورت ارائه مدارک مصرح در پایگاه اطلاع‌رسانی مجوزهای کسب و کار، بتواند در حداقل زمان ممکن، مجوز مورد نظر خود را دریافت کند. سقف زمانی برای صدور مجوز در هر کسب و کار، تعیین و در پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور «هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب و کار» اعلام می‌شود.	موضوع حکم	ماده (۷)	۴۰



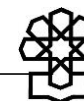
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>براساس گزارش عملکرد این ماده، اقدامات ذیل توسط دستگاه‌های اجرایی انجام گرفته است:</p> <p>— سازمان بورس و اوراق بهادار:</p> <p>— این سازمان فهرست ۹۱ مجوز ارائه شده در سامانه «ایران مجوز» را تقلیل داده و نهایی آن به تعداد ۲۷ مجوز در سامانه مذکور بارگذاری شده است. ضمناً ساده‌سازی فرآیند اعطایی مجوزها در دستور کار سازمان قرار دارد.</p> <p>— همچنین گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، وزارت نفت و وزارت صنعت، معدن و تجارت مشابه گزارش عملکرد آنها در سال ۱۳۹۴ است. وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات و مرکز ملی رقابت نیز در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ گزارش عملکردی ارائه نکرده‌اند.</p>	<p>براساس گزارش عملکرد این ماده، اقدامات ذیل توسط دستگاه‌های اجرایی انجام گرفته است:</p> <p>— وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی:</p> <p>— فرآیند صدور مجوز کسب‌وکارهای خانگی برای فعالیت‌های مستقل و پشتیبانی، توسط ستاد مشاغل خانگی تعیین شده است. همچنین ثبت‌نام متقاضیان مشاغل خانگی از طریق سامانه مشاغل خانگی است. به‌طور کلی میانگین زمان لازم برای صدور مجوزهای مشاغل خانگی حدوداً کمتر از یک ماه است.</p> <p>— در قالب دستورالعمل اجرایی تأسیس مراکز مشاوره، اطلاع‌رسانی و خدمات کارآفرینی مصوب شورای عالی اشتغال در تاریخ ۱۳۹۰/۴/۱۹ از طریق واحدهای استانی اقدام به صدور و تمدید ۱۱ مجوز کسب‌وکار برای متقاضیان مراکز مشاوره در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۴ و تعداد ۱۳ مجوز در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ نموده است.</p> <p>— وزارت نفت:</p> <p>— مراجع صادرکننده هرگونه مجوز و موافقت اصولی در وزارت نفت این بند قانون را رعایت نموده است. معاونت برنامه‌ریزی وزارت نفت نیز به‌عنوان صادرکننده موافقت اصولی احداث طرح‌های پالایشی و پتروشیمی نسبت به راه‌اندازی سامانه اینترنتی صدور مجوز به آدرس pshr.mop.ir اقدام نموده است.</p> <p>— وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات:</p> <p>— با توجه به بررسی به‌عمل آمده در جلسات کارگروه ارزیابی، آخرین اقدامات در راستای عنوان مجوز، سهولت و کاهش زمان صدور مجوزها برای تأیید نهایی و ثبت در سامانه به هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار ارسال شده است که مجوزهای شرکت پست و سازمان فناوری اطلاعات نهایی و مجوزهای سازمان</p>	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>مقررات و ارتباطات رادیویی در دست بررسی می‌باشد.</p> <ul style="list-style-type: none"> - سازمان بورس و اوراق بهادار: - این سازمان فهرست ۹۱ مجوز ارائه شده در سامانه «ایران مجوز» را تقلیل داده و نهایی آن به تعداد ۲۷ مجوز در سامانه مذکور بارگذاری شده است. - وزارت صنعت، معدن و تجارت: - همکاری با هیئت مقررات‌زدایی برای تسهیل فضای کسب‌وکار و اصلاح مجوزها - رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری با حضور در کارگروه‌های تسهیل امور تولید در استان‌ها و پیگیری مشکلات واحدهای صنعتی - ضمن برگزاری جلسات متعدد با حضور نمایندگان هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار نمایندگان وزارت امور اقتصاد و دارایی و تیم پژوهشی دانشگاه علامه طباطبایی و معاونت طرح و برنامه کلیه مجوزهای صادره بررسی و پیشنهادهای لازم ارائه و در نهایت ضمن حذف مجوز صادرات کالای دخانی، مقرر شد چنانچه صدور مجوز تأسیس از روند کاری وزارت متبوع حذف شود، مجوز تأسیس کالای دخانی نیز به تبع آن حذف شود. - در سال ۱۳۹۴ تعداد ۵۵۸ دستورالعمل اجرایی مجدداً بازبینی و اصلاحات لازم در جهت تسهیل در امور با تصویب مقام عالی وزارت اجرایی شد. - مرکز ملی رقابت: - شکایت آقای رضا دهقان با موضوع اخذ مجوز احداث کشتارگاه صنعتی دام و طیور که پس از بررسی‌های متعدد و پیگیری‌های مکرر از نظر معاونت حقوقی قابلیت رسیدگی ندارد. 			



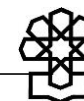
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>- بررسی شکایت آقای محسن نظری از اتحادیه نانوایان تهران که رسیدگی به موضوع همچنان ادامه دارد.</p> <p>- بررسی و تکمیل پرونده شکایت شرکت کیان کار خلیج فارس که با عنایت به موافقت اداره کل بندر و دریانوردی خرمشهر با تمدید مجوز برای نامبرده، مراتب طی گزارشی به ریاست مرکز اعلام و پرونده مختومه اعلام شد.</p> <p>- بررسی شکایت ابوذر نوریان وردی با موضوع دریافت مجوز احداث واحد مرغ گوشتی نشان می‌دهد که وزارت جهاد کشاورزی بدون توجه به لازم‌الاجرا بودن قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، به هیچ‌وجه قصد تعامل مناسب با مرکز ملی رقابت را نداشته است. لذا طی نامه‌ای از ریاست مرکز درخواست شد که دستورات لازم برای پیگیری و در صورت صلاحدید مطرح شدن موضوع در جلسه شورای رقابت را صادر فرمایند.</p> <p>- بررسی شکایت خانم پریچهر قراین از اداره نظارت بر اماکن عمومی شهرستان ملایر که پس از بررسی‌های انجام گرفته طی نامه‌ای به خانم شاکی اعلام شد که با توجه به فقدان شرایط و ضوابط قانونی لازم برای صدور مجوز ضروری است که مجدداً پس از احراز شرایط جهت اخذ مجوز اقدام و سپس در صورت عدم همکاری نهاد مذکور، مراتب را برای اقدام به اطلاع مرکز برسانند.</p> <p>- بررسی پرونده شکایت آقای علی اصغر نادعلی از مرکز برنامه‌ریزی و نظارت بر دخانیات وزارت صنعت، معدن و تجارت که با وجود پیگیری موضوع، رسیدگی به آن همچنان ادامه دارد.</p> <p>- بررسی و ارائه گزارش پرونده شکایت گروه تولیدی درخشان از سازمان جهاد</p>			

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>کشاورزی استان گیلان که پس از بررسی پرونده، مکاتبه‌ای با وزارتخانه جهاد کشاورزی صورت گرفته و مقرر شد موضوع در جلسه‌ای مشترک مورد بررسی قرار گیرد.</p> <p>- بررسی پرونده شکایت آقای محمد پورامیری از اتحادیه نانوایان کرمان که رسیدگی به موضوع همچنان ادامه دارد.</p> <p>- بررسی پرونده شکایت آقای محمد سپهری‌نژاد از اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان قم که با وجود مکاتبات با نهاد مذکور همچنان موضوع در حال رسیدگی می‌باشد.</p> <p>- برای بررسی پرونده شکایت آقای حسین ماکویی از انجمن امور صنفی شرکت‌ها و مؤسسات مسافربری ارومیه، طی نامه‌ای به مدیر کل حمل‌ونقل و پایانه‌های استان آذربایجان غربی درخواست شد ظرف ۱۰ روز کلیه اقدامات انجام گرفته در ارتباط با درخواست نامبرده را برای بررسی جهت اتخاذ تصمیم به این مرکز ارسال نمایند.</p>			
<p>ارزیابی عملکرد مؤید اقدامات به عمل آمده توسط وزارتخانه‌های تعاون، کار و رفاه اجتماعی، نفت، صنعت، معدن و تجارت و سازمان بورس و اوراق بهادار، وزارت فناوری اطلاعات و ارتباطات و گزارش مفصل مرکز ملی رقابت است. گزارش مرکز ملی رقابت شامل موارد زیر است:</p> <p>رسیدگی به شکایت یک فرد حقیقی با موضوع اخذ مجوز احداث کشتارگاه صنعتی دام و طیور، شکایت یک فرد حقیقی از اتحادیه نانوایان تهران، بررسی و تکمیل پرونده شکایت کیان کار خلیج فارس، شکایت یک فرد حقیقی با موضوع دریافت مجوز احداث واحد مرغ، شکایت یک فرد حقیقی از اداره نظارت بر اماکن عمومی شهرستان ملایر، شکایت یک فرد حقیقی از مرکز برنامه‌ریزی و نظارت بر دخانیات وزارت صنعت، معدن</p>	<p>ارزیابی عملکرد مؤید اقدامات به عمل آمده توسط وزارتخانه‌های تعاون، کار و رفاه اجتماعی، نفت، صنعت، معدن و تجارت و سازمان بورس و اوراق بهادار است. ضمناً شورای رقابت نیز گزارشی ارائه نموده است. پاراگراف آخر مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴</p>	<p>ارزیابی گزارش عملکرد</p>		



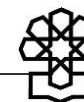
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>و تجارت، بررسی و ارائه گزارش پرونده شکایت گروه تولیدی درخشان، شکایت یک فرد حقیقی از اتحادیه نانوایان کرمان، شکایت یک فرد حقیقی از اداره کل میراث فرهنگی استان قم و شکایت یک فرد حقیقی از انجمن امور صنفی شرکت‌ها. شایان ذکر است که از سایر دستگاه‌های مسئول صدور مجوز کسب‌وکار گزارشی ارائه نشده و معلوم نیست که آیا مجوزها محدود به این دستگاه‌هاست یا سایر دستگاه‌ها گزارش‌های لازم را ارسال نموده‌اند، به‌علاوه معلوم نیست که هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار سقف زمانی برای صدور مجوز در هر کسب‌وکار را تعیین و در پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور اعلام نموده است یا خیر، لذا این گزارش ناقص است.</p>			
	<p>در صورتی که هریک از مراجع صادرکننده مجوز کسب‌وکار از ارائه مجوز در ظرف زمانی تعیین شده در پایگاه اطلاع‌رسانی یادشده امتناع کند، متقاضی مجوز می‌تواند علاوه بر ارائه شکایت حضوری یا الکترونیک به مرکز ملی رقابت، کتباً از بالاترین مقام دستگاه اجرایی یا استاندار مربوط، تسریع در صدور مجوز موردنیاز خود را درخواست کند. در این موارد، بالاترین مقام دستگاه اجرایی یا استاندار مربوط موظف است ظرف حداکثر هفت روز کاری از تاریخ ثبت درخواست، با دعوت از متقاضی صدور مجوز و مراجع صادرکننده مجوز، موضوع را بررسی و در چارچوب قوانین، زمینه صدور فوری مجوز مورد درخواست را فراهم کند. بالاترین مقام دستگاه اجرایی یا استاندار مربوط موظف است اشخاصی که در صدور مجوز کسب‌وکار اخلاف یا اهمال کرده‌اند را به هیئت تخلفات اداری معرفی کند. این اشخاص چنانچه هیئت مذکور تخلفشان را تأیید کند، به مجازات‌های مقرر در بندهای «د» به بعد ماده (۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری مصوب هفتم آذرماه ۱۳۷۲ محکوم می‌شوند.</p>	موضوع حکم	تبصره «۱» ماده (۷)	۴۱

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
در گزارش عملکرد این تبصره ذکر شده است که عملکردی ارائه نشده است.	در گزارش عملکرد این تبصره ذکر شده است که کلیه دستگاه‌های اجرایی تابعه وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، تاکنون از زمان قید شده در سامانه امتناع نداشته و شکایتی نیز دریافت نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که درخصوص این تبصره عملکردی ارائه نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که درخصوص این تبصره عملکردی ارائه نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید اعلام وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات مبنی بر عدم امتناع دستگاه‌های اجرایی تابعه وزارتخانه مزبور از زمان قید شده در سامانه و عدم دریافت شکایت است.		
	هر یک از مراجع صادرکننده مجوز کسب‌وکار موظفند درخواست متقاضیان مجوز کسب‌وکار را مطابق شرایط مصرح در پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور دریافت و بررسی کنند. صادرکنندگان مجوز کسب و از پذیرش تقاضا یا صدور مجوز کسب‌وکار امتناع کنند، «اشباع بودن بازار کار» اجازه ندارند به دلیل امتناع از پذیرش مدارک و درخواست مجوز و تأخیر بیش از ظرف زمانی تعیین شده در پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور در صدور مجوز برای متقاضیانی که مدارک معتبر مصرح در پایگاه اطلاع‌رسانی یادشده را ارائه داده‌اند، مصداق «اخلال در رقابت» موضوع ماده (۴۵) این قانون است و شورای رقابت موظف است به شکایت ذینفع رسیدگی و بالاترین مقام مسئول دستگاه مربوطه را به مجازات تعیین شده در بند «۱۲» ماده (۶۱) این قانون محکوم کند.	موضوع حکم	تبصره «۲» ماده (۷)	۴۲
در گزارش عملکرد این تبصره ذکر شده است که عملکردی ارائه نشده است.	براساس گزارش عملکرد این تبصره وزارت جهاد کشاورزی عنوان نموده که طراحی سامانه مورد نظر در دست اقدام است. همچنین وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات عنوان نموده توسط مراجع صادرکننده مجوز بررسی می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد		



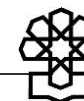
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که درخصوص این تبصره عملکردی ارائه نشده است.	ارزیابی مؤید آن است که وزارت جهاد کشاورزی تنها به بیان در دست بودن طراحی سامانه بسنده کرده و اطلاعات تفصیلی در این خصوص ارائه نکرده است. وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز عنوان نموده که توسط مراجع صادرکننده مجوز بررسی می‌شود. ضمناً شورای رقابت گزارشی درخصوص اخلاص رقابت موضوع این تبصره ارائه نموده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	کلیه مراجعی که مجوز کسب‌وکار صادر می‌کنند موظفند نوع، شرایط و فرآیند صدور، تمدید و لغو مجوزهایی را که صادر می‌کنند به همراه مبانی قانونی مربوطه ظرف مدت یک ماه پس از ابلاغ این قانون، تهیه و به «هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» مستقر در وزارت امور اقتصادی و دارایی به‌صورت الکترونیکی و پس از تأیید نماینده تام‌الاختیار یا بالاترین مقام دستگاه اجرایی ارسال کنند. این هیئت هر ماه حداقل یک بار به ریاست وزیر امور اقتصادی و دارایی و با حضور دادستان کل کشور، رئیس سازمان بازرسی کل کشور، رئیس دیوان محاسبات کشور یا نمایندگان تام‌الاختیار آنان، دو نماینده مجلس شورای اسلامی، رئیس اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، رئیس اتاق تعاون مرکزی ایران، رئیس اتاق اصناف ایران و حسب مورد نماینده دستگاه اجرایی ذیربط موضوع ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری و ماده (۵) قانون محاسبات عمومی کشور و دارندگان ردیف و عنوان در قانون بودجه سنواتی مربوط، تشکیل می‌شود. این هیئت موظف است حداکثر تا مدت سه ماه پس از ابلاغ این قانون، شرایط و مراحل صدور مجوزهای کسب‌وکار در مقررات، بخشنامه‌ها، آیین‌نامه‌ها و مانند اینها را به‌نحوی تسهیل و تسریع نماید و هزینه‌های آن را به‌نحوی تقلیل دهد که صدور مجوز کسب‌وکار در کشور با حداقل	موضوع حکم	تبصره «۳» ماده (۷)	۴۳

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>هزینه و مراحل آن ترجیحاً به صورت آنی و غیرحضور و راه‌اندازی آن کسب‌وکار در کمترین زمان ممکن صورت پذیرد. مصوبات هیئت مذکور در مورد بخشنامه‌ها، دستورالعمل‌ها و آیین‌نامه‌ها پس از تأیید وزیر امور اقتصادی و دارایی و در مورد تصویب‌نامه‌های هیئت وزیران پس از تأیید هیئت وزیران برای کلیه مراجع صدور مجوزهای کسب‌وکار و کلیه دستگاه‌ها و نهادها که در صدور مجوزهای کسب‌وکار نقش دارند لازم‌الاجرا می‌باشد.</p> <p>فعالیت این هیئت پس از انجام تکالیف مذکور نیز استمرار یافته و در صورتی که تحقق این اهداف به اصلاح قوانین نیاز داشته باشد، هیئت مذکور موظف است پیشنهادهای لازم را برای اصلاح قوانین تهیه و به مراجع مربوطه ارائه کند.</p>			
<p>گزارش عملکرد دستگاه‌های اجرایی به شرح ذیل است:</p> <ul style="list-style-type: none"> • سازمان بورس و اوراق بهادار - در راستای اجرای این تبصره، اطلاعات مربوط به ۲۷ مجوز اعطایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار در سامانه «ایران مجوز» بارگذاری شده است. • گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ می‌باشد. 	<p>گزارش عملکرد دستگاه‌های اجرایی به شرح ذیل است:</p> <ul style="list-style-type: none"> - وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات - مدارک قید شده در این تبصره به صورت الکترونیکی به هیئت مقررات‌زدایی ارسال شده است. • وزارت نفت - مراجع صادرکننده هرگونه مجوز و موافقت اصولی این بند قانون را رعایت نموده است. • سازمان بورس و اوراق بهادار - در راستای اجرای این تبصره، اطلاعات مربوط به ۹۱ مجوز اعطایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار در سامانه «ایران مجوز» بارگذاری شده است. • وزارت جهاد کشاورزی - فرآیند برای الکترونیکی نمودن در حال انجام است. 	خلاصه گزارش عملکرد		



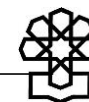
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است: ۱. در گزارش سازمان بورس، بارگذاری ۲۷ مجوز اعطایی، به‌عنوان عملکرد ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ذکر شده است. ۲. وزارت نفت و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات گزارشی ارائه نکرده‌اند. ۳. وزارتخانه‌های کشاورزی و ارتباطات و فناوری اطلاعات گزارشی ارائه ننموده‌اند. ۴. باقی موارد، مشابه گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	ارزیابی عملکرد مؤید اقدامات زیر است: ۱. اقدامات وزارت کشاورزی درخصوص در دست انجام بودن الکترونیکی نمودن فرآیند ۲. اقدامات سازمان بورس در راستای این تبصره دایر بر اینکه اطلاعات مربوط به ۹۱ مجوز اعطایی در سامانه ایران مجوز بارگذاری شده است. ۳. اقدامات وزارت نفت مبنی بر رعایت مفاد این تبصره ۴. اقدامات وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات که عنوان کرده مدارک قید شده در تبصره را برای هیئت مقررات‌زدایی ارسال کرده است. انتظار می‌رفت چون هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار در وزارت امور اقتصادی و دارایی مستقر است با سپری شدن مهلت سه‌ماهه مصرح در این تبصره، نتیجه اقدامات معموله از سوی وزارتخانه مزبور مورد گزارش واقع شود که نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	«هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» موضوع تبصره «۳» این ماده، موظف است ظرف مدت حداکثر سه ماه پس از ابلاغ این قانون شرایط صدور مجوزهای کسب‌وکار را به تفکیک هر کسب‌وکار در پایگاه اطلاع‌رسانی مجوزهای کسب‌وکار منتشر کند. پس از راه‌اندازی «پایگاه اطلاع‌رسانی مذکور»، تغییر در شرایط صدور یا تمدید مجوزهای کسب‌وکار، چنانچه در جهت تسهیل صدور و تمدید مجوزها باشد، بلافاصله به دستور رئیس هیئت در پایگاه اطلاع‌رسانی یادشده اعمال می‌شود و چنانچه تغییر، شامل افزایش مراحل یا مدارک موردنیاز و به هر نحو، مشکل کردن صدور یا تمدید باشد، شرایط جدید باید از ۶ ماه قبل از اجرا، در این پایگاه اعلام شود. مراجع صادرکننده مجوز کسب‌وکار حق ندارند حتی با توافق متقاضی مجوز، هیچ شرط یا مدرکی یا هزینه‌ای بیش از آنچه در پایگاه اطلاع‌رسانی مربوطه تصریح شده، از	موضوع حکم	تبصره «۴» ماده (۷)	۴۴

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	متقاضی دریافت مجوز کسب‌وکار مطالبه کنند. تخلف از حکم این تبصره مشمول مجازات موضوع ماده (۶۰۰) قانون مجازات اسلامی (کتاب پنجم: تعزیرات و مجازات‌های بازدارنده، ۱۳۷۵/۳/۲) است.			
	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که وزارت نفت آمادگی هرگونه همکاری با هیئت مقررات‌زدایی و ایجاد پنجره واحد را دارد. همچنین سازمان بورس و اوراق بهادار با هدف کاهش تعداد مجوزها، ساده‌سازی فرآیند و کاهش مدت‌زمان اعطای مجوز، تغییر در شرایط صدور یا تمدید مجوزهای اعطایی را در دست اقدام دارد که پس از تصویب در سازمان به هیئت موضوع این تبصره ارسال می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ (البته وزارت نفت در این دوره زمانی گزارشی ارائه نکرده است)			
	ارزیابی عملکرد صرفاً شامل در دست اقدام بودن تغییر در شرایط صدور یا تمدید مجوزهایی که توسط سازمان بورس اوراق بهادار اعطا می‌شود با هدف کاهش تعداد مجوزها، ساده‌سازی فرآیند و کاهش مدت زمان اعطای مجوز است (که پس از تصویب در سازمان، به هیئت موضوع تبصره ارسال خواهد شد) و نشان نمی‌دهد که آیا هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار شرایط صدور مجوزهای کسب‌وکار را به تفکیک هر کسب‌وکار حداکثر ظرف سه ماه در پایگاه اطلاع‌رسانی مجوزهای کسب‌وکار منتشر نموده یا خیر و آیا درخواست تغییر در شرایط صدور یا تمدید مجوز طی بازه زمانی مورد نظر دریافت شده یا خیر و آیا تخلفی در باب درخواست شرط یا مدرک یا هزینه‌ای بیش از آنچه در پایگاه اطلاع‌رسانی تصریح شده صورت پذیرفته است یا نه، لذا عملکرد ناقص است. همچنین وزارت نفت آمادگی خود را برای همکاری با هیئت مقررات‌زدایی و ایجاد پنجره واحد را اعلام نموده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ به استثنای عبارت داخل پرانتز. ضمناً وزارت نفت گزارشی ارائه نکرده است.			



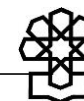
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	از تاریخ تصویب این قانون، وظایف و اختیارات «کارگروه موضوع ماده (۶۲) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۱۵» به «هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» موضوع قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی مصوب ۱۳۹۳/۴/۱ منقل می‌شود و ماده (۶۲) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران لغو می‌شود.	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که هم‌اکنون این وظایف توسط هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار انجام می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۵» ماده (۷)	۴۵
	ارزیابی عملکرد مؤید انتقال وظایف و اختیارات کارگروه موضوع ماده (۶۲) قانون برنامه پنج‌ساله توسعه به هیئت مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	در مورد آن دسته از فعالیت‌های اقتصادی که نیازمند اخذ مجوز از دستگاه‌های متعدد می‌باشند، دستگاه اصلی موضوع فعالیت، وظیفه مدیریت یکپارچه، هماهنگی و اداره امور اخذ و تکمیل و صدور مجوز را برعهده خواهد داشت و از طریق ایجاد پنجره واحد به‌صورت حقیقی یا در فضای مجازی با مشارکت سایر دستگاه‌های مرتبط به‌گونه‌ای اقدام می‌نماید که ضمن رعایت اصل هم‌زمانی صدور مجوزها، سقف زمانی مورد نظر برای صدور مجوز از زمان پیش‌بینی شده توسط هیئت «مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» تجاوز ننماید.	موضوع حکم	تبصره «۶» ماده (۷)	۴۶
	در ایجاد فرآیند پنجره واحد، دستگاه‌های فرعی صدور مجوز موظفند نسبت به ارائه خدمات از طریق استقرار نماینده تام‌الاختیار در محل پنجره‌های واحد و یا در فضای			

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مجازی اقدام و همکاری لازم را به عمل آورند. دستورالعمل‌های مربوطه شامل رویه‌ها و ضوابط و نحوه برخورد با متخلفان (بر اساس قوانین و مقررات)، که به تأیید هیئت وزیران رسیده است و همچنین فهرست دستگاه‌های اصلی در صدور مجوز در فعالیت‌های مختلف متناسب با شرایط توسط هیئت «مقررات‌زدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار» موضوع ماده (۳) قانون اصلاح مواد (۱)، (۶) و (۷) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی تهیه و ابلاغ می‌شود. از تاریخ تصویب این قانون ماده (۷۰) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران لغو می‌شود.			
	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که موضوع ایجاد پنجره واحد در فرآیند صدور مجوزها از سوی دستگاه‌های اجرایی در حال پیگیری است و مقدمات اجرای آن با هماهنگی وزارت امور اقتصادی و دارایی در حال انجام است. سازمان بورس و اوراق بهادار نیز اعلام داشته که با توجه به فهرست ۲۷ مجوز، اقدام لازم در راستای اجرای این تبصره صورت خواهد پذیرفت. وزارت جهاد کشاورزی نیز اعلام نموده است که فرآیند اقدامات مربوط به پنجره واحد در دست انجام است.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موضوع ایجاد پنجره واحد در فرآیند صدور مجوزها از سوی دستگاه‌های اجرایی در حال پیگیری است و مقدمات اجرای آن با هماهنگی وزارت امور اقتصادی و دارایی در حال انجام است. ضمناً تنها سازمان بورس و اوراق بهادار و وزارت جهاد کشاورزی اعلام کرده‌اند که اقدامات لازم در حال پیگیری و انجام است بدون آنکه از جزئیات این اقدامات، سخنی به میان آمده باشد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	پاراگراف اول و آخر مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً سازمان بورس و وزارت جهاد کشاورزی نیز گزارشی ارائه ننموده‌اند.			



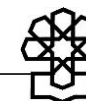
فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)			
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
	همچنین سایر دستگاه‌ها نیز اقدام به ارائه گزارش ننموده‌اند که لازم است این موضوع از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی پیگیری شود.		
	مصوبات کمیته مذکور در ماده (۷۶) قانون برنامه پنج‌ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران که مرتبط با وظایف و اختیارات هیئت مقررزدایی و تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار می‌باشد به این هیئت ارسال می‌شود.	موضوع حکم	
در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که اقدامات مرتبط با این حکم انجام می‌شود و همچنین گزارش تکمیلی اقدامات وزارت امور اقتصادی و دارایی در مورد اجرایی نمودن این ماده، در بخش دوم گزارش ارائه شده است.	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که اقدامات مرتبط با این حکم انجام می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد تبصره «۷» ماده (۷)	۴۷
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین اشاره شده که گزارش تکمیلی اقدامات وزارت امور اقتصادی و دارایی در مورد اجرایی نمودن این ماده در بخش دوم گزارش آمده است (صفحات ۱۵۳ الی ۱۵۵ گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی).	ارزیابی عملکرد این ماده مؤید آن است که اقدامات مرتبط با این حکم انجام می‌شود.	ارزیابی گزارش عملکرد	
	هر امتیازی که برای بنگاه‌های دولتی با فعالیت اقتصادی گروه‌های یک و دو ماده (۲) این قانون مقرر شود، عیناً و با اولویت برای بنگاه یا فعالیت اقتصادی مشابه در بخش خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی باید در نظر گرفته شود.	موضوع حکم	
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که در دوره مورد نظر اطلاعاتی که حاکی از وضع امتیازی باشد، ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	۴۸
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد حاکی از آن است که در دوره مورد گزارش اطلاعاتی که حاکی از وضع امتیازی باشد، ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	

فصل دوم - قلمرو فعالیت‌های هر یک از بخش‌های دولتی، تعاونی و خصوصی، مواد (۲) تا (۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	دولت مکلف است ظرف سه ماه پس از تصویب این قانون کلیه امتیازات موجود موضوع این ماده را لغو کند یا تعمیم دهد.	موضوع حکم	تبصره ماده (۸)	۴۹
	براساس گزارش عملکرد این تبصره وزارت امور اقتصادی و دارایی پس از ابلاغ قانون، طی مکاتبات مکرر ضمن انعکاس حکم و تکلیف مقرر از دستگاه‌های اجرایی درخواست کرده تا در صورتی که مصادیقی مرتبط با آنها وجود دارد گزارش نمایند که در این دوره نیز مواردی اعلام نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد حکایت از مکاتبات مکرر وزارت امور اقتصادی و دارایی با دستگاه‌های اجرایی در خصوص موضوع تبصره و عدم اعلام موارد در دوره مورد گزارش است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			



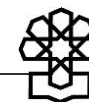
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		به منظور افزایش سهم بخش تعاون در اقتصاد کشور به بیست و پنج درصد (۲۵٪) تا پایان سال ۱۳۹۳، دولت موظف است اقدامات زیر را معمول دارد: الف) سند توسعه بخش تعاون توسط وزارت تعاون با همکاری وزارت جهاد کشاورزی، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، وزارت امور اقتصادی و دارایی، وزارت بازرگانی، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و اتاق تعاون مرکزی جمهوری اسلامی ایران که در آن مجموعه راهکارهای نیل به سهم بیست و پنج درصد (۲۵٪) و مسئولیت هریک از دستگاه‌ها تعیین شده باشد، تهیه و برای تصویب به هیئت وزیران تقدیم می‌شود. این سند باید مبنای تدوین بودجه‌های سالیانه قرار گیرد.	بند «الف» ماده (۹)	۵۰
	مشابه گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ شایان ذکر است که وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در گزارش این دوره زمانی عنوان نموده است که درصدد اصلاح سند توسعه بخش تعاون است.	بنابر گزارش این بند، سند توسعه تعاون در تاریخ ۱۳۹۲/۲/۸ توسط هیئت وزیران ابلاغ شده است، ولی شواهد موجود حاکی از عدم اجرای احکام سند توسعه تعاون توسط دستگاه‌های ذیربط است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن آنکه اعلام شده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی درصدد اصلاح سند مزبور است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به رغم تصویب و ابلاغ سند توسعه بخش تعاون، شواهد حاکی از عدم اجرای احکام مورد نظر سند مزبور توسط دستگاه‌های ذیربط است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		ب) در کلیه مواردی که دولت برای حمایت از بخش غیردولتی مشوق‌هایی را - بجز مالیات‌ها - ارائه می‌کند، این حمایت برای تعاونی‌ها بیست درصد (۲۰٪) بیش از بخش غیرتعاونی خواهد بود.	موضوع حکم بند «ب» ماده (۹)	۵۱
	براساس گزارش عملکرد این بند و بنا به پیشنهاد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۰/۱۲/۱۶ توسط معاون اول وقت رئیس‌جمهور به کلیه وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و مؤسسات دولتی، نهادهای انقلاب اسلامی و استانداری‌ها	براساس گزارش عملکرد این بند: - بنا به پیشنهاد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۰/۱۲/۱۶ توسط معاون اول وقت رئیس‌جمهور به کلیه وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها	خلاصه گزارش عملکرد	

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ابلاغ گردید که به موجب آن حمایت از بخش تعاونی باید به میزان ۲۰ درصد بیشتر از سایر بخش‌های اقتصادی باشد و مقرر شد دستگاه‌های اجرایی در هنگام وضع مقررات و دستورالعمل‌های مربوطه مفاد این حکم را رعایت نمایند. همچنین برخی از دستورالعمل‌های مرتبط با واگذاری‌ها و اعمال مشوق‌ها با توجه به این حکم توسط هیئت واگذاری اصلاح شده است.	و مؤسسات دولتی، نهادهای انقلاب اسلامی و استانداری‌ها ابلاغ گردید که به موجب آن حمایت از بخش تعاونی باید به میزان ۲۰ درصد بیشتر از سایر بخش‌های اقتصادی باشد و مقرر شد دستگاه‌های اجرایی در هنگام وضع مقررات و دستورالعمل‌های مربوطه مفاد این حکم را رعایت نمایند. - سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری براساس این حکم، سرمایه‌گذار به بانک برای دریافت یارانه سود کارمزد معرفی کرده است.			
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً برخی از دستورالعمل‌های مرتبط با واگذاری‌ها و اعمال مشوق‌ها توسط هیئت واگذاری با توجه به این حکم توسط هیئت واگذاری اصلاح شده است. همچنین سازمان میراث فرهنگی عملکردی در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ارائه نکرده است.	ارزیابی عملکرد مؤید صدور و ابلاغ بخشنامه‌ای از سوی معاون اول رئیس‌جمهور به کلیه دستگاه‌های اجرایی جهت رعایت مفاد حکم قانونی یاد شده در وضع مقررات، دستورالعمل‌ها و اختصاص تسهیلات و مزایاست، ولی از عملکرد آن گزارشی ارائه نشده است. همچنین اطلاعات ارائه شده از سوی سازمان میراث فرهنگی به دلیل عدم توضیح در خصوص اینکه آیا سرمایه‌گذار بهره‌مند از دریافت یارانه سود و کارمزد به بانک مربوط به بخش غیردولتی بوده یا نه و ضمناً ۲۰ درصد موضوع این بند اعمال شده یا خیر، ناقص است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	(ج) علاوه بر حمایت موضوع بند «ب» این ماده، حمایت‌های زیر در شرکت‌های تعاونی انجام خواهد گرفت: ۱. کمک بلاعوض و پرداخت تسهیلات قرض‌الحسنه برای تأمین تمام یا بخشی از آورده شرکت‌های تعاونی که اعضای آن در زمان دریافت این حمایت جزء سه دهک اول درآمدی جامعه باشند.	موضوع حکم	جزء «ا» بند «ج» ماده (۹)	۵۲



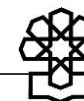
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی ذیربط ارائه نشده است.	بنابر گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی طی سال ۱۳۹۰ الی ۱۳۹۴ مبلغ ۳۹۹۹۴ میلیون ریال به اتحادیه‌ها و تعاونی‌ها کمک بلاعوض کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد با توجه به عدم ارائه اطلاعات لازم توسط دستگاه‌های اجرایی امکان‌پذیر نیست.	گزارش عملکرد این ماده شفاف و کامل نیست، زیرا اولاً معلوم نیست کمک‌های بلاعوض وزارت تعاون به تعاونی‌ها، در جهت تأمین تمام یا بخشی از آورده شرکت‌های تعاونی با ویژگی‌های مصرح در این جزء هست یا نه؟ بالاخص که این جزء در مورد کمک بلاعوض و پرداخت تسهیلات قرض‌الحسنه به «اتحادیه‌ها» سکوت دارد. ثانیاً به دلیل ارائه سرجمع سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۴، امکان بررسی عملکرد این جزء در بازه زمانی مورد نظر (۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴) وجود ندارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۲. تخفیف حق بیمه سهم کارفرما برای اعضای شاغل در هر تعاونی به میزان بیست درصد (۲۰٪).	موضوع حکم		
گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که وزارت جهاد کشاورزی از سال ۱۳۹۰ تاکنون معافیت حق بیمه سهم کارفرمایی کشاورزان عضو نظام صنفی کشاورزی را به تعداد بیش از ۹۰۰۰ نفر افزایش داده است.	براساس گزارش عملکرد این بند اقدامات ذیل صورت گرفته است: <ul style="list-style-type: none"> • به دلیل عدم تخصیص اعتبار، این بند تاکنون توسط وزارت کار، تعاون و رفاه اجتماعی اجرایی نشده است. • گزارش وزارت جهاد کشاورزی حاکی از آن است که از سال ۱۳۹۰ تاکنون معافیت حق بیمه سهم کارفرمایی کشاورزان عضو نظام صنفی کشاورزی را به تعداد بیش از ۹۰۰۰ نفر افزایش داده است. 	خلاصه گزارش عملکرد	جزء «۲» بند «ج» ماده (۹)	۵۳
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ وزارت تعاون در مورد عدم تخصیص اعتبار، مطلبی ارائه نکرده است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به‌رغم پیگیری‌های مکرر وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، به دلیل عدم تخصیص اعتبار، این بند تاکنون اجرایی نشده است. باید مشخص شود که اعتبار مصوب وجود داشته و تخصیص داده نشده است یا	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	منظور اختصاص اعتبار برای این جزء است (چون تخصیص اعتبار از محل اعتبار مصوب صورت می‌گیرد). ضمن آنکه وزارت کشاورزی نیز تنها به بهره‌مندی از معافیت حق بیمه سهم کارفرمایی کشاورزان عضو نظام صنفی کشاورزی به تعداد بیش از ۹۰,۰۰۰ نفر از سال ۱۳۹۰ تاکنون (بدون اعلام عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴) اشاره کرده است. به صورت کلی، ارزیابی عملکرد نشان از در دسترس نبودن اطلاعات برای مقطع زمانی مورد گزارش است.			
	۳. ارائه مشاوره، کمک به ارتقای بهره‌وری، آموزش کارآفرینی، مهارت، کارآموزی، به صورت رایگان.	موضوع حکم		
	بنابر گزارش عملکرد این بند برخی وزارتخانه‌ها، اقداماتی به شرح زیر انجام داده‌اند:	خلاصه گزارش عملکرد	جزء «۳» بند «ج» ماده (۹)	۵۴
بنابر گزارش این بند اقداماتی به شرح ذیل توسط برخی وزارتخانه‌ها صورت گرفته است:	<ul style="list-style-type: none"> • وزارت صنعت، معدن و تجارت: - ارائه آموزش لازم به ناظران افتخاری سراسر کشور - ترویج و حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان با طرح شعارهای محوری مرتبط - فرهنگ‌سازی اصلاح الگوی مصرف به سمت خرید کالای ایرانی - ترویج و نهادینه کردن رعایت شعائر دینی • وزارت جهاد کشاورزی: - برگزاری دوره‌های آموزشی اعضا و ارکان شبکه‌های تعاون روستایی - واگذاری موقت نگاه داری مدیریت و بهره‌برداری مراکز آموزش تعاون استان‌ها به اتحادیه مرکزی نظارت و هماهنگی تعاونی روستایی و کشاورزی ایران - در سال ۱۳۹۵ وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی گزارش ارائه نکرده است. 	<ul style="list-style-type: none"> • وزارت جهاد کشاورزی: - برگزاری دوره‌های آموزشی اعضا و ارکان شبکه‌های تعاون روستایی - واگذاری موقت نگهداری مدیریت و بهره‌برداری مراکز آموزش تعاون استان‌ها به اتحادیه مرکزی نظارت و هماهنگی تعاونی روستایی و کشاورزی ایران - تصویب اصلاحیه قانون تعاونی نمودن تولید و یکپارچه شدن اراضی مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۱۵ در راستای تقویت و توانمندسازی تعاونی‌ها (واگذاری حق 		



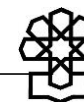
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>بهره‌برداری از اراضی دولتی در حوزه عمل شرکت‌های تعاونی تولید روستایی یا مجاور آن، اولویت بخشی به شرکت‌های تعاونی در استفاده از تسهیلات و اجرای طرح‌های کشاورزی)</p> <p>- توسعه شرکت‌های تعاونی تولید به تعداد ۱۳۶۰ شرکت تا پایان شهریورماه ۱۳۹۴. تصویب اصلاح فرآیند صدور مجوز شرکت‌های تعاونی تولید، سهامی زراعی و کشت و صنعت‌ها (کاهش زمان صدور مجوز از ۹۰ روز به ۳۰ روز)</p> <ul style="list-style-type: none">• وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی:- برگزاری نشست‌های متعدد با مدیران دستگاه‌های تخصصی، افراد شاخص و صاحب‌نظر، تعاونی‌های دانش‌بنیان، اتحادیه‌ها و..... به منظور رفع مشکلات و گسترش حضور مردم در بخش تعاونی اقتصاد.• شایان ذکر است که اطلاعاتی توسط سایر دستگاه‌های اجرایی برای دوره زمانی مورد نظر ارائه نشده است.			
گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت و پاراگراف اول گزارش وزارت جهاد کشاورزی مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً وزارت تعاون گزارشی در این بازه زمانی ارائه نکرده است.	ارزیابی این بند با توجه به بند «ج» ماده (۹) دایر بر اینکه علاوه بر حمایت موضوع بند «ب» این ماده، حمایت‌های دیگری نیز در شرکت‌های تعاونی انجام خواهد گرفت؛ مؤید آن است که عملکرد ارائه شده از سوی وزارت صنعت، معدن و تجارت نامرتبط به موضوع این جزء است. زیرا مراد از این جزء ارائه مشاوره، کمک به ارتقای بهره‌وری، آموزش کارآفرینی، مهارت، کارآموزی به صورت رایگان در شرکت‌های تعاونی است و هر مشاوره و آموزشی مرتبط با این جزء نیست. به علاوه وزارت جهاد کشاورزی اعلام نموده که برای اعضا و ارکان شبکه تعاونی‌های روستایی مبادرت به برگزاری دوره‌های آموزش نموده. اگرچه رابطه واگذاری موقت	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	نگهداری مدیریت و بهره‌برداری مجموعه عوامل و اموال تحویل شده مراکز آموزش تعاون استان‌ها به اتحادیه مرکزی نظارت و هماهنگی تعاونی روستایی و کشاورزی ایران با جزء مزبور توسط وزارت کشاورزی نیز محل ابهام است. همچنین سایر موارد ذکر شده در گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مانند واگذاری حق بهره‌برداری تمام یا قسمتی از اراضی دایر و بایر یا اولویت‌بخشی به شرکت‌های تعاونی در استفاده از تسهیلات و موارد دیگر، نامرتبط با موضوع حکم است. همچنین ارزیابی عملکرد وزارت تعاون مؤید آن است که عملکرد این وزارتخانه در رابطه با این حکم، تنها محدود به برگزاری نشست‌های تخصصی مختلف بوده است.			
	۴. پرداخت یارانه سود تسهیلات بانکی و سایر هزینه‌های سرمایه‌گذاری اولیه برای راه‌اندازی شرکت تعاونی.	موضوع حکم		
اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی برای بازه زمانی مورد نظر ارائه نشده است.	براساس گزارش عملکرد این ماده، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی طی سنوات گذشته مبلغ ۱۰۹۵۰ میلیارد ریال یارانه به تعاونی‌ها پرداخت کرده است. همچنین گزارش عملکرد وزارت جهاد کشاورزی مشابه گزارش ارائه شده برای جزء «۳» بند «ج» ماده (۹) می‌باشد که ارتباطی با موضوع حکم این جزء ندارد.	خلاصه گزارش عملکرد	جزء «۴» بند «ج» ماده (۹)	۵۵
ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه اطلاعات لازم توسط دستگاه‌های اجرایی برای بازه زمانی مورد نظر در این رابطه می‌باشد.	گزارش عملکرد ارائه شده از سوی وزارت تعاون دارای ابهامات متعددی است: اول آنکه منظور از طی سنوات گذشته دقیقاً کدام بازه زمانی است؟ دوم آنکه در بازه زمانی مورد گزارش (۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴)، چه اقداماتی صورت گرفته است؟ سوم آنکه در حکم اشاره شده که دو نوع پرداختی یارانه سود تسهیلات بانکی و سایر هزینه‌های سرمایه‌گذاری اولیه برای راه‌اندازی شرکت وجود دارد. لازم است	ارزیابی گزارش عملکرد		



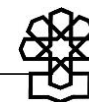
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		عملکرد وزارت تعاون به تفکیک این پرداخت‌ها ارائه شود. ضمناً عملکرد ارائه شده از سوی وزارت جهاد کشاورزی در پنج بند در عملکرد جز «۳» بند «ج» ماده (۹) آمده است و تکراری است (به‌استثنای بند «۱» که در جز «۳» بند «ج» ماده (۹)، توضیحات کامل‌تری در خصوص آن ارائه شده است).		
		۵. کمک به انجام مطالعات، تهیه طرح، راه‌اندازی بانک اطلاعاتی، تملک و آماده‌سازی اراضی	موضوع حکم	
		در گزارش عملکرد این بند اقدامات ذیل صورت گرفته است: <ul style="list-style-type: none"> وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی: تهیه ۳۳۰ طرح تیپ سرمایه‌گذاری در بخش صنعت، معدن و کشاورزی در جهت تکمیل آرشو اطلاعات برنامه‌ریزی و تدوین طرح جامع تعاون، اشتغال و کارآفرینی با رویکرد اقتصاد مقاومتی (طرح تاک). پیش‌بینی نتایج حاصل از اجرای این طرح در یک دوره سه ساله عبارت است از ایجاد ۴۸۰ هزار فرصت شغلی جدید و حفظ اشتغال برای بیش از ۵۰ هزار نفر، توانمندسازی و ارتقای ظرفیت و تکمیل طرح‌های در دست اجرا و نیمه‌تمام در بیش از ۱۵ هزار شرکت تعاونی، ایجاد و توسعه بیش از سه هزار تعاونی مشاغل خانگی، ایجاد ۱۰۰ طرح بزرگ تعاونی در ۱۰۰ روستا تدوین سند توسعه روستایی در حوزه کار گروه اقتصادی، تولیدی و اشتغال شورای برنامه‌ریزی توسعه روستایی و عشایری جهت توانمندسازی گروه‌های کم درآمد. تجمیع تعاونی‌ها و سایر تشکل‌های تولیدی در قالب اتحادیه‌ها و تعاونی‌های 	جزء «۵» بند «ج» ماده (۹)	۵۶
		در گزارش عملکرد این بند اقدامات ذیل توسط وزارت جهاد کشاورزی صورت گرفته است: <ul style="list-style-type: none"> تعامل، هماهنگی و تشکیل جلسات منظم با سازمان‌های نقشه‌برداری، سازمان ثبت املاک و اسناد کشور، همچنین سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری تهیه و تنظیم اسناد ارزیابی کیفی، فنی و مالی جهت انتخاب مشاور راهبر طرح کاداستر اراضی کشاورزی برگزاری ۲۴۰ نفر روز دوره آموزشی و توجیهی طرح کاداستر اراضی کشاورزی و انعقاد ۱۲ قرارداد اجرایی طرح کاداستر توسط سازمان جهاد کشاورزی با بخش خصوصی با اعتبار حدود ۲۵ میلیارد ریال در سطح ۸۲ هزار هکتار تصویب‌برداری از اراضی کشاورزی در سطح ۵۰۰ هزار هکتار توسط سازمان نقشه‌برداری و تولید نقشه و گویاسازی در سطح ۲۰۰ هزار هکتار توسط شرکت‌های مشاور جمع‌آوری اطلاعات توصیفی ملک، مالک، محصول و بهره‌بردار حدود ۱۲۰۰۰ فرم 		

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>تأمین نیاز تولیدکنندگان زیر بخش محصولات کشاورزی که در این راستا ۱۲۰ اتحادیه تعاونی کشاورزی و بیش از ۷۰۰ تعاونی تأمین نیاز تولیدکنندگان محصولات کشاورزی در کشور به ثبت رسیده و فعالیت می‌کنند. همچنین ۱۷ اتحادیه سراسری (ملی) نیز در حال فعالیتند.</p> <p>- پیگیری واگذاری امور تصدیگری در بخش‌های مختلف کشاورزی به تشکل‌های تعاونی انجام شده است و تاکنون مدیریت ۳۷ بندر صیادی به اتحادیه‌ها و تعاونی‌های صیادی از طریق سازمان شیلات واگذار شده است.</p> <p>- پتانسیل‌سنجی ۱۴۲۹ طرح تعاونی اشتغال‌زایی با ظرفیت ایجاد اشتغال ۲۰۵۹۳ که متقاضی دریافت تسهیلات بدون یارانه به مبلغ ۱۲۷۲۸۰ میلیون ریال انجام پذیرفت.</p> <p>- به‌منظور پیگیری اختصاص سهمیه مناسب به تعاونی‌های صنعتی و معدنی از تسهیلات رونق تولید بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۵/۵/۱۶ با امضای مقام عالی وزارت به ادارات کل استان‌ها ارسال شد و همچنین با توجه به اهمیت موضوع، معاونت امور تعاون وزارت نیز بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۵/۵/۲۳ صادر کرد که در نتیجه براساس گزارش‌های واصله، از ۱۷۷۶ طرح که متقاضی ۱۹۱۶۳ میلیارد ریال تسهیلات با ظرفیت ایجاد اشتغال ۷۵۶۳۹ نفر بودند، ۵۵۶ طرح موفق به استفاده از ۵۲۲۷ میلیارد ریال تسهیلات با ظرفیت ایجاد اشتغال ۸۳۷۷ نفر شده‌اند.</p> <p>- با همکاری‌های انجام شده فی‌مابین دبیرخانه کارگروه اشتغال ملی مستقر در وزارت صنعت، معدن و تجارت، بانک توسعه تعاون، صندوق توسعه ملی و کارگروه‌های تعاون، صندوق توسعه ملی و کارگروه‌های استانی، در مجموع ۲۹۴</p>			



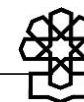
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>طرح شرکت‌های تعاونی با تسهیلاتی بالغ بر ۲۰۹۹ میلیارد ریال و با اشتغال‌زایی ۳۸۱۰ نفر توانسته‌اند از تسهیلات ریالی صندوق توسعه ملی در طرح‌های بخش‌های صنعت، معدن، کشاورزی و آب طی دوره مورد بررسی بهره‌مند گردند.</p> <p>- در سال ۱۳۹۴ به تعاونی‌های تولیدی از جانب صندوق بانک توسعه تعاون بیش از ۱۱۰۰ میلیارد تومان و به بخش کشاورزی ۵۴۹ میلیارد تومان و بخش تعاونی‌های معدنی و صنعتی ۵۴۴ میلیارد تومان تسهیلات اعطا شده است که سهم تعاونی‌های مذکور به ترتیب برابر ۲۳،۴۶ و ۲۳ درصد از کل تسهیلات اعطایی بوده است.</p> <p>- صندوق کارآفرینی امید در سال ۱۳۹۴ به ۱۳۰ تعاونی استانی مبلغ ۷۳/۹ میلیارد تومان تسهیلات اعطا نموده است که منجر به اشتغال‌زایی برای ۲۵۷۶ نفر گردیده است.</p> <p>- در راستای بهبود وضعیت تعاونی‌های مستقر در شهرک‌ها و نواحی صنعتی و فعال‌سازی تعاونی‌های تولیدی مستقر در شهرک‌های صنعتی استان‌ها تاکنون تعداد ۱۵۶۳ طرح متقاضی ۱۷,۲۱۱,۱۶۵ میلیون ریال تسهیلات با ظرفیت ایجاد اشتغال ۷۴۴۶۲ نفر در سامانه بهین‌یاب ثبت‌نام کرده‌اند که تعداد ۵۱۴ طرح از طرح‌های مذکور از مبلغ ۴,۹۳۱,۴۰۰ میلیون ریال تسهیلات با ظرفیت ایجاد اشتغال ۸۰۹۷ نفر برخوردار گردیده‌اند.</p> <p>• وزارت جهاد کشاورزی</p> <p>- تهیه سند راهبردی اجرای طرح جامع حدنگاری (کاداستر) اراضی کشاورزی و انتخاب مسئولان اجرای طرح در ۳۲ استان کشور</p>			

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>- تدوین گزارش وضعیت عکس‌ها از سطح اراضی کشاورزی براساس نقشه‌های کاربری اراضی</p> <p>- ارتو فتو نمودن عکس‌های برداشت شده سال ۱۳۹۴ به میزان ۹۰۰ هزار هکتار با همکاری مشاوران بخش خصوصی و ارتو فتو نمودن عکس‌های هوایی در شهرستان‌های گیلان، بندر گز، بهشهر، جنوب تهران و قرچک به میزان ۴۰۰ هزار هکتار</p> <p>- تهیه سند برای RFP و RFQ برای اجرای طرح حدنگاری و نیز راه‌اندازی دیتا سنتر</p> <p>- انتقاد تفاهمنامه با روسای ۲۶ استان سازمان جهاد کشاورزی و ۱۳ استانداری</p> <p>- عقد قرارداد اجرای طرح پایلوت کاداستر در ۸۰ درصد استان‌های کشور</p> <p>- برگزاری جلسات مشترک و هماهنگی با سازمان نقشه‌برداری، مشاوران، دانشگاه‌ها، سازمان ثبت اسناد و ثبت احوال و سازمان فائو.</p> <p>- عقد قرارداد اجرای کلی طرح کاداستر در استان‌های بوشهر، فارس، قزوین و آذربایجان شرقی</p>			
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که صرفاً وزارت کشاورزی عملکرد ارائه نموده است و در بازه زمانی مورد نظر، مبادرت به برگزاری جلسات منظم با دستگاه‌های مرتبط و تهیه و تنظیم اسناد ارزیابی کیفی، فنی و مالی جهت انتخاب مشاور راهبر طرح کاداستر اراضی کشاورزی، تهیه و تصویب فرم‌های خلاصه‌برداری و رقومی‌سازی پرونده‌های امور اراضی و ابلاغ به استان‌ها، برگزاری ۲۴۰ نفر - روز دوره آموزش و توجیهی طرح کاداستر و تصویب‌برداری از ۵۰۰ هزار هکتار اراضی کشاورزی توسط سازمان نقشه‌برداری کشور و تولید نقشه و گویاسازی در سطح ۲۰۰ هزار هکتار	در گزارش عملکرد وزارت تعاون موارد متعددی ذکر شده است که به نظر می‌رسد مهمترین آنها تدوین طرح جامع تعاون، اشتغال و کارآفرینی با رویکرد اقتصاد مقاومتی (تاک)، تدوین سند توسعه روستایی، اخذ تسهیلات از صندوق توسعه ملی، صندوق بانک توسعه تعاون و صندوق کارآفرینی باشد، ولی بازه زمانی این اقدامات شفاف نیست و معلوم نیست عملکرد این وزارتخانه در رابطه با موضوع این حکم در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ چه بوده است. همچنین وزارت جهاد کشاورزی نیز اقداماتی همچون تهیه سند راهبردی اجرای طرح جامع حدنگاری	ارزیابی گزارش عملکرد		



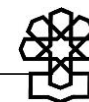
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
توسط مشاوران ذیصلاح و جمع‌آوری اطلاعات توصیفی ملک، مالک، محصول و بهره‌بردار نموده که ارتباط این عملیات با موضوع این جزء محل تردید است.	و انتخاب مسئولان اجرای آن، تدوین گزارش وضعیت عکس‌ها از سطح اراضی کشاورزی، تشکیل جلسات با سازمان نقشه‌برداری، بررسی عکس‌های آرشو شده سازمان نقشه‌برداری کشور و ۱۳ مورد دیگر که در گزارش عملکرد این وزارتخانه آمده است. ضمناً سایر دستگاه‌ها نسبت به ارائه اطلاعات در بازه زمانی گزارش اقدام نموده‌اند.			
	(د) کمک به تشکیل شرکت‌های تعاونی سهامی عام و تعاونی‌های فراگیر ملی برای فقرزدایی و ایجاد و گسترش اتحادیه تعاونی تخصصی.	موضوع حکم		
براساس گزارش‌های عملکرد این بند اقدامات ذیل صورت گرفته است: - آیین‌نامه این بند تصویب و ابلاغ شده است. - اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام آماده و امکان تأسیس این شرکت‌ها فراهم گردید. همچنین وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز از طریق انطباق مفاد اساسنامه با شرایط ماده (۱۲) قانون، کمک‌های لازم را به این نوع تعاونی‌ها می‌نماید.	براساس گزارش‌های عملکرد این بند اقدامات ذیل صورت گرفته است: - آیین‌نامه این بند تصویب و ابلاغ شده است. - اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام آماده و امکان تأسیس این شرکت‌ها فراهم گردید. همچنین وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز از طریق انطباق مفاد اساسنامه با شرایط ماده (۱۲) قانون، کمک‌های لازم را به این نوع تعاونی‌ها می‌نماید.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «د» ماده (۹)	۵۷
• سازمان بورس و اوراق بهادار: در این زمینه جلساتی با اتاق تعاون و وزارت کار، تعاون برگزار شده است که مقرر شد تقاضای ثبت و تأسیس از طرف نهادهای مذکور به سازمان بورس ارسال و پس از بررسی اساسنامه آنها از لحاظ انطباق با قوانین بورسی به نهادهای مذکور برای اصلاح اعلام شود. • وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در این بازه زمانی عملکردی ارائه نکرده است.	• سازمان بورس و اوراق بهادار: در این زمینه جلساتی با اتاق تعاون و وزارت کار، تعاون برگزار شده است که مقرر شد تقاضای ثبت و تأسیس از طرف نهادهای مذکور به سازمان بورس ارسال و پس از بررسی اساسنامه آنها از لحاظ انطباق با قوانین بورسی به نهادهای مذکور برای اصلاح اعلام شود. • وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی: - برای تشکیل ۱۵۶ شرکت‌های تعاونی فراگیر ملی مبلغ ۴,۸۴۵ میلیون ریال			

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>پرداخت شده است.</p> <p>- تشکیل اتحادیه سراسری شرکت‌های تعاونی منابع طبیعی، آبخیزداری و کشاورزی کشور.</p> <p>- انعقاد تفاهمنامه با معاونت باغبانی وزارت کشاورزی با هدف تشکیل تعاونی‌های تأمین نیاز تولیدکنندگان.</p> <p>- توانمندسازی اعضای تعاونی‌های فرش دستباف از طریق اتحادیه سراسری مربوطه با انعقاد تفاهمنامه چهار جانبه میان اتحادیه سراسری فرش دستباف، معاونت تعاون وزارت، صندوق مهر امام رضا (ع) و سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای. همچنین در این تفاهمنامه مقرر گردید مبلغ ۱۰ میلیارد ریال تسهیلات ارزان قیمت از طریق صندوق مهر امام رضا (ع) به تعاونی‌های فرش دستباف هر استان اختصاص یابد.</p>			
	<p>ارزیابی عملکرد مؤید تصویب و ابلاغ آیین‌نامه لازم جهت این بند، تهیه اساسنامه تیپ شرکت‌های تعاونی سهامی عام و حضور نماینده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در جلسات مجمع عمومی و تسهیل کلیه امور مربوطه جهت این نوع تعاونی‌هاست.</p> <p>ضمناً سازمان بورس و اوراق بهادار جلساتی با اتاق تعاون و وزارت کار، تعاون و رفاه اجتماعی برگزار نموده و مقرر شده که تقاضای ثبت و تأسیس به سازمان مزبور ارسال و اساسنامه مورد تأیید نهادهای مذکور پس از بررسی موارد عدم انطباق با قوانین بورس به نهادهای مذکور برای اصلاح اعلام شود.</p> <p>همچنین بررسی گزارش عملکرد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی درخصوص</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>پاراگراف اول و دوم گزارش مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.</p> <p>در ضمن وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی گزارشی ارائه نداده است.</p>			



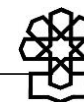
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>تشکیل شرکت‌های تعاونی فراگیر ملی، نشان می‌دهد که مانند سایر گزارش‌های عملکرد ارائه شده توسط وزارتخانه مزبور، بازه زمانی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ مورد توجه قرار نگرفته است و عملکرد کلی حکم در یک بازه زمانی نامشخص بیان شده است. ضمناً در خصوص توانمندسازی تعاونی‌های فرش دستباف مواردی ذکر شده است که متأسفانه فاقد زمانبندی است و معلوم نیست اقدامات صورت گرفته در چه بازه زمانی انجام شده‌اند. برای مثال تفاهمنامه چهارجانبه فی‌مابین وزارت تعاون، صندوق مهر امام رضا (ع) و سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای و اتحادیه سراسری تعاونی‌های تولید فرش دستباف کشور که در گزارش عملکرد آمده است، مربوط به چه زمانی است؟</p>			
	حمایت مالی برای توانمندسازی اتاق‌های تعاون.	موضوع حکم		
براساس گزارش عملکرد این بند اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی برای بازه مورد نظر ارائه نشده است.	۲۴,۳۰۵ مبلغ ۲۴,۳۰۵ ریال کار و رفاه اجتماعی مبلغ ۲۴,۳۰۵ میلیون ریال کمک بلاعوض به اتاق‌های تعاونی نموده است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «ه» ماده (۹)	۵۸
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی برای بازه زمانی مورد نظر ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۲۴,۳۰۵ میلیون ریال کمک بلاعوض برای حمایت مالی، از سوی وزارت تعاون برای توانمندسازی اتاق‌های تعاون است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تأسیس بانک توسعه تعاون با سرمایه اولیه معادل پنج هزار میلیارد ریال از محل حساب ذخیره ارزی توسط دولت برای تأمین منابع سرمایه‌ای بخش تعاون. اساسنامه این بانک حداکثر ظرف مدت سه ماه پس از تصویب این قانون با رعایت قوانین و مقررات بانکی با پیشنهاد مشترک وزارت تعاون و وزارت امور اقتصادی و دارایی به	موضوع حکم	بند «و» ماده (۹)	۵۹

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		تصویب هیئت وزیران می‌رسد. وزیر تعاون رئیس مجمع عمومی بانک مذکور خواهد بود.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه عملکرد این بند از قانون نشان می‌دهد که بانک توسعه تعاون با سرمایه اولیه ۵۰۰ میلیارد تومان از سال ۱۳۸۸ فعالیت خود را آغاز کرده است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تأسیس بانک توسعه تعاون با سرمایه اولیه ۵۰۰ میلیارد تومان و شروع به فعالیت از نیمه شعبان سال ۱۳۸۸ است.		
		صندوق تعاون پس از تأسیس بانک توسعه تعاون با اصلاح اساسنامه به صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری تعاون بدون داشتن حق ایجاد شعبه، تبدیل می‌شود. شعب صندوق با کلیه امکانات، دارایی و نیروی انسانی آن به بانک توسعه تعاون واگذار می‌شود.	تبصره «۱» ماده (۹)	۶۰
		تسویه حساب فیما بین صندوق و بانک توسط کارگروهی متشکل از وزیر تعاون، وزیر امور اقتصادی و دارایی، رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور ظرف حداکثر سه ماه پس از واگذاری شعب انجام می‌گردد.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری تعاون تشکیل و اساسنامه آن نیز در سال ۱۳۸۸ تصویب شده است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای کامل مفاد حکم موضوع این تبصره می‌باشد.		



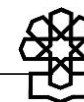
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	سهام دولت از سود قابل تقسیم بانک توسعه تعاون برای تأمین بخشی از کمک‌های دولت به بخش تعاون صرف می‌شود.	موضوع حکم	تبصره «۲» - ماده (۹)	۶۱
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره صرفاً بر مورد توجه بودن حکم قانون اشاره شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن حکم این تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	حمایت‌های مذکور در این ماده مانع از اختصاص سایر حمایت‌های مربوط به اقشار خاص مثل روستاییان، افراد تحت پوشش نهادهای حمایتی، ایثارگران و نظایر آن نخواهد بود.	موضوع حکم	تبصره «۳» ماده (۹)	۶۲
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره صرفاً بر مورد توجه بودن این حکم از قانون اشاره شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن حکم این تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	منابع لازم برای اجرای این ماده در بودجه سالیانه در ردیف مستقلی تحت عنوان «شکل‌گیری و توانمندسازی تعاونی‌ها» منظور خواهد شد.	موضوع حکم	بند «ز» ماده (۹)	۶۳

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که:</p> <ul style="list-style-type: none"> سازمان برنامه و بودجه کشور منابع لازم را با شماره طبقه‌بندی ۱۳۱۰۰۰۷۰۰۰ در قانون بودجه سال ۱۳۹۵ آورده است. گزارش وزارت جهاد کشاورزی مشابه گزارش ۶ ماه دوم سال ۱۳۹۴ می‌باشد. 	<p>گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که:</p> <ul style="list-style-type: none"> وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در سال‌های ۱۳۸۸ الی ۱۳۹۰ مبلغ ۸۷۰ میلیارد ریال تسهیلات ارزان‌قیمت به تعاونی‌ها پرداخت کرده است. وزارت جهاد کشاورزی اعلام داشته است که بودجه‌ای برای توانمندسازی تشکل‌های بخش کشاورزی در بودجه سالیانه منظور نشده است. 	خلاصه گزارش عملکرد		
<p>ارزیابی عملکرد این بند متضمن نوعی تناقض است از یکسو وزارت جهاد کشاورزی اعلام کرده که تاکنون در بخش کشاورزی ردیف بودجه مرتبط با توانمندی تشکل‌های بخش کشاورزی در بودجه سالیانه منظور نشده است و ازسوی دیگر سازمان برنامه و بودجه کشور با توجه به موضوع حکم اعلام کرده که ردیف لازم با شماره طبقه‌بندی ۱۳۱۰۰۰۷۰۰۰ در قانون بودجه آمده است. باید یادآور شد که حکم این بند نیز مقرر می‌دارد که ردیف مستقلی (و نه بخشی) تحت عنوان «شکل‌گیری و توانمندسازی تعاونی‌ها» در بودجه سالیانه منظور شود که حسب اعلام سازمان برنامه و بودجه این امر محقق شده است.</p>	<p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش وزارت تعاون درخصوص پرداخت تسهیلات ارزان‌قیمت به تعاونی‌ها از محل وجوه اداره شده این وزارتخانه، نامرتبط با موضوع حکم است و می‌بایست در گزارش عملکرد جزء «۴» بند «ج» ماده (۹) ارائه می‌شد. همچنین وزارت جهاد کشاورزی در گزارش خود عنوان کرده است که تاکنون در بخش کشاورزی ردیف بودجه مرتبط با توانمندسازی تشکل‌های بخش کشاورزی در بودجه سالیانه منظور نشده است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>وزارت تعاون موظف است در جهت حذف مداخله دولت در امور اجرایی و مدیریتی تعاونی‌ها و بهبود سیاست‌های توسعه بخش، با همکاری اتاق تعاون مرکزی جمهوری اسلامی ایران ظرف ۶ ماه پس از تصویب این قانون، نسبت به بازنگری در قوانین و مقررات حاکم بر بخش تعاونی اقدام و لوایح مورد نیاز را به هیئت وزیران پیشنهاد نماید.</p>	موضوع حکم	بند «ح» ماده (۹)	(۶۴)



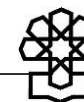
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند اصلاح آیین‌نامه اجرایی قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران در ۱۳۹۲/۱/۱۸ به تصویب هیئت وزیران رسید و همچنین اصلاح قانون مذکور نیز در سال ۱۳۹۳ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب قانون اصلاح موادی از قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران در تاریخ ۱۳۹۳/۲/۱۷ توسط مجلس و اصلاح آیین‌نامه اجرایی قانون بخش تعاونی در تاریخ ۱۳۹۲/۱/۱۸ است. معینا اشاره نشده که آیا این اصلاحات در جهت حذف مداخله دولت در امور اجرایی و مدیریتی تعاونی‌ها و بهبود سیاست‌های توسعه بخشی با همکاری اتاق تعاون مرکزی بوده است یا خیر. به‌علاوه رعایت مهلت ۶ ماه پس از تصویب قانون در خصوص بازنگری در قوانین و مقررات حاکم بر بخش تعاونی با توجه به زمان اصلاحات اعلام شده محل تردید است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	کلیه شرکت‌ها و اتحادیه‌های تعاونی مجازند در بدو تأسیس یا هنگام افزایش سرمایه تا سقف چهل‌ونه درصد (۴۹٪) سهام خود را با امکان اعمال رأی حداکثر تا سی‌وپنج (۳۵٪) کل آرا و تصدی کرسی‌های هیئت‌مدیره به همین نسبت به شرط عدم نقض حاکمیت اعضا و رعایت سقف معین برای سهم و رأی هر سهامدار غیرعضو که در اساسنامه معین خواهد شد به اشخاص حقیقی یا حقوقی غیرعضو واگذار نمایند. فروش به اشخاص غیرایرانی باید با رعایت مقررات حاکم بر سرمایه‌گذاری خارجی باشد. همچنین شرکت‌های تعاونی مجازند نسبت به تشکیل اتحادیه‌های تعاونی تخصصی در چارچوب مواد (۶۱) و (۶۲) قانون شرکت‌های تعاونی مصوب سال ۱۳۵۰ و بدون رعایت تبصره «۲» ماده (۴۳) قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری	موضوع حکم	ماده (۱۰)	۶۵

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۰ اقدام نمایند. در مجمع عمومی انواع اتحادیه‌های تعاونی میزان رأی اعضای متناسب با تعداد اعضا و میزان سهام یا حجم معاملات آنها با اتحادیه یا تلفیقی از آنها وفق اساسنامه تعیین می‌گردد. معاملات مدیران شرکت‌های تعاونی و اتحادیه‌های تعاونی مشمول ماده (۱۲۹) قانون تجارت خواهد بود.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند آمده است که تاکنون چند اتحادیه نظارت و هماهنگی تحت عناوین اتحادیه نظارت و هماهنگی تعاونی‌های کشاورزی، مرزنشینان، مصرف و... تأسیس شده است. همچنین مقررات مربوط به این ماده به‌صورت الحاقی به اساسنامه تعاونی‌های مربوطه اضافه می‌شود و مشکلی در اجرای این ماده وجود ندارد.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید افزودن مقررات مربوط به این ماده به‌صورت الحاقی به اساسنامه تعاونی‌های مربوطه و نبود مشکل در اجرای این ماده بوده و همچنین تاکنون چند اتحادیه نظارت و هماهنگی در زمینه‌های کشاورزی، مصرف، مرزنشینان، خدمات تولیدی تولیدکنندگان، مسکن و مراکز آموزش عالی، علمی و کاربردی تعاونی‌ها تأسیس شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		متن زیر به‌عنوان تبصره «۶» به ماده (۱۰۵) قانون مالیات‌های مستقیم مصوب ۱۳۶۶ و اصلاحات بعدی آن الحاق می‌گردد: تبصره «۶» - درآمد مشمول مالیات ابرازی شرکت‌ها و اتحادیه‌های تعاونی متعارف و شرکت‌های تعاونی سهامی عام مشمول بیست و پنج درصد (۲۵٪) تخفیف از نرخ موضوع این ماده می‌باشد.	موضوع حکم	۶۶ ماده (۱۱)



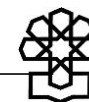
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این ماده سازمان امور مالیاتی طی بخشنامه‌ای در تاریخ ۱۳۸۷/۰۸/۱۲ موضوع این ماده از قانون را به کلیه واحدهای مالیاتی ابلاغ کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای مفاد این ماده به‌موجب بخشنامه مورخ ۱۳۸۷/۸/۱۳ سازمان امور مالیاتی توسط کلیه واحدها و مراجع مالیاتی است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	وزارت تعاون موظف است تمهیدات لازم را به‌منظور تشکیل و توسعه تعاونی‌های سهامی عام با رعایت شرایط زیر معمول داشته و بر حُسن اجرای آن نظارت کند: ۱. حداکثر سهم هر شخص حقیقی، مستقیم و غیرمستقیم در زمان تأسیس و طول فعالیت نباید از نیم درصد سرمایه شرکت تجاوز کند. ۲. اشخاص حقوقی سهامدار شرکت تعاونی سهامی عام، هرگاه خود شرکت تعاونی فراگیر ملی یا تعاونی سهامی عام باشند حداکثر حق مالکیت ده درصد (۱۰٪) سهام را دارند. سایر اشخاص حقوقی متناسب با تعداد سهامداران مستقیم و غیرمستقیم خود حداکثر حق مالکیت پنج درصد (۵٪) از سهام را دارند. ۳. هریک از اشخاص حقوقی دولتی و مجموع آنها با رعایت مفاد این قانون در مناطق کمتر توسعه‌یافته تا چهل‌ونه درصد (۴۹٪) و در سایر مناطق تا بیست درصد (۲۰٪) فعالیت‌های مجاز در این قانون مجاز به مشارکت با تعاونی از منابع داخلی خود هستند. مؤسسات عمومی غیردولتی نیز هریک تا بیست درصد (۲۰٪) و جمعاً تا چهل‌ونه درصد (۴۹٪) مجاز به مشارکت هستند. در هر حال سهم مجموع بنگاه‌ها و مؤسسات عمومی غیردولتی و شرکت‌های دولتی مستقیم و غیرمستقیم چه در میزان سهام و چه در کرسی‌های هیئت‌مدیره	موضوع حکم	ماده (۱۲)	(۶۷)

فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>نباید از چهل و نه درصد (۴۹٪) بیشتر گردد.</p> <p>۴. در زمان افزایش سرمایه، در صورتی که تمام یا برخی سهامداران از حق تقدم خود استفاده نکردند کارکنان غیرسهامدار شرکت در خرید این سهام تقدم دارند.</p> <p>۵. مجامع عمومی در تعاونی سهامی عام که تعداد سهامداران آن از پانصد نفر بیشتر باشد با بلوک‌بندی برگزار خواهد شد. هریک از سهامداران مخیرند از طریق بلوک، نماینده انتخاب کنند و یا مستقیماً در مجمع عمومی حضور یابند. برای رعایت حقوق سهامداران خرد نحوه بلوک‌بندی در آیین‌نامه‌ای تعیین می‌شود که مشترکاً توسط وزارت تعاون و وزارت امور اقتصادی و دارایی پیشنهاد و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.</p> <p>۶. کلیه سهام، با نام بوده و تملک یا نقل و انتقال آن منوط به ثبت در دفتر سهام شرکت و رعایت سقف مالکیت سهام مقرر در اساسنامه به تشخیص هیئت‌مدیره است که نباید از سقف مقرر در این ماده تجاوز کند. هر توافقی برخلاف حکم این بند باطل و بلااثر خواهد بود.</p> <p>۷. شرکت‌های تعاونی سهامی عام می‌توانند به عضویت اتاق‌های تعاون درآیند.</p>			
اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی ذیربط در بازه زمانی مورد نظر ارائه نشده است.	<p>براساس گزارش عملکرد این ماده اقدامات ذیل توسط وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی صورت گرفته است:</p> <p>- تاکنون ۱۴ شرکت تعاونی عام در ۶ استان کشور با ۵۸۰۸ نفر سهامدار (عضو) حقیقی و حقوقی به ثبت رسیده است. تعاونی‌های مذکور با سرمایه ثبتی ۷۹۹ میلیارد ریال و تعداد ۳۸۵۴ فرصت شغلی مشغول فعالیت هستند.</p> <p>- تهیه و تدوین اساسنامه و دستورالعمل تشکیل شرکت‌های تعاونی سهامی عام با همکاری سازمان بورس به منظور ورود این‌گونه تعاونی‌ها به بازار بورس</p>	خلاصه گزارش عملکرد		



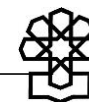
فصل سوم - سیاست‌های توسعه بخش تعاون، مواد (۹) تا (۱۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>- تهیه و تدوین اساسنامه شرکت‌های بیمه، بانک‌ها و مؤسسات مالی در قالب تعاونی سهامی عام و تأیید آن توسط بیمه مرکزی و بانک مرکزی</p> <p>- تهیه دستورالعمل نظارت بر تعاونی‌های سهامی عام و ابلاغ آن به ادارات کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی</p> <p>- تهیه برنامه آموزشی برای آشنایی کارشناسان ادارات کل تعاون و رفاه اجتماعی استان‌ها با شرکت تعاونی سهامی عام و نحوه تشکیل آن</p> <p>- با همکاری سازمان بورس و اوراق بهادار و آیین‌نامه اجرایی ماده (۷۵) قانون اصلاح مواد از بخش تعاونی جمهوری اسلامی ایران به منظور خرید و فروش سهام شرکت‌های تعاونی عام در بازار سرمایه تهیه و تدوین گردید (در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۱۵ به تصویب هیئت وزیران رسید).</p> <p>- تعامل مؤثر با سازمان بورس و بانک مرکزی جهت رفع موانع ثبت و فعالیت تعاونی‌های مذکور</p>			
ارزیابی عملکرد این ماده مؤید عدم ارائه اطلاعاتی توسط دستگاه‌های اجرایی ذیربط برای بازه زمانی مورد نظر است.	در گزارش عملکرد این ماده توضیحات مفصلی از سوی وزارت تعاون در خصوص ثبت ۱۴ شرکت تعاونی سهامی عام در ۶ استان کشور ارائه و اطلاعاتی در خصوص تعداد شاغلان و سهامداران تعاونی‌های مزبور، سرمایه آنها، تعداد هر تعاونی به تفکیک هر استان و موارد مختلفی در خصوص تدوین دستورالعمل تشکیل آنها، فرآیندها، اساسنامه‌های مختلف و برگزاری جلسات و دیگر موارد بیان شده است. نکته این است که این عملکرد مربوط به بازه زمانی تصویب قانون تا الان است و در بازه زمانی مورد نظر عملکرد این حکم ارائه نشده است. بدیهی است این نحوه گزارش‌دهی نمی‌تواند عملکرد احکام را به‌طور شفاف ارائه دهد.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>به منظور ساماندهی و استفاده مطلوب از شرکت‌های دولتی و افزایش بازدهی و بهره‌وری و اداره مطلوب شرکت‌هایی که با رعایت ماده (۳) این قانون در بخش دولتی باقی می‌مانند دولت مکلف است:</p> <p>الف) کلیه امور مربوط به سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی را که به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی و تصویب دولت تعیین می‌شود طی دو سال از تاریخ تصویب این قانون از شرکت‌های دولتی منفک و به وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی تخصصی ذیربط محول کند.</p>	موضوع حکم		
<p>در گزارش عملکرد این بند ذکر گردیده است که گزارش اقدامات دستگاه‌های اجرایی در بازه زمانی مورد نظر دریافت نشده است.</p>	<p>بر اساس گزارش عملکرد این بند، ۴۳۹ شرکت دولتی مورد بررسی قرار گرفته‌اند که از این تعداد، عمده وظایف ۱۶ شرکت از مصادیق سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی تشخیص داده شد. ۶۲ شرکت دیگر نیز از مصادیق سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی تشخیص داده شده‌اند و ۳۶۱ شرکت دیگر، فاقد مصادیق سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی بوده‌اند. ضمناً امور مربوط به سیاستگذاری و اعمال وظایف حاکمیتی پیشنهادی وزارت امور اقتصادی و دارایی، به دلیل ایرادی که از سوی مجلس شورای اسلامی مطرح شده است (در باب مغایرت تفویض اختیار به کارگروه موضوع تبصره بند «۷» مصوبه فوق‌الاشاره با بند «الف» ماده (۱۳) مورد نظر و فاقد وجاهت قانونی اعلام کردن کارگروه)، کماکان مسکوت مانده است.</p> <p>همچنین در این زمینه سازمان‌های ذیل اقداماتی به شرح زیر انجام داده‌اند:</p> <p>- گزارش وزارت جهاد کشاورزی حاکی از آن است که وظایف حاکمیتی مربوط به شرکت پرورش کرم ابریشم در قالب مرکز توسعه نوغانداری</p>	خلاصه گزارش عملکرد	بند «الف» ماده (۱۳)	ماده (۶۸)



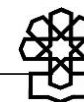
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>ساماندهی شده و در ساختار وزارت جهاد کشاورزی مستقر شده است و همچنین وظایف حاکمیتی مربوط به شرکت پشتیبانی امور دام و شرکت بازرگانی دولتی ایران در دست بررسی و ساماندهی در زیربخش مربوط در وزارت جهاد کشاورزی است.</p> <p>– وزارت نفت نیز تنها اعلام کرده است که وظایف حاکمیتی در شرکت‌های مشمول واگذاری احصا و به شرکت ماندگار یا شرکت نفت منتقل خواهد شد.</p>			
ارزیابی عملکرد مؤید عدم دریافت اقدامات دستگاه‌های اجرایی در بازه زمانی مورد نظر است.	<p>بررسی گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که وزارت امور اقتصادی و دارایی درصدد رفع مغایرت موضوع نامه شماره ۳۱۳۳۸ هـ ب- مورخ ۱۳۹۰/۵/۱۷ مجلس شورای اسلامی برنیامده است. تسریع در رفع مغایرت یاد شده از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی مورد تجویز است. به‌علاوه سؤال این است که چطور در عملکرد وزارت جهاد کشاورزی انتقال وظایف حاکمیتی مربوط به شرکت پرورش کرم ابریشم در قالب مرکز توسعه نوغانداری و استقرار آن در ساختار وزارت جهاد کشاورزی به‌رغم مغایرت فوق و مسکوت ماندن اقدامات، محقق شده است. ضمن آنکه وزارت نفت نیز به احصای وظایف حاکمیتی در شرکت‌های مشمول واگذاری و انتقال آتی آنها به شرکت ماندگار و یا وزارت نفت اشاره کرده بدون اینکه از اسامی شرکت‌های مشمول، ذکری به میان آورد. ضمناً کماکان این سؤال مطرح است که آیا این امور با وزارت امور اقتصادی و دارایی هماهنگ است یا خیر؟ به هر تقدیر با توجه اقدامات یاد شده، عملکرد این بند ناقص و در مورد وزارت جهاد کشاورزی فاقد وجاهت قانونی است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۶۹	تبصره بند «الف» ماده (۱۳)	موضوع حکم	تبدیل وضعیت کارکنان شرکت‌های موضوع این بند (بند «الف») با رعایت حقوق مکتسبه در قالب آیین‌نامه‌ای خواهد بود که به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.	
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اولاً آیین‌نامه مزبور در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ به تصویب رسیده و براساس آن عمل می‌شود و ثانیاً اطلاعاتی که حاکی از عدم اجرای آن باشد، ارائه نشده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که آیین‌نامه مزبور در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ به تصویب رسیده و براساس آن عمل می‌شود.
		ارزیابی گزارش عملکرد	سؤال مهم این است که وقتی بنا به اقرار وزارت امور اقتصادی و دارایی به شرح بند «الف» ماده (۱۳)، کل قضیه مسکوت مانده است، چگونه آیین‌نامه این بند اجرایی شده است. در واقع وقتی امور سیاستگذاری و حاکمیتی منفک نشده، ضرورت تبدیل وضعیت کدام کارکنان وارد مرحله اجرایی شده است؟ بر این اساس به نظر می‌رسد عملکرد ارائه شده نیاز به ارائه توضیح دارد.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
۷۰	بند «ب» ماده (۱۳)	موضوع حکم	شرکت‌هایی که دولتی باقی می‌مانند و یا براساس این قانون دولتی تشکیل می‌شوند به استثنای بانک‌ها و بیمه‌ها صرفاً در دو قالب زیر فعالیت خواهند کرد: ۱. شرکت مادر تخصصی یا اصلی که سهامدار آن مستقیماً دولت و یا رئیس مجمع عمومی آن رئیس‌جمهور است. ۲. شرکت‌های عملیاتی یا فرعی که سهامداران آنها شرکت‌های مادر تخصصی یا اصلی هستند. تأسیس شرکت جدید یا تملک شرکت‌های دیگر توسط این شرکت‌ها به شرطی مجاز است که اولاً در محدوده‌ای که قانون برای آنها تعیین کرده باشد و ثانیاً ۱۰۰ درصد سهام شرکت‌های تأسیس یا تملک شده دولتی بوده یا به تملک دولت درآید.	



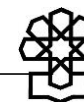
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>در گزارش عملکرد این بند به موارد ذیل اشاره شده است:</p> <ul style="list-style-type: none">- با توجه به اینکه احکام این بند قبلاً در برنامه چهارم توسعه وجود داشت، بنابراین کلیه شرکت‌های دولتی در قالب مجاز این بند ساماندهی شده‌اند.- همچنین تنها وزارت جهاد کشاورزی اعلام داشته که وظایف حاکمیتی مربوط به خدمات کشاورزی، توسعه سرمایه‌گذاری و توسعه شرکت‌های کشاورزی در قالب شرکت مادر تخصصی سازماندهی شده است.	<p>در گزارش عملکرد این بند به موارد ذیل اشاره شده است:</p> <ul style="list-style-type: none">- با توجه به اینکه احکام این بند قبلاً در برنامه چهارم توسعه وجود داشت، بنابراین کلیه شرکت‌های دولتی در قالب مجاز این بند ساماندهی شده‌اند.- همچنین تنها وزارت جهاد کشاورزی اعلام داشته که وظایف حاکمیتی مربوط به خدمات کشاورزی، توسعه سرمایه‌گذاری و توسعه شرکت‌های کشاورزی در قالب شرکت مادر تخصصی سازماندهی شده است.	<p>خلاصه گزارش عملکرد</p>		
<p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش وزارت جهاد کشاورزی اولاً مغایر موضوع بند یاد شده است و ثانیاً مرتبط است با بند «الف» تبصره «۱۳» و ثالثاً و از همه مهمتر به جای تفکیک وظایف حاکمیتی از قالب شرکتی، به تصریح اعلام شده که وظایف حاکمیتی در قالب مادر تخصصی سازماندهی شده که هم با ماهیت وظایف شرکت و هم با بند «الف» تبصره «۱۳» مغایر است. ضرورت داشت وزارت امور اقتصادی و دارایی نسبت به این نوع اقدام معترض بوده و عملکرد یاد شده را اصلاح می‌نمود. ضمناً عملکرد ارائه شده از سوی وزارت نفت تنها جنبه اطلاعی داشته و فاقد ویژگی‌های مورد تصریح در بند «ب» ماده</p>	<p>ارزیابی عملکرد مؤید موارد زیر است:</p> <ol style="list-style-type: none">۱. با توجه به اینکه احکام این بند قبلاً در برنامه چهارم توسعه وجود داشت، بنابراین کلیه شرکت‌های دولتی در قالب مجاز این بند ساماندهی شده‌اند.۲. گزارش وزارت جهاد کشاورزی مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.۳. وزارت نفت و وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات گزارشی ارائه نکرده‌اند.	<p>ارزیابی گزارش عملکرد</p>		

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		(۱۳) است. گزارش عملکرد وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز نامرتبط با موضوع حکم این بند است.		
		مشارکت و سرمایه‌گذاری هر شرکت دولتی در سایر شرکت‌های دولتی فقط در صورتی مجاز است که موضوع فعالیت شرکت سرمایه‌پذیر با فعالیت شرکت سرمایه‌گذار مرتبط باشد و دولت جواز آن را صادر کند. این حکم شامل بانک‌ها، مؤسسات اعتباری، بیمه‌ها و شرکت‌های سرمایه‌گذاری آنها نمی‌شود.		
		گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که در دوره مورد نظر، گزارشی از سوی دستگاه‌های ذیربط، دریافت نشده است و فقط وزارت نفت و سازمان برنامه و بودجه کل کشور عنوان نموده‌اند که مفاد این بند رعایت می‌شود.		
		گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که در دوره مورد نظر، گزارشی از سوی دستگاه‌های ذیربط، دریافت نشده است و فقط وزارت نفت و سازمان برنامه و بودجه کل کشور عنوان نموده‌اند که مفاد این بند رعایت می‌شود.		
		بررسی عملکرد این بند کافی به مقصود نیست زیرا اعلام شده که اولاً گزارش در دوره مورد نظر از سوی دستگاه‌های ذیربط دریافت نشده و ثانیاً وزارت نفت عنوان نموده که مفاد این بند رعایت می‌شود. بدیهی است عدم ارائه گزارش به منزله عدم انجام مشارکت و سرمایه‌گذاری نبوده و روشن نمی‌کند که بالاخره مشارکت و سرمایه‌گذاری صورت گرفته یا خیر و آیا موضوع فعالیت شرکت سرمایه‌پذیر با فعالیت شرکت سرمایه‌گذار مرتبط بوده یا نه و بالاخره آیا دولت جواز آن را صادر کرده یا خیر؟ سؤال آخر اینکه بالاخره وزارت نفت که ادعای رعایت این بند را دارد، چند فقره از مصادیق یاد شده را طی دوره مورد نظر انجام داده و آیا مشخصات فوق‌الاشاره در آنها مورد رعایت بوده است یا خیر؟ به هر تقدیر ارائه این‌گونه گزارش عملکرد، صرفاً انجام وظیفه صوری و اداری بوده و نتیجه مورد نظر از تهیه این قبیل گزارش‌ها را برآورده نمی‌سازد.	تبصره «۱» ماده (۱۳)	۷۱
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین سازمان برنامه و بودجه نیز اعلام کرده است که مفاد این بند را رعایت می‌کند.			



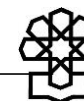
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	میزان و چگونگی مالکیت سهام سایر بنگاه‌های اقتصادی توسط بانک‌های تجاری و تخصصی دولتی به پیشنهاد شورای پول و اعتبار به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید، ولی در هر صورت سرمایه‌گذاری بانک‌ها در بنگاه‌های دیگر نباید به‌گونه‌ای باشد که در اختصاص منابع بانکی به متقاضیان تسهیلات، خللی ایجاد نماید.	موضوع حکم		
عملکرد این تبصره مؤید آن است که به‌رغم تهیه آیین‌نامه «سرمایه‌گذاری، بانک‌های دولتی در سهام بنگاه‌های اقتصادی»، گزارشی درخصوص تصویب نهایی آن در هیئت وزیران در دسترس نیست.	عملکرد این تبصره مؤید آن است که به‌رغم تهیه آیین‌نامه «سرمایه‌گذاری، بانک‌های دولتی در سهام بنگاه‌های اقتصادی»، گزارشی درخصوص تصویب نهایی آن در هیئت وزیران در دسترس نیست.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» ماده (۱۳)	۷۲
قسمت اول مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. بانک صنعت و معدن گزارشی ارائه نکرده است.	در رابطه با گزارش عملکرد فوق، ذکر این نکته ضروری است که پس از سپری شدن حدود ۹ سال از تصویب قانون فوق‌الاشاره، هنوز آیین‌نامه لازم‌المصوب و ابلاغ نشده است. همچنین گزارش بانک صنعت و معدن ربطی به موضوع این تبصره نداشته و سؤال این است که در غیاب آیین‌نامه یاد شده، تشخیص این هم‌راستایی به‌عهده چه مرجعی است و به‌علاوه چه مرجعی نقش حاکمیتی برای بانک یاد شده را مورد تأکید قرار داده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	افتتاح و تداوم فعالیت دفاتر و شعب خارج از کشور شرکت‌های دولتی تنها با پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و تصویب هیئت وزیران مجاز است. بانک‌ها و بیمه‌های دولتی از شمول این حکم مستثنا هستند.	موضوع حکم	تبصره «۳» ماده (۱۳)	۷۳

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ (به‌استثنای پاراگراف اول)	<p>عملکرد این بند حاکی از برگزاری جلسات لازم و تهیه پیشنهاد تعیین تکلیف تمامی دفاتر و شعب و نمایندگی‌های شرکت‌های دولتی در خارج از کشور به هیئت وزیران است. همچنین اقدامات ذیل از سوی دستگاه‌های ذیربط انجام پذیرفته است:</p> <p>– وزارت جهاد کشاورزی اعلام داشته که دفاتر غنا، کومور و بوسنی را در خارج از کشور افتتاح کرده و به فعالیت خود نیز همچنان ادامه می‌دهند.</p> <p>– گزارش وزارت نفت در این خصوص دایر بر تأیید تداوم فعالیت دفاتر خارج از کشور شرکت ملی نفت ایران و شرکت‌های تابعه از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی است و عنوان شده که مصوبات لازم در این خصوص از هیئت دولت اخذ خواهد شد.</p>		
	گزارش وزارت جهاد کشاورزی و وزارت نفت مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	<p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که پیشنهاد مزبور که در تاریخ ۱۳۹۱/۲/۲۷ به هیئت وزیران ارائه شده هنوز به تصویب نرسیده و لذا دولت از این بابت عملکردی نداشته است. ضرورت تعجیل در بررسی و تصویب پیشنهاد ارائه شده مورد تجویز است.</p> <p>همچنین وزارت جهاد کشاورزی در غنا، کومور و بوسنی دفتر افتتاح نمود، لکن به چگونگی اخذ مجوز دولت یا عدم آن اشاره‌ای نشده است.</p> <p>وزارت نفت اعلام داشته که تداوم فعالیت دفاتر خارج از کشور شرکت ملی نفت ایران و شرکت‌های تابعه مورد موافقت سازمان خصوصی‌سازی و وزارت امور اقتصادی و دارایی قرار گرفته و مصوبات لازم در این خصوص از هیئت دولت اخذ خواهد شد.</p>		



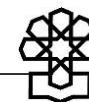
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	سؤال اساسی این است که با گذشت ۹ سال از اجرای این قانون چرا امور یاد شده مورد تصمیم‌گیری قرار نگرفته و ضمناً سایر دستگاه‌های ذیربط در این رابطه چه اقدامی معمول داشته‌اند. خلاصه اینکه عملکرد این تبصره ناقص می‌باشد.			
	دولت مکلف است ترتیباتی اتخاذ نماید که تغییر و تصویب اساسنامه بنگاه‌های دولتی و وابسته به دولت که براساس مفاد این قانون در جریان واگذاری قرار می‌گیرند به تصویب مراجع ذیصلاح برسد.	موضوع حکم		
	مطابق حکم مقرر، اقدامات لازم برای اصلاح اساسنامه شرکت‌های مشمول واگذاری در هیئت و واگذاری انجام می‌شود. سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری اعلام کرده است که در مورد این حکم برابر تکالیف اعلامی ازسوی سازمان خصوصی‌سازی اقدام شده است. همچنین براساس گزارش دریافتی، رعایت این تبصره ازسوی وزارت نفت تصریح شده است. وزارت جهاد کشاورزی نیز اعلام داشته که کلیه مدارک و مستندات شرکت‌های مشمول واگذاری را به سازمان خصوصی‌سازی ارائه کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۴» ماده (۱۳)	۷۴
	ارزیابی عملکرد مؤید انجام اقدامات لازم برای اصلاح اساسنامه شرکت‌های مشمول واگذاری در هیئت و واگذاری است، لکن از تعداد اساسنامه‌ها در بازه زمانی مورد نظر و جهات اصلاح سخنی به میان نیامده است. همچنین گزارش‌های سازمان میراث فرهنگی، وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی مبنی بر رعایت مفاد این بند و همکاری لازم با سازمان خصوصی‌سازی، از شفافیت کافی برخوردار نیستند.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	قسمت اول مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی گزارشی ارائه نکرده‌اند.			

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		دولت موظف است آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مغایر با موضوع این ماده و تبصره‌های آن را ملغی‌الاثرا اعلام نماید.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره آمده است که موارد مغایری شناسایی نشده تا نسبت به لغو آنها اقدام شود.	تبصره «۵» ماده (۱۳)	۷۵
	مشابه گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	اظهاری در خصوص گزارش عملکرد ارائه شده، متضمن بررسی کلیه شواهد و مدارک مربوطه است که از حوصله این گزارش خارج است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		عملیات واگذاری توسط دولت باید به نحوی انجام گیرد که حداکثر تا پایان سال ۱۳۹۳ کلیه واگذاری‌ها خاتمه یابد.		
	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اجازه واگذاری باقیمانده شرکت‌های قابل واگذاری در سال ۱۳۹۵ مطابق قانون بودجه به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و هر اقدامی در مورد شرکت‌های باقیمانده، فقط از حیث آماده‌سازی برای واگذاری است.	در گزارش عملکرد این حکم عنوان شده است که با توجه به عدم خاتمه واگذاری تمامی بنگاه‌های مشمول واگذاری تا پایان سال ۱۳۹۳، براساس حکم قانون، این مهلت تمدید شده و در ابتدای سال ۱۳۹۴ بنگاه‌های باقیمانده گروه‌های یک و دو ماده (۲) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم قانون اساسی در مصوبه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ هیئت واگذاری و اصلاحات بعدی آن، در فهرست واگذاری سال ۱۳۹۴ قرار گرفته‌اند.	خلاصه گزارش عملکرد	۷۶ ماده (۴)
	ارزیابی عملکرد مؤید عدم خاتمه کلیه واگذاری‌ها حداکثر تا پایان سال ۱۳۹۳ و تنفیذ مهلت این حکم برای سال ۱۳۹۵ حسب قانون بودجه کل کشور بوده است. ضمناً اعلام شده هر اقدامی در مورد شرکت‌های باقیمانده فقط از حیث آماده‌سازی برای واگذاری است.	بررسی عملکرد این ماده مؤید عدم خاتمه عملیات واگذاری حداکثر تا پایان سال ۱۳۹۳ و تمدید این مهلت به موجب احکام قانونی بوده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	



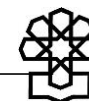
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	دولت موظف است حداکثر ظرف ۶ ماه زمینه‌های تأسیس انجمن‌های صنفی- حرفه‌ای را به‌صورت سازمان‌های مردم‌نهاد فراهم نماید. این انجمن‌ها برای تحقق مقررات صنفی و حرفه‌ای، اصول اخلاق حرفه‌ای و توسعه علمی و تکنولوژی در رشته‌های مرتبط فعالیت می‌نمایند. دستگاه‌های اجرایی موظفند در تدوین و اصلاح ضوابط و مقررات از این انجمن‌ها نظر مشورتی اخذ نمایند.	موضوع حکم		
در گزارش عملکرد این ماده آمده است که اهتمام به ایجاد تشکل‌ها و انجمن‌های حرفه‌ای در تمامی دستگاه‌های اجرایی همزمان با واگذاری‌ها در دستور کار بوده است و طی مدت ابلاغ قانون، تشکل‌های متعددی در زمینه‌های مختلف شکل گرفته‌اند که از آن جمله می‌توان به تشکل‌های حوزه کشاورزی نظیر سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، حوزه صنعت، معدن و تجارت نظیر انجمن سیلوسازان کشور و موارد مشابه در سایر حوزه‌ها اشاره کرد. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت گزارشی از اقدامات خود در راستای این ماده ارائه کرده است. در گزارش وزارت نفت نیز بر فعالیت انجمن‌های مرتبط نظیر انجمن نفت، انجمن صنفی صنایع پتروشیمی، انجمن سازندگان تجهیزات صنعت نفت و... تأکید شده است. همچنین سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری اعلام داشته است که حداکثر همکاری با انجمن‌های صنفی و سازمان‌های مردم‌نهاد مرتبط و متقاضی تأسیس به‌عمل می‌آید.	گزارش عملکرد این ماده حاکی از آن است که جلسات متعددی با وزارت کشور درخصوص نحوه اجرای ماده قانونی مزبور برگزار شده و مقرر شده است وزارت مزبور اهتمام کافی نسبت به تأسیس و فعالیت این نهادها با رویکرد مورد نظر در قانون را داشته باشد. ضمناً اهتمام به ایجاد تشکل‌ها و انجمن‌های حرفه‌ای حسب ماهیت فعالیت، در تمامی دستگاه‌های اجرایی همزمان با واگذاری فعالیت‌ها وجود داشته و طی مدت ابلاغ قانون، تشکل‌های متعددی در زمینه‌های مختلف شکل گرفته‌اند که از آن جمله می‌توان به تشکل‌های حوزه کشاورزی نظیر سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، حوزه صنعت، معدن و تجارت نظیر انجمن سیلوسازان کشور و موارد مشابه در سایر حوزه‌ها اشاره کرد. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت گزارشی از عملکرد مفصل خود در راستای این ماده ارائه کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۱۵)	۷۷
مشابه گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ به‌استثنای پاراگراف اول. همچنین وزارت نفت عنوان کرده است که انجمن‌های مرتبط با نفت و گاز و پتروشیمی مشغول فعالیت هستند.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به‌دلیل ارتباط ماهیت موضوع این ماده با وظایف وزارت کشور در اعطای مجوز به انجمن‌های صنفی، وزارت امور اقتصادی و دارایی جلسات مشترکی با وزارت کشور داشته که در نتیجه این جلسات،	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>مقرر گردید وزارت کشور نسبت به تأسیس و فعالیت این نهادها با رویکرد مورد نظر در این قانون تلاش کند.</p> <p>همچنین ادامه ارزیابی مؤید اهتمام به ایجاد تشکلهای و انجمن‌های حرفه‌ای حسب ماهیت فعالیت در تمامی دستگاه‌های اجرایی هم‌زمان با واگذاری فعالیت‌هاست که به تشکلهای حوزه کشاورزی و صنعت و معدن اشاره شده است. در صورتی که حسب این ماده دولت موظف بوده حداکثر ظرف ۶ ماه زمینه‌های تأسیس انجمن‌های صنفی - حرفه‌ای را به‌صورت سازمان‌های مردم‌نهاد فراهم کند. که اشاره‌ای به عملکرد این جزء نشده و ضمناً زمینه‌های فعالیت انجمن‌ها طی حکم مشخص بوده و دستگاه‌های اجرایی موظف بوده‌اند در تدوین و اصلاح ضوابط و مقررات از این انجمن‌ها نظر مشورتی اخذ نمایند. در صورتی که گزارش‌های ارائه شده از سوی وزارت صنعت، معدن و تجارت، نفت و سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری نشان نمی‌دهد که در مورد تدوین و اصلاح کدامین ضوابط و مقررات از انجمن‌های مزبور نظر مشورتی اخذ شده است.</p>			
	<p>به‌منظور حمایت از نیروی انسانی، حفظ سطح اشتغال و استمرار تولید در بنگاه‌های مشمول واگذاری، هیئت واگذاری مکلف است کلیه کارکنان هر شرکت را پیش از واگذاری، در برابر بیکاری بیمه نماید و به تناسب اقدامات زیر را انجام دهد:</p> <p>۱. بازنشستگی پیش از موعد براساس مواد (۹) و (۱۰) قانون بازسازی و نوسازی صنایع مصوب ۱۳۸۵/۱۰/۲۶ که برای این بنگاه‌ها تا پایان سال ۱۳۹۳ تمدید می‌گردد.</p>	موضوع حکم	ماده (۱۶)	۷۸



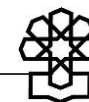
فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>۲. بازخرید براساس توافق.</p> <p>۳. پس از اقدامات فوق، تعداد کارکنان هر شرکت قابل واگذاری را در سند واگذاری ثبت و این شرط را در شرایط واگذاری بگنجانند که مدیران شرکت‌های واگذار شده تا پنج سال حق کاهش تعداد کارکنان خویش را ندارند.</p> <p>۴. برای خریداران شرکت‌هایی که حاضر باشند تعداد کارکنان شرکت را پس از واگذاری افزایش دهند مشوق‌های مالی و یا غیرمالی از جمله تخفیف در اصل قیمت اعلام نماید.</p> <p>۵. آموزش و به‌کارگیری نیروی مازاد در واحدهای دیگر رأساً و یا به کمک خریداران بنگاه‌ها با استفاده از مشوق‌های مالی و غیرمالی.</p>			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
		اعمال مشوق‌های مالی و غیرمالی موضوع این ماده براساس دستورالعملی خواهد بود که به پیشنهاد هیئت واگذاری به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی خواهد رسید.	تبصره «۱» ماده (۱۶)	۷۹

فصل چهارم - ساماندهی شرکت‌های دولتی، مواد (۱۳) تا (۱۶)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۵/۱۶ هیئت واگذاری مقرر شد که خریدار شرکت نساجی قائمشهر در صورت افزایش سطح اشتغال و یا سرمایه‌گذاری جدید در شرکت مذکور، از مزایای دستورالعمل ماده (۲۵) بهره‌مند شود.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که دستورالعمل مورد نظر تدوین و در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی ابلاغ شده است و توسط سازمان خصوصی‌سازی حسب مورد اعمال می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً اعلام شده که در تاریخ ۱۳۹۵/۵/۱۶ شورای مزبور مقرر شد خریدار شرکت نساجی قائمشهر در صورت افزایش سطح اشتغال و یا سرمایه‌گذاری جدید در شرکت مذکور از مزایای دستورالعمل ماده (۲۵) قانون بهره‌مند شود.	ارزیابی عملکرد مؤید تدوین دستورالعمل لازم و تصویب و ابلاغ آن در ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی است که حسب مورد توسط سازمان خصوصی‌سازی اعمال می‌شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	خریداران مکلفند در ازای برخورداری از مشوق‌های مالی و یا غیرمالی، برنامه کتبی خود را برای حفظ سطح اشتغال موجود و بازآموزی کارکنان بنگاه در حال واگذاری به هیئت واگذاری ارائه کنند.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که سازمان خصوصی‌سازی در زمان اعمال مشوق‌ها به موارد مطرح در این تبصره توجه می‌نماید.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» - ماده (۱۶)	۸۰
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ناقص بودن گزارش عملکرد است، زیرا جزئیات مشوق‌های مالی و غیرمالی اعطایی شرکت‌های مشمول در صورتی که در بازه زمانی مورد نظر وجود داشته، ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		



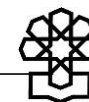
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		موضوع حکم		
		کلیه دستگاه‌های دولتی موضوع ماده (۸۶) این قانون مکلفند ظرف ۶ ماه از تصویب این قانون کلیه بنگاه‌های دولتی مشمول گروه‌های یک و دو ماده (۲) این قانون را در هر بازار براساس عواملی از جمله اندازه شرکت، فناوری، وضعیت مالی، روابط صنعتی و میزان حساسیت مصرف‌کننده نسبت به محصول تولیدی شرکت طبقه‌بندی نموده و فهرست شرکت‌ها و حقوق و دارایی‌های مصرح در تبصره «۱» ماده (۳) این قانون، پیشنهاد واگذاری آنها را به همراه تعداد نیروی انسانی، فهرست اموال منقول و غیرمنقول، کلیه اطلاعات و مدارک لازم و آخرین صورت‌های مالی حسابرسی شده را به وزارت امور اقتصادی و دارایی ارائه نمایند.		
		موضوع حکم		
		گزارش عملکرد این ماده حاکی از آن است که براساس مصوبات هیئت واگذاری ۷۹ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو قابل واگذاری هستند. همچنین اقدامات سایر دستگاه‌ها براساس گزارش عملکرد به شرح ذیل است:	ماده (۱۷)	۸۱
		خلاصه گزارش عملکرد		
		<ul style="list-style-type: none"> • براساس گزارش، وزارت نفت و شرکت‌های تابعه مفاد این ماده از قانون را رعایت کرده‌اند. • وزارت صنعت، معدن و تجارت: <ul style="list-style-type: none"> - بانک صنعت و معدن در سنوات گذشته در جهت خروج از بنگاهداری اقدام به واگذاری شرکت‌های وابسته به خود از قبیل شرکت‌های: پارسیلون، پلی اکریل ایران، تولید مواد اولیه الیاف مصنوعی و لوله‌سازی خوزستان و... نموده است. هم‌اکنون بانک مذکور تنها چند شرکت اصلی در اختیار دارد که برنامه‌ریزی‌ها و مکاتباتی در جهت واگذاری آنها صورت داده است. در این راستا می‌توان به واگذاری شرکت‌های لیزینگ آتیه الوند و سیمان مازندران اشاره کرد که البته موفقیت‌آمیز نبوده است. 		
		گزارش عملکرد این ماده حاکی از آن است که براساس مصوبات هیئت واگذاری و آخرین تغییرات اعمال شده در آن، ۹۳ بنگاه گروه یک و ۱۰۸ بنگاه گروه دو در سال ۱۳۹۵ قابل واگذاری هستند.		
		<ul style="list-style-type: none"> • گزارش وزارت جهاد کشاورزی و سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری مشابه گزارش ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. • وزارتخانه‌های نفت و صنعت، معدن و تجارت در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ گزارشی درخصوص این ماده ارائه نکرده‌اند. 		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<ul style="list-style-type: none"> وزارت جهاد کشاورزی کلیه مستندات شرکت‌های مشمول واگذاری خود را به سازمان خصوصی‌سازی ارائه کرده است. سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری اطلاعات لازم را در اختیار سازمان خصوصی‌سازی قرار داده است. 			
<p>ارزیابی گزارش عملکرد مؤید آن است که در سال ۱۳۹۵ براساس مصوبات هیئت واگذاری تعداد ۹۳ بنگاه گروه یک و ۱۰۸ بنگاه گروه دو قابل واگذاری هستند. همچنین گزارش وزارت جهاد کشاورزی و میراث فرهنگی در سال ۱۳۹۵، مشابه گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است و وزارتخانه‌های نفت و صنعت، معدن و تجارت در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ گزارشی درخصوص این ماده ارائه نکرده‌اند.</p>	<p>ارزیابی عملکرد مؤید عدم اقدام به شیوه مورد درخواست طی این ماده از ابتدا تاکنون بوده است و صرفاً اعلام شده که سالیانه فهرست بنگاه‌های قابل واگذاری گروه‌های یک و دو قانون برای تصویب به هیئت واگذاری ارائه می‌شود که در سال ۱۳۹۴ براساس مصوبات هیئت مزبور تعداد ۷۹ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو قابل واگذاری هستند. ضمناً وزارت جهاد کشاورزی و سازمان میراث فرهنگی به ترتیب اعلام داشته‌اند که کلیه مدارک و مستندات و اطلاعات لازم در اختیار سازمان خصوصی‌سازی قرار داده شده است.</p> <p>همچنین وزارت نفت اعلام نموده است که مفاد این بند را به‌طور کامل در واگذاری‌ها رعایت کرده است. وزارت صنعت، معدن و تجارت نیز لیست تعدادی از بنگاه‌های واگذار شده بانک صنعت و معدن را ارائه کرده است که معلوم نیست این واگذاری‌ها در چه تاریخی بوده و اساساً شامل بازه مورد بررسی (۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴) می‌شود یا نه؟ در رابطه با واگذاری سهام سیمان مازندران در آذرماه ۱۳۹۴ نیز، اشاره شده است که به دلیل نبود خریدار، منجر به فروش نشده است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است اطلاعات و مدارک و صورت‌های مالی مربوط به بنگاه‌های قابل واگذاری را دریافت و توسط سازمان حسابرسی یا حسابداران رسمی بررسی و تأیید نماید.</p>	موضوع حکم	بند «الف» ماده (۱۷)	۸۲



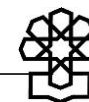
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
براساس گزارش عملکرد این بند صورت‌های مالی حسابرسی شده ۱۱۲ شرکت مشمول واگذاری دریافت شده است.	براساس گزارش عملکرد این بند صورت‌های مالی حسابرسی شده ۱۲۶ شرکت مشمول واگذاری دریافت شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید دریافت صورت‌های مالی حسابرسی شده ۱۱۲ شرکت مشمول واگذاری از شرکت‌های مادر تخصصی در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.	ارزیابی عملکرد مؤید دریافت صورت‌های مالی حسابرسی شده ۱۲۶ شرکت مشمول واگذاری از شرکت‌های مادر تخصصی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است در صورت تقاضای خریدار، اطلاعات، مدارک و صورت‌های مالی تأیید شده را در اختیار آنها قرار دهد.	موضوع حکم		
براساس گزارش عملکرد این بند اطلاعات مورد نیاز متقاضیان همزمان با انتشار آگهی در اختیار آنها قرار داده می‌شود. همچنین در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ اطلاعات ۱۳۳ شرکت بر روی سایت سازمان خصوصی‌سازی نمایه شده است.	براساس گزارش عملکرد این بند اطلاعات مورد نیاز متقاضیان همزمان با انتشار آگهی در اختیار آنها قرار داده می‌شود. همچنین در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ اطلاعات ۴۱ شرکت بر روی سایت سازمان خصوصی‌سازی نمایه شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «ب» ماده (۱۷)	۸۳
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که طی ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ اطلاعات ۱۳۳ شرکت در سایت سازمان خصوصی‌سازی درج شده است. پاراگراف دوم گزارش عملکرد مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً در صورت تقاضای متقاضیان بالقوه و در صورت وجود اطلاعات شرکت‌های آگهی نشده نیز اطلاعات درخواستی در اختیار قرار داده می‌شود.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که طی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ اطلاعات ۴۱ شرکت در سایت سازمان خصوصی‌سازی درج شده است. ارائه اطلاعات مورد نظر این بند پس از دریافت اطلاعات مالی و همزمان با انتشار آگهی در قالب فایل الکترونیکی در اختیار متقاضیان قرار داده می‌شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	سازمان خصوصی‌سازی مکلف است با رعایت مفاد این ماده برای فروش بنگاه‌های مشمول واگذاری بازاریابی نموده و فرآیند واگذاری را پس از طی مراحل مذکور در این قانون با زمانبندی مشخص دو ماهه انجام دهد. آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل نحوه طبقه‌بندی بنگاه‌ها، تأیید صورت‌های مالی	موضوع حکم	بند «ج» ماده (۱۷)	۸۴

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
			و بازاریابی بنگاه‌های مشمول واگذاری بنا به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی حداکثر ظرف مدت سه ماه به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.
			گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که سازمان خصوصی‌سازی اقدامات ذیل را انجام داده است:
			<ul style="list-style-type: none"> - شناسایی متقاضیان بالقوه (۱۳۰ متقاضی) و اطلاع‌رسانی به آنها و سایر ذینفعان درخصوص آگهی عرضه و زمان آن - تهیه خلاصه گزارش شرکت‌های قابل واگذاری و درج آنها در سایت سازمان و یا قرار دادن آنها در اختیار متقاضیان خرید (تعداد ۲۱ بنگاه) - انتشار آگهی عرضه برای ۱۳۹ بنگاه - صدور معرفی‌نامه بازدید برای ۱۵ بنگاه - درج اطلاعات مالی و فرم شرکت در مزایده و نمونه قرارداد واگذاری در سایت سازمان - ترجمه و درج آگهی و خلاصه اطلاعات شرکت‌های منتخب به زبان انگلیسی در سایت سازمان - برگزاری ۲۹ جلسه با متقاضیان داخلی و ۶ جلسه با هیئت‌های خارجی - امضای دو موافقتنامه با متقاضیان برای خرید - امضای تفاهمنامه بازاریابی با شرکت تأمین سرمایه نوین برای شرکت خدمات حمایت کشاورزی
			گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که سازمان خصوصی‌سازی اقدامات ذیل را انجام داده است:
			<ul style="list-style-type: none"> - انتشار آگهی عرضه به صورت عموم - مکاتبه و برگزاری جلسه با متقاضیان بالقوه و شرکت‌های سرمایه‌گذاری و کلیه ذی‌نفعان - تهیه و درج قرارداد و فرم شرکت در مزایده و همچنین خلاصه اطلاعات مالی شرکت‌های مشمول واگذاری به زبان فارسی و انگلیسی در سایت سازمان - تهیه کتابچه «فرصت‌های سرمایه‌گذاری در خصوصی‌سازی» - برگزاری جلسه با هیئت‌های خارجی
		خلاصه گزارش عملکرد	
		ارزیابی	ارزیابی عملکرد نشان نمی‌دهد که آیا آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل نحوه طبقه‌بندی بنگاه‌ها، تأیید صورت‌های مالی و بازاریابی بنگاه‌های مشمول واگذاری که مقرر بوده حداکثر ظرف مدت سه ماه به تصویب هیئت وزیران برسد، تهیه و
		گزارش	ارزیابی عملکرد نشان نمی‌دهد که آیا آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل نحوه طبقه‌بندی بنگاه‌ها، تأیید صورت‌های مالی و بازاریابی بنگاه‌های مشمول واگذاری که مقرر بوده حداکثر ظرف مدت سه ماه به تصویب هیئت وزیران برسد، تهیه و
		عملکرد	ارزیابی عملکرد نشان نمی‌دهد که آیا آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل نحوه طبقه‌بندی بنگاه‌ها، تأیید صورت‌های مالی و بازاریابی بنگاه‌های مشمول واگذاری که مقرر بوده حداکثر ظرف مدت سه ماه به تصویب هیئت وزیران برسد، تهیه و



فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
و ابلاغ شده است یا خیر. ضمن آنکه سازمان خصوصی‌سازی مکلف به بازاریابی برای فروش بنگاه‌های مشمول واگذاری بوده و مکلف بوده فرآیند واگذاری را پس از طی مراحل مذکور در این قانون با زمانبندی مشخص دو ماهه انجام دهد که در عملکرد مطلبی در این خصوص نیز ارائه نشده است. تنها تفاهمنامه بازاریابی با شرکت تأمین سرمایه نوین برای شرکت خدمات حمایت کشاورزی بوده که مشخص نیست مبتنی بر آیین‌نامه اجرایی این ماده بوده است یا آیین‌نامه مزبور تصویب و ابلاغ نشده است. به نظر می‌رسد گزارش عملکرد این بند غیرمنطبق بر مفاد حکم است ضمناً طی عملکرد اعلام شده که اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص اجرای این حکم در بخش دوم این گزارش ارائه شده و این درحالی است که طی این حکم عمدتاً تکلیفی برای وزارتخانه مزبور در باب بازاریابی یا سایر تکالیف مصرح در این بند نیامده است. توضیح آنکه گزارش وزارتخانه مزبور در بخش دوم معطوف به خروج شرکت‌ها از لیست واگذاری بنا به دلایل متعدد است و ربطی به این بند ندارد.	تصویب و ابلاغ شده است یا خیر. ضمن آنکه سازمان خصوصی‌سازی مکلف به بازاریابی برای فروش بنگاه‌های مشمول واگذاری بوده و مکلف بوده فرآیند واگذاری را پس از طی مراحل مذکور در این قانون با زمانبندی مشخص دو ماهه انجام دهد که در عملکرد مطلبی در این خصوص نیز ارائه نشده است و تنها به ذکر اقداماتی همچون انتشار آگهی، مکاتبه با متقاضیان بالقوه، تهیه قرارداد، خلاصه اطلاعات شرکت‌های مشمول واگذاری و کتابچه «فرصت‌های سرمایه‌گذاری در خصوصی‌سازی»، شرکت در نمایشگاه بین‌المللی بورس، برگزاری جلسه با هیئت‌های خارجی و متقاضیان بالقوه از سوی سازمان خصوصی‌سازی پرداخته شده است.			
		موضوع حکم		
		تخلف از احکام این ماده و یا ارائه اطلاعات ناقص یا نادرست یا کتمان اطلاعات مشمول حکم ماده (۸۵) این قانون است.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۱» ماده (۱۷)	۸۵
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد براساس آنچه در گزارش اعلام شده مبتنی بر این است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ موردی برای اعمال حکم ماده (۸۵) گزارش نشده است.		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		اعضای هیئت‌مدیره، مدیرعامل و سایر مدیران بنگاه‌هایی که اقدام به کتمان وقایع مالی یا انتشار گزارش‌های مالی غیرواقع، جهت پنهان نمودن وضعیت واقعی بنگاه نمایند متخلف محسوب و به مجازات‌های مقرر در مواد (۷۲) و (۷۵) این قانون محکوم خواهند شد.	موضوع حکم	۸۶
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که نظارت بر اجرای این تبصره به‌طور مستمر در حال اجرا می‌باشد. همچنین حسب اطلاعات سازمان بورس و اوراق بهادار گزارش تخلفاتی در این زمینه در بازه زمانی ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ارائه نگردیده است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. ضمناً سازمان بورس اعلام نموده که در صورت مشاهده تخلفات، مطابق مقررات با متخلف برخورد خواهد کرد.	ارزیابی عملکرد مؤید اعمال نظارت مستمر بر اجرای این تبصره است. ضمن آنکه وزارت نفت عنوان نموده که اعضای هیئت‌مدیره مدیرعامل و سایر مدیران بنگاه‌های مشمول واگذاری نهایت همکاری را با سازمان خصوصی‌سازی در جهت ارائه اطلاعات دقیق شرکت‌ها داشته و دارند و سازمان بورس اوراق بهادار نیز اعلام نموده که در بازه زمانی مذکور تخلفاتی در این خصوص گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		سازمان خصوصی‌سازی مکلف است خسارات ناشی از کتمان وقایع مالی و یا انتشار گزارش‌های مالی غیرواقع را با رأی مراجع ذیربط به خریداران خسارت‌دیده پرداخت نماید.	موضوع حکم	۸۷
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	

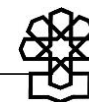


فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	موضوع حکم	بند «۱» ماده (۱۸)	۸۸
	جهت تسهیل امر واگذاری بنگاه‌های مشمول واگذاری، از زمان تصویب فهرست بنگاه‌ها توسط هیئت واگذاری اقدامات زیر انجام می‌شود: ۱. کلیه حقوق مرتبط با اعمال مالکیت بنگاه‌ها به وزارت امور اقتصادی و دارایی منتقل می‌شود.			
	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که وزارت امور اقتصادی و دارایی مسئولیت برگزاری مجامع عمومی شرکت‌های مشمول واگذاری را برعهده داشته و نسبت به اجرای این حکم اقدام نموده است. در راستای این بند مکاتباتی توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی با سایر وزارتخانه‌ها انجام و نحوه برگزاری مجامع عمومی شرکت‌های مشمول واگذاری اعلام شده است. همچنین براساس گزارش این بند، وزارت نفت و وزارت جهاد کشاورزی تکالیف مقرر این بند را انجام داده‌اند. همچنین وزارت جهاد کشاورزی فروش شرکت‌های زیرمجموعه و کشتارگاه‌ها را با مجوز وزارت مذکور انجام می‌دهد.	خلاصه گزارش عملکرد		
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد رعایت از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی واقع شده و مکاتباتی نیز توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی با سایر وزارتخانه‌ها انجام و نحوه برگزاری مجامع عمومی شرکت‌های مشمول واگذاری طی آن اعلام شده است. صرفاً دو وزارتخانه نفت و جهاد کشاورزی اعلام نموده‌اند که کلیه مجامع شرکت‌های مشمول واگذاری مطابق تکالیف مقرر در این بند تهیه و به امضای اعضا رسیده است و ضمناً اعمال مالکیت از جمله فروش شرکت‌های زیرمجموعه و کشتارگاه‌ها با مجوز وزارت مذکور صورت می‌پذیرد (وزارت کشاورزی).	ارزیابی گزارش عملکرد		

مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴

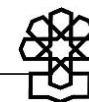
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		۲. از زمان تصویب واگذاری، هرگونه نقل و انتقال اموال و دارایی‌های ثابت بنگاه بدون مجوز وزارت امور اقتصادی و دارایی در حکم تصرف غیرقانونی در اموال دولتی محسوب و قابل پیگرد قانونی است.	موضوع حکم	
در گزارش عملکرد این بند آمده که سازمان خصوصی‌سازی دو مورد مجوز خرید و فروش اموال دارایی صادر نموده است.	در گزارش عملکرد این بند توسط سازمان خصوصی‌سازی آمده است که ۶ مورد مجوز خرید و فروش اموال دارایی صادر شده است و همچنین توسط وزارت نفت مفاد این بند مراعات گردیده است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۲» ماده (۱۸)	۸۹
ارزیابی عملکرد مؤید صدور ۶ مورد مجوز خرید و فروش اموال و دارایی توسط سازمان خصوصی‌سازی در بازه زمانی مورد نظر می‌باشد. همچنین سازمان خصوصی‌سازی اعلام کرده است که کنترل‌های لازم بر عملیات خرید و فروش دارایی‌های غیرجاری و اخذ تسهیلات بنگاه‌های واگذار شده که بخشی از سهام آنها در وثیقه دولت است، توسط این سازمان صورت پذیرفته است، ولی در خصوص جزئیات آن سکوت دارد. وزارت نفت نیز بدون بیان جزئیات و مصادیق لازم، صرفاً به رعایت مفاد این بند اشاره کرده است.	ارزیابی عملکرد مؤید صدور دو مورد مجوز خرید و فروش اموال و دارایی توسط سازمان خصوصی‌سازی در بازه زمانی مورد نظر می‌باشد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
		۳. به هیئت واگذاری اجازه داده می‌شود در اساسنامه و مقررات حاکم بر شرکت‌های قابل واگذاری به بخش غیردولتی (صرفاً در مدت یک‌سال و قابل تمدید تا دو سال) در قالب قانون تجارت در جهت تسهیل در واگذاری و اداره شرکت‌ها، اصلاحات لازم را انجام دهد. در دوره زمانی مذکور این شرکت‌ها مشمول مقررات حاکم بر شرکت‌های دولتی نیستند.	موضوع حکم	بند «۳» ماده (۱۸)
براساس گزارش عملکرد این بند در ۶ ماه اول سال ۱۳۹۵ صرفاً مجوز اصلاح اساسنامه چهار شرکت صادر شده است.	براساس گزارش عملکرد این بند در ۶ ماه دوم سال ۱۳۹۴ صرفاً مجوز اصلاح اساسنامه دو شرکت صادر شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		۹۰



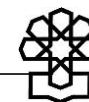
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ارزیابی عملکرد مؤید صدور مجوز چهار فقره اصلاح اساسنامه در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است، لکن از جهات اصلاح بحثی به میان نیامده است.	ارزیابی عملکرد مؤید صدور مجوز دو فقره اصلاح اساسنامه در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است، لکن از جهات اصلاح بحثی به میان نیامده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۴. وزارت امور اقتصادی و دارایی ملزم است کلیه شرایط لازم را برای عرضه در بورس اوراق بهادار برای بنگاه‌های مشمول بند «الف» ماده (۲۰) این قانون فراهم نماید.	موضوع حکم		
	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که اقدامات لازم در این زمینه صورت می‌پذیرد.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۴» ماده (۱۸)	۹۱
	ارزیابی عملکرد مؤید همکاری و تسهیل در چارچوب قوانین و مقررات بازار سرمایه با حضور منظم نمایندگان سازمان بورس اوراق بهادار و سایر ارکان بازار سرمایه در هر عرضه با سازمان خصوصی‌سازی است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴				
	۵. در اجرای این قانون وزارت امور اقتصادی و دارایی مجاز است آن دسته از طرح‌ها و تصدی‌های اقتصادی و زیربنایی دولتی قابل واگذاری را که به صورت شرکت مستقل اداره نمی‌شوند و یا در قالب غیرشرکتی اداره می‌شوند و به نحو موجود قابل واگذاری نمی‌باشند و صرفاً به منظور واگذاری، ابتدا تبدیل به شخص حقوقی مناسب نموده و سپس نسبت به واگذاری آنها ظرف یک سال از زمان تبدیل و با رعایت تبصره‌های «۲» و «۳» بند «الف» ماده (۳) این قانون اقدام نماید. این حکم تا پایان سال ۱۳۹۲ معتبر است.	موضوع حکم	بند ۵ ماده (۱۸)	۹۲

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	بر اساس گزارش عملکرد این بند موردی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم گزارش تحقق موضوع حکم در دوره مورد نظر دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		تبصره - وزارت امور اقتصادی و دارایی جهت امر واگذاری بنگاه‌ها می‌تواند از خدمات حقوقی و فنی اشخاص حقیقی و حقوقی دولتی و یا غیردولتی حسب مورد استفاده کند.	موضوع حکم	
	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که توسط سازمان خصوصی‌سازی اقدامات ذیل صورت گرفته است: - انعقاد قرارداد بازاریابی فروش سهام شرکت خدمات حمایتی کشاورزی با شرکت تأمین سرمایه نوین - مکاتبه با کارشناسان رسمی دادگستری برای ارزیابی بنگاه‌های مشمول واگذاری (۸۳ بنگاه) - استفاده از خدمات مشاوران حقوقی	گزارش عملکرد این تبصره حاکی از آن است که در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ از خدمات موضوع این تبصره توسط سازمان خصوصی‌سازی استفاده نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	۹۳
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که با توجه به تفویض اختیار به عمل آمده سازمان خصوصی‌سازی قرارداد بازاریابی فروش سهام شرکت خدمات حمایتی کشاورزی را با شرکت تأمین سرمایه نوین منعقد و جهت ارزشیابی ۸۳ بنگاه مشمول واگذاری با کارشناسان رسمی دادگستری مکاتبه نموده و جهت تنظیم لوایح حقوقی و دفاع در	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که طی دوره ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، از خدمات فوق استفاده نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	



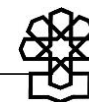
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مراجع قضایی پیرامون موضوع واگذاری بنگاه‌ها از خدمات مشاوران حقوقی استفاده نموده است.				
	ماده (۱۹) - هیئت واگذاری مجاز است حسب شرایط متناسب با مفاد این ماده از کلیه روش‌های ممکن برای واگذاری بنگاه‌ها و مالکیت (اجاره به شرط تملیک، فروش تمام یا بخشی از سهام، واگذاری اموال) و واگذاری مدیریت (اجاره، پیمانکاری عمومی و پیمان مدیریت)، تجزیه، واگذاری، انحلال و ادغام شرکت‌ها حسب مورد به شرح ذیل استفاده نماید: الف) واگذاری: در مواردی که شرایط واگذاری از هر جهت آماده است، هیئت واگذاری رأی به واگذاری می‌دهد.	موضوع حکم		
براساس گزارش این بند، سازمان خصوصی‌سازی از میان شرکت‌های قابل واگذاری گروه‌های یک و دو و با استفاده از روش‌های مزایده، بورس و فرابورس، سهام ۷۸ شرکت گروه یک را به ارزش ۶۱۳۷ میلیارد ریال و هفت شرکت گروه دو را به ارزش ۱۲۲ میلیارد ریال واگذار کرده است.	براساس گزارش این بند، سازمان خصوصی‌سازی از میان شرکت‌های قابل واگذاری گروه‌های یک و دو و با استفاده از روش‌های مزایده، بورس و فرابورس، سهام ۳۰ شرکت گروه یک را به ارزش ۱۵۱۵۷ میلیارد ریال و ۹ شرکت گروه دو را به ارزش ۱۹۲۵۵ میلیارد ریال واگذار کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «الف» ماده (۱۹)	۹۴
ارزیابی عملکرد مؤید استفاده از روش‌های بورس، فرابورس و مزایده جهت ۸۵ فقره سهام دستگاه‌های گروه‌های یک و دو در ۶ماهه اول ۱۳۹۵ با اخذ مجوز هیئت واگذاری است که جزئیات آن در بخش دوم گزارش (اطلاعات تفصیلی) ارائه شده است. طی این حکم در مواردی که شرایط واگذاری از هر جهت آماده است هیئت خود رأی به واگذاری می‌دهد.	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده از روش‌های بورس، فرابورس و مزایده جهت واگذاری ۳۰ شرکت گروه یک به ارزش ۱۵،۱۵۷ میلیارد ریال و ۹ شرکت گروه دو به ارزش ۱۹،۲۵۵ میلیارد ریال در ۶ماهه دوم ۱۳۹۴ با اخذ مجوز هیئت واگذاری بوده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	ب) بازسازی ساختاری: در مواردی که مقدمات واگذاری بنگاه فراهم نباشد، ولی با انجام اصلاحات ساختاری بنگاه قابل واگذاری می‌شود، وزارت امور اقتصادی و	موضوع حکم	بند «ب» ماده (۱۹)	۹۵

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>دارایی در چارچوبی که هیئت واگذاری مشخص می‌کند، بنگاه را حداکثر ظرف یک سال بازسازی ساختاری نماید. دوره بازسازی ساختاری در موارد خاص قابل تمدید است.</p> <p>همچنین در موارد نیاز، هیئت واگذاری می‌تواند نسبت به دادن مجوز قرارداد اجاره و پیمان مدیریت بنگاه قابل واگذاری به بخش‌های غیردولتی، موافقت نماید. در این موارد هیئت واگذاری موظف است چارچوب بهره‌برداری از شرکت مورد اجاره را دقیقاً مشخص نماید و پس از بررسی صلاحیت فنی و علمی از طریق برگزاری مناقصه یا مزایده اقدام کند.</p>			
	<p>گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که سازمان خصوصی‌سازی مکاتباتی با دستگاه‌های ذیربط به منظور دریافت اطلاعات و اجرای این بند از قانون نموده است.</p> <p>براساس گزارش سازمان خصوصی موردی وجود نداشته است.</p>	خلاصه گزارش عملکرد		
	<p>سازمان خصوصی‌سازی عنوان کرده است که مکاتباتی با دستگاه‌های ذیربط جهت دریافت اطلاعات بازسازی ساختاری بنگاه‌های مشمول واگذاری داشته است ولی در خصوص اسامی این بنگاه‌ها یا حتی تعداد آنها و نتیجه این مکاتبات، اطلاعاتی ارائه نشده است.</p> <p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ موردی جهت بازسازی ساختاری یا اخذ مجوز قرارداد اجاره و پیمان مدیریت وجود نداشته است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>ج) تجزیه: در مواردی که واگذاری شرکت دولتی در چارچوب بند «۱۲» ماده (۱) این قانون موجب انتقال موقعیت انحصاری شرکت دولتی به بخش‌های غیردولتی می‌شود، هیئت واگذاری می‌تواند در جهت کاهش سهم بازار بنگاه قابل واگذاری و با افزایش بهره‌وری آن، نسبت به تفکیک و تجزیه شرکت اتخاذ تصمیم نماید و سپس حکم به واگذاری شرکت دهد.</p>	موضوع حکم	بند «ج» ماده (۱۹)	۹۶



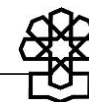
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
براساس گزارش عملکرد این بند، در بازه زمانی مورد نظر تجزیه شرکت صورت نگرفته است.	براساس گزارش عملکرد سازمان خصوصی‌سازی در راستای اجرای این بند، در بازه زمانی مورد نظر تجزیه شرکت صورت نگرفته است و صرفاً پیشنهاد تجزیه شرکت ملی حفاری از سوی وزارت نفت ارائه گردیده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ مورد «تجزیه شرکت» صورت پذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ مورد «تجزیه شرکت» صورت پذیرفته است و تنها پیشنهاد تجزیه شرکت ملی حفاری ایران توسط وزارت نفت به سازمان خصوصی‌سازی ارائه شده است که می‌بایست نتیجه بررسی این پیشنهاد در گزارش ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ارائه می‌شد که متأسفانه در خصوص این موضوع سکوت دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	د) ادغام: دولت می‌تواند چند شرکت قابل واگذاری دولتی را درهم ادغام کند و سپس به وزارت امور اقتصادی و دارایی اجازه دهد نسبت به واگذاری آن اقدام نماید.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند از سوی سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که در این دوره ادغام شرکت‌ها صورت نگرفته است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «د» ماده (۱۹)	۹۷
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ مورد «ادغام» صورت پذیرفته است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	ه) تحصیل: دولت می‌تواند سهام چند شرکت قابل واگذاری (تحصیل‌شونده) را بدون محو شخصیت حقوقی هرکدام به یک شرکت قابل واگذاری دیگر (تحصیل‌کننده) منتقل کرده و سپس به وزارت امور اقتصادی و دارایی اجازه دهد نسبت به واگذاری شرکت تحصیل‌کننده اقدام نماید.	موضوع حکم	بند «ه» ماده (۱۹)	۹۸

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند از سوی سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که در این دوره تحصیل صورت نگرفته است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ «تحصیل» صورت نپذیرفته است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		(و) انحلال: در مواردی که بازسازی ساختاری بنگاه قابل واگذاری مقدور نباشد و پس از سه بار آگهی، واگذاری شرکت ممکن نگردد، یا ارزش خالص دارایی‌های شرکت منفی باشد و یا به هر دلیل موجه انحلال آن مناسب تشخیص داده شود، هیئت واگذاری می‌تواند رأی به انحلال شرکت دهد.	موضوع حکم	
	در گزارش عملکرد این بند، بنابر اطلاعات سازمان خصوصی‌سازی عنوان شده است که ۹ شرکت از هیئت واگذاری مجوز انحلال دریافت کرده‌اند.	در گزارش عملکرد این بند، بنابر اطلاعات سازمان خصوصی‌سازی عنوان شده است که یک شرکت از هیئت واگذاری مجوز انحلال دریافت کرده است. همچنین وزارت نفت مجوز انحلال ۹ شرکت را از هیئت واگذاری دریافت کرده و در حال انجام اقدامات لازم برای انحلال آنها با وزارت امور اقتصادی و دارایی می‌باشد.	خلاصه گزارش عملکرد	بند و ماده (۱۹) ۹۹
	ارزیابی عملکرد مؤید انجام ۹ فقره انحلال شرکت براساس مصوبات هیئت واگذاری در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.	ارزیابی عملکرد مؤید انجام یک فقره انحلال شرکت براساس مصوبات هیئت واگذاری در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است. همچنین وزارت نفت عنوان کرده که پیشنهاد انحلال برخی شرکت‌های تابعه به تصویب هیئت واگذاری رسیده و اقدامات لازم برای انحلال این شرکت‌ها توسط وزارت نفت و امور اقتصادی و دارایی در حال انجام است. اما لیستی از این شرکت‌ها و جزئیات انحلال هر یک از آنها ارائه نکرده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	



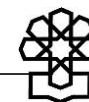
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>ز) هبه یا صلح غیرمعمول: در چارچوب مجوزهای قانونی، دولت می‌تواند نسبت به هبه و یا صلح غیرمعمول شرکت‌های دولتی موضوع گروه دو ماده (۲) این قانون که غیرقابل عرضه در بورس باشند به مؤسسات عمومی غیردولتی مشروط بر اینکه شرکت مورد واگذاری در چارچوب وظایف مؤسسه مذکور باشد، تصمیم‌گیری نماید. آیین‌نامه اجرایی این ماده مشترکاً توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور تهیه و ظرف ۶ ماه به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.</p>	موضوع حکم	بند «ز» ماده (۱۹)	۱۰۰
	<p>در گزارش عملکرد این بند از سوی سازمان خصوصی عنوان شده است که در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ موردی از هبه یا صلح غیرمعمول ارائه نشده است. همچنین آیین‌نامه لازم در تاریخ ۱۳۸۸/۹/۴ ابلاغ گردیده است.</p>	خلاصه گزارش عملکرد		
	<p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه اجرایی مربوط در تاریخ ۱۳۸۸/۹/۴ توسط کمیسیون اصل یکصدوسی و هشتم قانون اساسی ابلاغ شده است، لکن در بازه زمانی مورد نظر هبه یا صلح غیرمعمول نشده است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴</p>			
	<p>مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴</p>			
	<p>نقل و انتقال سهام، سهم‌الشرکه، حقوق مالکانه و حق تقدم بنگاه‌های مشمول واگذاری در فرآیند تجزیه، ادغام، تحصیل و انحلال تا زمانی که بنگاه دولتی بوده و واگذار نشده باشد از پرداخت مالیات نقل و انتقال معاف است. بنگاه‌هایی که در اجرای این قانون واگذار می‌شوند یا بین دستگاه‌های اجرایی نقل و انتقال می‌یابند تا زمان واگذاری نیز از شمول مالیات نقل و انتقال معاف هستند. همچنین انتقال سهام به شرکت‌های تأمین سرمایه که ناشی از تعهد پذیره نویسی باشد از مالیات نقل و انتقال معاف است.</p>	موضوع حکم	تبصره «۱» ذیل بند «ز» ماده (۱۹)	۱۰۱

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که مفاد حکم رعایت می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد حکم این تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		پرداخت هرگونه غرامت، خسارت و نظایر آن در ارتباط با موارد ملی یا مصادره شده که متعلق به دوره پیش از واگذاری باشد برعهده دولت است.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که در دوره مورد نظر، عملکردی نداشته است.	خلاصه گزارش عملکرد	۱۰۲ تبصره «۲» ذیل بند «ز» ماده (۱۹)
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تبصره در بازه زمانی مورد نظر عملکردی نداشته است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		ح) نحوه واگذاری طرح‌های نیمه‌تمام شرکت‌های قابل واگذاری مشمول ماده (۳) این قانون به شرح زیر خواهد بود: ۱. واگذاری طرح‌ها به بخش غیردولتی از طریق مزایده،	موضوع حکم	۱۰۳ جزء «۱» بند «ح» ماده (۱۹)
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند و همچنین گزارش واگذاری‌ها، موردی انجام نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	



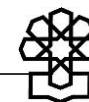
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در بازه زمانی مورد نظر موردی انجام نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۲. مشارکت با بخش غیردولتی و آورده طرح نیمه تمام به عنوان سهم دولتی و واگذاری سهم دولتی به بخش غیردولتی ظرف سه سال بعد از بهره‌برداری آن،	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند و همچنین گزارش واگذاری‌ها، موردی انجام نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	جزء «۲» بند «ح» ماده (۱۹)	۱۰۴
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در بازه زمانی مورد نظر موردی انجام نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۳. واگذاری حق بهره‌برداری از سهم دولتی در طرح به بخش غیردولتی	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند از سوی سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که شرایط عمومی و اختصاصی واگذاری مدیریت به روش پیمانکاری عمومی برای اجرای قانون هنوز تهیه و تدوین نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	جزء «۳» بند «ح» ماده (۱۹)	۱۰۵
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید نامرتب بودن عملکرد ارائه شده با موضوع حکم است، زیرا واگذاری مدیریت به روش پیمانکاری که شرح خدمات آن تهیه نشده یکی از روش‌های واگذاری بنگاه است و نامرتب به واگذاری حق بهره‌برداری از سهم دولتی در طرح، بخش غیردولتی است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف	
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴				
		۴. واگذاری حق بهره‌برداری در طرح‌های غیرانتفاعی در مقابل تکمیل طرح برای مدت معین متناسب با هزینه‌های طرح، تبصره - طرح‌هایی که توجیه فنی، اقتصادی ندارد، ولی جنبه عمومی، اجتماعی و سیاسی دارد از شرکت‌های قابل واگذاری دولتی، منفک و توسط دولت درباره آنها اتخاذ تصمیم خواهد شد.	جزء «۴»		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند از سوی سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که شرایط عمومی و اختصاصی واگذاری مدیریت به روش پیمانکاری عمومی برای اجرای قانون هنوز تهیه و تدوین نشده است.	بند «ح» ماده (۱۹)	۱۰۶	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید نامرتب بودن عملکرد ارائه شده با موضوع حکم بوده و مشابه مورد جزء «۳» فوق است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
		ماده (۲۰) - هیئت واگذاری برای واگذاری بنگاه‌ها با ترجیح بند «الف» و رعایت ترتیب، به روش‌های زیر تصمیم می‌گیرد: الف) فروش بنگاه از طریق عرضه عمومی سهام در بورس‌های داخلی یا خارجی	موضوع حکم		
	براساس گزارش عملکرد این ۱۳ شرکت در بورس به ارزش ۲۳۹۴ و ۷ شرکت در فرابورس به ارزش ۵۱۱ میلیارد ریال عرضه شده است. همچنین در این دوره، واگذاری بنگاه‌ها در بورس‌های خارجی وجود نداشته است.	براساس گزارش عملکرد این بند ده شرکت به ارزش ۱۹۲۸۵ میلیارد ریال و ۶ شرکت به ارزش ۲،۱۸۴ میلیارد ریال عرضه شده است. همچنین در این دوره، واگذاری بنگاه‌ها در بورس‌های خارجی وجود نداشته است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «الف» ماده (۲۰)	۱۰۷
	ارزیابی عملکرد مؤید عرضه ۲۰ شرکت در بورس داخلی (۱۳ شرکت بورس و ۷ شرکت فرابورس به ترتیب با ارزش ۲،۳۴۹ میلیارد ریال و ۵۱۱ میلیارد ریال) در بازه زمانی مورد نظر و عدم واگذاری بنگاه در بورس‌های خارجی در دوره مزبور است.	ارزیابی عملکرد مؤید عرضه ۴۱ شرکت در بورس داخلی (۱۰ شرکت بورس و ۶ شرکت فرابورس به ترتیب با ارزش ۱۹،۲۸۵ میلیارد ریال و ۲،۱۸۴ میلیارد ریال) در بازه زمانی مورد نظر و عدم واگذاری بنگاه در بورس‌های خارجی در دوره مزبور است.	ارزیابی گزارش عملکرد		



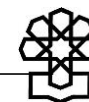
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	ب) فروش بنگاه یا سهام بلوکی از طریق مزایده عمومی در بازارهای داخلی و یا خارجی	موضوع حکم	بند «ب» ماده (۲۰)	۱۰۸
در این گزارش ذکر شده است که تعداد ۶۵ شرکت به ارزش ۳۳۵۴ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی واگذار شده است.	در این گزارش ذکر شده است که تعداد ۲۵ شرکت به ارزش ۱۲,۹۴۳ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی واگذار شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید واگذاری ۶۵ شرکت به ارزش ۳,۳۵۴ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی در بازه زمانی مورد نظر است.	ارزیابی عملکرد مؤید واگذاری ۲۵ شرکت به ارزش ۱۲,۹۴۳ میلیارد ریال از طریق مزایده در بازارهای داخلی در بازه زمانی مورد نظر است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	ج) فروش بنگاه یا سهام بلوکی از طریق مذاکره	موضوع حکم	بند «ج» ماده (۲۰)	۱۰۹
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند بنگاهی از طریق مذاکره فروش نرفته است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم واگذاری بنگاه از طریق مذاکره در بازه زمانی مورد نظر است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مجوز عرضه سهام در بورس‌های خارجی با رعایت قانون تشویق و حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی و قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۴/۹/۱ - به پیشنهاد هیئت واگذاری توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی صادر می‌شود.	موضوع حکم	تبصره «۱» ماده (۲۰)	۱۱۰

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که سازمان بورس و اوراق بهادار اقدامات ذیل را انجام داده است:</p> <ul style="list-style-type: none"> - تلاش برای عرضه سهام شرکت‌های مس ایران و ایران خودرو در بورس‌های مالزی و هامبورگ که علیرغم فراهم شدن زیرساخت‌های آن، به دلیل اعمال تحریم‌های مالی متوقف شد. - اقدام به عضویت در سازمان بین‌المللی کمیسیون اوراق بهادار (IOSCO) به‌عنوان بزرگ‌ترین و مهمترین نهاد ناظر بر بازارهای سرمایه دنیا - انجام مذاکرات با مؤسسات رتبه‌بندی معتبر جهانی که آغاز فعالیت آنها در ایران به معنای افزایش شفافیت فعالیت بین‌المللی بازار سرمایه است. 	خلاصه گزارش عملکرد		
	<p>عملکرد ارائه شده از سازمان بورس و اوراق بهادار، شامل دو بخش است: بخش اول که تلاش این سازمان برای عرضه ناموفق سهام دو شرکت برای عرضه در بورس خارجی است و اطلاعات کاملی ارائه شده است. بخش دوم گزارش عملکرد شامل تلاش‌های سازمان بورس برای عضویت در سازمان بین‌المللی کمیسیون اوراق بهادار و مذاکرات با مؤسسات رتبه‌بندی معتبر دنیا است که به نظر می‌رسد با موضوع این تبصره نامرتبط است، اگرچه منجر به ارتقای اعتماد عرضه سهام شرکت‌های ایرانی در بورس‌های خارجی و در میان سرمایه‌گذاران آن کشورها شود.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>در مواردی که پس از برگزاری دو نوبت مزایده، خریداری وجود نداشته باشد واگذاری از طریق مذاکره به‌موجب مصوبه هیئت واگذاری مجاز است. همچنین استفاده از روش مذاکره به غیر از واگذاری به تعاونی‌های فراگیر ملی در قالب</p>	موضوع حکم	تبصره «۲» ماده (۲۰)	۱۱۱



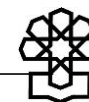
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	سهام عدالت، درخصوص شرکت‌های مشاور و دانش پایه که دارای دارایی‌های فیزیکی و مالی محدودی بوده و ارزش شرکت عمدتاً دارایی‌های نامشهود باشد و نیز شرکت‌های سهامی عام که در آنها به استفاده از تخصص‌های مدیریتی نیاز باشد به مدیران و یا گروهی از مدیران و کارشناسان متخصص همان بنگاه مجاز است. تشخیص شرایط مدیران و متخصصین برعهده هیئت واگذاری است.			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
		موضوع حکم		
	فروش اقساطی حداکثر پنج درصد (۵٪) از سهام بنگاه‌های مشمول واگذاری به مدیران و کارکنان همان بنگاه و حداکثر پنج درصد (۵٪) به سایر مدیران باتجربه و متخصص و کارآمد مجاز است. شرایط مدیران مشمول و نیز ضوابط روش اقساطی، توسط هیئت واگذاری تعیین می‌شود.			
	براساس گزارش عملکرد این تبصره، سازمان خصوصی‌سازی سهام ۱۱ شرکت را به ارزش ۵,۵۳۰ میلیارد ریال برای سهام ترجیحی اختصاص داده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۳» ماده (۲۰)	۱۱۲
	ارزیابی عملکرد مؤید تخصیص سهام دو شرکت به ارزش ۸,۷۹۶ میلیارد ریال برای سهام ترجیحی در ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است در زمان عرضه سهام بنگاه‌هایی که با روش‌های «ب» و «ج» این ماده واگذار می‌شوند ترتیبی اتخاذ نماید تا در شرایط یکسان، بخش تعاونی در اولویت خرید قرار گیرد.	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۴» ماده (۲۰)	۱۱۳
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	در کلیه موارد این ماده رعایت قانون تشویق و حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی مصوب ۱۳۸۰ الزامی است.	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۵» ماده (۲۰)	۱۱۴
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	قیمتگذاری و زمانبندی مناسب واگذاری بنگاه‌های دولتی متناسب با روش و گستره هر بازار مطابق بندهای زیر خواهد بود: الف) در مورد واگذاری از طریق عرضه عمومی سهام، قیمتگذاری عرضه اولین	موضوع حکم	بند «الف» ماده (۲۱)	۱۱۵



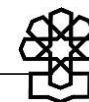
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>بسته از سهام هر شرکت، اندازه بسته سهام، روش انتخاب مشتریان استراتژیک و متقاضی خرید سهام کنترلی و مدیریتی، زمان مناسب عرضه سهام حسب مورد پس از انجام مطالعات کارشناسی با پیشنهاد سازمان خصوصی‌سازی و تصویب هیئت واگذاری تعیین خواهد شد. در عرضه عمومی سهام رعایت قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۴/۹/۱ - الزامی است.</p>			
	<p>مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین علاوه بر گزارش عملکرد سال ۱۳۹۴ در دوره زمانی ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ ذکر شده است که فروش توسط سازمان خصوصی‌سازی با قیمت تعیین شده از طرف آن سازمان به وکالت از شرکت فروشنده صورت می‌پذیرد. همچنین خریدار نهایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار تأیید می‌شود و بورس و یا فرابورس عملیات اجرایی این فرآیند را برعهده دارد.</p>	<p>گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را ذکر می‌کند:</p> <ul style="list-style-type: none"> - موضوع این حکم قانونی در آیین‌نامه «قیمتگذاری بنگاه‌های قابل واگذاری» به‌طور کامل پیش‌بینی شده است. همچنین برای قیمتگذاری شرکت‌ها حسب مورد از روش‌های سودآوری (بازدهی)، ارزش روز خالص دارایی‌های شرکت، ارزش اسمی سهام، ارزش دفتری و روش قیمت تابلو بورس (فرابورس) استفاده می‌شود. - اجرای دستورالعمل «روش انتخاب مشتریان استراتژیک و احراز و پایش اهلیت مدیریتی» به‌صورت موردی و با مصوبه هیئت واگذاری و در قالب تشکیل کمیته‌های تخصصی انجام می‌پذیرد. - نمایندگان سازمان خصوصی‌سازی و سازمان بورس به‌طور منظم در جلسات هیئت واگذاری شرکت می‌نمایند و زمینه‌های لازم را در این خصوص آماده می‌نمایند. 	خلاصه گزارش عملکرد	
	<p>مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمناً خریدار نهایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار تأیید و بورس یا فرابورس عملیات اجرایی این فرآیند را برعهده دارد و فروش توسط سازمان خصوصی‌سازی یا هیئت تعیین شده از سوی سازمان بورس به وکالت از شرکت فروشنده صورت</p>	<p>ارزیابی عملکرد مؤید رعایت آیین‌نامه قیمتگذاری بنگاه‌های قابل واگذاری حسب مصوبات هیئت واگذاری از حیث انتخاب روش از میان روش‌های سودآوری، ارزش روز خالص دارایی‌های شرکت، روش ارزش اسمی سهام، روش ارزش ویژه دفتری: روش قیمت تابلو بورس یا فرابورس است. ضمن آنکه اعلام شده روش انتخاب</p>	ارزیابی گزارش عملکرد	

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	می‌پذیرد.	مشتریان استراتژیک و احراز و پایش اهلیت مدیریتی به صورت موردی و با مصوبه هیئت واگذاری و در قالب تشکیل کمیته تخصصی انجام می‌پذیرد. ضمناً خریدار نهایی توسط سازمان بورس و اوراق بهادار تأیید و بورس یا فرابورس عملیات اجرایی این فرآیند را برعهده دارد و فروش توسط سازمان خصوصی‌سازی یا هیئت تعیین شده از سوی سازمان بورس به وکالت از شرکت فروشنده صورت می‌پذیرد.		
		ب) در مورد فروش دارایی‌ها، قراردادهای اجاره و پیمان مدیریت، تعیین قیمت فروش دارایی‌ها، تعیین میزان مال الاجاره و حق الزحمه پیمان مدیریت و سایر شرایط لازم برای واگذاری مبتنی بر ارزیابی فنی و مالی حسب مورد باید در چارچوب قانون مناقصات و معاملات دولتی به پیشنهاد سازمان خصوصی‌سازی و تصویب هیئت واگذاری باشد.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	بند «ب» ماده (۲۱)	۱۱۶
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن این تکلیف در رعایت آن است.		
		مزایده یک مرحله‌ای و دومرحله‌ای در چارچوب قانون مناقصات مصوب ۱۳۸۳ مجلس شورای اسلامی قابل اجراست در صورت تغایر برگزاری مزایده با احکام این قانون، قوانین و مقررات ناظر بر معاملات دولتی مجری است.	تبصره ذیل بند «ب» ماده (۲۱)	۱۱۷



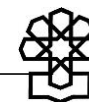
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
		۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن این تکلیف در رعایت آن است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
	موضوع حکم	سازمان خصوصی‌سازی می‌تواند از خدمات بانک‌ها و شرکت‌های تأمین سرمایه و سرمایه‌گذاری جهت تعهد پذیرهنویسی یا تعهد خرید سهام استفاده نماید. این‌گونه مؤسسات می‌توانند سهام عرضه شده را در چارچوب قرارداد پذیرهنویسی که به تأیید هیئت واگذاری خواهد رسید خریداری نمایند. دستورالعمل اجرایی این ماده حداکثر ظرف مدت سه‌ماه از تصویب این قانون به تصویب وزیر امور اقتصادی و دارایی می‌رسد.	
۱۱۸	ماده (۲۲)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این ماده دستورالعمل اجرایی آن مورخ ۱۳۸۸/۲/۶ به تصویب وزیر امور اقتصادی و دارایی رسیده است و حسب مورد از همکاری‌های ۹ شرکت تأمین سرمایه و همچنین صندوق‌های سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار در چارچوب مقررات با ارائه مجوزهای لازم استفاده می‌شود. البته در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ از خدمات بانک‌ها، شرکت‌های تأمین سرمایه و سرمایه‌گذاری استفاده نشده است.
	ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید همکاری ۹ شرکت تأمین سرمایه دارای مجوز از سازمان بورس و اوراق بهادار و همچنین صندوق‌های سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار در چارچوب مقررات با ارائه مجوزهای لازم است، لکن در بازه زمانی مورد نظر موردی	پاراگراف اول و سوم مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		جهت اقدام نبوده است. علاوه بر این ذکر شده است که به دلیل عدم عرضه اولیه، تعهد پذیره‌نویسی در سال ۱۳۹۴ اتفاق نیفتاده است. سازمان خصوصی‌سازی با بازبینی دستورالعمل و تصویب شیوه‌نامه نحوه انعقاد قرارداد و استفاده از خدمات بازاریابی، موافقتنامه شرکت در مزایده و قرارداد بازاریابی در نظر داشته که برای واگذاری‌های سال ۱۳۹۵، از شرکت‌های کارگزاری و تأمین سرمایه و سایر علاقمندان برای فروش سهام و بنگاه‌ها استفاده نماید. در دوره مورد گزارش از خدمات شرکت‌های تأمین سرمایه و سرمایه‌گذاری برای تعهد پذیره‌نویسی و یا تعهد خرید سهام استفاده نشده است.		
		به سازمان خصوصی‌سازی اجازه داده می‌شود، حق الزحمه بانک‌ها، مؤسسات اعتباری و شرکت‌های تأمین سرمایه طرف قرارداد خود، که تعهد پذیره‌نویسی یا تعهد خرید سهام را به‌عهده می‌گیرند به‌صورت درصدی از ارزش کل معامله بپردازد. ضوابط پرداخت حق الزحمه مزبور در دستورالعمل موضوع این ماده درج خواهد شد.	موضوع حکم	
		در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	تبصره ماده (۲۲)	۱۱۹
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن مفاد این تبصره و رعایت آن است.	ارزیابی گزارش عملکرد	



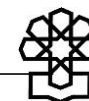
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>سازمان خصوصی‌سازی مکلف است پس از انجام هر معامله، در مورد واگذاری سهام مدیریتی و کنترلی بنگاه‌ها، بلافاصله با انتشار اطلاعیه‌ای در روزنامه کثیرالانتشار موارد زیر را اعلام کند: نام بنگاه و خلاصه اطلاعات مالی و مدیریتی آن، خلاصه‌ای از معامله انجام شده شامل میزان سهام واگذار شده، نام مشاور یا مشاورانی که در فرآیند معامله به سازمان خصوصی‌سازی، خدمات مشاوره‌ای داده‌اند، نام و نشانی خریدار، نام شرکت تأمین سرمایه که پذیرهنویسی سهام را متعهد گردیده است، نام کارشناس رسمی دادگستری یا مؤسسات خدمات مالی که قیمتگذاری بنگاه را انجام داده‌اند.</p>	موضوع حکم	ماده (۲۳)	۱۲۰
گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که اطلاعات ۲۳ گزارش بنگاه در روزنامه‌های کثیرالانتشار توسط سازمان خصوصی‌سازی درج شده است.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که اطلاعات ۸ بنگاه در روزنامه‌های کثیرالانتشار توسط سازمان خصوصی‌سازی درج شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این ماده در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ توسط سازمان خصوصی‌سازی است و حسب اعلام سازمان مزبور در این دوره اطلاعات ۲۳ بنگاه در روزنامه کثیرالانتشار درج شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این ماده در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ توسط سازمان خصوصی‌سازی است و حسب اعلام سازمان مزبور در این دوره اطلاعات ۸ بنگاه در روزنامه کثیرالانتشار درج شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است گزارش فعالیت‌های واگذاری سالیانه طبق این قانون را، تا پایان اردیبهشت ماه سال بعد به اطلاع مجلس شورای اسلامی برساند.</p>	موضوع حکم	تبصره ماده (۲۳)	۱۲۱

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	وزیر امور اقتصادی و دارایی تاریخ ۱۳۹۵/۳/۲۳ گزارش کامل واگذاری‌های سال ۱۳۹۴ را برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
حسب مفاد این تبصره می‌بایست گزارش سالیانه واگذاری‌های سال ۱۳۹۵ تا اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۶ جهت ریاست مجلس شورای اسلامی توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی ارسال شود، لذا درج عملکردی مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ذیل این بازه زمانی صحیح نبوده است.	ارزیابی عملکرد مؤید ارسال گزارش سالیانه واگذاری‌های سال ۱۳۹۴ در تاریخ ۱۳۹۵/۳/۲۳ جهت ریاست مجلس شورای اسلامی توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	وزیر، معاونان، مدیران وزارت امور اقتصادی و دارایی و آن دسته از کارکنان این وزارتخانه که در امر واگذاری دخالت دارند، اعضای هیئت واگذاری، اعضای شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم قانون اساسی، وزرا، مشاوران، معاونان و مدیران دستگاه‌هایی که سهام شرکت‌ها و مؤسسات تابعه و وابسته آنها مورد واگذاری قرار می‌گیرد (حسب مورد)، اعضای هیئت عامل، رئیس و کارکنان سازمان خصوصی‌سازی و اعضای شرکت‌های مشاور و کمیته‌های فنی و تخصصی دست‌اندرکار واگذاری حق ندارند به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم در خرید سهام، سهم‌الشکره، حق تقدم ناشی از سهام و سهم‌الشکره، حقوق مالکانه و حق بهره‌برداری مدیریت قابل واگذاری را، خریداری نمایند.	موضوع حکم	ماده (۲۴)	۱۲۲
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این ماده، وزیر اقتصاد و امور دارایی طی دو بخشنامه در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۲۴، موضوع «ممنوعیت اعضای مرتبط با امر واگذاری در خرید سهام، سهم‌الشکره، حقوق مالکانه و حق بهره‌برداری مدیریت قابل واگذاری» را ابلاغ کرده است که مورد توجه قرار می‌گیرد. البته در مواردی مانند فرم شرکت	خلاصه گزارش عملکرد		



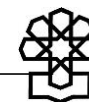
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
		۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			در مزایده، قراردادهای واگذاری و بیانیه‌های عرضه سازمان در بورس و فرابورس این موضوع اطلاع‌رسانی شده است و اعلام نام برنده پس از استعلام از دفاتر اسناد رسمی، موکول به ممنوع‌المعامله نبودن آنان است.
	ارزیابی گزارش عملکرد		ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این ماده و ابلاغ بخشنامه‌های لازم از سوی وزیر امور اقتصادی و دارایی در این مورد بوده و حسب اعلام سازمان خصوصی‌سازی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، در فرم شرکت در مزایده و بیانیه‌های عرضه در بورس و فرابورس و همچنین در قراردادهای واگذاری این موضوع اطلاع‌رسانی و ضمناً پس از برگزاری مزایده وضعیت برندگان مزایده از دفاتر اسناد رسمی استعلام و در صورت ممنوع‌المعامله نبودن، نامه اعلام برنده ابلاغ می‌شود.
	موضوع حکم		کلیه معاملات و واگذاری‌هایی که برخلاف حکم این ماده صورت می‌گیرد، باطل است و دادگاه رسیدگی‌کننده مکلف است کلیه موارد معامله شده یا واگذار شده را مجدداً به مالکیت دولت برگرداند.
۱۲۳ تبصره «۱» ماده (۲۴)	خلاصه گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این تبصره، موردی وجود نداشته است.
	ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید نبود موردی در دوره زمانی مورد نظر است.
۱۲۴ تبصره «۲» ماده (۲۴) -	موضوع حکم		حکم این ماده به بستگان تمام افراد مذکور در ماده به شرح مندرج در قانون منع مداخله کارکنان دولت مصوب ۱۳۳۷ و اصلاحات بعدی آن تسری می‌یابد.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه است و به همین نحو رعایت می‌شود.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن مفاد این تبصره و رعایت آن است.		
		سازمان خصوصی سازی قبل از واگذاری سهام کنترلی شرکت‌های دولتی، حسب مورد شرایطی نظیر سرمایه‌گذاری جدید در همان شرکت، ارتقاء کارایی و بهره‌وری شرکت، تداوم تولید و ارتقاء سطح آن، ارتقاء فناوری و افزایش یا تثبیت سطح اشتغال در بنگاه را، در واگذاری شرط می‌نماید. چنانچه خریدار به شرایط عمل نماید به پیشنهاد سازمان خصوصی سازی هیئت واگذاری مجاز است سود فروش اقساطی را کاهش یا دوره فروش اقساطی را تمدید یا در اصل قیمت تخفیف دهد.	ماده ۲۵	۱۲۵
		انتقال قطعی سهام یا آزادسازی ضمانت‌های خریدار متناسب با انجام این تعهدات خواهد بود. نحوه اخذ تعهدات و درج این شروط توسط طرفین براساس دستورالعملی خواهد بود که با رعایت ضوابط و مقررات قانونی به پیشنهاد سازمان خصوصی سازی ظرف سه ماه از تصویب قانون به تصویب هیئت واگذاری خواهد رسید.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده موارد ذیل را نشان می‌دهد:		
	ضمناً در عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ ذکر شده است که در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۵/۱۶ هیئت واگذاری مقرر شد خریدار شرکت نساجی قائم‌شهر در صورت	- دستورالعمل موضوع این حکم در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ به تصویب هیئت واگذاری رسیده است.		



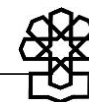
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
		۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		افزایش سطح اشتغال و یا سرمایه‌گذاری جدید در شرکت مذکور از مزایای دستورالعمل ماده (۲۵) قانون بهره‌مند شوند.	- اعمال مشوق‌های مالی و غیرمالی پس از گذشت دو دوره مالی از واگذاری شرکت‌ها و بنا به درخواست خریداران صورت می‌گیرد. - همچنین در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ از سوی خریداران سهام شرکت‌های کنترلی درخواستی ارائه نشده است.
	ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴. تنها در عملکرد ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ گزارش شده است که در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۵/۱۶ هیئت واگذاری مقرر شد خریدار نساجی قائم‌شهر در صورت افزایش سطح اشتغال و یا سرمایه‌گذاری جدید در شرکت، از مزایای دستورالعمل ماده (۲۵) این قانون بهره‌مند شود.	ارزیابی عملکرد مؤید موضوعیت نداشتن بررسی مفاد این ماده با توجه به عدم درخواست خریداران سهام شرکت‌های کنترلی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ است.
	موضوع حکم		وزیر امور اقتصادی و دارایی می‌تواند رئیس سازمان خصوصی‌سازی را به‌عنوان نماینده تام‌الاختیار خود در اعمال تمام یا بخشی از اختیارات خویش در امر واگذاری موضوع این قانون تعیین کند.
۱۲۶	ماده (۲۶)	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه قرار دارد.
	ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن حکم این ماده است.
۱۲۷	ماده (۲۷)		اساسنامه سازمان خصوصی‌سازی با توجه به مأموریت‌های جدید توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی تدوین و به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	اساسنامه سازمان خصوصی‌سازی براساس این حکم اصلاح و در تاریخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۶ ازسوی هیئت وزیران تصویب و ابلاغ شده است و اقدامات این سازمان در چارچوب اساسنامه ابلاغی صورت می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ اساسنامه اصلاحی سازمان خصوصی‌سازی در تاریخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۶ و انجام وظایف سازمان مزبور در چارچوب اساسنامه ابلاغی است.	لزیمی گزارش عملکرد	
		سازمان خصوصی‌سازی مجاز است با تصویب هیئت وزیران تا سقف پست‌های سازمانی مصوب، کارمند استخدام نماید.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش این بند صرفاً عنوان شده است که حسب لزوم از مجوز این حکم، استفاده می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	۱۲۸
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده از مجوز این حکم حسب لزوم است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		دستگاه‌های اجرایی مکلفند بنا به درخواست سازمان خصوصی‌سازی کارشناسان خود را به آن سازمان مأمور یا منتقل نمایند.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش این بند صرفاً عنوان شده است که حسب لزوم از مجوز این حکم، استفاده می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	۱۲۹
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده از مجوز این حکم حسب لزوم است.	ارزیابی گزارش عملکرد	



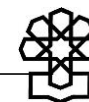
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	موضوع حکم	تبصره «۳» ماده (۲۷)	۱۳۰
	سازمان خصوصی‌سازی مجاز است از خدمات فنی و تخصصی کارشناسان، اشخاص حقیقی و حقوقی دولتی و یا غیردولتی به شکل ساعتی و کار معین استفاده کند.	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه بوده و به همین نحو رعایت می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۳» ماده (۲۷)	۱۳۰
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد	تبصره «۳» ماده (۲۷)	
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن تکلیف موضوع این حکم و رعایت آن است.	تبصره «۳» ماده (۲۷)	۱۳۰
	دولت مجاز است برای آموزش‌های کوتاه‌مدت تخصصی، ترغیب و تشویق و پاداش کارکنان سازمان خصوصی‌سازی، هر ساله یک ردیف اعتبار در قانون بودجه منظور نماید. اعتبارات این ردیف طبق آیین‌نامه‌ای که به پیشنهاد هیئت واگذاری به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم (۴۴) قانون اساسی خواهد رسید هزینه می‌شود.	موضوع حکم	تبصره «۴» ماده (۲۷)	
	در گزارش عملکرد این تبصره آمده است که آیین‌نامه اجرایی نحوه هزینه‌کرد اعتبارات مربوط به آموزش، ترغیب، تشویق و پاداش کارکنان سازمان خصوصی‌سازی در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم قانون اساسی ابلاغ شده است و همچنین دستورالعمل ماده (۴) آن نیز در تاریخ ۱۳۹۳/۹/۱۶ به تصویب هیئت عامل خصوصی‌سازی رسیده است. ضمناً اعمال این تبصره موکول به سپری شدن دوره‌های آموزشی	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۴» ماده (۲۷)	۱۳۱
	گزارش عملکرد این تبصره شامل موارد زیر است: - آیین‌نامه اجرایی نحوه هزینه‌کرد اعتبارات مربوط به آموزش، ترغیب، تشویق و پاداش کارکنان سازمان خصوصی‌سازی در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ توسط شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهارم قانون اساسی ابلاغ شده است و همچنین دستورالعمل ماده (۴) آن نیز در تاریخ ۱۳۹۳/۹/۱۶ به تصویب هیئت عامل خصوصی‌سازی رسیده است.		تبصره «۴» ماده (۲۷)	

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	بوده و در پایان سال اعمال می‌شود.			
- در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۶ مبلغ ۲,۹۰۶ میلیون ریال بابت موضوع این تبصره پرداخت شده است.		ارزیابی عملکرد مؤید تصویب آیین‌نامه موضوع این تبصره در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ و عمل به آن مبتنی بر دستورالعمل ماده (۴) آیین‌نامه مزبور مصوب ۱۳۹۳/۹/۱۶ هیئت عامل سازمان خصوصی‌سازی است و عملکرد آن پس از سپری کردن دوره‌های آموزشی در پایان سال قابل ارائه است.		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ همچنین عنوان شده است که در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ بابت این بند مبلغ ۲,۹۰۶ میلیون ریال پرداخت شده است.		منابع مالی و شرایط تأمین مالی مورد نیاز برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی به شرح زیر است: ۱. وزارت امور اقتصادی و دارایی و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مکلفند سالیانه حداقل ده میلیارد (۱۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) دلار خط اعتباری جهت تأمین مالی سرمایه‌گذاری‌های بخش‌های غیردولتی از خارج از کشور فراهم نمایند.		
		موضوع حکم	بند «۱» ماده (۲۸)	۱۳۲
	بر اساس گزارش عملکرد این بند، در دوره مورد نظر عملکردی ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
		ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه عملکرد در دوره مورد نظر است.		
		دولت مکلف است سیاست‌هایی را اتخاذ نماید که از طریق هیئت امنا حساب ذخیره ارزی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و بانک‌های عامل چهل درصد (۴۰ درصد) از مانده حساب ذخیره ارزی سال پیش را به بخش غیردولتی	بند «۲» ماده (۲۸)	۱۳۳



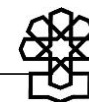
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
		۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			اختصاص دهد و در صورت وجود تقاضا در این بخش و داشتن طرح‌های دارای توجیه فنی و اقتصادی به متقاضیان پرداخت نماید. در هر صورت سهم بخش غیردولتی در هر سال نباید از چهل درصد (۴۰ درصد) برداشت از حساب ذخیره ارزی در آن سال کمتر باشد.
	خلاصه گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند، در دوره مورد نظر عملکردی ارائه نشده است.
	ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه عملکرد در دوره مورد نظر است.
بند «۳» ماده (۲۸)	موضوع حکم		به هیئت امنای حساب ذخیره ارزی و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران اجازه داده می‌شود به منظور افزایش سهم تسهیلات ارزی به بخش غیردولتی، بخشی از ارز حساب ذخیره ارزی و یا ارز بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را به‌عنوان سپرده در بانک‌های عامل جهت باز کردن خط اعتباری ارزی توسط بانک‌های عامل و بانک‌های خارجی و پرداخت تسهیلات بیشتر منظور نماید.
	خلاصه گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند، در دوره مورد نظر عملکردی ارائه نشده است.
	ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم ارائه عملکرد در دوره مورد نظر است.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۳۵	بند «۱» ماده (۲۹)	موضوع حکم	با توجه به بند «د» سیاست‌های کلی، وجوه حاصل از واگذاری‌های موضوع این قانون از جمله شرکت‌های مادر تخصصی و عملیاتی به حساب خاصی نزد خزانه‌داری کل کشور واریز و در موارد زیر مصرف می‌شود: ۱. ایجاد خوداتکایی برای خانواده‌های مستضعف و محروم و تقویت تأمین اجتماعی،
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اعتبار مصوب مربوط به این ردیف، ۱۲۷,۸۰۰ میلیارد ریال است که براساس اطلاعات خزانه‌داری کل کشور، مبلغ ۵۱,۲۸۱ میلیارد ریال در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ پرداخت شده است. ضمناً هدف کمی تعیین شده برای واگذاری در سال ۱۳۹۴ مبلغ ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که مبلغ ۴۶,۶۴۸ میلیارد ریال طی ۶ ماهه دوم به حساب خزانه واریز شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید اعلام مبلغ ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال برای واگذاری‌ها برای سال ۱۳۹۴ بوده که ۷۲,۵۰۰ میلیارد ریال آن مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ بوده است و براساس اعلام سازمان خصوصی‌سازی مبلغ ۴۶,۶۴۸ میلیارد ریال برای ۶ ماهه مزبور، به حساب خزانه واریز شده که بر این اساس، می‌توان گفت حدود ۶۵ درصد از کل هدف کمی تعیین شده برای واگذاری‌ها، در نیمه دوم سال ۱۳۹۴ محقق شده است. اعتبار مصوب برای این ردیف ۱۲۷,۸۰۰ میلیارد ریال است که مبلغ ۵۱,۲۸۱ میلیارد ریال آن از سوی خزانه پرداخت شده است. لازم است مبالغ مذکور در جزئیات توضیح داده شوند.
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
			گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که اعتبار مصوب مربوط به این ردیف، ۹۲,۱۹۱ میلیارد ریال است که براساس اطلاعات خزانه‌داری کل کشور، مبلغ ۳۵,۸۱۵ میلیارد ریال در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ پرداخت شده است. ضمناً هدف کمی تعیین شده برای واگذاری در سال ۱۳۹۵ مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال بوده است که ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال مربوط به تکالیف ۶ ماهه اول است.
			ارزیابی عملکرد مؤید اعلام مبلغ ۱۱۵,۰۰۰ میلیارد ریال برای واگذاری‌ها برای سال ۱۳۹۵ بوده که ۵۷,۵۰۰ میلیارد ریال آن مربوط به ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ بوده است، ولی اطلاعاتی در خصوص میزان واریزی به خزانه توسط سازمان خصوصی‌سازی اعلام نشده است. اعتبار مصوب برای این ردیف ۹۲,۱۹۱ میلیارد ریال است که مبلغ ۳۵,۸۱۵ میلیارد ریال آن پرداخت شده است. لازم است مبالغ مذکور در جزئیات توضیح داده شوند.



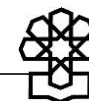
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	۲. اختصاص سی درصد (۳۰٪) از درآمدهای حاصل از واگذاری به تعاونی‌های فراگیر ملی به منظور فقرزدایی، شامل تخفیف‌های موضوع ماده (۳۴) این قانون	موضوع حکم		
	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۵,۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۲» ماده (۲۹)	۱۳۶
براساس گزارش عملکرد این بند، از ۳,۲۲۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۳ میلیارد ریال پرداخت شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۳ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۳,۲۲۰ میلیارد ریال است. ضرورت دارد مصادیق آن اعلام شود.	ارزیابی عملکرد		
	۳. ایجاد زیربناهای اقتصادی با اولویت مناطق کمتر توسعه یافته	موضوع حکم		
	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۲,۵۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۲۹۴ میلیارد ریال پرداخت شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۳» ماده (۲۹)	۱۳۷
براساس گزارش عملکرد این بند، از ۱۲,۴۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۹۴۲ میلیارد ریال پرداخت شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۹۴۲ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۱۲,۴۰۰ میلیارد ریال است که لازم است توضیحاتی در خصوص نام مناطق و نوع کار و مبلغ آن و دلیل ناچیز بودن پرداختی ۶ ماهه ارائه شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۴. اعطای تسهیلات (وجوه اداره شده) برای تقویت تعاونی‌ها و نوسازی و بهسازی بنگاه‌های اقتصادی غیردولتی با اولویت بنگاه‌های واگذار شده و نیز برای سرمایه‌گذاری بخش‌های غیردولتی در توسعه مناطق کمتر توسعه یافته و تقویت منابع بانک توسعه تعاون	موضوع حکم	بند «۴» ماده (۲۹)	۱۳۸

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که از ۷۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که از ۴۷۸ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۳۴۳ میلیارد ریال پرداخت شده است.
		موضوع حکم	۵. مشارکت شرکت‌های دولتی با بخش‌های غیردولتی تا سقف چهل و نه (۴۹٪) به منظور توسعه اقتصادی مناطق کمتر توسعه یافته
۱۳۹	بند «۵» ماده (۲۹)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که از ۱,۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، مبلغ ۴۸۸ میلیارد ریال پرداخت شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید پرداخت مبلغ ۴۸۸ میلیارد ریال در بازه زمانی مورد نظر جهت این بند نسبت به اعتبار مصوب آن به میزان ۱,۰۰۰ میلیارد ریال است که باید تفاوت آن توضیح داده شود.
		موضوع حکم	۶. تکمیل طرح‌های نیمه تمام شرکت‌های دولتی با رعایت فصل پنجم این قانون
۱۴۰	بند «۶» ماده (۲۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۷,۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۵,۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.



فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
		۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت گزارش عملکرد بازه مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۷,۰۰۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۵,۰۰۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.
	۷. ایفای وظایف حاکمیتی دولت در حوزه‌های نوین با فناوری پیشرفته و پرخطر		
بند «۷» ماده (۲۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۵,۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۳۵۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.
	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت گزارش عملکرد مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۵۰۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۳۵۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.
	۸. بازسازی ساختاری، تعدیل نیروی انسانی و آماده‌سازی بنگاه‌ها جهت واگذاری.		
بند «۸» ماده (۲۹)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۵,۰۰۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.	براساس گزارش عملکرد این بند، از ۳۶۰ میلیارد ریال اعتبار مصوب این ردیف، پرداختی صورت نگرفته است.
	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت گزارش عملکرد مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۵۰۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.	ارزیابی عملکرد مؤید عدم پرداختی از این بابت در بازه زمانی مورد نظر است. ضرورت دارد توضیح داده شود که چرا از مبلغ ۳۶۰ میلیارد ریال مصوب در بازه مزبور پرداختی صورت پذیرفته است.
تبصره «۱» ماده (۲۹)	موضوع حکم	اعتبارات بندهای فوق در قوانین بودجه سالیانه در جدولی واحد درج خواهد شد.	

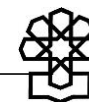
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که کلیه اعتبارات مصوب موضوع ماده (۲۹)، در جدول شماره (۱۳) قانون بودجه سال ۱۳۹۴ درج شده‌اند. همچنین از ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال اعتبارات مصوب این ماده (مندرج در جدول ۱۳)، مبلغ ۶۵,۸۹۹ میلیارد ریال پرداخت شده است.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که کلیه اعتبارات مصوب موضوع ماده (۲۹)، در جدول شماره (۱۳) قانون بودجه سال ۱۳۹۵ درج شده‌اند.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید اعمال مفاد این تبصره و درج اعتبارات بندهای «۱-۸» در جدول شماره ۱۳ قانون بودجه سال ۱۳۹۴ است که مجموع این اعتبارات مصوب ۱۴۵,۰۰۰ میلیارد ریال است که مبلغ ۶۵,۸۸۹ میلیارد ریال آن پرداخت شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید اعمال مفاد این تبصره و درج اعتبارات بندهای «۱-۸» در جدول شماره ۱۳ قانون بودجه سال ۱۳۹۵ است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
آیین‌نامه اجرایی این ماده ظرف مدت سه ماه از تصویب این قانون توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی با همکاری سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و وزارت تعاون تهیه و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.		موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	آیین‌نامه اجرایی این ماده مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ شده است و احکام آن مورد رعایت است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» ماده (۲۹)	۱۴۴
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تهیه، تصویب و ابلاغ آیین‌نامه اجرایی این تبصره در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ است.	ارزیابی گزارش عملکرد		



فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
۱۴۵	ماده (۳۰)	موضوع حکم	مواد (۲۰) تا (۲۴) ^۱ قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران تنفیذ می‌گردد.
			براساس گزارش عملکرد این بند آیین‌نامه اجرایی نحوه تشکیل جلسات هیئت و چگونگی اتخاذ تصمیمات هیئت داوری در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۱۷ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی ابلاغ گردیده است. البته در این دوره زمانی گزارشی ارائه نشده است.
			ارزیابی عملکرد در مورد تنفیذ مواد (۲۰) تا (۲۴) قانون برنامه سوم توسعه طی این ماده مؤید عدم دریافت گزارش برای دوره مورد نظر است. ضمن آنکه تصریح شده آیین‌نامه اجرایی ماده نحوه تشکیل جلسات هیئت داوری و چگونگی اتخاذ تصمیمات آن در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۱۷ ابلاغ شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴

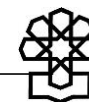
۱. **ماده (۲۰)** - رسیدگی، اظهارنظر و اتخاذ تصمیم در مورد شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی از هر یک تصمیم‌ها در امر واگذاری در صلاحیت هیئت داوری است و این موضوع در قراردادهای تنظیمی واگذاری سهام قید می‌شود و به امضای طرفین قرارداد می‌رسد.
- ماده (۲۱)** - هیئت داوری موضوع ماده (۲۰) این قانون مرکب از هفت نفر به شرح زیر است:
۱. پنج نفر از متخصصان امور اقتصادی، مالی، بازرگانی، فنی و حقوقی، به پیشنهاد مشترک وزیر امور اقتصادی و دارایی، وزیر دادگستری و رئیس سازمان برنامه و بودجه و تصویب هیئت وزیران برای مدت ۶ سال.
 ۲. رئیس اتاق تعاون.
 ۳. رئیس اتاق بازرگانی و صنایع و معادن جمهوری اسلامی ایران.
- آیین هیئت در مورد شکایات و اختلافات مربوط به واگذاری، رسیدگی و تصمیم‌گیری خواهد کرد. نحوه تشکیل جلسات هیئت و چگونگی اتخاذ تصمیم آن براساس آیین‌نامه‌ای است که به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.
- ماده (۲۲)** - جلسات هیئت داوری با حضور حداقل پنج نفر از اعضا رسمیت خواهد یافت و تصمیم‌های آن با رأی اکثریت اعضای حاضر در جلسه دارای اعتبار قانونی است (نظر اقلیت نیز باید در صورت مجلس قید و به امضا برسد).
- ماده (۲۳)** - رأی هیئت داوری پس از ده روز از تاریخ ابلاغ به طرفین، قطعی و لازم‌الاجراست و چنانچه طی مدت مذکور و پس از انقضای مدت مذکور صرفاً در صورت وجود عذر موجه برای تأخیر یکی از طرفین نسبت به رأی صادره اعتراض داشته باشد باید اعتراض خود را کتیباً به دادگاهی که صلاحیت رسیدگی به اصل دعوا را دارد تقدیم نماید. شعبه خاصی که توسط رئیس قوه قضائیه تعیین خواهد شد خارج از نوبت به اعتراض رسیدگی و رأی مقتضی صادر می‌نماید. رأی صادره قطعی و لازم‌الاجراست.
- ماده (۲۴)** - دولت مکلف است مسئولیت مدنی، محکومیت جزایی مالی و قابل خرید، محکومیت به جبران ضرورزیان ناشی از جرم و هر محکومیت قابل دیگر خرید دیگر مسئولان و مجریان امر واگذاری را در قبال خطای غیرعمدی آنان به مناسبت واگذاری، چه به عنوان مسئولیت جمعی و چه به عنوان مسئولیت انفرادی، به هزینه خود به گونه‌ای بیمه کند که بیمه‌گر کلیه هزینه‌ها و مخارجی را که هر یک از مسئولان و مجریان امر واگذاری، تحت هر یک از عناوین موصوف فوق ملزم به پرداخت آن می‌شوند، بپردازد.

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		موضوع حکم		
	دستورالعمل اجرایی موضوع ماده (۲۴) قانون مزبور حداکثر ظرف مدت سه ماه از تصویب این قانون با پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی به تصویب هیئت واگذاری خواهد رسید.	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۱» ماده (۳۰)	۱۴۶
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل اجرایی (۲۴) قانون در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ می‌باشد.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مصوبات این شورا در اجرای اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال می‌گردد. در صورت اعلام مغایرت از سوی رئیس مجلس شورای اسلامی، شورا موظف است نسبت به اصلاح یا لغو مصوبات خود اقدام کند.	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» ماده (۳۰)	۱۴۷
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ارسال رونوشت تمامی مصوبات شورای عالی اصل چهل و چهارم قانون اساسی برای مجلس شورای اسلامی و عدم وجود مغایرت قانونی در این رابطه است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	ارتباط استخدامی کارکنان بنگاه‌های دولتی واگذار شده با دستگاه‌های اجرایی ذیربط قطع می‌گردد و آن دسته از کارکنان بنگاه‌های دولتی که از نظر مقررات بازنشستگی	موضوع حکم	ماده (۳۱)	۱۴۸



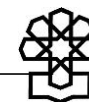
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	تابع صندوق‌های خاص بازنشستگی وابسته به وزارتخانه و مؤسسات و شرکت‌های دولتی هستند و ارتباط استخدامی آنها با دستگاه‌های اجرایی ذیربط در اجرای سیاست‌های فروش سهام، قطع می‌گردد، می‌توانند در صورت ادامه اشتغال در واحدهای فروخته شده و با رعایت ضوابط پرداخت حق بیمه مقرر به تفکیک سهم بیمه شده و کارفرما همچنان تابع مقررات صندوق بازنشستگی مربوط باشند.			
در گزارش عملکرد این ماده بنابر اعلام وزارت نفت نشان می‌دهد که در برخی موارد، شرکت‌های واگذار شده نسبت به پرداخت حق بیمه مقرر به صندوق بازنشستگی نفت اقدام نمی‌کنند.	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که تکلیف قانونی مذکور مورد توجه است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید صرفاً دریافت یک گزارش از وزارت نفت مبنی بر بروز مشکلات عدیده برای صندوق بازنشستگی نفت به علت عدم پرداخت حق بیمه مقرر در برخی موارد توسط شرکت‌های واگذار شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه قرار گرفتن این حکم است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	کلیه قوانین و مقررات مربوط به کسر حق بیمه و اختیارات سازمان تأمین اجتماعی در امور دریافت حق بیمه و اخذ جرائم ناشی از دیرکرد پرداخت حق بیمه از جمله مواد (۴۹) و (۵۰) قانون تأمین اجتماعی مصوب ۱۳۵۴ نسبت به افراد و صندوق‌های فوق مجری خواهد بود.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد سازمان خصوصی‌سازی نشان می‌دهد که سازمان مذکور اقدام به بیمه و یا اصلاح گواهی بیمه برای هشت بنگاه با نام‌های پالایش پارس فرآیند شیراز، صنایع فراساحل، مجتمع آلومینیوم المهدی، طرح آلومینیوم هرمز آل، گسترش صنعت علوم زیستی (لیدکو)، ایران ترانسفو، مهندسی مشاور نیرو و نوسازی صنایع ایران نموده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره ماده (۳۱)	۱۴۹

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید اقدام سازمان خصوصی‌سازی در بازه زمانی مورد نظر در زمینه بیمه یا اصلاح گواهی بیمه هشت بنگاه است که باید در این خصوص توضیح بیشتری ارائه شود.	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		قوه قضائیه مکلف است برای رسیدگی به تخلفات و جرائم ناشی از اجرای این قانون و قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران - مصوب ۱۳۸۴/۹/۱ - شعب خاصی را تعیین کند. این شعب منحصرأ به دعاوی و شکایات مربوط به این دو قانون رسیدگی می‌نماید.	
۱۵۰	ماده (۳۲)	خلاصه گزارش عملکرد گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که در تمامی استان‌های کشور، دادگاه‌ها و دادسراهای تخصصی رسیدگی به دعاوی اقتصادی ایجاد شده است. همچنین برای رسیدگی به دعاوی و شکایات مرتبط با این ماده، شعبه اول بازپرسی دادرسی ناحیه ۲۲، شعبه ۱۱۹۲ مجتمع ویژه امور اقتصادی و ماده (۶۸) تجدید نظر اختصاص یافته است.	گزارش عملکرد این بند حاکی از آن است که در تمامی استان‌های کشور، دادگاه‌ها و دادسراهای تخصصی رسیدگی به دعاوی اقتصادی ایجاد شده است. همچنین برای رسیدگی به دعاوی و شکایات مرتبط با این ماده، شعبه اول بازپرسی دادرسی ناحیه ۲۲، شعبه ۱۱۹۲ مجتمع ویژه امور اقتصادی و ماده (۶۸) تجدید نظر اختصاص یافته است.
		ارزیابی عملکرد مؤید ایجاد دادگاه‌ها و دادسراهای تخصصی رسیدگی به دعاوی اقتصادی در تمامی استان‌های کشور و اختصاص شعبه اول بازپرسی دادرسی ناحیه ۲۲ و شعبه ۱۱۹۲ مجتمع ویژه امور اقتصادی و شعبه ماده (۶۸) تجدید نظر برای رسیدگی ویژه به دعاوی و شکایات مربوط به این ماده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن آنکه اعلام شده سازمان بورس نیز براساس ماده (۵۲) قانون بازار اوراق بهادار پس از کشف جرائم ارتكابی، مستندات و مدارک مربوط را به مرجع ذیصلاح قضایی ارائه و تا حصول نتیجه اقدامات را پیگیری می‌نماید.



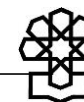
فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		قوه قضائیه مکلف است لایحه رسیدگی به تخلفات و جرائم موضوع این قانون را حداکثر ظرف مدت ۶ ماه از تصویب این قانون از طریق دولت تقدیم مجلس شورای اسلامی نماید.	تبصره ماده (۳۲)	۱۵۱
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که لایحه مورد نظر تدوین شده است ولی از فرآیند تصویب آن اطلاعاتی در دسترس نیست.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تدوین لایحه موضوع این تبصره و در دسترس نبودن اطلاعاتی در خصوص فرآیند تصویب آن به‌رغم تکلیف قوه قضائیه به تقدیم آن از طریق دولت به مجلس شورای اسلامی ظرف مدت ۶ ماه از تصویب قانون بوده است.		
		مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران مکلف به انطباق نظام‌های ارزیابی کیفیت با استانداردهای بین‌المللی و اعمال تدریجی و قانونمند آن در کلیه بنگاه‌های اقتصادی می‌باشد. آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل زمان‌بندی اعمال استانداردها ظرف مدت سه ماه به پیشنهاد مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.	ماده (۳۳)	۱۵۲
	براساس گزارش عملکرد این ماده اقدامات ذیل صورت گرفته است: - آیین‌نامه اجرایی این ماده در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ شده است. - در راستای انطباق با استانداردهای بین‌المللی، نسبت به تدوین و تجدید نظر استانداردهای ۱۷۰۱۱، ۱۷۰۲۰، ۱۷۰۲۱، ۱۷۰۲۴، ۱۷۰۶۵، ۱۷۰۱۱، ۱۹۰۱۱ و ۱۷۰۴۳			
	آیین‌نامه اجرایی این ماده مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ شده است، البته در این دوره زمانی گزارش عملکردی ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن				
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>در سطح ملی و استاندارد ۱۷۰۲۵ در سطح بین‌المللی اقدام شده است.</p> <p>- به‌منظور قانونمندی فعالیت‌ها، نسبت به تهیه و تدوین روش‌های اجرایی NACI P13، NACI P14، NACI P15 و NACI P16 به‌ترتیب برای تأیید صلاحیت آزمایشگاه‌ها، تأیید صلاحیت شرکت‌های بازرسی، تأیید صلاحیت نهادهای ارزیابی انطباق و رسیدگی به شکایات نهادهای ارزیابی انطباق اقدام شده است.</p> <p>- جهت اعتباربخشی بین‌المللی برای گواهینامه‌های صادره در زمینه تأیید صلاحیت نهادهای گواهی‌کننده، اقدام به امضای تفاهمنامه چندجانبه با اتحادیه منطقه‌ای آسیا-اقیانوسیه PAC شده است. به همین منظور ۱۱ روش اجرایی، ۵ راهنما، ۲ دستورالعمل، ۱ نظامنامه و ۴۰ فرم به زبان انگلیسی و فارسی تهیه شده است.</p> <p>- همچنین تأیید صلاحیت شرکت‌های گواهی‌کننده محصول و تأیید برگزارکنندگان آزمون کفایت تخصصی و نیز تأیید صلاحیت شرکت‌های گواهی‌کننده سیستم مدیریت خارجی نیز اقداماتی به‌عمل آمده است.</p>			
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در راستای حکم این ماده و آیین‌نامه اجرایی مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ آن، اقداماتی در جهت انطباق نظام‌های ارزیابی کیفیت با استانداردهای بین‌المللی، همچنین قانونمندی فعالیت‌های مربوط به تأیید صلاحیت شرکت‌های بازرسی، تأیید صلاحیت آزمایشگاه‌ها، تأیید صلاحیت نهادهای ارزیابی انطباق و رسیدگی به شکایات نهادهای ارزیابی انطباق به‌عمل آمده است. همچنین اعلام شده به‌منظور اعتباربخشی بین‌المللی برای	ارزیابی عملکرد مؤید عدم دریافت گزارش در بازه زمانی مورد نظر در مورد این ماده است. ضمن آنکه آیین‌نامه اجرایی این ماده در تاریخ ۱۳۸۸/۵/۲۸ ابلاغ شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		



فصل پنجم - فرآیند واگذاری بنگاه‌های دولتی، مواد (۱۷) تا (۳۳)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>گواهینامه‌های صادره در زمینه تأیید صلاحیت نهادهای گواهی‌کننده، جهت امضای توافقنامه چندجانبه با اتحادیه منطقه‌ای آسیا - اقیانوسیه اقدام شده است. به‌علاوه آزمون کفایت تخصصی نیز از دیگر اقدامات به‌عمل آمده است. لازم است در زمینه نحوه اعمال تدریجی نظام‌های ارزیابی کیفیت با استانداردهای بین‌المللی در کلیه بنگاه‌های اقتصادی اطلاعاتی ارائه شود.</p>			

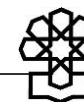
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	در اجرای سیاست گسترش مالکیت عمومی به منظور تأمین عدالت اجتماعی، دولت مجاز است تا چهل درصد (۴۰ درصد) مجموع ارزش سهام بنگاه‌های قابل واگذاری در هر بازار موضوع گروه دو ماده (۲) این قانون را با ضوابط ذیل به اتباع ایرانی مقیم داخل کشور واگذار نماید:	موضوع حکم		
	الف) در مورد دو دهک پایین درآمدی با اولویت روستانشینان و عشایر، پنجاه درصد (۵۰٪) تخفیف در قیمت سهام واگذاری با دوره تقسیط ده‌ساله. ب) در مورد چهار دهک بعدی تقسیط تا ده سال حسب مورد داده خواهد شد.			
	براساس گزارش عملکرد این بند بخشی از سهام ۶۰ شرکت سرمایه‌پذیر به ارزش مقطع واگذاری ۴۱۲۶۳۸ میلیارد ریال (۳۰۰۸۰۳ میلیارد ریال قطعی و ۱۱۱۸۳۵ میلیارد ریال غیرقطعی) به طرح توزیع سهام عدالت اختصاص یافته است. همچنین با توجه به بروز مشکلات حین اجرای طرح، لایحه «اصلاح مواد (۳۴) تا (۳۸) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی» در روزهای پایانی سال ۱۳۹۴ در هیئت وزیران تصویب شد و آماده ارائه به مجلس شورای اسلامی است.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۳۴)	۱۵۳
	ارزیابی عملکرد مؤید اختصاص ۶۰ شرکت سرمایه‌پذیر به ارزش مقطع واگذاری ۴۱۲،۶۳۸ میلیارد ریال (۳۰۰،۰۸۰،۳ میلیارد ریال قطعی و ۱۱۱،۸۳۵ میلیارد ریال غیرقطعی) به طرح توزیع سهام عدالت است که این سهام متناسب با تعداد سهامداران هریک از شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستانی و با لحاظ نسبت شمولان حائز شرایط این بهره‌مندی از ۵۰ درصد تخفیف، مستقیماً بین ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری استانی تقسیم و قراردادهای مربوط نیز بین طرفین منعقد	ارزیابی گزارش عملکرد		مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴



فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>شده است. در ضمن اعلام شده که لایحه اصلاح مواد (۳۴) تا (۳۸) به دلیل پاره‌ای اشکالات در فرآیند اجرای طرح تهیه و در روزهای پایانی سال ۱۳۹۴ به تصویب هیئت وزیران رسیده و آماده ارائه به مجلس شورای اسلامی است.</p> <p>نکاتی که در رابطه با این ماده و عملکرد آن وجود دارد عبارتند از:</p> <p>- به عملکرد این ماده در خصوص شناسایی مضمولان و مشکل اجرایی آن (وارد کردن دهک‌های جمعیتی به جای دهک‌های درآمدی در طرح) اشاره‌ای نشده است.</p> <p>- اطلاعات دقیقی در خصوص تعداد دو دهک پایین درآمدی ارائه نشده است. (در سامانه سهام عدالت که با هدف نهایی کردن مضمولان راه‌اندازی شده، تعداد ۶ میلیون نفر به‌عنوان دو دهک پایین درآمدی در نظر گرفته شده‌اند که کمتر از تعداد واقعی آن است).</p> <p>- در تصویبنامه مورخ ۱۳۹۵/۹/۱۵ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی، دوره محاسبه اقساط سهام عدالت با لحاظ سال مالی شرکت‌های سرمایه‌پذیر، حداکثر ده دوره مالی از تاریخ ۱۳۸۵/۱/۱ تا پایان نیمه اول سال ۱۳۹۵ تعیین شده است.</p> <p>نکته‌ای که وجود دارد این است که در نظر گرفتن پایان سال ۱۳۹۵ برای اتمام مهلت قانونی ده‌ساله دوره تقسیم، فقط برای مضمولانی که در سال ۱۳۸۵^۱ سهام عدالت دریافت کرده‌اند موضوعیت دارد. در حالی که واگذاری‌های سهام عدالت در رابطه با شرکت‌های گروه دو ماده (۲) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل</p>			

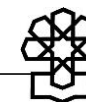
۱. براساس پاسخ مورخ ۱۳۸۵/۴/۱۲ مقام معظم رهبری به درخواست رئیس‌جمهور وقت برای اختصاص بخشی از سهام شرکت‌های دولتی به طرح توزیع گسترده سهام بین اقشار کم‌درآمد.

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	چهل و چهارم قانون اساسی، از ابتدای تصویب این قانون یعنی سال ۱۳۸۷ به بعد صورت پذیرفته است. بنابراین اگر قرار باشد دوره ده ساله تقسیط سهام عدالت به درستی برای همه مشمولان لحاظ شود، سال پایانی برای برخی مشمولان سال ۱۳۹۷ خواهد بود که لازم است مورد توجه قرار گیرد.			
	مبنای قیمتگذاری، قیمت فروش نقدی سهام در بورس خواهد بود.	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که برای شرکت‌های بورسی به این صورت عمل شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۱» ماده (۳۴)	۱۵۴
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در خصوص شرکت‌های بورسی به طریقه مندرج در این تبصره عمل شده است. لازم است با توجه به متن تبصره توضیحاتی در این خصوص ارائه شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تخفیف‌های مذکور در بند «الف» این ماده به حساب کمک‌های بلاعوض به اقشار کم‌درآمد منظور می‌شود.	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد عنوان شده است که با اعمال تخفیفات به همین صورت عمل خواهد شد.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» ماده (۳۴)	۱۵۵
	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای مفاد این تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد		



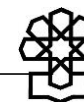
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		موضوع حکم	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است با همکاری وزارت رفاه و تأمین اجتماعی و سایر نهادهای ذیربط حداکثر ظرف مدت یک سال پس از تصویب این قانون، افراد مشمول این ماده را با سازوکارهای علمی و دقیق شناسایی و شرایط واگذاری سهام به مشمولان را فراهم نماید.	
۱۵۶	تبصره «۳» ماده (۳۴)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که فرآیند شناسایی مشمولان سهام عدالت در سال‌های گذشته براساس ضوابط طی ۱۸ مرحله صورت گرفت. آخرین مرحله ثبت‌نام از مشمولان سهام عدالت مورخ ۱۳۹۴/۱/۳۱ به پایان رسید و هم‌اکنون تعداد ۴۹،۱۳۲،۲۵۱ نفر سهامدار قطعی سهام عدالت هستند. همچنین به‌منظور از بین بردن موانع موجود در روند ساماندهی سهام عدالت و تعیین تکلیف سهامداران ثبت‌نام شده و مشمولان جامانده و متقاضی سهام عدالت، یک نسخه پیش‌نویس متن پیشنهادی «اصلاح تبصره‌های ذیل ماده (۶) آیین‌نامه اجرایی طرح توزیع سهام عدالت» تدوین و در تاریخ ۱۳۹۴/۱۱/۳ به دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی ارسال شده است تا در دستور کار بررسی قرار بگیرد.	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که فرآیند شناسایی مشمولان سهام عدالت در سال‌های گذشته براساس ضوابط طی ۱۸ مرحله صورت گرفت. آخرین مرحله ثبت‌نام از مشمولان سهام عدالت مورخ ۱۳۹۵/۱/۳۱ به پایان رسید و هم‌اکنون تعداد ۴۹،۱۳۲،۲۵۱ نفر سهامدار قطعی سهام عدالت هستند.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که فرآیند شناسایی مشمولان سهام عدالت طی سال‌های گذشته براساس ضوابط و دستورالعمل‌های موجود طی ۱۸ مرحله انجام و در حال حاضر تعداد ۴۹،۱۳۲،۲۵۱ نفر سهامدار قطعی سهام عدالت هستند. با توجه به اینکه آخرین مرحله شناسایی و ثبت‌نام سهامداران سهام عدالت (کارگزاران فصلی و ساختمانی) در تاریخ ۱۳۹۵/۱/۳۱ انجام شده، ضرورت دارد درخصوص نحوه عمل در راستای این ماده توضیحاتی ارائه شود. بالاخص که عمده	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ذکر این نکته ضروری است که وضعیت اصلاحیه تبصره‌های ذیل ماده (۶) آیین‌نامه اجرایی طرح توزیع سهام عدالت در گزارش ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ اعلام نشده است.

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشمولان سهام عدالت براساس مصوبات هیئت دولت و مبتنی بر اذن رهبری قبل از تصویب قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی (سال ۱۳۸۵)، مورد شناسایی واقع شده‌اند. همچنین اشاره شده است که در خصوص تبصره‌های ذیل ماده (۶) آیین‌نامه اجرایی طرح توزیع سهام عدالت، پیشنهادهای به شورای عالی اصل چهل و چهارم ارائه شده است که در دستور کار قرار گرفته است.			
	مشمولان بندهای «الف» و «ب» ماده (۳۴) این قانون در قالب شرکت‌های تعاونی شهرستانی ساماندهی شده و از ترکیب آنها شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی به صورت شرکت‌های سهامی تشکیل و براساس قانون تجارت فعالیت می‌کنند. دولت موظف است جهت پذیرفته شدن شرکت‌های مذکور در بورس اوراق بهادار کمک‌های لازم را انجام دهد.	موضوع حکم		
گزارش عملکرد این ماده بیان می‌دارد که کلیه سهامداران سهام عدالت در شرکت‌های تعاونی شهرستان‌ها ثبت‌نام قطعی شده‌اند و تاکنون ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری استانی تأسیس و تعداد ۲۸ شرکت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، به‌عنوان نهاد مالی غیرناشر ثبت شده‌اند. همچنین برحسب جلسات کارشناسی متعدد مقرر شد که طرح آزادسازی سهام عدالت در قالب صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله انجام شود که در این راستا لایحه مربوط به ساماندهی سهام عدالت نیز در مراحل تصویب قرار دارد.	گزارش عملکرد این ماده بیان می‌دارد که کلیه سهامداران سهام عدالت در شرکت‌های تعاونی شهرستان‌ها ثبت‌نام قطعی شده‌اند و تاکنون ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری استانی تأسیس و تعداد ۲۸ شرکت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، به‌عنوان نهاد مالی غیرناشر ثبت شده‌اند. همچنین در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، صورت‌های مالی و گزارش عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی در سامانه کدال افشا شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۳۵)	۱۵۷
ارزیابی عملکرد مؤید ساماندهی و ثبت‌نام قطعی کلیه سهامداران سهام عدالت در شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستانی است، ضمن آنکه تاکنون ۳۰ شرکت	ارزیابی عملکرد مؤید ساماندهی و ثبت‌نام قطعی کلیه سهامداران سهام عدالت در شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستانی است، ضمن آنکه تاکنون ۳۰ شرکت	ارزیابی گزارش		



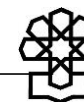
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
تاکنون ۳۰ شرکت سرمایه‌گذاری سهام عدالت استانی تأسیس و تعداد ۲۸ شرکت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، به‌عنوان نهاد مالی غیرناشر ثبت شده‌اند و مراحل ثبت دو شرکت باقیمانده در حال پیگیری و انجام است. ضمن آنکه براساس بررسی کلیه جوانب امر، مقرر شد طرح آزادسازی سهام عدالت در قالب صندوق‌های سرمایه‌گذاری قابل معامله انجام شود که در دست اقدام است و در همین راستا لایحه مربوط به ساماندهی سهام عدالت نیز تهیه و در سیر مراحل تصویب قرار دارد.	سرمایه‌گذاری سهام عدالت استانی تأسیس و تعداد ۲۸ شرکت نزد سازمان بورس و اوراق بهادار، به‌عنوان نهاد مالی غیرناشر ثبت شده‌اند و مراحل ثبت دو شرکت باقیمانده در حال پیگیری و انجام است. همچنین افشای صورت‌های مالی و گزارش‌های عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی در سامانه اطلاع‌رسانی ناشران (کدال)، از اقدامات خوبی است که در گزارش عملکرد آمده است.	عملکرد		
	سازمان خصوصی‌سازی موظف است سهام موضوع ماده (۳۴) از هر بنگاه قابل واگذاری را مستقیماً بین شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی تقسیم کند. سهم هریک از شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی متناسب با تعداد اعضاء تعاونی‌های شهرستانی هر استان تعیین خواهد شد.	موضوع حکم		
گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که براساس ضوابط موجود کلیه سهام تخصیص‌یافته به سهام عدالت متناسب با تعداد سهامداران هریک از شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستانی و با لحاظ نسبت مشمولان حائز شرایط بهره‌مندی از ۵۰ درصد تخفیف، مستقیماً بین شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی تقسیم و قراردادهای مربوط نیز بین طرفین منعقد شده است. همچنین براساس گزارش سازمان بورس و اوراق بهادار، صورت‌های مالی و گزارش عملکرد شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی حاوی بنگاه‌های واگذار شده از سوی دولت و نیز تعهدات این شرکت‌ها به‌منظور ایجاد شفافیت مشمولان سهام عدالت، در سامانه کدال افشا شده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که براساس ضوابط موجود کلیه سهام تخصیص‌یافته به سهام عدالت متناسب با تعداد سهامداران هریک از شرکت‌های تعاونی سهام عدالت شهرستانی و با لحاظ نسبت مشمولان حائز شرایط بهره‌مندی از ۵۰ درصد تخفیف، مستقیماً بین شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی تقسیم و قراردادهای مربوط نیز بین طرفین منعقد شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۳۶)	۱۵۸

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ارزیابی عملکرد مؤید انجام حکم این ماده بوده و در ضمن اعلام شده است که حسب گزارش سازمان بورس و اوراق بهادار، بنگاه‌های واگذار شده از سوی دولت و نیز تعهدات این شرکت‌ها به منظور ایجاد شفافیت مشمولان سهام عدالت در سامانه اطلاع‌رسانی ناشران (کدال) مطابق مقررات مصوب سازمان مزبور از جمله دستورالعمل اجرایی افشای اطلاعات افشا شده است. نکته جالب توجه این است که عملکرد این ماده، در گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، برای ماده (۳۵) ارائه شده بود.	ارزیابی عملکرد مؤید انجام حکم این ماده بوده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	نقل و انتقال سهام از سازمان خصوصی‌سازی به شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی از مالیات معاف است.	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد عنوان شده است که در زمان نقل و انتقال سهام به همین نحو عمل می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۱» ماده (۳۶)	۱۵۹
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اعمال مفاد این تبصره در زمان نقل و انتقال سهام است.		
	افزایش سرمایه در شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی ناشی از دریافت سهام از سازمان خصوصی‌سازی، همچنین افزایش سرمایه در شرکت‌های تعاونی شهرستانی ناشی از افزایش دارایی شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی مربوط از این محل، از مالیات معاف است.	موضوع حکم	تبصره «۲» ماده (۳۶)	۱۶۰



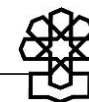
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد عنوان شده است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن تکلیف موضوع تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	فروش سهام واگذار شده به شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی قبل از ورود این شرکت‌ها به بورس به میزانی که اقساط آن پرداخت شده یا به همین نسبت مشمول تخفیف واقع شده در بازارهای خارج از بورس مجاز است و سهام واگذار شده به همین نسبت از قید وثیقه آزاد می‌شود.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این ماده همکاری‌های لازم توسط سازمان بورس و اوراق بهادار با شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی و شرکت‌های سرمایه‌پذیر صورت می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۳۷)	۱۶۱
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد صرفاً مؤید همکاری‌های لازم با شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی در شرکت‌های سرمایه‌پذیر توسط سازمان بورس و اوراق بهادار است و اطلاع دیگری در مورد این ماده ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	دولت مکلف است سهام موضوع ماده (۳۴) را به گونه‌ای واگذار نماید که موجبات افزایش یا تداوم مالکیت و مدیریت دولت در شرکت‌های مشمول واگذاری را فراهم ننماید. در انتخاب مدیران، دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده (۸۶) این قانون مجاز به اخذ وکالت از شرکت‌های سرمایه‌گذاری استانی نخواهند بود. آیین‌نامه اجرایی	موضوع حکم	ماده (۳۸)	۱۶۲

فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	این فصل با پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی و وزارت تعاون و با همکاری نهادهای ذیربط ظرف مدت حداکثر سه ماه از تصویب این قانون تهیه و به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران خواهد رسید.			
	به استناد تصویبنامه مورخ ۱۳۸۹/۸/۱۹ هیئت وزیران و همچنین مصوبه مورخ ۱۳۹۳/۱۱/۲۵ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی دستگاه‌های اجرایی که تا قبل از واگذاری سهام دولت، مسئولیت اعمال مالکیت و مدیریت سهام مزبور را برعهده داشته‌اند، تا زمان آزادسازی سهام به‌عنوان نماینده دولت تعیین و نمایندگان شرکت‌های مادر تخصصی برای عضویت در هیئت‌مدیره شرکت‌ها معرفی شده‌اند.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به استناد تصویبنامه مورخ ۱۳۸۹/۸/۱۹ هیئت وزیران و مصوبه مورخ ۱۳۹۳/۱۱/۲۵ شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی دستگاه‌های اجرایی که تا قبل از واگذاری سهام دولت اعمال مالکیت و مدیریت سهام مزبور را برعهده داشته‌اند، تا زمان آزادسازی سهام به‌عنوان نماینده دولت تعیین و نمایندگان شرکت‌های مادر تخصصی برای عضویت در هیئت‌مدیره شرکت‌ها معرفی شده‌اند. ضرورت دارد در خصوص دلیل اتخاذ چنین شیوه‌ای با توجه به حکم ماده مزبور، توضیحات لازم ارائه شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		



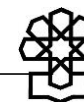
فصل ششم - توزیع سهام عدالت، مواد (۳۴) تا (۳۸)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مصوبات این شورا در اجرای اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و سی و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال می‌گردد. در صورت اعلام مغایرت از سوی رئیس مجلس شورای اسلامی، شورا موظف است نسبت به اصلاح یا لغو مصوبات خود اقدام کند.	موضوع حکم	تبصره ماده (۳۸)	۱۶۳
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که مصوبات شورا برای مجلس شورای اسلامی ارسال می‌شود و تاکنون موردی مغایر با قانون اعلام نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ارسال رونوشت تمامی مصوبات شورا برای مجلس بوده و اعلام شده تاکنون موردی که مغایر با قانون اعلام شده و نیازمند اصلاح باشد وجود نداشته است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>به منظور هماهنگی در اجرای مواد این قانون هیئت واگذاری به ریاست وزیر امور اقتصادی و دارایی متشکل از اعضای زیر تشکیل می‌گردد:</p> <p>۱. وزیر امور اقتصادی و دارایی،</p> <p>۲. وزیر دادگستری،</p> <p>۳. رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور بدون حق رأی،</p> <p>۴. وزیر وزارتخانه ذیربط بدون حق رأی،</p> <p>۵. دو نفر از نمایندگان مجلس به‌عنوان ناظر به انتخاب مجلس شورای اسلامی.</p> <p>دبیرخانه هیئت در سازمان خصوصی‌سازی مستقر است. مصوبات هیئت مذکور را وزیر امور اقتصادی و دارایی ابلاغ می‌کند.</p>	موضوع حکم	ماده (۳۹)	۱۶۴
بر اساس گزارش عملکرد این ماده، هیئت واگذاری پس از ابلاغ قانون با ترکیب تعیین شده در قانون تشکیل شده است. همچنین تعداد جلسات هیئت واگذاری در دوره مورد نظر پنج جلسه بوده است.	بر اساس گزارش عملکرد این ماده، هیئت واگذاری پس از ابلاغ قانون با ترکیب تعیین شده در قانون تشکیل شده است. همچنین تعداد جلسات هیئت واگذاری در دوره مورد نظر هشت جلسه بوده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تعداد جلسات هیئت در دوره مورد نظر پنج جلسه بوده است. اگرچه از ابتدای تشکیل تا نیمه اول سال ۱۳۹۵ این هیئت ۳۱۸ جلسه برای رسیدگی به موضوعات مختلف داشته است.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تعداد جلسات هیئت در دوره مورد نظر هشت جلسه بوده است. اگرچه از ابتدای تشکیل تا نیمه دوم سال ۱۳۹۴ این هیئت ۳۱۱ جلسه برای رسیدگی به موضوعات مختلف داشته است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>ماده (۴۰) - وظایف و اختیارات هیئت واگذاری به شرح زیر است:</p> <p>الف)</p> <p>۱. اجرای برنامه‌ها و خط‌مشی‌های کلی واگذاری و تعیین تکلیف بنگاه‌های مشمول واگذاری</p>	موضوع حکم	جزء «۱» بند «الف» ماده (۴۰)	۱۶۵



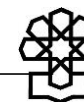
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که در دویست و نود و هفتمین جلسه هیئت واگذاری، فهرست بنگاه‌های مشمول واگذاری در سال ۱۳۹۴ تصویب شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب فهرست بنگاه‌های مشمول واگذاری سال ۱۳۹۴ در دویست و نود و هفتمین جلسه هیئت واگذاری بوده است. لکن عملکرد ارائه شده در مورد چگونگی اجرای برنامه‌ها و خط‌مشی‌های کلی واگذاری در بازه زمانی مورد نظر ساکت است.
		موضوع حکم	۲. تهیه آیین‌نامه نظام اقساطی واگذاری و نحوه دریافت بهای حقوق قابل واگذاری
۱۶۶	جزء «۲» بند «الف» ماده (۴۰)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که آیین‌نامه موضوع این بند در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ ابلاغ شده و در حال اجرا است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۸ ابلاغ شده و در حال اجراست.
		موضوع حکم	۳. تهیه آیین‌نامه شیوه‌های قیمتگذاری بنگاه‌ها و نحوه اعمال شیوه‌های مذکور در همین چارچوب
۱۶۷	بند «الف» ماده (۴۰)	خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که آیین‌نامه شیوه‌های قیمتگذاری بنگاه‌ها و نحوه اعمال شیوه‌های مذکور مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۲۰ ابلاغ شده است و در حال حاضر مبنای قیمتگذاری بنگاه‌ها است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۲۰ ابلاغ شده و در حال حاضر مبنای قیمتگذاری بنگاه‌ها است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		۴. تهیه نظام تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران به همراه تعیین چارچوب تعهدات خریداران و فروشنده	
۱۶۸	جزء «۴» بند «الف» ماده (۴۰)	خلاصه گزارش عملکرد	براساس گزارش عملکرد این بند نظامنامه تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران در حال تدوین است.
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که نظامنامه تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران در حال تدوین است.	براساس گزارش عملکرد این بند تاکنون نظامنامه تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران به تصویب هیئت واگذاری نرسیده است.
		۵. تهیه ضوابط نحوه انجام اصلاح ساختار بنگاه‌ها در موارد ضروری متضمن چارچوب حفظ و صیانت نیروی انسانی شاغل	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تصویب نظام تأمین مالی، حمایت و تشویق خریداران توسط هیئت واگذاری است که باید با توجه به سپری شدن حدود ۹ سال از اجرای این قانون دلیل آن مورد سؤال واقع شود.
		موضوع حکم	
۱۶۹	جزء «۵» بند «الف» ماده (۴۰)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که دستورالعمل لازم تهیه و پس از تصویب توسط شورای عالی سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، در تاریخ ۱۳۸۸/۳/۳ ابلاغ شده و اصلاح ساختار بنگاه‌ها با توجه به این دستورالعمل انجام می‌شود.
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که ضوابط موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۹/۳/۳ ابلاغ شده و اصلاح ساختار بنگاه‌ها با توجه به آن انجام می‌شود.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴



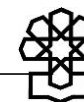
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)					
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	
۱۷۰	جزء «۶» بند «الف» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۶. تهیه نظامنامه فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی برای بسترسازی، بهبود و شفافیت امر واگذاری		
			خلاصه گزارش عملکرد	<p>در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که نظامنامه فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی پس از تصویب در شورای عالی سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم مورخ ۱۳۸۸/۸/۱۳ ابلاغ شده است. همچنین در بازه زمانی مورد نظر اقدامات ذیل صورت گرفته است:</p> <ul style="list-style-type: none"> - خرید کتاب با موضوع‌های مرتبط با خصوصی‌سازی - خرید و تهیه کتاب حاوی اطلاعات شرکت‌های در حال واگذاری - تمهید مقدمات مستندسازی از شرکت‌های در حال واگذاری - برگزاری نشست تخصصی و خبری در راستای اطلاع‌رسانی از فعالیت‌های سازمان و معرفی شرکت‌های در حال واگذاری در سطح ملی و استانی - تهیه و تولید بیش از ۴۰ برنامه رادیویی و تلویزیونی با هدف معرفی شرکت‌های در حال واگذاری - راه‌اندازی بولتن الکترونیکی خصوصی‌سازی - برگزاری بیش از ده جلسه با هیئت‌های اقتصادی خارجی به منظور بازاریابی و تبلیغات برای شرکت‌های در حال واگذاری 	
				ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ نظامنامه فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۱۳ است و اقدامات سازمان خصوصی‌سازی در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ شامل این موارد بوده است: اجرای برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی با هدف ارتقای خصوصی‌سازی، ترجمه و چاپ یک کتاب و	

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
شرکت‌های درحال واگذاری، چاپ بروشور، کاتالوگ و دفترچه تبلیغاتی، فرهنگی به‌منظور استفاده مشتریان و خریداران شرکت‌های درحال واگذاری، برگزاری نشست تخصصی و خبری در راستای اطلاع‌رسانی از فعالیت‌های سازمان خصوصی‌سازی و معرفی شرکت‌های درحال واگذاری در سطوح استانی و ملی، تهیه و تولید بیش از ۴۰ برنامه رادیویی و ۱۰ برنامه تلویزیونی با هدف معرفی شرکت‌های درحال واگذاری، تبلیغات و بازاریابی برای شرکت‌ها، تبلیغات برای فعالیت‌های انجام شده و شرکت‌های واگذار شده، راه‌اندازی بولتن الکترونیکی خصوصی‌سازی به‌منظور اطلاع‌رسانی و قرار دادن لینک آن بر روی سایت سازمان خصوصی‌سازی و برگزاری بیش از ۱۰ جلسه با هیئت‌های اقتصادی و سرمایه‌گذاران خارجی به‌منظور بازاریابی و تبلیغات برای شرکت‌های درحال واگذاری.	مصاحبه‌های اختصاصی با هشت خبرگزاری.			
	۷. تهیه پیشنهاد واگذاری بلوکی بنگاه‌های مشمول واگذاری در بورس‌های خارجی	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که در دوره مورد نظر عملکردی ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	جزء «۷» بند «الف» ماده (۴۰)	۱۷۱
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم وجود عملکرد در دوره مورد نظر است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۸. تهیه آیین‌نامه نحوه واگذاری سهام ترجیحی به مدیران و کارکنان	موضوع حکم	جزء «۸» بند «الف»	۱۷۲



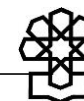
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند، تهیه آیین‌نامه نحوه واگذاری سهام ترجیحی به مدیران و کارکنان در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۲۰ ابلاغ شده است و به همین نحو عمل می‌شود.	ماده (۴۰)	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ آیین‌نامه موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۷/۱۳/۲۰ بوده و اعلام شده که این آیین‌نامه مبنای واگذاری سهام ترجیحی به مدیران و کارکنان است.		
		موارد فوق باید به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی برسد.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این تبصره، مقررات اجرایی مربوط به ماده (۴۰) به تصویب شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی رسیده است.	تبصره «۱» بند «الف» ماده (۴۰)	۱۷۳
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این تبصره است.		
		مصوبات این شورا در اجرای اصول هشتاد و پنجم (۸۵) و یکصد و هشتاد و هشتم (۱۳۸) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران برای ریاست مجلس شورای اسلامی ارسال می‌گردد و در صورت اعلام مغایرت از سوی رئیس مجلس شورای اسلامی، شورا موظف است نسبت به اصلاح یا لغو مصوبات خود اقدام کند.	تبصره «۲» بند «الف» ماده (۴۰)	۱۷۴

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این تبصره ذکر شده است که رونوشت مصوبات ازسوی دبیر شورا برای مجلس شورای اسلامی و سایر مراجع ذیربط ارسال شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		موضوع حکم	۱. تصویب آیین‌نامه نحوه بیمه مجریان و دست‌اندرکاران امر واگذاری (ب)
	جزء «۱» بند «ب» ماده (۴۰)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که آیین‌نامه مزبور مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ ابلاغ مسئولیت برای شرکت‌های مشمول بیمه صادر شده و مبلغ ۳,۰۹۷ میلیون ریال به شرکت بیمه البرز پرداخت شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ به استثنای پاراگراف دوم
	جزء «۲» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۲. تصویب فهرست هریک از موارد قابل فروش، انحلال، ادغام، تجزیه، اجاره و پیمان مدیریت و زمان‌بندی لازم به‌همراه میزان و روش واگذاری آنها در هر سال. فهرست مذکور شامل برنامه زمان‌بندی اقدام، روش، میزان و سایر



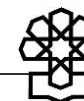
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		شرایط واگذاری با توجه به وضعیت هر بازار مشترکاً توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی و وزارت ذیربط تهیه می‌شود.		
	براساس گزارش عملکرد این بند مصوبه هیئت واگذاری مورخ ۱۳۹۵/۲/۸ و ۱۳۹۵/۲/۲۷ تعداد ۹۳ بنگاه را در گروه یک و همچنین تعداد ۱۰۸ بنگاه را در گروه دو به منظور طی فرآیند واگذاری تعیین کرده است.	براساس گزارش عملکرد این بند در مصوبه هیئت واگذاری مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ تعداد ۷۹ بنگاه در گروه یک و همچنین تعداد ۵۴ بنگاه در گروه دو به منظور طی فرآیند واگذاری تعیین شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای این حکم و اخذ مصوبات مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۷ و ۱۳۹۵/۲/۸ از هیئت واگذاری متضمن تصویب واگذاری ۹۳ بنگاه گروه یک و ۱۰۸ بنگاه گروه دو است.	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای این حکم و اخذ مصوبه مورخ ۱۳۹۴/۲/۱۵ از هیئت واگذاری متضمن تصویب واگذاری ۷۹ بنگاه گروه یک و ۵۴ بنگاه گروه دو است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۳. تصویب قیمت موارد واگذاری	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که تمام موارد واگذاری پس از تصویب قیمت در هیئت واگذاری، عرضه می‌شوند.	خلاصه گزارش عملکرد	۱۷۷
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اجرای این حکم است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۴. تصویب دستورالعمل نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری مشتمل بر تعیین اختیارات و تعهدات طرفین قراردادهای، وثایق و تضمین‌ها، شرایط فسخ یا اقاله، نحوه اعمال تخفیفات و جرائم در چارچوب ضوابط و مقررات قانونی	موضوع حکم	جزء «۴» بند «ب» ماده (۴۰)
				۱۷۸

فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که دستورالعمل نحوه تنظیم قراردادهای واگذاری در تاریخ ۱۳۸۹/۵/۱۷ توسط هیئت واگذاری ابلاغ گردیده است و همچنین برحسب اظهارات سازمان خصوصی‌سازی تعداد ۷۱ مورد گزارش بازرسی ویژه از شرکت‌های واگذار شده دریافت و بررسی شده است که گزارش ۶ ماهه و یک‌ساله مربوط به بازرسی‌های سال ۱۳۹۴ برای ارائه به هیئت واگذاری اصلاح و تدوین شده است و اقدامات اولیه برای تعیین بازرسی ویژه برای بازرسی از شرکت‌های واگذار شده در سال ۱۳۹۵ انجام شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	در گزارش عملکرد این جزء برای ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵، مجدداً بررسی گزارش‌های بازرسی سال ۱۳۹۴ مورد تأکید قرار گرفته است. تنها مورد جدید در گزارش سال ۱۳۹۵، اصلاح و تدوین گزارش‌های ۶ ماهه و سالانه بازرسی سال ۱۳۹۴ برای ارائه به هیئت واگذاری است. همچنین اقدامات اولیه و تعیین بازرسی ویژه برای بازرسی از شرکت‌های واگذار شده در سال ۱۳۹۵ توسط سازمان خصوصی‌سازی عنوان شده که باید ارتباط آنها با موضوع این جزء توضیح داده شود.
		موضوع حکم	۵. تصویب دستورالعمل مربوط به ویژگی‌های لازم و نحوه انتخاب مدیران و متخصصان در موارد واگذاری از طریق مذاکره با رعایت مفاد این قانون
	جزء «۵» بند «ب» ماده (۴۰)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که دستورالعمل مذکور در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط هیئت واگذاری ابلاغ شده است، ولی در دوره زمانی مورد نظر، شرکتی از طریق مذاکره واگذار نگردیده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط هیئت واگذاری است. ضمن آنکه اعلام شده هیچ شرکتی در بازه زمانی مور گزارش، از طریق مذاکره واگذار نشده است.
			مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴



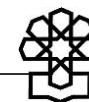
فصل هفتم - هیئت واگذاری و وظایف آن، مواد (۳۹) تا (۴۰)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
۱۸۰	جزء «۶» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۶. تصویب دستورالعمل اجرایی نحوه تنظیم قراردادهای تعهد پذیره نویسی یا تعهد خرید سهام مؤسسات تأمین سرمایه متضمن ضوابط پرداخت حق الزحمه آنها
			براساس گزارش عملکرد، دستورالعمل موضوع این بند در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ هیئت واگذاری ابلاغ شده است و مورد اجرا است. اما برحسب اظهارات سازمان خصوصی سازی در ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ از خدمات مؤسسات تأمین سرمایه استفاده نشده است.
			ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل موضوع این جزء در تاریخ ۱۳۸۸/۱/۱۸ توسط هیئت واگذاری است.
۱۸۱	جزء «۷» بند «ب» ماده (۴۰)	موضوع حکم	۷. تصویب دستورالعمل ماده (۳۰) این قانون
			براساس گزارش عملکرد این بند، دستورالعمل مذکور در تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ توسط هیئت واگذاری ابلاغ شده است.
			ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ دستورالعمل ماده (۳۰) قانون در تاریخ ۱۳۸۲/۱۲/۱۳ توسط هیئت واگذاری است.

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>ماده (۴۱) - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی برای ایفای وظایف محوله در این قانون مرکب از اعضای زیر تشکیل می‌شود:</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱. رئیس‌جمهور یا معاون اول وی به‌عنوان رئیس شورا، ۲. وزیر امور اقتصادی و دارایی (دبیر شورا)، ۳. وزیر تعاون، ۴. وزیر یا وزرای وزارتخانه‌های ذیربط، ۵. وزیر دادگستری، ۶. وزیر اطلاعات، ۷. رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، ۸. رئیس کل بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۹. دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام، ۱۰. دادستان کل کشور، ۱۱. رئیس سازمان بازرسی کل کشور، ۱۲- رئیس دیوان محاسبات کشور، ۱۳. سه نفر از نمایندگان مجلس به انتخاب مجلس شورای اسلامی، ۱۴. رئیس سازمان صداوسیما جمهوری اسلامی ایران، ۱۵. رئیس اطاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران، ۱۶. رئیس اطاق تعاون مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۱۷. سه نفر خبیره و صاحب‌نظر اقتصادی از بخش‌های خصوصی و تعاونی به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی با حکم رئیس‌جمهور، 	موضوع حکم	ماده (۴۱)	۱۸۲



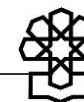
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		۱۸. رئیس سازمان خصوصی‌سازی، ۱۹. رئیس سازمان بورس و اوراق بهادار.		
گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد شورا با ترکیب مورد نظر تشکیل شده است و به انجام وظایف خود اقدام می‌نماید. در ضمن این شورا تا پایان ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۳ جلسه داشته است.	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد شورا با ترکیب مورد نظر تشکیل شده است و به انجام وظایف خود اقدام می‌نماید. در ضمن این شورا تا پایان ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ تعداد ۱۲ جلسه داشته است.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل شورا و انجام وظایف محوله است. شورا تا پایان ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ تعداد ۱۳ جلسه داشته است، ولی در دوره مورد نظر شورا صرفاً یک جلسه در تاریخ ۱۳۹۵/۳/۲۴ داشته است. در ضمن طی دوره مزبور دو جلسه کمیسیون تخصصی شورا در تاریخ‌های ۱۳۹۴/۱۰/۲۱ و ۱۳۹۴/۱۲/۱۷ برگزار شده است.	ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل شورا و انجام وظایف محوله است. شورا تا پایان ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ تعداد ۱۲ جلسه داشته است، ولی در دوره مورد نظر شورا صرفاً یک جلسه در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۹ داشته است. در ضمن طی دوره مزبور دو جلسه کمیسیون تخصصی شورا در تاریخ‌های ۱۳۹۴/۱۰/۲۱ و ۱۳۹۴/۱۲/۱۷ برگزار شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	این شورا طبق آیین‌نامه‌ای اداره خواهد شد که توسط اعضای مذکور در بندهای «۱» تا «۶» به تصویب می‌رسد و این آیین‌نامه مشمول تبصره ماده (۴۲) خواهد بود.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که آیین‌نامه موضوع این تبصره تهیه و مورخ ۱۳۸۷/۱۱/۲۳ ابلاغ شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۱» ماده (۴۱)	۱۸۳
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ آیین‌نامه لازم در تاریخ ۱۳۸۷/۱۱/۲۳ است که مبنای تشکیل و اداره جلسات شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	دبیرخانه شورا زیر نظر وزارت امور اقتصادی و دارایی تشکیل می‌شود.	موضوع حکم	تبصره «۲» ماده (۴۲)	۱۸۴

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که دبیرخانه شورا زیر نظر وزارت امور اقتصادی و دارایی تشکیل و در مجموعه معاونت اقتصادی، وظایف خود را انجام می‌دهد.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل شورا در مجموع معاونت امور اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی است.		
		وظایف و اختیارات شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی به شرح زیر است: ۱. تبیین سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه		
	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که سیاست‌های اجرایی برای تحقق اهداف کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در چهار محور تهیه و مورخ ۱۳۸۸/۸/۱۶ ابلاغ شده است که مبنایی برای اخذ گزارش عملکرد از دستگاه‌های اجرایی است و همچنین اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص چگونگی اجرای مصوبه در بخش دوم گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی ارائه شده است.	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که سیاست‌های اجرایی برای تحقق اهداف کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در چهار محور تهیه و مورخ ۱۳۸۸/۸/۱۶ ابلاغ شده است که مبنایی برای اخذ گزارش عملکرد از دستگاه‌های اجرایی است.	بند «۱» ماده (۴۲)	۱۸۵
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ در ضمن اعلام شده که اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص چگونگی اجرای این بند در بخش دوم گزارش ارائه شده است. (صفحات ۱۹۰ تا ۱۹۶)	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی برای تحقق اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی در چهار محور در تاریخ ۱۳۸۸/۸/۱۶ است که مبنایی برای اخذ گزارش عملکرد از دستگاه‌های اجرایی است.		
		۲. نظارت بر فرآیند اجرای قوانین و مقررات مرتبط با سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی	بند «۲» ماده (۴۲)	۱۸۶



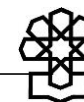
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد این بند نهادهایی نظیر شورای عالی اصل چهل و چهارم و کمیسیون‌های تخصصی آن، هیئت واگذاری و شورای رقابت فرآیند نظارت بر قانون مذکور را انجام می‌دهند.	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که نظارت بر فرآیند اجرای قوانین و مقررات مرتبط با سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی از طریق شورای عالی و کمیسیون تخصصی آن، هیئت واگذاری و شورای رقابت انجام می‌شود. انتظار می‌رفت که شیوه اعمال نظارت موضوع این بند و نتایج آن به‌طور اجمالی ارائه شود که نشده است.	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		۳. سازماندهی فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی	
۱۸۷	بند «۳» ماده (۴۲)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که فعالیت‌های فرهنگی - تبلیغاتی این بند تدوین در تاریخ ۱۳۸۹/۶/۱۳ ابلاغ گردیده و مورد عمل دستگاه‌های اجرایی است. همچنین اقدامات تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص چگونگی اجرای مصوبه در بخش دوم گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی ارائه شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ ضمن آنکه اشاره شده گزارش تفصیلی وزارت صنعت، معدن و تجارت در این خصوص در بخش دوم آمده است (صفحات ۱۹۶ تا ۱۹۸)، لکن گزارشی از جمع‌بندی فعالیت‌های مزبور در دستگاه‌های ذی‌مدخل ارائه نشده است.
۱۸۸	بند «۴» ماده (۴۲)	موضوع حکم	۴. تصویب آیین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها، نظامنامه‌ها و ضوابطی که در این قانون مرجع تصویب آن، این شورا است.

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد کلیه مقررات اجرایی مورد نظر قانون توسط شورا تصویب و از سوی دبیر آن ابلاغ شده است و اقدامات بر مبنای این مصوبات انجام می‌شود.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید تصویب مقررات اجرایی مورد نظر قانون توسط شورا و ابلاغ آنها از سوی دبیر آن (وزیر امور اقتصادی و دارایی) و اقدام بر اساس آنهاست.
		موضوع حکم	۵. تصویب شاخص‌های اجرایی برای تحقق اهداف سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی به منظور اعمال نظارت دقیق بر اجرای آنها
۱۸۹	بند «۵» ماده (۴۲)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شاخص‌های اجرایی مورد نظر شورا تصویب و در تاریخ ۱۳۸۹/۵/۱۶ ابلاغ شده است. هشت دستگاه اجرایی وظیفه گردآوری و محاسبه شاخص‌ها را برعهده دارند که شامل سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور (۱۹ شاخص)، وزارت اقتصاد (۹ شاخص سازمان خصوصی‌سازی و یک شاخص دفتر پایش و بهبود محیط کسب و کار معاونت امور اقتصادی)، بانک مرکزی جمهوری اسلامی (۵ شاخص)، مرکز آمار ایران (۴ شاخص)، مرکز ملی رقابت (۲ شاخص)، وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی (۱ شاخص) و وزارت صنعت، معدن و تجارت (۱ شاخص) هستند. در واقع سالیانه یک گزارش از دستگاه‌ها در زمینه شاخص‌ها دریافت می‌شود که تاکنون گزارش کاملی از بیشتر دستگاه‌ها دریافت نشده است. همچنین تهیه محاسبه شاخص‌ها هم‌اکنون در دستور کار دبیرخانه است و ضمن انجام هماهنگی با متولیان، گزارش مذکور به‌طور مفصل در گزارش آتی ارائه خواهد شد.



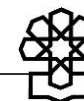
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
			۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ شاخص‌های اجرایی مورد نظر در تاریخ ۱۳۸۹/۵/۱۶ است. توضیح داده شده که هشت دستگاه اجرایی مسئولیت گردآوری و محاسبه شاخص‌ها را برعهده دارند و نام دستگاه‌های متولی و تعداد شاخص‌هایی که مسئولیت محاسبه آن را دارند در صفحه ۶۹ گزارش آمده و لکن اعلام شده که تاکنون گزارش کاملی از بیشتر دستگاه‌های متولی دریافت نشده است و تنها شاخص‌های عمده وزارت امور اقتصادی و دارایی تا پایان سال ۱۳۹۴ در دسترس است.	ارزیابی عملکرد مؤید ابلاغ شاخص‌های اجرایی مورد نظر در تاریخ ۱۳۸۹/۵/۱۶ است. توضیح داده شده که هشت دستگاه اجرایی مسئولیت گردآوری و محاسبه شاخص‌ها را برعهده دارند و نام دستگاه‌های متولی و تعداد شاخص‌هایی که مسئولیت محاسبه آن را دارند در صفحه ۶۹ گزارش آمده و لکن اعلام شده که تاکنون گزارش کاملی از بیشتر دستگاه‌های متولی دریافت نشده است و تنها شاخص‌های عمده وزارت امور اقتصادی و دارایی تا پایان سال ۱۳۹۴ در دسترس است.
		موضوع حکم	۶. تدوین سازوکارهای جلوگیری از نفوذ و سیطره بیگانگان بر اقتصاد ملی
۱۹۰	بند «۶» ماده (۴۲)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش این بند نشان می‌دهد که سازوکارهای جلوگیری از نفوذ و سیطره بیگانگان بر اقتصاد ملی با اهتمام به قانون جلب سرمایه‌گذاری‌های خارجی مورد توجه است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که سازوکاری جهت جلوگیری از نفوذ و سیطره بیگانگان بر اقتصاد ملی به‌طور مشخص تهیه، تصویب و ابلاغ نشده، لکن اعلام شده که با اهتمام به قانون جلب سرمایه‌گذاری‌های خارجی این سازوکار مورد توجه است. لازم است توضیحات لازم در این خصوص ارائه شود.
		موضوع حکم	۷. تبیین نقش سیاست‌گذاری و هدایت و نظارت دولت
۱۹۱	بند «۷» ماده (۴۲)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که در راستای اجرای این قانون و براساس سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه، اقدام به تفکیک وظایف حاکمیتی و تصدیگری شرکت‌های دولتی شده است.
		ارزیابی گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که در راستای اجرای این قانون و براساس سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه، اقدام به تفکیک وظایف حاکمیتی و تصدیگری شرکت‌های دولتی شده است.

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات ذیل را انجام داده است:</p> <ul style="list-style-type: none"> - همکاری در مبارزه با قاچاق کالا و کالاهای تقلبی در سطح عرضه به‌ویژه برند پوشاک قاچاق - رصد و پایش و نظارت مستمر بر وضعیت قیمت و توزیع کالاها در سطح بازار - پیگیری و همکاری با دستگاه‌های مسئول در جهت طراحی سامانه‌های لازم در جهت ثبت و ضبط تمامی فعالیت‌ها و تبادلات مالی و کالایی جهت شفافیت قیمت‌ها - انجام بازرسی و پیگیری شکایات مردمی - نظارت عالی سازمان حمایت بر عملکرد نظارتی اتاق اصناف - بررسی وضعیت کالاهای اولویت‌دار در سطح کشور از طریق هوشمندسازی سامانه‌های اطلاعاتی از جمله سامانه اعلام موجودی 				
<p>مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ در ضمن ارتباط گزارش وزارت صنعت، معدن و تجارت به‌عنوان یکی از وزارتخانه‌های عضو دولت با موضوع حکم محل ابهام است. انتظار می‌رفت اگر تبیین نقش یاد شده در قالب سیاست‌ها و خط‌مشی‌های اجرایی سالیانه مدنظر قرار گرفته، مبادرت به ارائه آنها در بازه زمانی گزارش شود تا امکان ارزیابی میزان انطباق آنها با حکم میسر گردد.</p>		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که توضیحات ارائه شده برای عملکرد این جزء نامرتبط به موضوع حکم که تبیین نقش سیاست‌گذاری و هدایت و نظارت دولت است می‌باشد.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۸. ایجاد هماهنگی بین دستگاه‌های اجرایی در اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی	موضوع حکم	۱۹۲
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که هماهنگی بین دستگاه‌های اجرایی برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم توسط دبیرخانه شورا انجام می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	



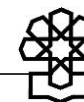
فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	ارزیابی عملکرد مؤید ایجاد هماهنگی بین دستگاه‌های اجرایی برای اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم توسط دبیرخانه شورا از طریق برگزاری جلسات و تهیه و ابلاغ چک‌لیست وظایف دستگاه‌ها است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۹. تمهیدات لازم برای تشویق عموم به سرمایه‌گذاری، کارآفرینی و بهبود فضای کسب‌وکار	موضوع حکم		
در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که به‌طور مستمر محیط کسب‌وکار مورد پایش قرار می‌گیرد و نتیجه آن بهبود رتبه کشور در شاخص‌های جهانی کسب‌وکار است. همچنین وزارت صنعت، معدن و تجارت اقدامات ذیل را انجام داده است:				
<ul style="list-style-type: none"> - تشویق واردکنندگان کالاهای دخانی توسط مرکز دخانیات برای سرمایه‌گذاری در زمینه تولید کالاهای دخانی با همان برند وارداتی که در این زمینه سه خط تولید با ظرفیتی بین ۱۵ الی ۲۰ میلیارد نخ راه‌اندازی شده است. - معرفی بنگاه‌های برتر در حوزه حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان - تشویق بنگاه‌های اقتصادی به استفاده از IT و تجارت الکترونیکی، شیوه‌های نوین فروش، حذف واسطه‌های غیرضرور، نوین‌سازی شبکه توزیع و.... - احصا و اظهارنظر در خصوص قوانین بازدارنده و مخل تولید - بررسی و ارائه نظرات کارشناسی در خصوص رفع مشکلات واحدهای تولیدی صادرات‌محور به مراجع حاکمیتی و تصمیم‌گیر 	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که به‌طور مستمر محیط کسب‌وکار مورد پایش قرار می‌گیرد و نتیجه آن بهبود رتبه کشور در شاخص‌های جهانی کسب‌وکار است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۹» ماده (۴۲)	۱۹۳

فصل هشتم - شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی و وظایف آن، مواد (۴۱) تا (۴۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ در ضمن با ارائه عملکرد وزارت صنعت، معدن و تجارت، اشاره نشده که گزارش آن در بخش دوم ارائه شده است. بنابراین مشخص نیست که تمهیدات مزبور در چه زمینه‌هایی بوده است.	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن موضوع این حکم از سوی شورا است و اعلام شده که محیط کسب و کار به طور مستمر مورد پایش قرار می‌گیرد که نتیجه آن بهبود رتبه کشور در شاخص‌های جهانی کسب و کار است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مصوبات این شورا را وزیر امور اقتصادی و دارایی ابلاغ می‌نماید.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که تمام مقررات اجرایی از سوی دبیر شورا (وزیر امور اقتصادی و دارایی) ابلاغ شده و می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره ماده (۴۲)	۱۹۴
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت مفاد این تبصره توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی است.	ارزیابی گزارش عملکرد		



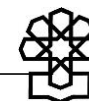
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	تمامی اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های عمومی، دولتی، تعاونی و خصوصی مشمول مواد این فصل هستند.	موضوع حکم	ماده (۴۳)	۱۹۵
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شورای رقابت برای اخذ اطلاعات لازم در ارتباط با شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های عمومی، دولتی و تعاونی قالبی معین و واحد تهیه کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در اجرای این حکم قالبی معین و واحد برای اخذ اطلاعات لازم از اشخاص حقیقی و حقوقی برای بخش‌های ذیمدخل در ارتباط با شکایات ارسالی به شورا و مرکز ملی رقابت توسط شورای رقابت تهیه شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	هرگونه تبانی از طریق قرارداد، توافق و یا تفاهم (اعم از کتبی، الکترونیکی، شفاهی و یا عملی) بین اشخاص که یک یا چند اثر زیر را به دنبال داشته باشد به‌نحوی که نتیجه آن بتواند اخلال در رقابت باشد ممنوع است: ۱. مشخص کردن قیمت‌های خرید یا فروش کالا یا خدمت و نحوه تعیین آن در بازار به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم.	موضوع حکم	بند «۱» ماده (۴۴)	۱۹۶
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	کارگروه فولاد در مرکز ملی رقابت با مصوبه شورای رقابت در تاریخ ۱۳/۱۲/۱۳۹۳ تشکیل شده است و در همین راستا ارزیابی وضعیت بازار این کالا و زنجیره تولید آن از منظر تسهیل رقابت و منع انحصار در دست اقدام است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که براساس ۲۱۴امین مصوبه شورای رقابت مورخ ۱۳/۱۲/۱۳۹۳، کارگروه فولاد در مرکز ملی رقابت تشکیل و ارزیابی وضعیت بازار فولاد و زنجیره تولید آن از منظر تسهیل رقابت و منع انحصار در دست اقدام است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		در این رابطه این سؤال مطرح است که آیا در بازار فولاد و زنجیره آن، تیبانی، توافق و تفاهمی در قالب مشخص کردن قیمت‌های خرید یا فروش کالا یا خدمت وجود داشته که موجب اختلال در رقابت شده است؟ اگر جواب این سؤال مثبت است، لزوم ارائه مستندات از سوی شورای رقابت برای اثبات این ادعا وجود دارد. بالاخص که این کارگروه در تاریخ ۱۳۹۳/۱۲/۱۳ تشکیل شده است. اگر جواب منفی است و شورای رقابت تنها برای بررسی وضعیت بازار فولاد، کارگروهی تشکیل داده که ممکن است در ادامه بررسی‌ها در این کارگروه، به این نتیجه برسد که در بازار فولاد تیبانی وجود ندارد، نباید عملکرد خود مبنی بر تشکیل کارگروه مذکور را، ذیل این بند ارائه دهد. بلکه می‌باید این عملکرد در ذیل بند «۲» ماده (۵۸) قانون ارائه شود.		
		۲. محدود کردن یا تحت کنترل درآوردن مقدار تولید، خرید یا فروش کالا یا خدمت در بازار	موضوع حکم	۱۹۷ بند «۲» ماده (۴۴)
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت است. سؤال این است که این پایش و نظارت در چه سطحی انجام می‌شود و مکانیسم این نظارت چیست؟ آیا شورای رقابت بنابر تکلیف قانونی خود رأساً اقدام به تشخیص رویه‌های ضدرقابتی کرده و اقدامات لازم در این خصوص را انجام	ارزیابی گزارش عملکرد	



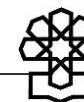
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	می‌دهد یا اینکه حکم مورد نظر را براساس شکایت هر شخص حقیقی یا حقوقی، لحاظ کرده و مدنظر قرار می‌دهد؟ لازم است شورای رقابت در روش گزارش‌دهی اینگونه احکام که در فصل ۹ مکرراً آمده، تجدیدنظر کرده و گزارشی ارائه دهد که مشتمل بر مواردی همچون بازارهای مورد مطالعه، موارد تخلف و مجازات‌های اعمالی برای متخلفین باشد.			
	۳. تحمیل شرایط تبعیض‌آمیز در معاملات همسان به طرف‌های تجاری	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۳» ماده (۴۴)	۱۹۸
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴. ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۴. ملزم کردن طرف معامله به عقد قرارداد با اشخاص ثالث یا تحمیل کردن شروط قرارداد به آنها	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر ازسوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۴» ماده (۴۴)	۱۹۹
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴. ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف ازسوی مرکز ملی رقابت است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		۵. موکول کردن انعقاد قرارداد به قبول تعهدات تکمیلی توسط طرف‌های دیگر که بنابر عرف تجاری با موضوع قرارداد ارتباطی ندارد.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	بند «۵» ماده (۴۴)	۲۰۰
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت است.		
		۶. تقسیم یا تسهیم بازار کالا یا خدمت بین دو یا چند شخص		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	بند «۶» ماده (۴۴)	۲۰۱
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت است.		
		۷. محدود کردن دسترسی اشخاص خارج از قرارداد، توافق یا تفاهم به بازار		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف قانونی مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	بند «۷» ماده (۴۴)	۲۰۲



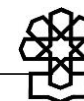
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف	
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴				
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت بر این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
		تبصره - قراردادهای میان تشکل‌های کارگری و کارفرمایی به منظور تعیین دستمزد و مزایا، تابع قانون کار است.	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره نشان می‌دهد که حکم قانونی به همین ترتیب رعایت می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۰۳	
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید رعایت این حکم به ترتیب مقرر در تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
		اعمال ذیل که منجر به اخلاف در رقابت می‌شود، ممنوع است: الف) احتکار و استنکاف از معامله ۱. استنکاف فردی یا جمعی از انجام معامله و یا محدود کردن مقدار کالا یا خدمت موضوع معامله ۲. وادار کردن اشخاص دیگر به استنکاف از معامله و یا محدود کردن معاملات آنها با رقیب. ۳. ذخیره یا نابود کردن کالا یا امتناع از فروش آن و نیز امتناع از ارائه خدمت به نحوی که این ذخیره‌سازی، اقدام یا امتناع منجر به بالا رفتن ساختگی قیمت کالا یا خدمت در بازار شود، اعم از این که به‌طور مستقیم یا با واسطه انجام گیرد.	موضوع حکم	بند «الف» ماده (۴۵)	۲۰۴

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شورای رقابت رسیدگی به پرونده‌های شکایات ذیل را دنبال کرده است:</p> <p>- درخصوص پرونده ادعای استنکاف از معامله در واگذاری جایگاه سوخت اصفهان از سوی سازمان خصوصی‌سازی، شورای رقابت در جلسه ۱۳۹۵/۲/۲۷ مقرر نمود از آنجا که به موجب اعلام سازمان خصوصی‌سازی، در برآورد اولیه از سطح فروش و ارزش جایگاه سوخت شماره (۱) اصفهان اشتباه فاحشی رخ داده بود و به موجب قوانین و مقررات در این خصوص باید تجدیدنظر صورت می‌گرفت و پس از اصلاح قیمت پایه، این جایگاه مجدداً از طریق مزایده در معرض فروش گذاشته شده است، لذا با استناد به بند «۱» ماده (۵۸)، اقدام سازمان خصوصی‌سازی در لغو مزایده سال ۱۳۹۴ استنکاف از معامله و از مصادیق بند «الف» ماده (۴۵) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی شناخته نشد.</p> <p>- درخصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ درخصوص تحریم پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی و ادعای استنکاف از معامله موضوع بند «الف» ماده (۴۵) قانون، مقرر نمود به این دلیل که شاکی ناتوان است مستندات لازم را برای اثبات این ادعا به شورا ارائه دهد، لذا ادعای مذکور رد می‌شود.</p> <p>- به دنبال شکایت شرکت شبکه گستران سبز درخصوص عدم انعقاد قرارداد واگذاری سرویس مشاوره‌ای از شبکه هوشمند کشوری توسط شرکت مخابرات استان تهران با این شرکت؛ براساس مفاد مندرج در مصوبه شماره ۴ جلسه ۱۹۰ کمیسیون تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی با موضوع اصول حاکم بر تعرفه ارائه</p>	<p>گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شورای رقابت رسیدگی به پرونده‌های شکایات ذیل را دنبال کرده است:</p> <p>- بررسی شکایات شبکه سبزگستران درخصوص عدم انعقاد قرار واگذاری سرویس مشاوره‌ای از شبکه هوشمند کشوری توسط شرکت مخابرات استان تهران که در دست اقدام است.</p> <p>- بررسی شکایات شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران از شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران در رابطه با اخلاف در رقابت از طریق مداخله در امور داخلی و یا معاملات شرکت شاکی که در مرکز ملی رقابت در دست بررسی است.</p> <p>- بررسی شکایات خانم هاله‌السادات سری از سازمان خصوصی‌سازی درخصوص واگذاری جایگاه سوخت که پس از بررسی لازم طی گزارشی عنوان شد که با توجه به مستندات موجود شورای رقابت صلاحیت رسیدگی به شکایات مزبور را دارد.</p>	خلاصه گزارش عملکرد		



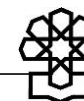
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>خدمات ارزش افزوده محتوایی صوتی؛ موضوع در دستور کار مرکز ملی رقابت قرار گرفت و گزارش بررسی موضوع تدوین شد. براساس مستندات موجود از منظر مرکز ملی رقابت، رفتار شرکت مخابرات استان فارس در خصوص انسداد دسترسی مشترکین به خدمات شبکه IN سراسری در این استان مصداق مورد ۱ بند «الف» ماده (۴۵) است.</p> <p>- در خصوص شکایت اولیه شرکت سیم نور پویا در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۲۵ از شرکت تولیدی بازرگانی بین‌المللی پویا غرب مبنی بر وقوع رویه ضد رقابتی (استنکاف از معامله) در مناقصه شرکت برق منطقه‌ای خراسان برای خرید سیم کرلو و هاگ که به مشتکی‌عنه امتیاز فنی به سبب قرار گرفتن نام مشتکی‌عنه در فهرست شرکت‌های دانش‌بنیان معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری اعطا شده بود، پیرو پیگیری مرکز ملی رقابت اولاً مناقصه‌گزار با اعلام کتبی اقدام به تجدید مناقصه کرده و در ثانی شاکی طی نامه مورخ ۱۳۹۵/۴/۲۶ انصراف خود را از شکایت اعلام کرده است. به دلایل فوق شورای رقابت در جلسه ۲۶۰ مورخ ۱۳۹۵/۵/۲۵ رأی به مختومه شدن پرونده داد، در عین حال مرکز ملی رقابت مکلف شد با همکاری معاونت علمی فناوری ریاست جمهوری نسبت به اصلاح مصوبه‌های مرتبط با شرکت‌های دانش‌بنیان در برگزاری مناقصات همکاری لازم را به عمل آورد.</p> <p>- در خصوص شکایت شرکت ارس مبتکر از سازمان مالکین بلوک A2 شهرک اکباتان، بررسی‌ها حاکی از آن است که مستنداً به مواد (۶۰) و (۶۲) بند «۱» جزء «الف» ماده (۴۵)، شورای رقابت مکلف به رسیدگی به شکایت مطروحه است.</p>				

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>علی‌احال اعلام اظهار نظر قطعی با توجه به نقص مدارک و مستندات واصله، میسر نبوده، لذا رسیدگی به پرونده مطروحه همچنان ادامه دارد.</p>				
<p>شورای رقابت در بیان عملکرد این جزء، به پنج پرونده مورد بررسی اشاره کرده است:</p> <p>۱. نتیجه بررسی پرونده شماره ۱ گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، این بوده که رفتار شرکت مخابرات استان تهران در خصوص انسداد دسترسی مشترکین به خدمات شبکه IN مصداق مورد بند «الف» ماده (۴۵) است. اما در عملکرد شورای رقابت از چگونگی اعمال مجازات برای شخص خاطی سخنی به میان نیامده است. بنابراین چطور می‌توان انتظار داشت که رویه‌های ضد رقابتی اصلاح شوند؟</p> <p>۲. شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما با ادعای استنکاف از معامله به دلیل عدم ارائه مستندات کافی از سوی شاکی، رد شد.</p> <p>۳. در پرونده شماره ۳ گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، اقدام سازمان خصوصی‌سازی مصداق استنکاف از معامله تشخیص داده نشد.</p> <p>۴. شکایت شرکت سیم نور پویا از شرکت تولیدی بازرگانی بین‌المللی پویا غرب به دلیل استنکاف از معامله که پس از بررسی‌های لازم، پرونده مختومه اعلام شد.</p> <p>۵. شکایت شرکت ارس مبتکر از سازمان مالکین بلوک A2 شهرک اکباتان که شورای رقابت به استناد مواد (۶۰) و (۶۲) و بند «۱» جزء «الف» ماده (۴۵) در حال رسیدگی به آن است. در خصوص این پرونده سؤالاتی وجود دارد: اول آنکه موضوع شکایت چه بوده که در ذیل استنکاف از معامله بیان شده است؟ دوم تاریخ شکایت نامشخص است.</p>		<p>شورای رقابت در بیان عملکرد این جزء، به سه پرونده مورد بررسی اشاره کرده است:</p> <p>۱. شکایت شرکت شبکه سبز گستران از شبکه هوشمند کشوری به دلیل عدم انعقاد قرارداد واگذاری سرویس مشاوره‌ای که نتیجه بررسی این پرونده در سال ۱۳۹۵ آمده است.</p> <p>۲. شکایت شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران از شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران، ناظر بر اخلاف در رقابت از طریق مداخله در امور داخلی شرکت و یا معاملات آن، به منظور تشخیص رویه‌های ضد رقابتی محتمل ادعا شده در حال بررسی است.</p> <p>۳. شکایت شخص حقیقی از سازمان خصوصی‌سازی در خصوص واگذاری جایگاه سوخت که نتیجه بررسی این پرونده در سال ۱۳۹۵ آمده است.</p> <p>شایان ذکر است که این روش ارائه گزارش عملکرد توسط شورای رقابت کامل و صحیح نیست. بهتر است در اینگونه موارد به تاریخ ارجاع پرونده‌ها، روند و زمان رسیدگی به آنها اشاره شود که عملکرد شورای رقابت شفاف شده و امکان اظهار نظر وجود داشته باشد.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد	



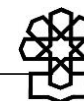
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
۶. در خصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما در خصوص ادعای قیمتگذاری تبعیض آمیز، بررسی های شورای رقابت قیمتگذاری های مزبور را مصداق بند «ب» ماده (۴۵) ندانسته است. مشخص است که این گونه گزارش ها نمی تواند سنجشی بر عملکرد شورای رقابت باشد.				
		موضوع حکم		
		ب) قیمتگذاری تبعیض آمیز عرضه و یا تقاضای کالا یا خدمت مشابه به قیمت هایی که حاکی از تبعیض بین دو یا چند طرف معامله و یا تبعیض قیمت بین مناطق مختلف به رغم یکسان بودن شرایط معامله و هزینه های حمل و سایر هزینه های جانبی آن باشد.		
گزارش عملکرد این بند نشان می دهد که در خصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما، شورای رقابت در تاریخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ مقرر نمود در خصوص ادعای قیمتگذاری تبعیض آمیز موضوع بند «ب» ماده (۴۵)، دقت در بند مذکور نشان می دهد؛ شرط لازم رویه خدمت مشابه و همزمان تعیین قیمت های مختلف است به نحوی که موجب تبعیض بین طرفین معامله و اخلاص در رقابت شود. در حالی که مدعای شاکی اعمال تبعیض قیمتی بین مشتریان با حجم قراردادهای مختلف است که مشمول تخفیفات مختلف می گردد، این مهم رویه ضد رقابتی نیست چرا که حجم خدمتی که به مشتریان عمده و خرد عرضه می شود متفاوت بوده و لذا خدمت مشابه نبوده، در ثانی عرضه کالا به صورت قیمت متفاوت بسته به حجم عرضه موجب اخلاص در رقابت و اضرار به عموم نمی شود و حتی با تبعیض بین مشتریان براساس حجم می تواند کل عرضه و در نتیجه کل		خلاصه گزارش عملکرد	بند «ب» ماده (۴۵)	۲۰۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
رفاه جامعه را افزایش دهد. به عبارت دیگر با اعمال تخفیف برای مشتریان بزرگتر کل خدمت مورد تقاضا، نسبت به وقتی که انحصارگر قانونی قیمت ثابت برای همه اعمال کند افزایش می‌یابد. لذا شورا به استناد اختیار بند «۱» ماده (۵۸) قیمتگذاری آگهی‌های سازمان صداوسیما را مصداق بند «ب» ماده (۴۵) ندانسته است.				
ارزیابی عملکرد مؤید رسیدگی به شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما به دلیل ادعای قیمتگذاری تبعیض‌آمیز صداوسیما است که نتیجه بررسی‌ها رد ادعای شاکی علیه صداوسیما بوده است.		ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه قرار گرفتن این حکم توسط سازمان بورس است. آیا تشخیص قیمتگذاری تبعیض‌آمیز وظیفه سازمان بورس است؟ آیا صحیح است که به جای شورای رقابت به‌عنوان تنها مرجع تشخیص رویه‌های ضدرقابتی، گزارش سازمان بورس در عملکرد این ماده ارائه شود؟	ارزیابی گزارش عملکرد	
		ج) تبعیض در شرایط معامله قائل شدن شرایط تبعیض‌آمیز در معامله با اشخاص مختلف در وضعیت یکسان	موضوع حکم	
در گزارش عملکرد این بند موارد ذیل وجود دارد: - در خصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ مقرر نمود در خصوص ادعای تبعیض در شرایط معامله موضوع بند «ج» ماده (۴۵) قانون، همانگونه که بند مزبور اشاره دارد؛ شرط وقوع رویه ضدرقابتی تبعیض در معامله با افراد در وضعیت یکسان است، درحالی که کلیه متقاضیان پخش پیام‌های بازرگانی به‌صورت مشابه و یکسان مورد معامله قرار گرفته‌اند؛ لذا مصداق این بند ماده مذکور برای شورا محرز نشد. - در خصوص پرونده شکایت شرکت سیم نور پویا از شرکت تولید بازرگانی بین‌المللی پویا غرب موضوع استفاده شرکت مذکور از امتیازات شرکت‌های		در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که کنترل‌های لازم توسط سازمان بورس و اوراق بهادار در چارچوب قوانین مصوب بازار سرمایه صورت می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «ج» ماده (۴۵) ۲۰۶



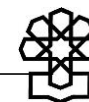
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>دانش‌بنیان در مناقصه برق منطقه‌ای خراسان، موضوع در مرکز ملی رقابت مورد بررسی قرار گرفت و این نتیجه حاصل شد که مرجع مذکور (شرکت برق منطقه‌ای خراسان) طی نامه‌ای اعلام داشت مناقصه مورد اشاره ابطال شده است، همچنین طی مکاتبه‌ای با دفتر مؤسسات و شرکت‌های دانش‌بنیان معاونت علمی و فناوری ریاست‌جمهوری درخواست شد گزارش جامعی در خصوص امتیاز فنی تخصیص داده شده به شرکت تولید بازرگانی بین‌المللی پویا غرب به لحاظ قرار گرفتن شرکت مذکور در فهرست شرکت‌های دانش‌بنیان به مرکز ارسال شود که متعاقباً گزارش کارشناسی موضوع به شورای رقابت ارائه شد.</p> <p>- در خصوص شکایت اولیه شرکت سیم نور پویا از شرکت تولیدی بازرگانی بین‌المللی پویا غرب مبنی بر وقوع رویه ضد رقابتی (تبعیض در شرایط معامله) در شرکت برق منطقه‌ای خراسان برای خرید سیم کرلو و هاگ که به مشتکی‌عنه امتیاز فنی به سبب قرار گرفتن نام مشتکی‌عنه در فهرست شرکت‌های دانش‌بنیان معاونت علمی و فناوری ریاست‌جمهوری اعطا شده بود، پیرو پیگیری مرکز ملی رقابت اولاً مناقصه‌گزار با اعلام کتبی اقدام به تجدید مناقصه کرده و در ثانی شاکای طی نامه‌ای در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۲۶، انصراف خود را از شکایت اعلام کرده است. به دلایل فوق شورای رقابت در تاریخ ۱۳۹۵/۵/۲۵ رأی به مختومه شدن پرونده داد، در عین حال مرکز ملی رقابت مکلف شد با همکاری معاونت علمی فناوری ریاست‌جمهوری نسبت به اصلاح مصوبه‌های مرتبط با شرکت‌های دانش‌بنیان در برگزاری مناقصات همکاری لازم را به عمل آورد.</p>				

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف	
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴				
<p>- در ادامه روند پیگیری شکایت انجمن پروفیل یو پی وی سی در و پنجره ایران از بنیاد مسکن انقلاب اسلامی درخصوص تعیین برند خاص در مناقصه برگزار شده توسط نهاد مذکور، گزارش نهایی پرونده تهیه و جهت طرح به شورای رقابت ارسال شد.</p>					
<p>ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است:</p> <p>۱. شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما به دلیل تبعیض در شرایط معامله مطرح شده که رد شد.</p> <p>۲. بررسی پرونده شکایت شرکت سیم نور پویا از شرکت تولیدی بازرگانی بین‌المللی پویا غرب</p> <p>۳. در روند پیگیری شکایت شرکت انجمن پروفیل یو پی وی سی در و پنجره ایران از بنیاد مسکن انقلاب اسلامی درخصوص تعیین برند خاص در مناقصه، گزارش نهایی تهیه و به شورای رقابت ارسال شد.</p> <p>به هر حال، نحوه گزارش‌دهی معطوف ارائه عملکرد شورا است و نشان نمی‌دهد که بالاخره بررسی تبعیض در شرایط معامله و قائل شدن شرایط تبعیض‌آمیز در معامله با اشخاص مختلف در وضعیت یکسان محرز شده است یا نه و جرائم آن کدام است.</p>		<p>ارزیابی عملکرد مؤید شکایت انجمن صنفی کارفرمایی خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران درخصوص برخی مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر صرافی‌ها مبنی بر احتمال وجود مصادیق رویه‌های ضدرقابتی در مورد صرافی‌های تضامنی در مقابل صرافی‌های بانکی است، که از طریق شناسایی محدوده بازار و ارزیابی موارد مطروحه شاکی و دفاعیات بانک مرکزی به‌عنوان مشتکی‌عنه بررسی و پیشنهادات لازم در گزارش مربوط، ارائه شد.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
		<p>د) قیمتگذاری تهاجمی</p> <p>۱. عرضه کالا یا خدمت به قیمتی پایین‌تر از هزینه تمام شده آن به‌نحوی که لطمه جدی به دیگران وارد کند یا مانع ورود اشخاص جدید به بازار شود.</p> <p>۲. ارائه هدیه، جایزه، تخفیف یا امثال آن که موجب وارد شدن لطمه جدی به دیگران شود.</p>	موضوع حکم	بند «د» ماده (۴۵)	۲۰۷



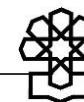
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شرکت اعتبار فارس در خصوص مناقصه برگزار شده توسط شرکت ناک در تاریخ ۱۳۹۳/۱۲/۱۸ با موضوع خرید لوازم و تجهیزات مخابراتی، با توجه به پایین بودن قیمت برنده مناقصه (شرکت فرصت کیش) به دلیل عدم ورود کالا از مبادی قانونی و همچنین نداشتن استانداردهای اجباری به مرکز ملی رقابت شکایت نمود. البته پس از ورود مرکز ملی رقابت جهت بررسی شکایت، شرکت کارت اعتبار فارس انصراف خود را از ادامه شکایت اعلام نمود و لذا پرونده مختومه گشت.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که در چارچوب قوانین و مقررات مصوب بازار سرمایه کنترل‌های لازم صورت می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید کنترل‌های لازم در چارچوب بازار سرمایه است. نکته این است که برای ارائه گزارش عملکرد، اگر شورای رقابت گزارش پرونده‌ای را در زمینه مورد نظر داشته باشد به تفصیل در خصوص آن پرونده گزارش می‌دهد (البته بدون ذکر تاریخ ارجاع، مدت زمان و نحوه رسیدگی و جرائم متعلق) و زمانی که پرونده خاصی در بازه زمانی مورد نظر نداشته باشد از ارائه گزارش عملکرد خودداری کرده و به‌ناچار در ارائه عملکرد، از عبارتهایی چون «مدنظر قرار گرفتن حکم»، «توجه به حکم»، «کنترل‌های لازم در بازار سرمایه» و موارد مشابه استفاده شده است.	شکایت شرکت کارت اعتبار فارس از شرکت ناک به دلیل پایین بودن قیمت‌های شرکت فرصت کیش (برنده مناقصه) که به دلیل انصراف شرکت شاک، پرونده مختومه اعلام شد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تبصره - تشخیص لطمه جدی، برعهده شورای رقابت است.	موضوع حکم	تبصره ذیل بند «د» ماده (۴۵)	۲۰۸
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که ازسوی دستگاه‌های اجرایی مورد توجه است.	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که «این تکلیف از سوی دستگاه‌های اجرایی مورد توجه است»، که با توجه به حکم این تبصره دایره بر اینکه تشخیص لطمه جدی برعهده شورای رقابت است، نامرتب می‌باشد.		
		<p>ه) اظهارات گمراه‌کننده</p> <p>هر اظهار شفاهی، کتبی یا هر عملی که:</p> <p>۱. کالا یا خدمت را به صورت غیرواقعی با کیفیت، مقدار، درجه، وصف، مدل یا استاندارد خاص نشان دهد و یا کالا و یا خدمت رقبا را نازل جلوه دهد.</p> <p>۲. کالای تجدید ساخت شده یا دست دوم، تعمیری یا کهنه را نو معرفی کند.</p> <p>۳. وجود خدمات پس از فروش، ضمانتنامه تعهد به تعویض، نگهداری، تعمیر کالا یا هر قسمتی از آن و یا تکرار یا تداوم خدمت تا حصول نتیجه معینی را القا کند، درحالی که چنین امکاناتی وجود نداشته باشد.</p> <p>۴. اشخاص را از حیث قیمت کالا یا خدمتی که فروخته یا ارائه شده است یا می‌شود، فریب دهد.</p>	بند «ه» ماده (۴۵)	۲۰۹
	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - درخصوص پرونده شکایت شرکت پنتاکس از شرکت نیک نام پارس آراد، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۷ مقرر نمود با توجه به اینکه شرکت نیک نام پارس آراد بدون داشتن هیچگونه قرارداد رسمی قبلی با شرکت پنتاکس، استفاده از نام و علامت تجاری پنتاکس را برای محصولات لوازم آتش‌نشانی و در طبقه نهم طبقه‌بندی علاقم ثبت نموده، لکن در عمل پمپ‌های طرح پنتاکس خود را با کاربری پمپ‌های تقویت فشار و آبیاری و کشاورزی (مربوط به طبقه هفت) عرضه و در بازار	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که مرکز ملی رقابت شکایت شرکت سهامی پنتاکس مبنی بر وقوع رویه ضدرقابتی از سوی شرکت بازرگانی نیک نام پارس آراد را در دست بررسی دارد.	خلاصه گزارش عملکرد	



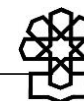
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>به فروش رسانده است، اقدام این شرکت عملاً باعث گمراهی مصرف‌کننده شده و مصداق جزء «۱» از بند «ه» ماده (۴۵) است. بر این اساس شورا به موجب جزء «۳» از ماده (۶۱) قانون دستور به توقف استفاده از علامت پنتاکس برای شرکت نیک نام پارس آراد و شرکت‌های زیرمجموعه در کلیه طبقات می‌دهد. همچنین به موجب جزء «۴» ماده (۶۱) قانون به منظور رفع شبهه در بازار، باید مراتب توسط مرکز ملی رقابت به اطلاع عموم رسانده شود. با توجه به تأثیرات سوء اقدام شرکت نیک نام پارس آراد و اختلال در بازار به استناد بند «۱۲» ماده (۶۱) قانون، این شرکت به مبلغ پانصد میلیون ریال جریمه محکوم می‌شود.</p> <p>- در خصوص بررسی شکایت شرکت باریسول پیرامون تبلیغات اینترنتی سقف‌های کاذب، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ مقرر نمود با عنایت به آنکه شرکت ویراسازه پارس در وبسایت شرکت خود و یا تبلیغات اینترنتی اقدام به مقایسه اکستنزو و باریسول نموده و در این مقایسه اولاً از برند رقیب نام برده است و در ثانی برند خود را به دلایل مختلف برتر نشان داده است، قطع نظر از آنکه این دلایل صادق بوده و یا خیر، برند رقیب یعنی باریسول نازل جلوه داده شده است، لذا بنابر مستندات ابرازی به استناد اختیار بند «۱» ماده (۵۸)، شورای رقابت، تبلیغات شرکت ویراسازه پارس را مصداق تخلف موضوع قسمت اخیر جزء «۱» بند «ه» ماده (۴۵) قانون تشخیص داد. به موجب بند «۳» ماده (۶۱) قانون، شرکت ویراسازه پارس مکلف است کلیه تبلیغات خود را که به هر عنوان مقایسه با برند باریسول انجام داده را از کلیه صفحات اینترنتی حذف کند و نمی‌تواند از اسم و عنوان باریسول در تبلیغات خود استفاده کند. مشتکی‌عنه نیز نمی‌تواند با خرید کلمه باریسول در درگاه Google</p>				

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>AdWords و یا هر درگاه تبلیغاتی جستجوگر نسبت به استفاده از این کلمه در تبلیغات سایت جستجوگر استفاده کند. همچنین به موجب جزء «۱۲» ماده یاد شده و با عنایت به بند «۱» رأی حاضر، شرکت ویراسازه پارس به جریمه نقدی به مبلغ ۸۰۰ میلیون ریال محکوم می‌شود.</p> <p>- در خصوص پرونده شکایت آقای نوروز صدیقی از آقای داود خدایی مبنی بر تحقق اعمال رویه‌های ضد رقابتی، مبنی بر اینکه مشتکی‌عنه در سال ۱۳۹۱ اقدام به کپی برداری از طرح زیره کفش ایمنی شرکت جاکر بلژیک نموده و در تاریخ ۱۳۹۳/۵/۲۷ خود را طراح آن معرفی کرده و اقدام به ثبت آن نزد اداره طرح‌های صنعتی به شماره ۱۰۳۸۵ و تولید کفش ایمنی با مارک یحیی کرده است. بررسی موضوع از طریق استعلام از اداره ثبت طرح‌های صنعتی حاکی از آن است که تقاضای ثبت طرح صنعتی زیره کفش ایمنی آقای داود خدایی مورخ ۱۳۹۲/۷/۲۳ از طریق سامانه الکترونیکی درخواست شد که پس از ارجاع امر به کمیسیون موضوع ماده (۱۷۰) قانون ثبت اختراعات، طرح صنعتی و علائم تجاری و تطبیق آن با بند «ب» ماده (۲۷) قانون مذکور با ثبت طرح درخواستی موافقت و به استناد بند «ج» ماده فوق‌الذکر در تاریخ ۱۳۹۳/۵/۲۷ به نام متقاضی به ثبت رسیده است؛ در حالی که طرح زیره کفش آقای نوروز صدیقی حدوداً یک سال بعد در تاریخ ۱۳۹۳/۲/۱۴ درخواست شد که با توجه به سابقه مقدم موجود بانک اطلاعاتی، طرح مذکور طی ابلاغیه‌ای در تاریخ ۱۳۹۳/۴/۳۱ منجر به اخطار اظهارنامه شد. گزارش نهایی این پرونده تهیه و برای طرح به شورای رقابت ارائه شد.</p>				



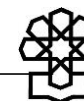
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است: ۱. شرکت نیک نام پارس آزاد محکوم شده و مجازات‌هایی برای این شرکت در نظر گرفته شده است. ۲. شکایت شرکت باریسول از شرکت ویراسازه پارس به دلیل نازل جلوه دادن محصولات شرکت باریسول در تبلیغات اینترنتی سقف‌های کاذب که شرکت ویراسازه پارس محکوم و موظف به پرداخت جریمه شد. ۳. پرونده شکایت آقای نوروز صدیقی از آقای داود خدایی مبنی بر تحقق روبه‌های ضدرقابتی در رابطه با کپی‌برداری از زیره کفش ایمنی که گزارش نهایی آن تهیه و برای طرح در شورای رقابت ارائه شده است و معلوم نیست به چه دلیل ذیل گزارش عملکرد این حکم بیان شده است؟	ارزیابی عملکرد مؤید در حال انجام بودن بررسی پرونده شکایت شرکت سهامی پنتاکس از شرکت بازرگانی نیک نام پارس آزاد است که نتیجه این بررسی در گزارش سال ۱۳۹۵ آمده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	(و) فروش یا خرید اجباری ۱. منوط کردن فروش یک کالا یا خدمت به خرید کالا یا خدمت دیگر یا بالعکس. ۲. وادار کردن طرف مقابل به معامله با شخص ثالث به صورتی که اتمام معامله به عرضه یا تقاضای کالا یا خدمت دیگری ارتباط داده شود. ۳. معامله با طرف مقابل با این شرط که طرف مذکور از انجام معامله با رقیب امتناع ورزد.	موضوع حکم	بند «و» ماده (۴۵)	۲۱۰
در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که موردی نداشت.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که کارگروه خودروی مرکز ملی رقابت پس از برگزاری جلسات متعدد، گزارش جامعی تحت عنوان «بررسی اعطای امتیاز فروش انحصاری خدمات پس از فروش، گارانتی و وارانته به شرکت‌های نمایندگی رسمی واردات خودرو» را تدوین و در آن راهکار مورد نظر را برای رفع	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشکل الزام واردکنندگان خودروی سواری فاقد نمایندگی رسمی در خرید خدمات پس از فروش، گارانتی و وارانتهی از شرکتهای نمایندگی رسمی واردات خودرو، ارائه نموده است.			
	ارزیابی عملکرد مؤید بررسی دستورالعمل واردات خودروهای سواری توسط افراد حقیقی و حقوقی فاقد نمایندگی رسمی توسط وزارت صنعت، معدن و تجارت است زیرا این دستورالعمل، واردکنندگان فاقد نمایندگی رسمی را ملزم به خرید خدمات پس از فروش، گارانتی و وارانتهی از شرکتهای نمایندگی رسمی می‌نمود که گزارشی برای ارائه راهکار در اینگونه موارد نیز تدوین شده است. شایان ذکر است که شورای رقابت رأساً به این موضوع ورود پیدا کرده که وظیفه اصلی آن است و انتظار می‌رود اینگونه اقدامات بیشتر مورد توجه قرار گیرد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	(ز) عرضه کالا یا خدمت غیراستاندارد عرضه کالا و یا خدمت مغایر با استانداردهای اجباری اعلام شده توسط مراجع ذیصلاح از جمله راجع به کاربرد، ترکیب، کیفیت، محتویات، طراحی، ساخت، تکمیل و یا بسته‌بندی	موضوع حکم		
	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که مرکز ملی رقابت افزایش کیفیت خودروهای سواری تولید داخل را از طریق وارد نمودن عامل کیفیت در دستورالعمل قیمتگذاری در سالهای ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ بررسی نمود و مصوبه‌ای در تاریخ ۱۳۹۳/۳/۲۶ در این خصوص صادر کرده است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «ز» ماده (۴۵)	۲۱۱
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش		



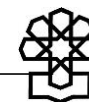
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)			
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن
			۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		عملکرد	۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵
		عملکرد	طریق وارد نمودن عامل کیفیت در دستورالعمل قیمنگذاری خودرو اشاره کرده است، مربوط به بازه زمانی مورد نظر نیست.
		موضوع حکم	ح) مداخله در امور داخلی و یا معاملات بنگاه یا شرکت رقیب ترغیب، تحریک و یا وادار ساختن یک یا چند سهامدار، صاحب سرمایه، مدیر یا کارکنان یک بنگاه و یا شرکت رقیب از طریق اعمال حق رأی، انتقال سهام، افشای اسرار، مداخله در معاملات بنگاه‌ها و یا شرکت‌ها یا روش‌های مشابه دیگر به انجام عملی که به ضرر رقیب باشد.
۲۱۲	بند «ح» ماده (۴۵)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - پرونده شکایت شرکت آلومتک از شرکت پویا غرب به دلیل محدود نمودن حوزه فعالیت و معاملات شرکت آلومتک توسط شرکت تولیدی بازرگانی پویا غرب است که اخلاص در رقابت محرز گردیده است و جزئیات تصمیمات شورا در خصوص ادعای شرکت آلومتک مبنی بر حضور برخی منصوبین در شرکت مردود و در خصوص مداخله مدیرعامل شرکت پویا غرب در امور داخلی شرکت آلومتک منطبق با بند «ح» ماده (۴۵) این قانون و در خصوص بهره‌برداری از اطلاعات داخلی شرکت آلومتک منطبق با صدر بند «ک» ماده (۴۵) قانون و با عنایت به تشابه تولید شرکت‌های مزبور، موضوع با ماده (۴۷) قانون منطبق می‌باشد. لذا با استناد به بند «۶» ماده (۶۱) قانون، شورای رقابت دستور واگذاری سهام شرکت پویا غرب در شرکت آلومتک را ظرف مدت یک سال صادر نمود. در ضمن در این مدت، شرکت پویا غرب و آقای شهریار پرویزی حق عضویت در هیئت‌مدیره شرکت آلومتک را ندارند.
		گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - در خصوص شکایت از شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران به طرفیت شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران، بررسی‌های مقتضی حاکی از آن است که پیرو توافق استانداری ایلام و سازمان شهرداری‌های استان ایلام، در تاریخ ۱۳۹۳/۴/۳۱ تفاهمنامه‌ای با موضوع مشارکت و سرمایه‌گذاری و راه‌اندازی منطقه ویژه اقتصادی مهران با امضای معاونت عمرانی استاندار و مدیرعامل سازمان همیاری شهرداری‌های استان ایلام منعقد و متعاقباً شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران در اجرای مفاد تفاهمنامه تأسیس و عملاً جایگزین شرکت توسعه و عمران ایلام در تفاهمنامه مورد اشاره شد. با این حال با توجه به عدم پیشرفت در وظایف محوله به شرکت مذکور، با توجه به زمانبندی پیش‌بینی شده اعضای هیئت‌مدیره مراتب موضوع را به استاندار ایلام گزارش نمودند که متعاقباً با ابلاغ اخطارهایی به شرکت مزبور در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۹ با ابلاغ رسمی استاندار ایلام، تفاهمنامه فی‌مابین فسخ و به‌منظور تحقق اهداف مدنظر تفاهمنامه و نیز پیشبرد اهداف توسعه‌ای استان ایلام، به دستور استاندار ایلام شرکت	

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
جدیدی با عنوان شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران در تاریخ ۱۳۹۴/۷/۱۸ ثبت و تأسیس شده است؛ در خصوص ادامه بررسی پرونده شکایت منطقه ویژه اقتصادی مهران از منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران، طی مکاتباتی با استاندار ایلام و مدیرعامل سازمان همیاری شهرداری‌های استان ایلام در ارتباط با برخی موارد مربوط به فرآیند دعوت انتخاب و انعقاد تفاهمنامه مورخ ۱۳۹۳/۴/۳۱ شرکت تعاونی توسعه عمران و نیز فرآیند مربوط به جایگزینی شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران در چارچوب وقوع رویه‌های ضد رقابتی مطروحه در پرونده، بررسی‌های مقتضی در حال انجام بوده و تا حصول نتیجه ادامه خواهد داشت.	ارزیابی عملکرد مؤید بررسی پرونده شکایت شرکت آلومتک از شرکت پویا غرب به دلیل محدود نمودن حوزه فعالیت و معاملات شرکت آلومتک توسط شرکت تولیدی بازرگانی پویا غرب است که اخلاف در رقابت محرز گردیده است و جزئیات تصمیمات شورا در خصوص ادعای شرکت آلومتک مبنی بر حضور برخی منصوبین در شرکت مردود و در خصوص مداخله مدیرعامل شرکت پویا غرب در امور داخلی شرکت آلومتک منطبق با بند «ح» ماده (۴۵) این قانون و در خصوص بهره‌برداری از اطلاعات داخلی شرکت آلومتک منطبق با صدر بند «ک» ماده (۴۵) قانون و با عنایت به تشابه تولید شرکت‌های مزبور، موضوع با ماده (۴۷) قانون منطبق می‌باشد. لذا با استناد به بند «۶» ماده (۶۱) قانون، شورای رقابت دستور واگذاری سهام شرکت پویا غرب در شرکت آلومتک را ظرف مدت یک سال صادر نمود. در ضمن در این مدت، شرکت پویا غرب و آقای شهیار پرویزی حق عضویت در هیئت‌مدیره شرکت آلومتک را ندارند.	ارزیابی گزارش عملکرد		
ارزیابی عملکرد مؤید بررسی شکایت شرکت منطقه ویژه اقتصادی مهران از شرکت منطقه ویژه اقتصادی آتیه‌ساز صنعت مهران، به دلیل مداخله در امور داخلی و یا معاملات این شرکت است که در بند «الف» ماده (۴۵) گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ (مورد ۲) نیز مطرح شده است.				



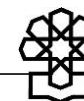
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>ط) سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط</p> <p>سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط به یکی از روش‌های زیر:</p> <p>۱. تعیین، حفظ و یا تغییر قیمت یک کالا یا خدمت به صورتی غیرمتعارف،</p> <p>۲. تحمیل شرایط قراردادی غیرمنصفانه،</p> <p>۳. تحدید مقدار عرضه و یا تقاضا به منظور افزایش و یا کاهش قیمت بازار،</p> <p>۴. ایجاد مانع به منظور مشکل کردن ورود رقبای جدید یا حذف بنگاه‌ها یا شرکت‌های رقیب در یک فعالیت خاص،</p> <p>۵. مشروط کردن قراردادها به پذیرش شرایطی که از نظر ماهیتی یا عرف تجاری، ارتباطی با موضوع چنین قراردادهایی نداشته باشد،</p> <p>۶. تملک سرمایه و سهام شرکت‌ها به صورتی که منجر به اختلال در رقابت شود.</p>	موضوع حکم	بند «ط» ماده (۴۵)	۲۱۳
<p>گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد:</p> <p>- شکایت انجمن صنفی کارفرمایی خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران در خصوص برخی مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر صرافی‌ها که به اختصار در بند «ج» ماده (۴۵) گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ آمده است و در این گزارش نتیجه تصمیمات، ذیل بند «ط» ماده (۴۵) قرار گرفته است.</p> <p>- شکایت شرکت شبکه گستران از صداوسیما به دلیل ادعای تحمیل شرایط قراردادی غیرمنصفانه و سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط، مطرح شده که ادعاهای شرکت شبکه گستران قابل قبول نبوده است.</p> <p>- شکایت شرکت شبکه سبز گستران از شبکه هوشمند کشوری به دلیل عدم انعقاد قرارداد واگذاری سرویس مشاوره‌ای که مصداق بند «ط» ماده (۴۵) قانون</p>	<p>گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد:</p> <p>- رسیدگی به شکایت اشخاص حقوقی از سازمان صداوسیما به دلیل رویه‌های ضد رقابتی در پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی</p> <p>- شکایت جمعی از تولیدکنندگان پایین‌دستی پتروشیمی به دلیل کنترل قیمت محصولات در بورس کالا که شورای رقابت دستورالعملی را در این زمینه برای بررسی و تصویب در شورای رقابت تهیه کرده است.</p>	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
اعلام شده و در بند «الف» ماده (۴۵) گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ نیز آمده است.				
<p>ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است:</p> <p>۱. شکایت انجمن صنفی کارفرمایی خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران در خصوص برخی مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر صرافی‌ها که به اختصار در بند «ج» ماده (۴۵) گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ آمده است و در این گزارش نتیجه تصمیمات، ذیل بند «ط» ماده (۴۵) قرار گرفته است.</p> <p>۲. شکایت شرکت شبکه گستران از صداوسیما به دلیل ادعای تحمیل شرایط قراردادی غیرمنصفانه و سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط، مطرح شده که ادعاهای شرکت شبکه گستران رد شده است.</p> <p>۳. ضرورت ارائه نتیجه ارزیابی به عمل آمده از امکان اجرایی شدن مصوبه شماره ۱۰۶ مورخ ۱۳۹۱/۲/۱۰ شورای رقابت یا لزوم اصلاح و تغییر آن و تهیه پیشنهادات لازم در این راستا به دنبال ارائه گزارش توسط خبرگان بازار مخابرات در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱/۲۳ شورای رقابت.</p> <p>۴. شکایت شرکت شبکه سبز گستران از شبکه هوشمند کشوری به دلیل عدم انعقاد قرارداد واگذاری سرویس مشاوره‌ای که مصداق بند «ط» ماده (۴۵) قانون اعلام شده و در بند «الف» ماده (۴۵) گزارش ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ نیز آمده است.</p>		<p>ارزیابی عملکرد مؤید موارد ذیل است:</p> <p>۱. رسیدگی به شکایت اشخاص حقوقی از سازمان صداوسیما به دلیل رویه‌های ضدرقابتی در پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی. سؤال این است که کدام جزء بند «ط» ماده (۴۵) به وقوع پیوسته که شورای رقابت در این مسئله ورود پیدا کرده و عملکرد خود را ذیل این بند ارائه کرده است؟</p> <p>۲. شکایت جمعی از تولیدکنندگان پایین دستی پتروشیمی به دلیل کنترل قیمت محصولات در بورس کالا که شورای رقابت دستورالعملی را در این زمینه برای بررسی و تصویب در شورای رقابت تهیه کرده است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد	



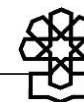
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف	
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴				
	<p>ی) محدود کردن قیمت فروش مجدد مشروط کردن عرضه کالا یا خدمت به خریدار به پذیرش شرایط زیر: ۱. اجبار خریدار به قبول قیمت فروش تعیین شده یا محدود کردن وی در تعیین قیمت فروش به هر شکلی ۲. مقید کردن خریدار به حفظ قیمت فروش کالا یا خدمتی معین، برای بنگاه یا شرکتی که از او کالا یا خدمت خریداری می کند یا محدود کردن بنگاه یا شرکت مزبور در تعیین قیمت به هر شکلی</p>	موضوع حکم	بند «ی» ماده (۴۵)	۲۱۴	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می گیرد.			
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت است.			
		ک) کسب غیرمجاز، سوءاستفاده از اطلاعات و موقعیت اشخاص ۱. کسب و بهره برداری غیرمجاز از هرگونه اطلاعات داخلی رقبا در زمینه تجاری، مالی، فنی و نظایر آن به نفع خود یا اشخاص ثالث ۲. کسب و بهره برداری غیرمجاز از اطلاعات و تصمیمات مراجع رسمی، قبل از افشا یا اعلان عمومی آنها و یا کتمان آنها به نفع خود یا اشخاص ثالث ۳. سوءاستفاده از موقعیت اشخاص به نفع خود یا اشخاص ثالث	موضوع حکم	بند «ک» ماده (۴۵)	۲۱۵

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید پایش و نظارت این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	هیچ‌یک از مدیران، مشاوران یا سایر کارکنان شرکت یا بنگاه مجاز نیستند با هدف ایجاد محدودیت یا اختلال در رقابت در یک و یا چند بازار، به‌طور همزمان متصدی سمتی در شرکت و یا بنگاهی مرتبط و یا دارای فعالیت مشابه باشند.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که موضوع انحصار در بازار توزیع برق و احتمال حضور همزمان برخی از مدیران در سمت‌ها و شرکت‌هایی با فعالیت مشابه و همچنین واگذاری‌های صورت گرفته در بازار مذکور که شرکت‌های توزیع برق تحت تملک چند شرکت زیرمجموعه یک نهاد عمومی غیردولتی درآمده است، در مرکز ملی رقابت بررسی شد. در مجموع ارزیابی‌های شورای رقابت حاکی از آن است که در بخش برق انحصار وجود دارد که منجر به اختلال در رقابت گردیده است.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۴۶)	۲۱۶
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موضوع انحصار بازار توزیع برق و احتمال حضور همزمان برخی مدیران در سمت‌ها و شرکت‌هایی با فعالیت مشابه در زمینه برق، بررسی شده و نتیجه آن، تأیید وجود انحصار در این بازار بوده که منجر به اختلال در رقابت می‌شود. سؤال این است که عملکرد شورای رقابت در این ارتباط چه بوده است؟ بالاخص که برای ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ نیز عیناً این عملکرد ارائه شده است و	ارزیابی گزارش عملکرد		



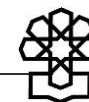
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	اینکه چرا به بازه زمانی بررسی اشاره نشده و این مورد، هم در گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و هم ۶ماهه اول ۱۳۹۵ آمده است.			
	هیچ شخص حقیقی یا حقوقی نباید سرمایه یا سهام شرکتها یا بنگاههای دیگر را به نحوی تملک کند که موجب اختلال در رقابت در یک و یا چند بازار گردد.	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که در راستای جلوگیری از اختلال در رقابت، مرکز ملی رقابت گزارشی پیرامون وضعیت سهامداری و مالکیت شرکتها در بورس اوراق بهادار تهران با عنوان «نگاهی بر وضعیت بازار بورس اوراق بهادار تهران» تدوین و در آن راهکار مورد نظر مرکز ملی رقابت را برای رفع مشکل ارائه کرده است.	ماده (۴۷)	۲۱۷
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تهیه گزارش جامعی تحت عنوان «نگاهی بر وضعیت بازار بورس اوراق بهادار تهران» در مرکز ملی رقابت و متضمن راهکار مورد نظر برای رفع مشکل موضوع این ماده است. ولی معلوم نیست عملکرد ارائه شده مربوط به بازه زمانی مورد نظر بوده است یا خیر، بالاخص که برای ۶ماهه اول سال ۱۳۹۵ نیز عیناً این عملکرد ارائه شده است. درحالی که شورای رقابت می‌تواند نقش فعالی درخصوص این حکم داشته باشد.		
		تبصره - موارد زیر از شمول این ماده مستثناست: ۱. تملک سهام یا سرمایه به وسیله کارگزار یا کارگزار معامله‌گری که به کار خرید و فروش اوراق بهادار اشتغال دارد، مادامی که از حق رأی سهام برای اختلال در رقابت سوءاستفاده نشود. ۲. دارا بودن یا تحصیل حقوق رهنی نسبت به سهام و سرمایه شرکتها و بنگاههای فعال در بازار یک کالا یا یک خدمت مشروط بر این که منجر به اعمال	تبصره ماده (۴۷)	۲۱۸

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		حق رأی در این شرکت‌ها یا بنگاه‌ها نشود. ۳. در صورتی که سهام یا سرمایه تحت شرایط اضطراری تملک شده باشد، مشروط بر این که حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ تملک، موضوع به اطلاع شورای رقابت برسد و بیشتر از مدت زمانی که شورا تعیین می‌کند، تملک ادامه نیابد.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند تکلیف قانونی مذکور مورد توجه است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن تکلیف موضوع این تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		ادغام شرکت‌ها یا بنگاه‌ها در موارد زیر ممنوع است: ۱. در جریان ادغام یا در نتیجه آن اعمال مذکور در ماده (۴۵) اعمال شود.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند تکلیف قانونی مذکور مورد توجه است.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۱۹
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن تکلیف موضوع این تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۲. هرگاه در نتیجه ادغام، قیمت کالا یا خدمت به‌طور نامتعارفی افزایش یابد.	موضوع حکم	۲۲۰



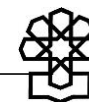
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۳. هرگاه ادغام موجب ایجاد تمرکز شدید در بازار شود.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که تعیین شاخص‌های مناسب برای سنجش تمرکز شدید در دستور کار شورای رقابت قرار گرفته است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۳» ماده (۴۸)	۲۲۱
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که برای پایش موضوع این حکم، تعیین دامنه تمرکز شدید در بازارها و معرفی شاخص‌های سنجش مناسب در دستور کار مرکز ملی رقابت قرار گرفته است، ولی از نتیجه آن در ۶ ماهه اول ۱۳۹۵ نیز گزارشی ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۴. هرگاه ادغام، منجر به ایجاد بنگاه یا شرکت کنترل‌کننده در بازار شود.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان شده است که تکلیف مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۴» ماده (۴۸)	۲۲۲

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود. مسئله اساسی در خصوص رسیدگی به مواردی چون ادغام و تملک توسط شورای رقابت این است که این شورا می‌بایست آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های جامعی را برای این منظور تهیه می‌کرد. بررسی تجربه نهادهای رقابتی در سایر کشورها به خصوص در اتحادیه اروپا، حاکی از آن است که این نهادها، قوانین بسیار منسجمی در زمینه ادغام و تملک دارند و نحوه رسیدگی به اینگونه موارد قبل از انجام ادغام یا تملک است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	تبصره «۱» - در مواردی که پیشگیری از توقف فعالیت بنگاه‌ها و شرکت‌ها یا دسترسی آنها به دانش فنی جز از طریق ادغام امکان‌پذیر نباشد، هر چند ادغام منجر به بندهای «۳» و «۴» این ماده شود، مجاز است.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که تکلیف مورد نظر از سوی مرکز ملی رقابت مورد پایش و نظارت قرار می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۲۳
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف از سوی مرکز ملی رقابت پایش و نظارت می‌شود.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		تبصره «۲» - دامنه تمرکز شدید را شورای رقابت تعیین و اعلام می‌کند.	موضوع حکم	۲۲۴



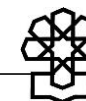
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که به همین ترتیب عمل می‌شود و همچنین مرکز ملی رقابت اقدام به تدوین آیین‌نامه اجرایی نحوه بررسی ادغام در قالب گزارش نموده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که با عنایت به وظیفه قانونی شورای رقابت در پاسخگویی به استعلامات مرتبط با ادغام بنگاه‌های اقتصادی، مرکز ملی رقابت اقدام به تدوین آیین‌نامه اجرایی نحوه بررسی ادغام در قالب گزارش مقتضی نموده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	بنگاه‌ها و شرکت‌ها می‌توانند در مورد شمول مواد (۴۷) و (۴۸) این قانون بر اقدامات خود از شورای رقابت کسب تکلیف کنند. شورای رقابت مکلف است حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ وصول تقاضا در هریک از موارد مذکور آن را بررسی و نتیجه را به‌طور کتبی یا به‌وسیله دادن پیام مطمئن به متقاضی اعلام کند. در صورت اعلام عدم شمول مواد (۴۷) و (۴۸) این قانون به اقدامات موضوع استعلام یا عدم ارسال پاسخ از سوی شورا ظرف مدت مقرر، اقدامات مذکور صحیح تلقی می‌شود.	موضوع حکم	ماده (۴۹)	۲۲۵
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که به همین ترتیب عمل می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که به‌ترتیب مورد نظر حکم عمل می‌شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	افراد صنفی مشمول قانون نظام صنفی که به عرضه جزئی (خرده‌فروشی) کالاها یا خدمات می‌پردازند، از شمول این فصل مستثنا هستند.	موضوع حکم	ماده (۵۰)	۲۲۶
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	حقوق و امتیازات انحصاری ناشی از مالکیت فکری نباید موجب نقض مواد (۴۴) تا (۴۸) این قانون شود. در این صورت شورای رقابت اختیار خواهد داشت یک یا چند تصمیم زیر را اتخاذ کند: الف) توقف فعالیت یا عدم اعمال حقوق انحصاری از جمله تحدید دوره اعمال حقوق انحصاری	موضوع حکم	بند «الف» ماده (۵۱)	۲۲۷
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		



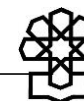
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	ب) منع طرف قرارداد، توافق یا مصالحه مرتبط با حقوق انحصاری از انجام تمام یا بخشی از شرایط و تعهدات مندرج در آن	موضوع حکم	بند «ب» ماده (۵۱)	۲۲۸
	در گزارش عملکرد این بند ذکر گردیده است که مصادیقی اعلام نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم اعلام مصادیق موضوع این بند است.		
	ج) ابطال قراردادها، توافق‌ها یا تفاهم مرتبط با حقوق انحصاری در صورت مؤثر نبودن تدابیر موضوع بندهای «الف» و «ب» این ماده	موضوع حکم	بند «ج» ماده (۵۱)	۲۲۹
	در گزارش عملکرد این بند ذکر گردیده است که مصادیقی اعلام نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید عدم اعلام مصادیق موضوع این بند است.		
	هرگونه کمک و اعطای امتیاز دولتی (ریالی، ارزی، اعتباری، معافیت، تخفیف، ترجیح، اطلاعات یا مشابه آن، به صورت تبعیض آمیز به یک یا چند بنگاه یا شرکت که موجب تسلط در بازار یا اخلال در رقابت شود، ممنوع است.	موضوع حکم	ماده (۵۲)	۲۳۰

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که شورای رقابت پرونده شکایت انجمن صنفی کارفرمایی خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران از بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران را پیرامون برخی از مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر صرافی‌ها را در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۰ بررسی نمود و ادعای شاکی مبنی بر اعمال شرایط ماده (۵) دستورالعمل مذکور موجب تسلط صرافی‌های بانکی بر بازار شده است را مصداق مفاد ماده (۵۲) قانون تشخیص نداد.</p>	<p>در گزارش عملکرد این ماده مرکز ملی رقابت پرونده اخلاص در رقابت را موسوم به پرونده ۶۵۰ میلیون یورویی، مطرح نموده است. برای بررسی این پرونده از نمایندگان بانک مرکزی، وزارت صنعت، معدن و تجارت، شرکت‌های نهاده‌های دامی جاهد، ری دانه و تجارت نور ابرار (به‌عنوان شرکت‌های دارای شرایط مشابه)، شرکت سپید استوار آسیا و جناب آقای دکتر توکلی دعوت شده است که گزارش آن به شرح ذیل است:</p> <p>- وقوع رفتار ضد رقابتی موضوع بند «۳» ماده (۴۴) قانون تحت عنوان «تحمیل شرایط تبعیض‌آمیز در معاملات همسان با طرف‌های تجاری» که منجر به اخلاص در رقابت شود، از سوی شورای رقابت احراز نشد.</p> <p>- وقوع رفتار ضد رقابتی موضوع بند «۷» ماده (۴۴) قانون تحت عنوان «محدود کردن دسترسی اشخاص خارج از قرارداد، توافق یا تفاهم به بازار» از سوی شورای رقابت احراز نشد.</p> <p>- وقوع رفتار ضد رقابتی موضوع بند «ج» ماده (۴۵) قانون تحت عنوان «تبعیض در شرایط معامله» از سوی شورای رقابت احراز نشد.</p> <p>- وقوع رفتار ضد رقابتی با توجه به مفاد صدر موضوع ماده (۵۲) قانون توسط بانک مرکزی از سوی شورای رقابت احراز گردید. از آنجا که تفاهمنامه بانک مرکزی با شرکت مذکور مغایر بخشنامه‌ها و رویه‌های بانک مرکزی بوده است، مصداق اعطای امتیاز تبعیض‌آمیز محسوب می‌شود، ولی از آنجا که اعطای این امتیاز به شرکت سپید استوار آسیا موجب افزایش قیمت نهاده‌های دامی و افزایش سهم شرکت فوق در بازار نگردید، بنابراین قسمت دوم ماده (۵۲) مبنی بر</p>	خلاصه گزارش عملکرد		



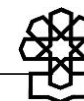
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	اینکه امتیاز دولتی موجب تسلط بر بازار و یا اختلال در رقابت شود، از سوی شورای رقابت احراز نگردید و اعلام داشته است که باید به بانک مرکزی تذکر داده شود که من بعد از هرگونه اقدام با شائبه ایجاد رویه تبعیض آمیز خودداری نموده و به اجرای دقیق و یکسان قوانین و رویه های خود اتمام ورزد.			
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که شکایت انجمن صنفی کارفرمای خدمات فنی سکه و صرافان استان تهران پیرامون برخی مفاد دستورالعمل اجرایی تأسیس، فعالیت و نظارت بر طراحی علیه بانک مرکزی در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۰ شورای رقابت مطرح و شورای مزبور آن را از مصادیق ماده (۵۲) ندانسته است.	ارزیابی عملکرد مؤید رسیدگی به پرونده شرکت سپید استوار آسیا است که نتیجه این رسیدگی به شرح زیر است: - تحمیل شرایط تبعیض آمیز در معاملات همسان با طرف های تجاری و تبعیض در شرایط معامله احراز نشد. این موضوع بی ارتباط به ماده (۵۲) است. - اعطای امتیاز تبعیض آمیز به این شرکت محرز گردید، اما این امتیاز موجب اختلال در رقابت نبوده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	برای نیل به اهداف این فصل شورایی تحت عنوان «شورای رقابت» تشکیل می شود. ترکیب و شرایط انتخاب اعضای شورا به شرح زیر است: الف) ترکیب اعضاء ۱. سه نماینده مجلس از بین اعضای کمیسیون های اقتصادی، برنامه و بودجه و محاسبات و صنایع و معادن از هر کمیسیون یک نفر به انتخاب مجلس شورای اسلامی به عنوان ناظر ۲. دو نفر از قضات دیوان عالی کشور به انتخاب و حکم رئیس قوه قضائیه ۳. دو صاحب نظر اقتصادی برجسته به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس جمهور ۴. یک حقوقدان برجسته و آشنا به حقوق اقتصادی به پیشنهاد وزیر دادگستری	موضوع حکم	بند «الف» ماده (۵۳)	۲۳۱

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	و حکم رئیس‌جمهور ۵. دو صاحب‌نظر در تجارت به پیشنهاد وزیر بازرگانی و حکم رئیس‌جمهور ۶. یک صاحب‌نظر در صنعت به پیشنهاد وزیر صنایع و معادن و حکم رئیس‌جمهور ۷. یک صاحب‌نظر در خدمات زیربنایی به پیشنهاد رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و حکم رئیس‌جمهور ۸. یک متخصص امور مالی به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس‌جمهور ۹. یک نفر به انتخاب اطاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران ۱۰. یک نفر به انتخاب اطاق تعاون مرکزی جمهوری اسلامی ایران			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید صدور احکام ۱۵ نفر عضو شورای رقابت توسط مراجع ذیربط است. در ضمن به اختصار وظایف شورا در عملکرد آمده که ربطی به این ماده ندارد.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		موضوع حکم تبصره «۱» - رئیس شورا از بین صاحب‌نظران اقتصادی عضو شورا، موضوع بند «۲» به پیشنهاد اعضاء و با حکم رئیس‌جمهور منصوب می‌شود.	تبصره «۱» بند «الف» ماده (۵۳)	۲۳۲
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		



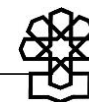
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام در جهت حکم تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		تبصره «۲» - نایب رئیس از بین اعضای شورا به پیشنهاد اعضای و با حکم رئیس شورا منصوب می‌شود.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که موضوع حکم قانونی رعایت شده است.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۲» بند «الف» ماده (۵۳)
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام در جهت حکم تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد	۲۳۳
		ب) شرایط انتخاب اعضا ۱. تابعیت جمهوری اسلامی ایران، ۲. دارا بودن حداقل چهل سال سن، ۳. دارا بودن مدرک دکترای معتبر برای اعضای صاحب‌نظر اقتصادی و حقوقدان و حداقل مدرک کارشناسی برای صاحب‌نظران تجاری و صنعتی و خدمات زیربنایی و مالی ۴. نداشتن محکومیت‌های موضوع ماده (۶۲) مکرر قانون مجازات اسلامی و یا محکومیت قطعی به ورشکستگی به تقصیر یا به تقلب ۵. دارا بودن حداقل ده سال سابقه کار مفید و مرتبط	موضوع حکم	بند «ب» ماده (۵۳)
				۲۳۴

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		۶. نداشتن محکومیت قطعی انتظامی از بند «د» به بالا موضوع ماده (۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری (مصوب ۱۳۷۲/۹/۷)		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که انتخاب اعضای شورا با توجه به شرایط مقرر در قانون صورت گرفته است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید انتخاب اعضای شورا با توجه به شرایط مقرر است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		تبصره - به استثنای قاضی، بازنشسته بودن افراد مانع انتخاب نخواهد بود.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این تبصره مؤید آن است که تکلیف قانونی به همین نحو رعایت می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۳۵
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام در جهت حکم تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد	ماده «ب» تبصره (۵۳)
		به منظور انجام امور کارشناسی و اجرایی و فعالیت‌های دبیرخانه‌ای شورای رقابت، مرکز ملی رقابت در قالب مؤسسه‌ای دولتی مستقل زیر نظر رئیس‌جمهور تشکیل می‌شود که تشکیلات آن به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی و تصویب هیئت وزیران تعیین می‌شود. تغییرات بعدی تشکیلات مرکز ملی رقابت با	موضوع حکم	۲۳۶
			ماده (۵۴)	



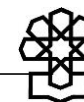
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	پیشنهاد شورای رقابت و تأیید سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و تصویب هیئت وزیران خواهد بود.			
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که تشکیلات مرکز ملی رقابت ازسوی وزارت امور اقتصادی و دارایی تهیه و پس از تصویب توسط هیئت وزیران در تاریخ ۱۳۸۹/۲/۴ ابلاغ شده است. ساختار سازمانی مرکز نیز شامل هدف، وظایف و نمودار سازمانی آن با رعایت قانون مدیریت خدمات کشوری در قالب یک مؤسسه دولتی وابسته به ریاست‌جمهوری تهیه و تصویب شده است. همچنین با بنیاد نخبگان نیروهای مسلح برای استفاده از توان علمی تعدادی از نخبگان دانشگاهی در مرکز ملی رقابت تفاهمنامه‌ای منعقد گردید.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تشکیلات مرکز ملی رقابت در تاریخ ۱۳۸۹/۲/۴ ازسوی هیئت وزیران ابلاغ شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تبصره «۱»- رئیس شورای رقابت، رئیس مرکز ملی رقابت نیز می‌باشد.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که به همین ترتیب عمل می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره «۱» ماده (۵۴)	۲۳۷
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام در جهت حکم تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	تبصره «۲» - در تأمین نیروی انسانی مورد نیاز مرکز ملی رقابت اولویت با کارکنان رسمی و پیمانی وزارتخانه‌ها و دستگاه‌ها و مؤسسات دولتی است.	موضوع حکم	تبصره «۲» ماده (۵۴)	۲۳۸
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید اقدام مورد توجه بودن حکم تبصره است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تبصره «۳» - آیین‌نامه تشویق اعضای شورای رقابت و کارکنان مرکز ملی رقابت به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.	موضوع حکم	تبصره «۳» ماده (۵۴)	۲۳۹
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره بیان شده است که آیین‌نامه مذکور تدوین و مورخ ۱۳۸۹/۷/۱۳ توسط کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ ولی ماده (۳) آن حسب نامه هیئت تطبیق مصوبات دولت با قوانین مجلس شورای اسلامی، مغایر قانون اعلام شده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه مذکور تصویب و در تاریخ ۱۳۹۵/۷/۱۳ ابلاغ شده، ولی ماده (۳) آن حسب نامه هیئت تطبیق مصوبات دولت با قوانین مجلس شورای اسلامی، مغایر با قانون اعلام شده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	دوره تصدی، اشتغال و رویه یا نحوه رسیدگی به تخلفات اعضای شورای رقابت به شرح زیر است: ۱. دوره تصدی عضو قاضی دو سال و سایر اعضای شش سال است و انتصاب	موضوع حکم	بند «۱» ماده (۵۵)	۲۴۰



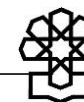
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مجدد آنان برای عضو قاضی دو دوره و برای سایر اعضا یک دوره دیگر مجاز خواهد بود.			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی به همین ترتیب عمل می‌شود.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند به همین ترتیب رعایت می‌شود.		
		۲. دوره تصدی کسانی که به دلایلی جانشین اعضای شورا می‌شوند، به میزان بقیه دوره تصدی عضو قبلی خواهد بود.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی به همین نحو عمل می‌شود.	بند «۲» ماده (۵۵)	۲۴۱
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند به همین ترتیب رعایت می‌شود.		
		۳. اعطای مأموریت به کارمندان دولت و قوه قضائیه برای عضویت آنان در شورا و هیئت تجدیدنظر الزامی است.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	بند «۳» ماده (۵۵)	۲۴۲

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.		
		۴. اشتغال رئیس و اعضای شورای رقابت به صورت تمام وقت است. افراد مذکور نمی‌توانند همزمان شغل و یا مسئولیت دیگری در بخش عمومی، خصوصی یا تعاونی داشته باشند.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	بند «۴» ماده (۵۵)	۲۴۳
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.		
		تبصره - اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها در صورتی که حداکثر به اندازه ساعات موظف تدریس کنند و اعضای مذکور در اجزای «۸»، «۹» و «۱۰» بند «الف» ماده (۵۳) این قانون از شمول این بند مستثنا هستند.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	تبصره بند «۴» ماده (۵۵)	۲۴۴
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.		



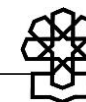
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف	
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴				
	۵. به تخلفات اعضای شورای رقابت و هیئت تجدیدنظر، بجز قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه و نیز کارمندان مرکز ملی رقابت برابر مقررات قانون نحوه رسیدگی به تخلفات اداری و به تخلفات قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه، طبق مقررات قانونی در دادسراها و دادگاه‌های انتظامی قضات رسیدگی خواهد شد.	موضوع حکم	بند «۵» ماده (۵۵)	۲۴۵	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد			
		تضمین موقعیت شغلی اعضای شورا و نحوه استقلال آن به شرح زیر است: ۱. هیچ یک از اعضای شورای رقابت را نمی‌توان برخلاف میل او از عضویت در شورا برکنار کرد مگر در موارد زیر: الف) ناتوانی در انجام وظایف محوله به تشخیص دوسوم اعضای شورا ب) محکومیت‌های مذکور در جزءهای «۳» و «۵» بند «ب» ماده (۵۳) این قانون ج) محکومیت قطعی به دلیل سوءاستفاده از مقررات مواد (۷۵) و (۷۶) این قانون د) از دست دادن اهلیت استیفا هـ) غیبت غیرموجه بیش از دو ماه متوالی و سه ماه غیرمتوالی در هر سال از حضور در شورا، با تشخیص اکثریت اعضای شورای رقابت و) نقض تکالیف و محدودیت‌های موضوع ماده (ماده (۶۸)) این قانون و تخطی از مقررات موضوع مواد (۷۵) و (۷۶) به تشخیص اکثریت اعضای شورای رقابت.	موضوع حکم	بند «۱» ماده (۵۶)	۲۴۶

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۲. در صورت کناره‌گیری داوطلبانه یا فوت هریک از اعضای شورا و همچنین در صورت بروز موجبات عزل به‌نحو مذکور در فوق، مراتب همراه با دلایل و مدارک و مستندات مربوط حسب مورد توسط رئیس شورا یا نایب رئیس وی به مرجع انتصاب‌کننده عضو، جهت انتصاب عضو جانشین اعلام می‌شود. مرجع مزبور مکلف است حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ وصول تقاضا، در چارچوب ماده (۵۳) این قانون، عضو جانشین را انتخاب و به شورای رقابت معرفی کند.	موضوع حکم	بند «۲» ماده (۵۶)	۲۴۷
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۳. اعضای شورای رقابت را نمی‌توان به‌دلیل اتخاذ تصمیمات در چارچوب وظایف قانونی و یا اظهاراتی که به استناد قانون می‌کنند، تحت تعقیب قرار داد.	موضوع حکم	بند «۳» ماده (۵۶)	۲۴۸



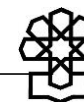
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۴. شورای رقابت در رسیدگی و تصمیم‌گیری مطابق مقررات این فصل از استقلال کامل برخوردار است.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی به همین نحو عمل می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۴» ماده (۵۶)	۲۴۹
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که تکلیف این بند به همین ترتیب رعایت می‌شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	جلسات شورا با حضور دوسوم اعضا و به ریاست رئیس و در غیاب او نایب رئیس رسمیت خواهد داشت. تصمیمات شورا با رأی اکثریت اعضای صاحب رأی مشروط بر آنکه از پنج رأی کمتر نباشد معتبر خواهد بود و تصمیمات شورا در خصوص ماده (۶۱) این قانون در صورتی اعتبار خواهد داشت که رأی حداقل یک قاضی عضو نیز در آن مثبت باشد.	موضوع حکم	ماده (۵۷)	۲۵۰

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی به همین نحو عمل می‌شود.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار داشته و به همین نحو رعایت می‌شود.		
		علاوه بر موارد تصریح شده در سایر مواد، این شورا وظایف و اختیارات زیر را نیز دارد: ۱. تشخیص مصادیق رویه‌های ضد رقابتی و معافیت‌های موضوع این قانون و اتخاذ تصمیم در مورد این معافیت‌ها در خصوص امور موردی مندرج در این قانون		
	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که مرکز ملی رقابت شکایت شرکت بادران از وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص تبدیل ارز رقابتی به ارز متقاضی را بررسی و از لحاظ حقوقی هیچگونه رویه ضد رقابتی احراز نشده است.	گزارش عملکرد این بند دایر بر آن است که عملکرد مرتبط با موضوع این ماده، در موارد دیگر اعلام شده است.	بند «۱» ماده (۵۸)	۲۵۱
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در شکایت شرکت بادران از وزارت صنعت، معدن و تجارت در خصوص تبدیل ارز مبادله‌ای به ارز متقاضی از سوی وزارتخانه مذکور از منظر مرکز ملی رقابت، رویه ضد رقابتی بودن آن احراز نشد.	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که «گزارش عملکرد این بند در سایر موارد عنوان شده است».		
		۲. ارزیابی وضعیت و تعیین محدوده بازار کالاها و خدمات مرتبط با مواد (۴۴) تا (۴۸)	بند «۲» ماده (۵۸)	۲۵۲
	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که شکایت واصله از جانب گروه تولیدی درخشان (مشمول بر چهار شکایت) با موضوع تأسیس، تمدید و افزایش ظرفیت واحد مرغ مادر گوشتی از وزارت جهاد کشاورزی توسط شورای رقابت مورد بررسی	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که در این دوره زمانی موردی وجود نداشته است.		



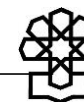
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>قرار گرفت. در این بررسی مشخص شد که معاونت امور تولیدات دامی وزارت جهاد کشاورزی در پرونده مشابه نیز با استناد به تکمیل ظرفیت‌های موجود در کشور از صدور مجوزهای فعالیت ممانعت به عمل می‌آورد و در جواب‌هایی غیرمرتبط و غیرشفاف بر خروج موضوعی قوانین مدنظر شورا از قوانین حاکم بر نظام جامع دامپروری اصرار می‌نماید. بنابراین در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۱۹ با نمایندگان وزارت جهاد کشاورزی مقرر شد که وزارتخانه مزبور ضمن بررسی شکایت واصله ارجاعی از سوی مرکز ملی رقابت و اعلام نتیجه به مرکز، کلیه مدارک و مستندات مرتبط با وضعیت فعالان این حوزه را به منظور ارزیابی کارشناسی بازار مربوط به مرکز ملی رقابت ارسال کنند.</p>				
<p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که شکایت واصله از جانب گروه تولیدی درخشان از وزارت جهاد کشاورزی مشتمل بر چهار فقره شکوائیه با موضوع اخذ پروانه تأسیس، تمدید و افزایش ظرفیت واحد مرغ مادر گوشتی در حال بررسی است و پیرو جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۱۹ با حضور نمایندگان وزارتخانه مذکور قرار شد شکایت واصله توسط وزارتخانه مذکور بررسی و نتیجه به مرکز اعلام شود، به علاوه وزارتخانه مزبور متعهد شده کلیه مدارک، مستندات و آمار مربوط به وضعیت فعالان حوزه مزبور را به منظور بررسی و ارزیابی کارشناسی بازار مربوطه به مرکز ملی رقابت ارسال نماید.</p>		ارزیابی گزارش عملکرد		
	۳. تدوین و ابلاغ راهنماها و دستورالعمل‌های لازم به منظور اجرای این فصل و دستورالعمل‌های داخلی شورا	موضوع حکم	بند «۳» ماده (۵۸)	۲۵۳

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	براساس گزارش عملکرد این بند، به دنبال طرح موضوع عرضه محصولات پتروشیمی در بورس کالا، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۲۸ برای جلوگیری از اخلال در مکانیسم بازار و تبعیض در قیمت، ضمن عدم تأیید پیشنهاد اختیاری شدن عرضه در بورس، مقرر نمود که براساس مفاد بند «۳» ماده (۵۸) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، ظرف حداکثر سه ماه، مرکز ملی رقابت با همکاری وزارت صنعت، معدن و تجارت، انجمن صنفی کارفرمایان صنعت پتروشیمی، اتحادیه سراسری تعاونی‌های تأمین نیاز صنایع پایین‌دستی پتروشیمی و بورس کالای ایران، دستورالعمل لازم برای رفع مشکلات در بورس و افزایش شفافیت را تهیه و به شورا ارائه نماید.	خلاصه گزارش عملکرد		
	ارزیابی عملکرد مؤید رسیدگی به موضوع عرضه محصولات پتروشیمی در بورس کالا است که مقرر شده است دستورالعمل لازم توسط مرکز ملی رقابت با همکاری وزارت صنعت، معدن و تجارت، انجمن صنفی کارفرمایی صنعت پتروشیمی، اتحادیه سراسری تعاونی‌های تأمین نیاز صنایع پایین‌دستی پتروشیمی و بورس کالای ایران برای رفع مشکلات موجود معاملات در بورس، افزایش شفافیت، تعیین کالاها و شرایط عرضه در بورس این محصولات و نیز نحوه نظارت بر بازار این محصولات تهیه و به شورای رقابت ارائه شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۴. ارائه نظرات مشورتی به دولت برای تنظیم لوایح مورد نیاز	موضوع حکم	بند «۴» ماده (۵۸)	۲۵۴
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		



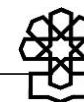
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
ردیف	ماده، تبصره، بند	شرح	موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن	
			۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	۶ماهه اول سال ۱۳۹۵
		ارزیابی گزارش عملکرد	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که درخصوص تعیین تعرفه واردات خودرو، پیشنهادی به هیئت وزیران ارائه شده است.	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴
		موضوع حکم	۵. تصویب دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری در هر مورد با رعایت مقررات مربوط	
۲۵۵	بند «۵» ماده (۵۸)	خلاصه گزارش عملکرد	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که با وجود تغییر اعضای شورای رقابت در سال ۱۳۹۴، همچنان رأی شورای رقابت تنظیم بازار خودرو از طریق تدوین دستورالعمل قیمتگذاری می‌باشد. لذا در رأی شورای رقابت مورخ ۱۳۹۴/۱۱/۱۲ ذکر گردید که وضع تعرفه برای خودروهای وارداتی زیر ۲۵۰۰ سی‌سی مانع رقابتی شدن بازار خودرو است، بنابراین شورای رقابت این بازار را مشمول دستورالعمل تنظیم قیمت می‌داند.	گزارش عملکرد شورای رقابت در راستای اجرای این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد: - با توجه به درخواست شرکت‌های خودروساز داخلی مبنی بر افزایش قیمت خودروهایی که بازار رقابتی ندارند و قبلاً از طریق صدور دستورالعمل تنظیم قیمت شورای رقابت مشمول قیمتگذاری قرار گرفته‌اند، گزارش کارشناسی درخصوص عوامل مؤثر بر تعیین قیمت خودروها مطابق با دستورالعمل مصوب تهیه گردید. در این گزارش تغییرات سطح قیمت‌های مؤثر بر هر خودرو طبق اعلام بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به تفصیل توضیح داده شد. همچنین شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۶ با اکثریت آرا مقرر نمود که مرکز ملی رقابت براساس دستورالعمل تنظیم قیمت تصویب شده توسط شورا برای سال ۱۳۹۵، میزان تغییر در قیمت‌ها را تعیین و سقف جدید قیمتی هر خودرو را برای رعایت به شرکت‌های خودروسازی اعلام نماید و نیز به‌منظور حداکثرسازی توان رقابت در بازار خودرو، هر خودرویی که با توجه به تعرفه‌های وارداتی و خودروهای جایگزین در کلاس خود از قدرت رقابتی مناسبی برخوردار باشد به‌تدریج از نظام قیمتگذاری خارج خواهد شد.

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>- در جلسه شورای رقابت مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۰ مقرر شد که دو خودرو تندر اتوماتیک و دنا با توجه به اینکه خودروهای رقیب آنها در بازار وجود دارد، از شمول دستورالعمل تنظیم قیمت خارج شوند.</p> <p>- در خصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۳۱ مقرر نمود با عنایت به ماهیت انحصاری فعالیت‌های پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی صداوسیما، این خدمت از مصادیق جزء «۵» ماده (۵۸) قانون شناخته شده و براین اساس مرکز ملی رقابت مکلف می‌شود که با همکاری سازمان صداوسیما دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی و شرایط قراردادی را مورد بازبینی قرار دهد و ظرف سه ماه به‌منظور تصویب به شورای رقابت ارائه کند.</p>				
<p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش کارشناسی درخصوص عوامل مؤثر بر تعیین قیمت خودروهایی که بازار رقابتی ندارند و از طریق صدور دستورالعمل تنظیم قیمت شورای رقابت مشمول قیمتگذاری قرار گرفته‌اند تهیه شده است. در ضمن شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۶ با اکثریت آرا مقرر نمود که مرکز ملی رقابت براساس دستورالعمل فوق‌الاشاره برای سال ۱۳۹۵ با محاسبه هر یک از عوامل مربوط به هر خودرو میزان تغییر در قیمت‌ها را تعیین و سقف جدید قیمتی هر خودرو را برای رعایت به شرکت‌های خودروسازی اعلام کند و به‌منظور حداکثرسازی توان رقابت در بازار خودرو هر خودرویی که با توجه به تعرفه‌های وارداتی و خودروهای جایگزین در کلاس خود از قدرت رقابتی مناسب برخوردار باشد به تدریج از نظام قیمتگذاری خارج شود. به‌علاوه در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۰</p>		<p>ارزیابی عملکرد مؤید تدوین دستورالعمل قیمتگذاری خودرو توسط شورای رقابت و ورود شورا به این بازار است. چرا که شورای رقابت معتقد است که تعرفه خودروهای وارداتی زیر ۲۵۰۰ CC مانع رقابتی شدن بازار خودرو شده است و این بازار، مشمول دستورالعمل تنظیم قیمت است. بدیهی است چنانچه شرایط تعرفه‌ای و غیرتعرفه‌ای منتج به شرایط رقابتی گردد در این مورد تجدید نظر خواهد شد.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد	



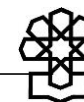
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>دو خودرو تندر اتوماتیک و دنا با توجه به اینکه در سطح قیمتی و سطح امکانات، خودروهای رقیب آنها در بازار وجود دارد، از شمول دستورالعمل تنظیم قیمت خارج شوند. در خصوص شکایت شرکت شبکه گستران سبز از صداوسیما، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۳/۲۶ مقرر نمود با عنایت به ماهیت انحصاری فعالیت‌های پذیرش و پخش پیام‌های بازرگانی صداوسیما براساس تعریف بند «۱۲» ماده (۱) قانون، این خدمت از مصادیق جزء «۵» ماده (۵۸) قانون شناخته شده و براین اساس مرکز ملی رقابت مکلف می‌شود که با همکاری سازمان صداوسیما دستورالعمل تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی و شرایط قراردادی را مورد بازبینی قرار دهد و ظرف سه ماه به‌منظور تصویب به شورای رقابت ارائه کند.</p>				
		موضوع حکم	ماده (۵۹)	۲۵۶
		<p>شورای رقابت می‌تواند در حوزه کالا یا خدمتی خاص که بازار آن مصداق انحصار طبیعی است، پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی را برای تصویب به هیئت وزیران ارائه و قسمتی از وظایف و اختیارات تنظیمی خود در حوزه مزبور را به نهاد تنظیم‌کننده بخشی واگذار نماید. ترکیب اعضای نهادهای تنظیم‌کننده بخشی به پیشنهاد شورای رقابت با تصویب هیئت وزیران تعیین می‌شود. شرایط انتخاب اعضای این نهادها، مطابق بند «ب» ماده (۵۳) این قانون است و اعضای آنها در حیطه وظایف و اختیارات تفویض شده، مسئولیت‌های پیش‌بینی شده در این قانون برای اعضای شورای رقابت را برعهده دارند. در هر حال هیچ نهاد تنظیم‌کننده بخشی نمی‌تواند مغایر با این قانون یا مصوبات شورای رقابت در زمینه تسهیل رقابت تصمیمی بگیرد یا اقدامی کند.</p>		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
<p>گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که وزارت نفت پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی صنعت نفت مطابق مفاد ماده (۱۳) قانون وظایف و اختیارات وزارت نفت را داده است که در مرحله تصویب نهایی برای ارائه به هیئت وزیران است. همچنین پیرو گزارش کارشناسی معاونت اقتصادی مرکز ملی رقابت در خصوص مشخصات نهادهای تنظیم‌کننده بخشی، شورای رقابت در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱/۳۰ مقرر نمود که مرکز ملی رقابت حداکثر ظرف مدت یک ماه گزارش توجیهی فهرست نهادهای ضرورت و اولویت تشکیل نهاد و چارچوب پیشنهادی خود را در این خصوص براساس ماده (۵۹) قانون و مراحل تصویب آن به شورا ارائه نماید.</p>	<p>گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که وزارت نفت پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی صنعت نفت مطابق مفاد ماده (۱۳) قانون وظایف و اختیارات وزارت نفت را داده است که در مرحله تصویب نهایی برای ارائه به هیئت وزیران است.</p>	خلاصه گزارش عملکرد		
<p>پاراگراف اول مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ در ضمن پیرو گزارش مرکز ملی رقابت در خصوص مشخصات نهادهای تنظیم‌کننده مقررات بخش انرژی و حسب تصمیمات جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱/۳۰ شورای رقابت مقرر شد که مرکز ملی رقابت ظرف یک ماه فهرست نهادهای تنظیم‌کننده در چارچوب پیشنهادی خود را برای نحوه شکل‌گیری و چگونگی پیشبرد در چارچوب این ماده و مراحل تصویب آن را به شورا ارائه نماید.</p>	<p>ارزیابی عملکرد مؤید آن است که پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی صنعت نفت مشترکاً توسط وزارت نفت و شورای رقابت تهیه و در مرحله تصویب نهایی برای ارائه به هیئت وزیران است.</p>	ارزیابی گزارش عملکرد		
	<p>اختیار شورا برای بازرسی و تحقیق به شرح زیر است: الف) بازرسی شورای رقابت اختیار دارد در اجرای وظایف و مأموریت‌های خود برای رسیدگی به دعوی و پرونده‌های طرح شده، بنگاه‌ها و شرکت‌ها را بازرسی کند و اجازه ورود به اماکن، انبارها، وسایل نقلیه، رایانه‌ها و تفتیش آنها و نیز جواز بازرسی از</p>	موضوع حکم	بند «الف» ماده (۶۰)	۲۵۷



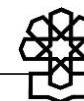
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)					
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف	
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴				
	فعالیت‌های اقتصادی، اموال، رایانه‌ها، دفاتر و سایر اوراق را صادر کند. شرکت در جلسات مجامع عمومی و جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز از جمله مصوبات هیئت‌مدیره، نیز مشمول اختیار بازرسی شورا است.				
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که اقدامات شورا و مرکز ملی رقابت در راستای این حکم صورت می‌گیرد.			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اقدامات شورا و مرکز ملی رقابت براساس این حکم صورت می‌گیرد.			
		(ب) تحقیق شورا اختیار دارد در اجرای وظایف و مأموریت‌های خود، با استفاده از یک یا چند راهکار زیر، رسیدگی به موضوعات مرتبط با این قانون و شکایات را انجام دهد: ۱. احضار مشتکی‌عنه برای حضور در شورا یا مرکز به منظور انجام تحقیقات از او ۲. احضار شهود و یا هر شخص دیگر که حضور آنها به منظور رسیدگی به شکایات ضروری تشخیص داده شود ۳. درخواست گزارش، اطلاعات، مدارک، مستندات و سوابق (اعم از کاغذی یا الکترونیکی) مرتبط با رویه‌های ضد رقابتی از اشخاص حقیقی و حقوقی ۴. دعوت از کارشناسان و مؤسسات تخصصی و دریافت اظهار نظر آنان در فرآیند تحقیق و بازرسی	موضوع حکم	بند «ب» ماده (۶۰)	۲۵۸

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	براساس گزارش عملکرد موردی گزارش نشده است.	گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که با ارسال شکایت به مرکز ملی رقابت با موضوع اخذ مجوز احداث کشتارگاه صنعتی دام و طیور و صنایع وابسته، مرکز مزبور با استناد به قوانین مرتبط از جمله قانون سازمان دامپزشکی و آیین‌نامه نظارت اجرایی بهداشتی دامپزشکی، موضوع مذکور را مورد بررسی قرار داد. در این راستا گزارش مقتضی از طریق مکاتبه با شاکی و مراجع ذیصلاح تهیه شد.	خلاصه گزارش عملکرد	
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی عملکرد مؤید پیگیری شکایت واصله با موضوع اخذ مجوز احداث کشتارگاه صنعتی دام و طیور و صنایع وابسته توسط مرکز ملی رقابت است و گزارش مقتضی نیز تهیه شده، لکن در مورد جزئیات این گزارش و حتی موضوع مورد شکایت سخنی به میان نیامده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		تبصره «۱» - شورای رقابت باید صدور مجوز تحقیقات و بازرسی و محدوده آن را در اجرای این ماده در هر مورد حسب مورد از یکی از قضات عضو شورا یا یکی از پنج قاضی که بدین منظور توسط رئیس قوه قضائیه (از بین قضات با حداقل ده سال سابقه) انتخاب و معرفی می‌شوند، درخواست کند. قاضی موظف است حداکثر ظرف دو هفته تصمیم بگیرد. انجام تحقیقات و بازرسی منوط به حکم قاضی است.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که اقدامات شورا رقابت به ترتیب مقرر در همین حکم صورت می‌گیرد.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۵۹ تبصره «۱» ماده (۶۰)
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اقدامات شورا به ترتیب مقرر در این تبصره صورت می‌گیرد.	ارزیابی گزارش عملکرد	



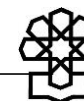
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		موضوع حکم	تبصره «۲» ماده (۶۰)	۲۶۰
	تبصره «۲» - شورا می‌تواند امر تحقیق و بازرسی را به مؤسسات تخصصی و اشخاص متخصص حقیقی و حقوقی که طبق قوانین خاص تشکیل و احراز صلاحیت شده‌اند، ارجاع کند.	خلاصه گزارش عملکرد		
	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.		
		موضوع حکم	بند «۱» ماده (۶۱)	۲۶۱
	هرگاه شورا پس از وصول شکایات یا انجام تحقیقات لازم احراز کند که یک یا چند مورد از رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴۴) تا (۴۸) این قانون توسط بنگاهی اعمال شده است، می‌تواند حسب مورد یک یا چند تصمیم زیر را بگیرد: ۱. دستور به فسخ هر نوع قرارداد، توافق و تفاهم متضمن رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴۴) تا (۴۸) این قانون.	خلاصه گزارش عملکرد		
	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		۲. دستور به توقف طرفین توافق یا توافق‌های مرتبط با آن از ادامه رویه‌های ضدرقابتی مورد نظر	بند «۲» ماده (۶۱)	۲۶۲
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.		
		۳. دستور به توقف هر رویه ضدرقابتی یا عدم تکرار آن	بند «۳» ماده (۶۱)	۲۶۳
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.		
		۴. اطلاع‌رسانی عمومی در جهت شفافیت بیشتر بازار.	بند «۴» ماده (۶۱)	۲۶۴
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.		



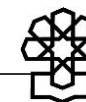
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۵. دستور به عزل مدیرانی که برخلاف مقررات ماده (۴۶) این قانون انتخاب شده‌اند.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۶۵ بند «۵» ماده (۶۱)
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۶. دستور به واگذاری سهام یا سرمایه بنگاه‌ها یا شرکت‌ها که برخلاف ماده (۴۷) این قانون حاصل شده است.	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که موضوع انحصار در بازار توزیع برق و احتمال حضور همزمان برخی از مدیران در سمت‌ها و شرکت‌هایی با فعالیت مشابه و همچنین واگذاری‌های صورت گرفته در بازار مذکور که شرکت‌های توزیع برق تحت تملک چند شرکت زیرمجموعه یک نهاد عمومی غیردولتی درآمدی است، در مرکز ملی رقابت بررسی شد. در مجموع ارزیابی‌های شورای رقابت حاکی از آن است که در بخش برق انحصار وجود دارد که منجر به اختلال در رقابت گردیده است.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۶۶ بند «۶» ماده (۶۱)

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که خلاصه عملکرد ارائه شده جهت این بند مشابه عملکرد ارائه شده جهت ماده (۴۶) است.		
		۶. دستور به واگذاری سهام یا سرمایه بنگاه‌ها یا شرکت‌ها که برخلاف ماده (۴۷) این قانون حاصل شده است. ۷. الزام به تعلیق یا دستور به ابطال هرگونه ادغام که برخلاف ممنوعیت ماده (۴۸) این قانون انجام شده و یا الزام به تجزیه شرکت‌های ادغام شده.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	بند «۷» ماده (۶۱)	۲۶۷
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.		
		۸. دستور استرداد اضافه درآمد و یا توقیف اموالی که از طریق ارتکاب رویه‌های ضد رقابتی موضوع مواد (۴۴) تا (۴۸) این قانون تحصیل شده است از طریق مراجع ذیصلاح قضایی		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	بند «۸» ماده (۶۱)	۲۶۸



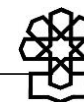
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد گزارش ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۹. دستور به بنگاه یا شرکت جهت عدم فعالیت در یک زمینه خاص یا در منطقه یا مناطق خاص	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۶۹ بند «۹» ماده (۶۱)
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۱۰. دستور به اصلاح اساسنامه، شرکتنامه یا صورتجلسات مجامع عمومی یا هیئت‌مدیره شرکت‌ها یا ارائه پیشنهاد لازم به دولت درخصوص اصلاح اساسنامه‌های شرکت‌ها و مؤسسات بخش عمومی	موضوع حکم	
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	۲۷۰ بند «۱۰» ماده (۶۱)
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	۱۱. الزام بنگاه‌ها و شرکت‌ها به رعایت حداقل عرضه و دامنه قیمتی در شرایط انحصاری	موضوع حکم	بند «۱۱» ماده (۶۱)	۲۷۱
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد براساس گزارش عملکرد این بند موردی گزارش نشده است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.		
	۱۲. تعیین جریمه نقدی از ده میلیون (۱۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا یک میلیارد (۱,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال، در صورت نقض ممنوعیت‌های ماده (۴۵) این قانون. آیین‌نامه مربوط به تعیین میزان جرائم نقدی متناسب با عمل ارتكابی به پیشنهاد مشترک وزارتخانه‌های امور اقتصادی و دارایی، بازرگانی و دادگستری تهیه و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.	موضوع حکم	بند «۱۲» ماده (۶۱)	۲۷۲
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد گزارش عملکرد این بند نشان می‌دهد که آیین‌نامه مربوط به این تکلیف قانونی مورخ ۱۳۸۹/۱۱/۲۶ توسط هیئت وزیران ابلاغ شده است. البته در این دوره زمانی گزارشی از سوی رقابت اعلام نشده است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد ارزیابی عملکرد مؤید تصویب آیین‌نامه مربوط و ابلاغ آن از سوی هیئت وزیران در تاریخ ۱۳۸۹/۱۱/۲۶ است که مورد عمل است، لکن موردی از سوی مرکز ملی رقابت گزارش نشده است.		



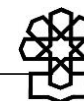
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>ماده (۶۲) - شورای رقابت تنها مرجع رسیدگی به رویه‌های ضد رقابتی است و مکلف است رأساً و یا براساس شکایت هر شخصی اعم از حقیقی یا حقوقی از جمله دادستان کل یا دادستان محل، دیوان محاسبات کشور، سازمان بازرسی کل کشور، تنظیم‌کننده‌های بخشی، سازمان‌ها و نهادهای وابسته به دولت، تشکل‌های صنفی، انجمن‌های حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان و دیگر سازمان‌های غیردولتی، بررسی و تحقیق در خصوص رویه‌های ضد رقابتی را آغاز و در چارچوب ماده (۶۱) این قانون تصمیم بگیرد.</p> <p>شورا مکلف است برای رسیدگی به موضوع شکایات، وقت رسیدگی تعیین و آن را به طرفین ابلاغ نماید. طرفین می‌توانند شخصاً در جلسه حضور یابند یا وکیل معرفی نمایند یا لایحه دفاعیه به شورا تقدیم کنند.</p>	موضوع حکم	ماده (۶۲)	۲۷۳
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
		تبصره - تخلفات موضوع فصل هشتم قانون نظام صنفی چنانچه موجب اخلاف در رقابت باشد مطابق مقررات این قانون رسیدگی خواهد شد. در صورت بروز اختلاف، حل اختلاف با کمیته‌ای مرکب از یکی از اعضای شورای رقابت به انتخاب رئیس شورا، یک نفر نماینده از هیئت عالی نظارت موضوع ماده (۵۳)	تبصره ماده (۶۲)	۲۷۴

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	قانون نظام صنفی و یک نفر به انتخاب وزیر دادگستری خواهد بود. رأی اکثریت اعضای این هیئت قطعی است. محل استقرار کمیته، در وزارت دادگستری خواهد بود.			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این تبصره عنوان شده است که حسب اعلام مرکز ملی رقابت موضوع این حکم بررسی و گزارشی تهیه شده است.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم بررسی و گزارشی نیز توسط مرکز ملی رقابت تهیه شده است. لکن اشاره نشده که این گزارش به چه مرجعی و با چه محتوایی تهیه و ارائه شده است.		
		موضوع حکم تصمیمات شورای رقابت به موجب ماده (۶۱)، ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ به ذی‌نفع قابل تجدیدنظر در هیئت تجدیدنظر موضوع ماده (۶۴) این قانون است. این مدت برای اشخاص مقیم خارج دو ماه خواهد بود. در صورت عدم تجدیدنظرخواهی در مدت یاد شده و همچنین در صورت تأیید تصمیمات شورا در هیئت تجدیدنظر، این تصمیمات قطعی است.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	ماده (۶۳)	۲۷۵
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.		



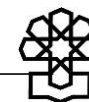
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	تبصره - در مواردی که تصمیمات شورا، به تشخیص شورا جنبه عمومی داشته باشد، پس از قطعیت باید به هزینه محکوم علیه در یکی از جراید کثیرالانتشار منتشر شود.	موضوع حکم	تبصره ماده (۴۳)	۲۷۶
	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴		بند «۱» ماده (۴۴)	۲۷۷
	محل استقرار، ترکیب هیئت تجدیدنظر، شرایط انتخاب و نحوه تصمیم گیری در این هیئت به شرح زیر است: ۱. هیئت تجدیدنظر که در تهران مستقر خواهد بود، از افراد زیر تشکیل می شود: الف) سه قاضی دیوان عالی کشور به انتخاب و حکم رئیس قوه قضائیه ب) دو صاحب نظر اقتصادی به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس جمهور ج) دو صاحب نظر در فعالیت های تجاری و صنعتی و زیربنایی به پیشنهاد مشترک وزرای صنایع و معادن و بازرگانی و حکم رئیس جمهور	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	و در راستای وظایف قانونی خود فعالیت می کند.			

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید تشکیل هیئت تجدیدنظر و عمل به وظایف قانونی است.		
		۲. اعضای هیئت تجدیدنظر باید حداقل دارای پانزده سال سابقه کار مفید و مرتبط باشند. سایر شرایط انتخاب اعضای و همچنین ضوابط مرتبط با دوره تصدی اعضا، اشتغال، عزل و رسیدگی به تخلفات اعضا و نیز موقعیت شغلی و ضوابط استخدامی و حقوق و مزایای آنان به ترتیبی خواهد بود که در بند «ب» ماده (۵۳) و مواد (۵۵) و (۵۶) این قانون ذکر شده است.	بند «۲» ماده (۶۴)	۲۷۸
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این بند مؤید آن است که انتخاب و انتصاب اعضا به ترتیب مقرر در این حکم صورت می‌گیرد.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید انتخاب و انتصاب اعضا به ترتیب مقرر در این حکم است.		
		۳. نحوه تصمیم‌گیری هیئت تجدیدنظر به شرح زیر است: الف) تصمیمات هیئت تجدیدنظر منوط به تصویب اکثریت اعضای آن است، ولی رأی تجدیدنظر در مورد تصمیمات ماده (۶۱) این قانون در عین حال باید متضمن موافقت حداقل دو عضو قاضی این هیئت باشد. ب) هیئت تجدیدنظر می‌تواند، امر تحقیق و بازرسی را به مؤسسات تخصصی و اشخاص حقیقی و حقوقی متخصص که طبق قوانین خاص تشکیل و احراز صلاحیت شده‌اند، ارجاع کند. ج) هیئت تجدیدنظر می‌تواند تصمیمات شورا را نقض یا عیناً تأیید یا حسب	بند «۳» ماده (۶۴)	۲۷۹



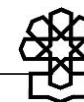
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مورد آن را تعدیل یا اصلاح کند یا مستقلاً تصمیم دیگری بگیرد. (د) تصمیمات هیئت تجدیدنظر به شرح بند فوق قطعی و لازم‌الاجرا خواهد بود.			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۴. هیئت تجدیدنظر می‌تواند طرفین دعوا را برای ادای توضیحات دعوت نماید و همچنین طرفین و یا وکیل آنها بنابه تشخیص خود می‌توانند حضوراً یا با ارائه لایحه دفاعیه نسبت به ادای توضیحات در جلسه رسیدگی به پرونده مطروحه اقدام نمایند، در غیر این صورت هیئت با توجه به مدارک و مستندات مضبوط در پرونده، تصمیم مقتضی خواهد گرفت.	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۴» ماده (۶۴)	۲۸۰
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		ماده (۶۵) - تصمیمات شورای رقابت جز در مورد بند «۱۲» ماده (۶۱) این قانون پس از ابلاغ به ذی‌نفع قابل اجراست و تجدیدنظرخواهی ذی‌نفع به‌موجب ماده (۶۳) مانع اجرا نخواهد شد. در هر صورت ذی‌نفع می‌تواند همزمان با تجدیدنظرخواهی یا پس از آن تا زمان تصمیم‌گیری هیئت تجدیدنظر، توقف اجرای تصمیم شورای رقابت را تقاضا کند و هیئت تجدیدنظر فوراً به تقاضا رسیدگی کرده و می‌تواند با اخذ تأمین یا تضمین مناسب دستور توقف اجرای تصمیمات شورای رقابت را صادر کند.		
گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که شورای رقابت در جلسه‌ای پیرامون وضعیت اجرای تصمیمات شورا در تاریخ ۱۳۹۵/۵/۴ مقرر نمود که کلیه تصمیمات شورا (بجز در مورد بند «۱۲» ماده (۶۱) قانون)، به‌عنوان تصمیم قطعی متخذه از سوی شورا پس از ابلاغ به ذی‌نفع و درخواست محکوم‌له و یا مرکز ملی رقابت جهت اجرا به واحد اجرای احکام مدنی دادگستری ابلاغ گردد. همچنین تصمیمات ناظر به بند «۱۲» ماده (۶۱) پس از اتمام مهلت تجدیدنظرخواهی و یا صدور رأی هیئت تجدیدنظر، جهت اجرا به واحد اجرای احکام مدنی دادگستری ابلاغ گردد.	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۶۵)	۲۸۱
ارزیابی عملکرد مؤید آن است که شورای رقابت با عنایت به مفاد مواد (۶۳)، (۶۵) و (۷۰) قانون مقرر نمود که به‌موجب ماده (۶۵) قانون کلیه تصمیمات شورای رقابت جز در موارد بند «۱۲» ماده (۶۱) قانون به‌عنوان تصمیمات قطعی متخذه از سوی شورا (در حکم قطعی) پس از ابلاغ به ذی‌نفع و درخواست محکوم‌له یا مرکز ملی رقابت جهت اجرا به واحد اجرای احکام مدنی دادگستری ابلاغ و تصمیمات ناظر بر بند «۱۲» ماده (۶۱) نیز پس از اتمام مهلت تجدیدنظرخواهی	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		



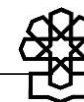
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
و عدم اعلام درخواست تجدیدنظرخواهی از سوی ذی‌نفع و یا صدور رأی هیئت تجدیدنظر جهت اجرا به واحد اجرای احکام مدنی دادگستری اعلام می‌شود.				
	اشخاص حقیقی و حقوقی خسارت‌دیده از رویه‌های ضدرقابتی مذکور در این قانون، می‌توانند حداکثر ظرف یک سال از زمان قطعیت تصمیمات شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر مبنی بر اعمال رویه‌های ضدرقابتی، به‌منظور جبران خسارت به دادگاه صلاحیتدار دادخواست بدهند. دادگاه ضمن رعایت مقررات این قانون در صورتی به دادخواست رسیدگی می‌کند که خواهان رونوشت رأی قطعی شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر را به دادخواست مذکور پیوست کرده باشد.	موضوع حکم	ماده (۶۶)	۲۸۲
	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	تبصره - در مواردی که تصمیمات شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر جنبه عمومی داشته و پس از قطعیت از طریق جراید کثیرالانتشار منتشر می‌شود، اشخاص ثالث ذی‌نفع می‌توانند با اخذ گواهی از شورای رقابت مبنی بر شمول تصمیم مذکور بر آنها، دادخواست خود را به دادگاه صلاحیتدار بدهند. صدور حکم به جبران خسارت، منوط به ارائه گواهی مذکور است و دادگاه در صورت درخواست خواهان مبنی بر تقاضای صدور گواهی با صدور قرار اناطه، تا اعلام	موضوع حکم	تبصره ماده (۶۶)	۲۸۳

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	پاسخ شورای رقابت از رسیدگی خودداری می‌نماید. رسیدگی شورا به درخواست‌های موضوع این تبصره خارج از نوبت خواهد بود.			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.		
		شورای رقابت می‌تواند در کلیه جرائم موضوع این قانون سمت شاکی داشته باشد و از دادگاه صلاحیتدار برای جبران خسارت وارد شده به منافع عمومی درخواست رسیدگی کند.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	ماده (۶۷)	۲۸۴
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.		
		ماده (۶۸) - تکالیف و محدودیت‌های اعضای شورای رقابت، هیئت تجدیدنظر و کارکنان مرکز ملی رقابت به شرح زیر است: ۱. ممنوعیت شرکت در جلسات و تصمیم‌گیری در موارد موضوع ماده (۹۱) قانون	بند «۱» ماده (۶۸)	۲۸۵



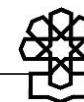
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی. تصمیماتی که بدون رعایت این بند اتخاذ شود و منجر به تحصیل منافی مستقیم و یا غیرمستقیم یا معافیت از تکلیفی برای عضو مربوط شود، باطل و فاقد اثر قانونی خواهد بود.			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	تبصره - چنانچه بنابه محدودیت فوق فرد یا افرادی از اعضای شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر از شرکت در جلسات شورا و تصمیم‌گیری منع شوند، شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر از مرجع معرفی‌کننده عضو مزبور، درخواست معرفی عضو جایگزین را برای رسیدگی به این موضوع می‌کند.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	تبصره بند «۱» ماده (۶۸)	۲۸۶
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		۲. وظیفه حفظ اطلاعات داخلی اعضای شورای رقابت، هیئت تجدیدنظر و همچنین کارکنان مرکز ملی رقابت و هر شخصی که قبلاً در این سمت‌ها مشغول به کار بوده است، نباید اطلاعات داخلی بنگاه‌ها، شرکت‌ها یا اشخاصی را که در جریان انجام وظیفه یا به این مناسبت از آنها اطلاع یافته‌اند، فاش کنند یا به‌طور مخفیانه از آن به نفع خود یا اشخاص دیگر بهره بگیرند.	بند «۲» ماده (۶۸)	۲۸۷
	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
		۳. ممنوعیت اظهار نظر قبل از اتخاذ تصمیم اعضای شورای رقابت و هیئت تجدیدنظر و نیز کارکنان مرکز ملی رقابت نباید قبل از اتخاذ تصمیم، در خصوص تخلفات بنگاه‌ها، شرکت‌ها یا اشخاص از مقررات این قانون به‌صورت کتبی یا شفاهی اظهار نظر کنند.	بند «۳» ماده (۶۸)	۲۸۸
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که تکلیف قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد		



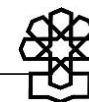
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد گزارش عملکرد		
		موضوع حکم	ماده (۶۹)	۲۸۹
		شورای رقابت موظف است امکان دسترسی عموم به ضوابط، آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مرتبط با این فصل را فراهم و گزارش عملکرد سالیانه اجرای این فصل را تنظیم و برای عموم منتشر کند.		
		خلاصه گزارش عملکرد		
	براساس گزارش عملکرد این ماده مرکز ملی رقابت اقدامات ذیل را در این راستا انجام داده است: - انتشار مصوبات و دستورجلسات شورای رقابت در سایت شورا و مرکز ملی رقابت - پاسخگویی و راهنمایی دستگاه‌های دولتی و شرکت‌ها و اشخاص حقیقی در خصوص قیمت و حاشیه بازار خودرو و شکایت از دستگاه‌های دولتی - پاسخگویی و راهنمایی روزانه و مستمر شاکیان خودرو، کسب‌وکار و... - بررسی شکایت واصله از طریق سایت مرکز و یا فکس و ارسال آنها برای ریاست مرکز جهت صدور دستور مقتضی - پاسخگویی تلفنی به خبرنگاران و روزنامه‌نگاران و هماهنگی جهت انجام مصاحبه ریاست مرکز	در خصوص این ماده عملکردی ارائه نشده است.		
		ارزیابی عملکرد گزارش عملکرد		
		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که مرکز ملی رقابت با انتشار مصوبات و دستورجلسات شورای رقابت و اخبار و مقالات مرتبط در سایت شورا و مرکز، پاسخگویی و راهنمایی دستگاه‌های دولتی و شرکت‌ها و اشخاص حقیقی در خصوص قیمت و حاشیه بازار خودرو و شکایات از دستگاه‌های دولتی،		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
پاسخگویی و راهنمایی روزانه و مستمر شاکیان خودرو، کسب و کار جهت چگونگی درج شکایت در سایت، تکمیل فرم یا ارسال فکس، مطالعه و بررسی شکایات واصله در سایت مرکز یا ارسالی توسط فکس و ارسال آنها برای ریاست مرکز، پاسخگویی تلفنی به خبرنگاران و روزنامه‌نگاران، انتقال درخواست مصاحبه به ریاست مرکز و انجام هماهنگی‌های لازم در مورد اعلام زمان و چگونگی انجام مصاحبه یا حضور یافتن رئیس مرکز در برنامه‌های صداوسیما یا تماس تلفنی برنامه‌ها درخصوص حکم این ماده اقدام می‌نماید.				
	تصمیمات قطعی شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر حسب مورد توسط واحد اجرای احکام مدنی دادگستری اجرا می‌شود.	موضوع حکم	ماده (۷۰)	۲۹۰
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که اجرای تصمیمات شورا و هیئت تجدیدنظر رقابت به ترتیب مقرر در این حکم صورت می‌پذیرد.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اجرای تصمیمات شورا و هیئت تجدیدنظر به ترتیب مقرر در این حکم صورت می‌گیرد.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	آیین‌نامه اجرایی موضوع این فصل از جمله نحوه بازرسی، تحقیق، ثبت استعلامات و وصول شکایات به پیشنهاد شورای رقابت حداکثر ظرف مدت ۶ ماه به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.	موضوع حکم	ماده (۷۱)	۲۹۱



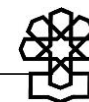
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که آیین‌نامه مورد نظر در کمیسیون لوایح دفتر هیئت دولت در دست بررسی است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که آیین‌نامه اجرایی موضوع این ماده در دستور کار بررسی کمیسیون لوایح دفتر هیئت دولت قرار دارد. لازم به یادآوری است که مهلت تصویب این آیین‌نامه توسط هیئت وزیران حداکثر ظرف مدت ۶ ماه به پیشنهاد شورای رقابت بوده است. لازم است توضیح داده شود که در غیاب این آیین‌نامه نحوه بازرسی، تحقیق، ثبت استعلامات و وصول شکایات چگونه بوده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	هر کس برای اخذ گواهی یا مجوزهای موضوع این فصل یا در جریان رسیدگی به رویه‌های ضدرقابتی اعم از مرحله بازرسی و تحقیقات اظهارات خلاف واقع کند و یا از ارائه اطلاعات و اسناد و مدارکی که می‌تواند در نتیجه تصمیمات شورای رقابت و هیئت تجدیدنظر مؤثر باشد، خودداری کند و همچنین هر کس که به شورای رقابت، هیئت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت مدارک و اسناد جعلی یا خلاف واقع تسلیم کند یا اطلاعات، مدارک و اسناد مرتبط با رویه‌های ضدرقابتی را صرف نظر از قالب آنها به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم نابود کند، تغییر دهد یا تحریف کند، به حبس تعزیری از سه ماه تا یک سال یا به جزای نقدی از ده میلیون (۱۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا یکصد میلیون (۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا به هر دو مجازات محکوم خواهد شد. چنانچه ارائه اسناد و مدارک یا بیان اظهارات خلاف واقع یا جعلی منجر به	موضوع حکم	ماده (۷۲)	۲۹۲

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	اخذ گواهی یا مجوزهای مذکور در این فصل شده باشد، دادگاه علاوه بر تعیین مجازات مقرر در این ماده، با تقاضای ذی‌نفع، حسب مورد حکم به ابطال گواهی یا مجوز مزبور صادر می‌کند.			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	هر کارشناس یا خبره یا صاحب‌نظری که شهادت یا اظهارنظر او برابر مقررات این فصل درخواست شود و برخلاف واقع شهادتی دهد که در تصمیمات شورای رقابت و هیئت تجدیدنظر مؤثر واقع شود، به حبس تعزیری از یک تا سه سال یا به جزای نقدی از سی میلیون (۳۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا سیصد میلیون (۳۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.	موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۷۳)	۲۹۳
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		



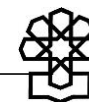
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	تبصره - علاوه بر مجازات‌های فوق، شهادت کذب مشمول مجازات مقرر در قانون مجازات اسلامی نیز می‌باشد.	موضوع حکم	تبصره ماده (۷۳)	۲۹۴
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	هر کس به قصد صدمه زدن به اعتبار تجاری و حرفه‌ای بنگاه‌ها یا شرکت‌ها و یا مدیران یا صاحبان آنها شکایتی به شورای رقابت یا هیئت تجدیدنظر تسلیم کرده باشد که پس از رسیدگی ثابت شود واهی بوده است، علاوه بر محکومیت به جبران خسارت به حبس از ۶ ماه تا دو سال یا به جزای نقدی معادل خسارت وارده یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.	موضوع حکم	ماده (۷۴)	۲۹۵
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	هر کس که به موجب این فصل مکلف به حفظ اطلاعات داخلی شرکت‌ها، بنگاه‌ها و یا سایر اشخاص شده است، آن را منتشر و یا افشا کند و یا از این اطلاعات به نفع خود یا اشخاص دیگر بهره بگیرد، حسب مورد به حبس تعزیری از ۶ ماه تا دو سال یا جزای نقدی از چهل میلیون (۴۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا چهارصد میلیون (۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات و نیز جبران خسارات ناشی از افشا و یا انتشار اطلاعات محکوم خواهد شد.	موضوع حکم	ماده (۷۵)	۲۹۶
	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.		
	هر یک از اعضای شورای رقابت، اعضای هیئت تجدیدنظر، رؤسا و کارکنان مرکز ملی رقابت و همچنین هر یک از حقوق‌بگیران آنها و اشخاص طرف قرارداد آنها و نیز هر شخص دیگری که از مقررات این قانون برای ضربه زدن به منافع مالی یا اعتبار تجاری و حرفه‌ای اشخاص حقیقی یا حقوقی سوءاستفاده کند، علاوه بر جبران خسارات به حبس تعزیری از سه تا پنج سال یا جزای نقدی از پنجاه میلیون (۵۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا پانصد میلیون (۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.	موضوع حکم	ماده (۷۶)	۲۹۷



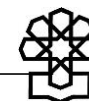
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد		
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
		موضوع حکم		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۷۷)	۲۹۸
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی گزارش عملکرد		
		موضوع حکم	ماده (۷۸)	۲۹۹

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		مجازات اشخاص حقوقی به شرح زیر است: ۱. در صورت ارتکاب هریک از جرائم موضوع مواد این فصل توسط اشخاص حقوقی، مدیران آنها در زمان ارتکاب حسب مورد به مجازات مقرر در این قانون برای اشخاص حقیقی محکوم خواهند شد.	موضوع حکم	۳۰۰
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		۲. چنانچه ارتکاب جرم توسط شخص حقوقی، در نتیجه تعمد یا تقصیر هریک از حقوق‌بگیران آن انجام گیرد، علاوه بر آنچه که مشمول بند «۱» می‌شود، فرد مزبور نیز حسب مورد برابر مقررات این قانون مسئولیت کیفری خواهد داشت.	موضوع حکم	۳۰۱



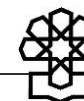
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد		
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	۳. چنانچه هریک از مدیران یا حقوق‌بگیران اشخاص حقوقی ثابت کند که جرم بدون اطلاع آنان انجام گرفته یا آنان همه توان خود را برای جلوگیری از ارتکاب آن به کار برده‌اند یا بلافاصله پس از اطلاع از وقوع جرم آن را به شورای رقابت یا مراجع ذیصلاح اعلام کرده‌اند، از مجازات مربوط به آن عمل معاف خواهد شد.	موضوع حکم		
مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این بند عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «۳» ماده (۷۹)	۳۰۲
مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	تبصره - در موارد لزوم جبران خسارت، در صورت پیش‌بینی این امر در اساسنامه یا دخالت اشخاص در این امر اشخاص حقوقی متضامناً با افراد مذکور در این ماده مسئول خواهند بود.	موضوع حکم	تبصره ماده (۷۹)	۳۰۳

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		خلاصه گزارش عملکرد		
	در گزارش عملکرد این تبصره عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.			
		ارزیابی گزارش عملکرد		
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		مطالبه خسارات موضوع این قانون منوط به تقدیم دادخواست به دادگاه ذی صلاح است.		
		موضوع حکم		
		خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۸۰)	۳۰۴
	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.			
		ارزیابی گزارش عملکرد		
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		موضوع حکم	ماده (۸۱)	۳۰۵
	چنانچه در خصوص جرائم مذکور در این فصل، مجازات‌های سنگین‌تری در قوانین دیگر پیش‌بینی شده باشد، مجازات‌های سنگین‌تر اعمال خواهد شد.			
		خلاصه گزارش عملکرد		
	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که موردی گزارش نشده است.			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			



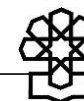
فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که موردی گزارش نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		به جرائم موضوع مواد (۷۲) تا (۷۸) این فصل در دادسراها و دادگاه‌های عمومی، مطابق مقررات جاری و مقررات این قانون و خارج از نوبت رسیدگی می‌شود.	موضوع حکم	۳۰۶ ماده (۸۲)
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که حکم قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		در اجرای این قانون، ضابطان دادگستری مکلف به همکاری با شورای رقابت، هیئت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت هستند.	موضوع حکم	۳۰۷ ماده (۸۳)
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	در گزارش عملکرد این ماده عنوان گردیده است که حکم قانونی مورد توجه قرار دارد.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این حکم مورد توجه قرار دارد.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		مبالغ جزای نقدی مندرج در این فصل هر سه سال یک بار متناسب با رشد شاخص بهای کالاها و خدمات مصرفی که توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی	موضوع حکم	۳۰۸ ماده (۸۴)

فصل نهم - تسهیل رقابت و منع انحصار، مواد (۴۳) تا (۸۴)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
		ایران به‌طور رسمی اعلام می‌شود، با پیشنهاد شورای رقابت و تصویب هیئت وزیران تعدیل می‌شود.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش‌های عملکرد این ماده نشان می‌دهد که پیشنهادی از سوی شورای رقابت در راستای این حکم ارائه نشده است.	خلاصه گزارش عملکرد	
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در دوره مورد نظر پیشنهادی از سوی شورای رقابت در راستای این حکم ارائه نشده است.	ارزیابی گزارش عملکرد	



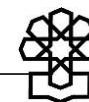
فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>بالاترین مقام هریک از دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده (۸۶) این قانون، مسئول اجرای صحیح و به‌موقع تکالیف مقرر شده برای آنها در این قانون می‌باشد و موظف است گزارش پیشرفت کار را هر سه ماه یکبار به شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی ارائه نماید. در صورت تأخیر یا تعلل یا توقف در انجام وظایف مشخص شده در این قانون بالاترین مقام دستگاه موظف است حداکثر ظرف یک هفته فرد خاطی را به هیئت تخلفات اداری معرفی کند. هیئت موظف است پس از رسیدگی و احراز تخلف بندهای «ج» تا «ط» ماده (۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری را نسبت به فرد خاطی اعمال نماید. چنانچه علت تأخیر، تعلل یا توقف، اشکال و یا نارسایی در قانون باشد دولت موظف است حداکثر ظرف دو ماه پس از تشخیص، لایحه اصلاح قانون را با قید یک فوریت به مجلس شورای اسلامی تقدیم نماید.</p>	موضوع حکم	ماده (۸۵)	۳۰۹
	<p>گزارش عملکرد این ماده نشان می‌دهد که با توجه به اهمیت گزارشگری دستگاه‌های اجرایی در جهت تکالیف مقرر در این ماده، سامانه گزارش عملکرد اصل چهل و چهارم قانون اساسی و بهبود محیط کسب در مردادماه سال ۱۳۹۴ توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی راه‌اندازی شده است و دستگاه‌های اجرایی مکلف شده‌اند اقدامات مرتبط خود را به‌طور سه‌ماهه در سامانه مذکور بارگذاری کنند. همچنین تاکنون وزارتخانه‌های نفت، صنعت، معدن و تجارت، ارتباطات و فناوری اطلاعات، جهاد کشاورزی و سازمان خصوصی‌سازی و سازمان بورس و اوراق بهادار بهترین همکاری را داشته‌اند.</p>	خلاصه گزارش عملکرد		مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴

فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در جهت انجام تکلیف مقرر در این ماده، سامانه گزارش عملکرد اصل چهل و چهارم قانون اساسی و بهبود محیط کسب و کار در مرداد ۱۳۹۴ توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی راه اندازی و طی جلسه‌ای به دستگاه‌های اجرایی معرفی شد. بارگذاری اقدامات دستگاه‌های اجرایی در اجرای تکالیف این ماده به طور سه ماهه مبنای تنظیم گزارش ۶ ماهه موضوع ماده (۸۸) قانون است. بیشترین همکاری را تاکنون وزارتخانه‌های نفت، صنعت، معدن و تجارت، ارتباطات و فناوری اطلاعات، جهاد کشاورزی و سازمان خصوصی‌سازی، بورس اوراق بهادار و میراث فرهنگی و صنایع دستی و گردشگری و نیز مرکز ملی رقابت در این زمینه داشته‌اند.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		کلیه وزارتخانه‌ها، مؤسسه‌های دولتی و شرکت‌های دولتی موضوع ماده (۴) قانون محاسبات عمومی کشور مصوب ۱۳۶۶/۶/۱ و همچنین کلیه دستگاه‌های اجرایی، شرکت‌های دولتی و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت که شمول قوانین و مقررات عمومی بر آنها مستلزم ذکر نام یا تصریح نام آنها است، از جمله شرکت ملی نفت ایران و شرکت‌های تابعه و وابسته به آن، سایر شرکت‌های وابسته به وزارت نفت و شرکت‌های تابعه آن، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران و شرکت‌های تابعه آن، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران و شرکت‌های تابعه آن، سازمان درحال تصفیه صنایع ملی ایران و شرکت‌های تابعه آن، مرکز تهیه و توزیع کالا و همچنین سهام متعلق به دستگاه‌ها، سازمان‌ها و شرکت‌های فوق‌الذکر در شرکت‌های غیردولتی و شرکتهایی که تابع قانون خاص می‌باشند و بانک‌ها و مؤسسات اعتباری در فعالیتهای اقتصادی مشمول مقررات این قانون خواهند بود.	موضوع حکم	۳۱۰ ماده (۸۶)



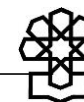
فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	خلاصه گزارش عملکرد در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که این تکلیف مورد توجه قرار دارد.		
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید مورد توجه بودن این تکلیف و یادآوری آن به دستگاه‌های مشمول حسب لزوم در زمان اخذ گزارش‌های عملکرد توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی است.		
		موضوع حکم کلیه آیین‌نامه‌های مورد نیاز این قانون که مرجع تهیه آن مشخص نشده است با پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی حداکثر ظرف مدت ۶ ماه به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید. آیین‌نامه‌های موضوع فصل سوم این قانون که مرجع تهیه آنها مشخص نشده باشد به پیشنهاد وزارت تعاون با همکاری وزارت امور اقتصادی و دارایی تهیه و به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.		
	مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	گزارش عملکرد این ماده مؤید آن است که در صورت لزوم با توجه به مفاد همین ماده، موادی از قانون که شفاف نبوده است از جمله موضوعات تبصره «۳» بند «الف» ماده (۳)، تبصره «۱» بند «ب» ماده (۳) و... طی آیین‌نامه اجرایی شفاف‌سازی مورخ ۱۳۸۸/۵/۲۴ کمیسیون موضوع اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی ابلاغ شده است. همچنین برای این دوره موردی وجود نداشته است.	ماده (۸۷)	۳۱۱
	مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که در بازه زمانی گزارش، موردی وجود نداشته است.		

فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	وزارت امور اقتصادی و دارایی مکلف است هر ۶ ماه یک بار گزارش عملکرد اجرای این قانون را به تفکیک مواد و تبصره‌ها به مجمع تشخیص مصلحت نظام و مجلس شورای اسلامی ارائه و برای اطلاع عموم منتشر نماید.	موضوع حکم	ماده (۸۸)	۳۱۲
	در گزارش عملکرد این ماده ذکر شده است که گزارش پیش رو، پانزدهمین گزارش عملکرد قانون مذکور است که مبنای تنظیم آن، اطلاعاتی است که دستگاه اجرایی در سامانه اصل چهل و چهارم و بهبود محیط کسب و کار وارد می‌نمایند.	خلاصه گزارش عملکرد		
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که گزارش حاضر پانزدهمین گزارش ۶ ماهه از عملکرد قانون است و مبنای تنظیم این گزارش، اطلاعاتی است که دستگاه‌های اجرایی در سامانه گزارش عملکرد اصل چهل و چهارم قانون اساسی و بهبود محیط کسب و کار وارد نموده‌اند. (گزارش قانون بهبود محیط کسب و کار جداگانه تقدیم خواهد شد).	ارزیابی گزارش عملکرد		
	این قانون از شمول ماده (۱۶۱) قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مستثنی است.	موضوع حکم	ماده (۸۹)	۳۱۳
	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که فاقد حکم اجرایی است.	خلاصه گزارش عملکرد		
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این ماده فاقد حکم اجرایی است. ضمن آنکه با پایان برنامه چهارم توسعه، آن دسته از موادی که در این قانون مورد اصلاح واقع شده و این ماده برای حفظ آنها آورده شده بود، منقضی و در نتیجه این ماده اساساً موضوعیت ندارد.	ارزیابی گزارش عملکرد		



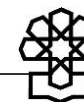
فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	چنانچه دولت به هر دلیل قیمت فروش کالاها یا خدمات بنگاه‌های مشمول واگذاری و یا سایر بنگاه‌های بخش غیردولتی را به قیمتی کمتر از قیمت بازار تکلیف کند، دولت مکلف است مابه‌التفاوت قیمت تکلیفی و هزینه تمام شده را تعیین و از محل اعتبارات و منابع دولت در سال اجرا پرداخت کند و یا از بدهی این بنگاه‌ها به سازمان امور مالیاتی کسر نماید.	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد این ماده ذکر شده است که اطلاعات مرتبط با نحوه اجرای آن در دسترس نیست.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۹۰)	۳۱۴
	ارزیابی عملکرد مؤید در دسترس نبودن اطلاعات مرتبط با نحوه اجرای این ماده است و این در حالی است که وزارت امور اقتصادی و دارایی ضمن همکاری با سازمان برنامه و بودجه با مراجعه به عملکرد خزانه‌داری کل و با عنایت به ردیف‌های مربوط در قوانین بودجه سنواتی قادر است نسبت به ارائه عملکرد به دبیرخانه اقدام نماید.	ارزیابی گزارش عملکرد		
	ماده (۹۱) - به منظور تأمین شرایط هرچه مساعدتر برای مشارکت و مسئولیت‌پذیری بخش غیردولتی در فعالیتهای اقتصادی: الف) کلیه کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی می‌توانند در بررسی لوایح و طرح‌های اقتصادی نظر مشورتی فعالان اقتصادی را کسب و مورد استفاده قرار دهند.	موضوع حکم	بند «الف» ماده (۹۱)	۳۱۵
	براساس گزارش عملکرد این ماده، هم‌اکنون از نظرات مشورتی اتاق‌ها در کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی استفاده می‌شود.	خلاصه گزارش عملکرد		

فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	مشابه ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴	ارزیابی عملکرد مؤید استفاده کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی از نظرات مشورتی اتاق‌ها در حال حاضر می‌باشد.		
		ب) کلیه کمیسیون‌ها، هیئت‌ها، شوراهای و ستادهای تصمیم‌گیری در دولت مجازند در تصمیمات اقتصادی خود، نظر فعالان اقتصادی را جویا شده و مورد توجه قرار دهند. دولت موظف است عضویت رئیس یا نماینده اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران و اتاق تعاون در شوراهای تصمیم‌گیری اقتصادی را از طریق اصلاح قانون یا آیین‌نامه‌های مربوطه رسمیت بخشد. از این پس رئیس اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران و اتاق تعاون به‌عنوان عضو رسمی به ترکیب اعضای شورای اقتصاد، هیئت امنای حساب ذخیره ارزی، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی (موضوع قانون جلب و حمایت سرمایه‌گذاری خارجی) و هیئت عالی واگذاری (موضوع قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران) اضافه می‌شود.	موضوع حکم	بند «ب» ماده (۹۱)
براساس گزارش عملکرد این بند، رئیس یا نمایندگان اتاق علاوه بر شوراهای مطرح در قانون، در کمیسیون‌های تخصصی نظیر شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، هیئت واگذاری، هیئت داور، شورای پول و اعتبار، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی، شورای عالی بورس، شورای عالی توسعه صادرات نفتی، شورای رقابت و شورای عالی بیمه و شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی حضور دارند. همچنین حسب گزارش سازمان برنامه و بودجه کشور،	براساس گزارش عملکرد این بند، رئیس یا نمایندگان اتاق علاوه بر شوراهای مطرح در قانون، در کمیسیون‌های تخصصی نظیر شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، هیئت واگذاری، هیئت داور، شورای پول و اعتبار، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی، شورای عالی بورس، شورای عالی توسعه صادرات نفتی، شورای رقابت و شورای عالی بیمه و شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی حضور دارند.	خلاصه گزارش عملکرد		۳۱۶



فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
ضمن حضور رئیس اتاق بازرگانی و اتاق تعاون در جلسات شورای اقتصاد و کمیسیون تخصصی آن، از نظرات آنها در تدوین برنامه ششم توسعه بهره گرفته شده است.				
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴ در ضمن عنوان شده است که در جلسات شورای اقتصاد و کمیسیون تخصصی آن حسب اعلام سازمان برنامه و بودجه، از رؤسای اتاق‌های بازرگانی و تعاون و در زمان تدوین برنامه ششم توسعه از نمایندگان اتاق‌ها، در راستای اجرای این ماده دعوت به عمل آمده است.		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که رئیس یا نمایندگان اتاق علاوه بر شوراها، مصرح در قانون، در شوراها و کمیسیون‌های تخصصی مؤثر در تصمیمات کلان اقتصادی کشور از جمله شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی، هیئت واگذاری، هیئت داور، شورای اقتصاد، شورای پول و اعتبار، هیئت سرمایه‌گذاری خارجی، شورای عالی بورس، شورای عالی بیمه، شورای رقابت، شورای عالی توسعه صادرات غیرنفتی، شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی حضور دارند.	ارزیابی گزارش عملکرد	
		ج) قوه قضائیه موظف است با تشویق ارجاع پرونده‌های اقتصادی به داور، در داور این گونه پرونده‌ها و همچنین بازرسی در موضوعات اقتصادی، از ظرفیت‌های کارشناسی بخش غیردولتی نهایت استفاده را به عمل آورد.	موضوع حکم	
مشابه گزارش عملکرد ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴		در گزارش عملکرد این بند ذکر شده است که اطلاعات مرتبط با نحوه اجرای آن در دسترس نیست.	خلاصه گزارش عملکرد	بند «ج» ماده (۹۱)
مشابه ۶ماهه دوم سال ۱۳۹۴		ارزیابی عملکرد مؤید آن است که اطلاعات مرتبط با نحوه اجرای این حکم در دسترس نیست.	ارزیابی گزارش عملکرد	۳۱۷

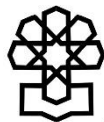
فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	<p>د) اطلاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران و اطلاق تعاون موظفند در ایفای نقش قانونی خود به‌عنوان مشاور سه قوه، سازوکار لازم برای ساماندهی و هماهنگی تشکلهای اقتصادی و کسب نظرات فعالان اقتصادی را فراهم نموده و با کمک به ایجاد فضای تعامل سازنده بخش خصوصی با ارکان حکومت، در مسائل اقتصادی پیشنهادهای کارشناسانه لازم را ارائه نمایند. در این راستا، اطلاق‌ها موظفند با تأسیس واحد پایش و پیگیری اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی، گزارش‌های منظم لازم را به شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم (۴۴) قانون اساسی تقدیم نمایند و همچنین پیش‌نویس قانون «ایجاد فضای مساعد کارآفرینی و رفع موانع کسب‌وکار» را تهیه و ارائه کنند.</p>	موضوع حکم		
	<p>گزارش عملکرد این بند موارد ذیل را نشان می‌دهد:</p> <ul style="list-style-type: none"> - واحد پایش و پیگیری اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی در اتاق ایران و اتاق تعاون مرکزی و واحدهای استانی آن ایجاد شده است، ولی گزارش‌های مربوط به آن به دبیرخانه شورا ارائه نمی‌شود. - با توجه به قانون بهبود مستمر محیط کسب‌وکار که با مشارکت اتاق‌ها در تاریخ ۱۳۹۰/۱۱/۱۶ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است، واحدی تحت عنوان دفتر پایش و بهبود محیط کسب‌وکار در معاونت اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به‌منظور تدوین مقررات اجرایی مربوطه و پیگیری آنها تشکیل شده است. همچنین گزارش مربوط به مواد و تبصره‌های قانون بهبود مستمر محیط کسب‌وکار نیز در ادامه گزارش عملکرد آورده شده است که گزارش آن جداگانه تقدیم می‌شود. 	خلاصه گزارش عملکرد	بند «د» ماده (۹۱)	۳۱۸
	مشابه گزارش عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			



فصل دهم - مواد متفرقه، مواد (۸۵) تا (۹۲)				
موضوع حکم، خلاصه عملکرد و ارزیابی آن		شرح	ماده، تبصره، بند	ردیف
۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵	۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴			
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که علی‌رغم ایجاد واحد پایش و پیگیری اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل‌وچهارم قانون اساسی در اتاق ایران و اتاق تعاون مرکزی و واحدهای استانی آن، گزارش‌های مربوط به دبیرخانه شورا ارائه نمی‌شود. در ضمن واحدی تحت عنوان دفتر پایش و بهبود محیط کسب‌وکار در معاونت اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی به‌منظور تدوین مقررات اجرایی مربوط و پیگیری امور مربوط به آن تشکیل شده و گزارش مواد و تبصره قانون بهبود مستمر محیط کسب‌وکار نیز در ادامه این گزارش آمده است (که جداگانه گزارش آن تقدیم می‌شود).	ارزیابی گزارش عملکرد		
	از تاریخ تصویب این قانون کلیه قوانین و مقررات مغایر با آن نسخ می‌گردد و مادام که در قوانین بعدی نسخ و یا اصلاح مواد و مقررات این قانون صریحاً و با ذکر نام این قانون و ماده مورد نظر قید نشود، معتبر خواهد بود.	موضوع حکم		
	در گزارش عملکرد این ماده عنوان شده است که فاقد حکم اجرایی است.	خلاصه گزارش عملکرد	ماده (۹۲)	۳۱۹
	ارزیابی عملکرد مؤید آن است که این ماده فاقد حکم اجرایی است و این درحالی است که قسمت آخر این ماده یکی از مهمترین مواد این قانون در رد اصلاح ضمنی هریک از مواد آن محسوب می‌شود.	ارزیابی گزارش عملکرد		

منابع و مأخذ

۱. پانزدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی به تفکیک مواد و تبصره‌ها مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، دفتر پایش و بهبود محیط کسب و کار و دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی وزارت امور اقتصادی و دارایی، دی‌ماه ۱۳۹۵.
۲. شانزدهمین گزارش عملکرد قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی به تفکیک مواد و تبصره‌ها مربوط به ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴، دفتر پایش و بهبود محیط کسب و کار و دبیرخانه شورای عالی اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی وزارت امور اقتصادی و دارایی، اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۶.
۳. قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی.



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شناسنامه گزارش

شماره مسلسل: ۱۵۸۰۸

عنوان گزارش: ارزیابی گزارش‌های عملکرد ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۴ و ۶ ماهه اول سال ۱۳۹۵ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴) قانون اساسی (موضوع ماده (۸۸))

نام دفتر: مطالعات اقتصاد بخش عمومی (گروه مالیه عمومی)

تهیه و تدوین‌کنندگان: ناهید حکیم شوشتری، مهتاب قراخانلو، عبدالرضا ارسطو

ناظران علمی: محمد قاسمی، سید محمد هادی سبحانیان

متقاضی: کمیسیون ویژه حمایت از تولید ملی و نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ و چهارم قانون اساسی

ویراستار تخصصی: _____

ویراستار ادبی: _____

واژه‌های کلیدی: _____



تاریخ انتشار: ۱۳۹۷/۱/۱۴