

به نام خدا

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«لایحه ممنوعیت خلع ید و قلع و قمع ورزشگاهها و سایر تأسیسات

و اماکن ورزشی تابع سازمان تربیت بدنی»

(اعاده شده از شورای نگهبان)

مقدمه

لایحه توقف اجرای احکام قطعی خلع ید و قلع و قمع ورزشگاهها و سایر تأسیسات و اماکن ورزشی تابع وزارت ورزش و جوانان که در مرحله اخیر پس از رفع ایرادات شورای محترم نگهبان و تصویب در صحن علنی مجلس به آن شورا ارسال گردید، دوباره از سوی شورای نگهبان با ایراداتی مواجه شد و متعاقب آن بررسی ایرادات مذکور در دستور کار کمیسیون حقوقی و قضایی قرار گرفت که در این گزارش به بررسی مصوبات آن کمیسیون می‌پردازیم.

بررسی ایرادات شورای نگهبان و مصوبه کمیسیون

شورای نگهبان سه ایراد به مصوبه مجلس وارد کرده است:

ایراد اول: شورا در ایراد اول خود، ماده واحده و تبصره‌های آن را به دلیل اینکه در آنها طی مراحل قانونی جهت توقف حکم خلع ید و قلع و قمع مانند درخواست وزارت از دادگاه صادرکننده رأی و رسیدگی دادگاه مذکور به این درخواست و صدور رأی توقف خلع ید و امثال آن، لحاظ نشده است، خلاف موازین شرع دانسته است.

ایراد دوم: شورای نگهبان اطلاق تبصره «۳» الحاقی را؛ از این جهت که تشخیص سازمان اوقاف و امور خیریه در مورد تمامی موقوفات اعم از موقوفات دارای متولی خاص و موقوفاتی که متولی خاص ندارند؛ ملاک عمل واقع شده؛ خلاف موازین شرع تشخیص داده است. این ایراد از این حیث وارد شده است که در موقوفات دارای متولی خاص، تشخیص متولی ملاک می‌باشد.

ایراد سوم: ایراد سوم شورای نگهبان ایراد عبارتی بوده و به عبارتی از تبصره «۳» الحاقی از لحاظ نگارشی ایراد وارد شده است که برای رفع آن پیشنهاد می‌شود قبل از عبارت «به مصلحت موقوفه باشد» عبارت «ابقای اماکن مذکور در این تبصره» به متن تبصره اضافه گردد.

«درخصوص ورزشگاهها و سایر تأسیسات و اماکن ورزشی تابع وزارت ورزش و جوانان که در موقوفات احداث شده است. در صورتی که تبدیل به احسن مجاز نباشد، لکن به تشخیص سازمان اوقاف و امور خیریه، ابقای اماکن مذکور در این تبصره به مصلحت موقوفه باشد، به طریق اجاره بلندمدت».

بررسی مصوبه کمیسیون: به غیر از ایراد سوم شورا که ایراد نگارشی بوده و در حقیقت نیازمند اصلاح عبارتی است و پیشنهادی نیز برای اصلاح آن ارائه گردید؛ دو ایراد دیگر شورا به ماده واحده و تبصره‌های آن باعث می‌گردد مصلحتی که در تقدیم لایحه موجود بود از میان برود. در حقیقت لایحه فعلی برای ابقای اماکن ورزشی با هدف حفظ سلامتی و نشاط عموم مردم به‌خصوص جوانان و برای کاهش مراحل رسیدگی تقدیم مجلس شده بود و در صورتی که ایرادات شورای نگهبان در متن مصوب مجلس لحاظ شود و متن اصلاح گردد؛ مصلحت مذکور قابلیت اجرایی خود را از دست خواهد داد. از سوی دیگر با توجه به موازین شرع مقدس اسلام برای تأیید مصوبه مجلس در شورای نگهبان رفع ایرادات مذکور الزامی است، لذا کمیسیون حقوقی و قضایی با بررسی ایرادات و با در نظر گرفتن مصلحت عامه مردم، بر مصوبه سابق اصرار ورزیده و در نتیجه خواستار ارجاع مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت نظام شده است. از آنجایی که رفع ایرادات شورای محترم نگهبان موجب نقض غرض و انتقای مصلحت تقدیم لایحه می‌گردد؛ به نظر می‌رسد بهترین راهکار اصرار مجلس بر مصوبه خود و ارسال لایحه به مجمع تشخیص مصلحت می‌باشد.

نتیجه‌گیری

شورای محترم نگهبان در سه مورد به متن مصوب مجلس ایراد وارد نموده است که در این گزارش پس از بررسی ایرادات شورا و مصوبه کمیسیون حقوقی و قضایی؛ پیشنهاد شده است که گزارش کمیسیون پس از اصلاح عبارتی پیشنهاد شده در بیان ایراد سوم؛ با توجه به مصلحت موجود در آن، مورد تصویب نمایندگان محترم در صحن علنی قرار گرفته و لایحه به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال گردد.