

به نام خدا

مختص صحن عالی

اظهار نظر کارشناسی درباره:
«لایحه چگونگی تشکیل و نحوه رسیدگی هیأت‌های
انضباطی نیروهای مسلح»

مقدمه

در حال حاضر، رسیدگی به تخلفات کارکنان نیروهای مسلح (ستاد کل نیروهای مسلح، ارتش، سپاه، نیروی انتظامی، وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح و سازمان‌های وابسته به آن) براساس مقررات و رویه‌های پراکنده و متفاوتی از جمله قانون ارتش جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۶۶/۷/۷، قانون مقررات استخدامی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۷/۲۱ و قانون استخدام نیروی انتظامی مصوب ۱۳۸۲/۱۲/۲ انجام می‌گیرد.

این وضعیت از دو جهت دارای ایراد و اشکال بوده و اصلاح و بازنگری در این قوانین را ضروری می‌نماید. اول اینکه وجود مقررات متعدد و پراکنده در خصوص نحوه رسیدگی به تخلفات کارکنان نیروهای مسلح موجب ایجاد رویه‌های مختلف شده است و ثانیاً برخی ابهامات و خلأهای قانونی در این خصوص وجود دارد که بعضاً موجب تضییع حقوق کارکنان نیروهای مسلح می‌شود. از این رو پیش‌بینی مقررات جامع، یکسان و واحدی در این رابطه ضروری به نظر می‌رسد.

ارزیابی مواد لایحه

لایحه «چگونگی تشکیل هیئت‌های انضباطی و نحوه رسیدگی آنها به تخلفات نیروهای مسلح» با هدف ایجاد وحدت رویه در رسیدگی به تخلفات کارکنان نیروهای مسلح و رفع ابهامات و نواقص قانونی در این زمینه تدوین شده است. بررسی مواد این لایحه نشان می‌دهد لایحه مزبور به لحاظ شکلی و ماهوی به نحو مناسبی تنظیم گردیده است و تا حد زیادی ایرادات موجود را برطرف می‌کند. در عین حال به منظور رفع برخی ابهامات جزئی در این لایحه توجه به نکات ذیل ضروری به نظر می‌رسد:

۱. در خصوص ماده (۴) ایرادات ذیل قابل ذکر است:

الف) در جزء «۴» بند «الف» که این‌گونه مقرر شده است «نماینده سازمان قضایی نیروهای مسلح» به نظر می‌رسد قید «نیروهای مسلح» زائد باشد چه اینکه ماده (۱) لایحه مقصود از عبارات اختصاری را بیان نموده و علاوه بر این در سایر موارد این ماده نیز قید مزبور درج نشده است.

ب) تبصره بند «پ» ایراد نگارشی دارد. در این تبصره ظاهراً باید حرف «یا» بعد از عبارت «معاون هماهنگ‌کننده» اضافه گردد و الا مفاد تبصره مبهم است.

۲. تبصره «۲» ماده (۳۰) ایراد نگارشی دارد. عبارت «حین رسیدگی» در ذیل تبصره باید به عبارت «بعد از رسیدگی» تغییر نماید. در غیر این صورت مفاد تبصره مفهوم صحیحی نخواهد داشت.

۳. در ماده (۱۶) عبارت «حسب مورد درج در فرمان یا دستور» مبهم است و لذا پیشنهاد می‌شود این عبارت حذف یا جهت اصلاح و رفع ابهام به کمیسیون مربوط ارجاع گردد.

۴. در ماده (۱۹) عبارت «برای رسیدگی» مبهم است و دارای ایراد نگارشی است بنابراین لازم است به عبارت «پس از رسیدگی» تغییر نماید تا مفهوم ماده روشن‌تر گردد.

۵. در تبصره «۱» ماده (۲۰) عبارت «هیئت‌های انضباطی مکلفند از دیوان عدالت اداری تقاضای تجدیدنظر نمایند». با توجه به اینکه هیئت‌ها خودشان صادرکننده رأی بوده‌اند و در اینجا مکلف شده‌اند تقاضای تجدیدنظر نمایند دارای ابهام است لذا پیشنهاد می‌شود این عبارت حذف یا جهت اصلاح و رفع ابهام به کمیسیون مربوط ارجاع گردد.

نتیجه‌گیری

به منظور ایجاد وحدت رویه در رسیدگی به تخلفات و جلوگیری از تضییع حقوق کارکنان نیروهای مسلح، تصویب لایحه مزبور پس از رعایت نکات مورد اشاره، پیشنهاد می‌شود.