



مشخصات طرح

دوره نهم - سال اول

شماره ثبت:

۱۴۸

شماره چاپ:

۲۲۰

تاریخ چاپ:

۱۳۹۱/۷/۴

نام دفتر:

مطالعات حقوقی

مشخصات گزارش

شماره مسلسل:

۲۴۰۱۲۶۳۹

تاریخ انتشار:

۱۳۹۱/۸/۱۶

به نام خدا

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«طرح اصلاح ماده (۱۴) آیین نامه معاملات شهرداری تهران»

#### مقدمه

طرح اصلاح ماده (۱۴) آیین نامه معاملات شهرداری تهران به منظور اصلاح نحوه عمل کمیسیون موضوع ماده (۱۴) آیین نامه مزبور پیشنهاد شده است. به موجب این ماده در صورتی که در مدت مقرر پیشنهادی جهت شرکت در مناقصه نرسیده باشد، شهرداری مخیر به انجام دو اقدام می باشد: بدین صورت که یا مناقصه را تجدید می نماید و یا موضوع را برای اتخاذ تصمیم به کمیسیونی مرکب از معاون مالی و اداری شهرداری و دو نفر عضو عالی مقام شهرداری که به پیشنهاد شهردار تهران و تصویب شورای اسلامی شهر تعیین می شوند، احاله کند. به موجب ذیل این ماده در صورتی که کمیسیون مزبور انجام معامله را از طریق ترک مناقصه تجویز کند، با توجه به مبلغ معامله با رعایت مفاد ماده (۳۱) آیین نامه مزبور عمل خواهد شد. لکن به نظر طراحان طرح مقنن به هنگام تدوین این ماده به جای پیش بینی لزوم رعایت مفاد ماده (۳۳)، به اشتباه رعایت ماده (۳۱) را مورد تصریح قرار داده است و لذا پیشنهاد اصلاح شماره ماده (۳۱) به ماده (۳۳) در متن ماده (۱۴) آیین نامه معاملات شهرداری تهران را ارائه کرده اند. در این خصوص با بررسی فحوی مواد (۳۱) و (۳۳) به بررسی پیشنهاد مزبور خواهیم پرداخت.

#### بررسی طرح

همان گونه که ذکر شد ماده (۱۴) آیین نامه معاملات شهرداری تهران به بیان ترتیب عمل در مواردی که در مدت مقرر پیشنهادی جهت شرکت در مناقصه نرسیده باشد، پرداخته است. ارجاع موضوع برای اتخاذ تصمیم به کمیسیون موضوع این ماده یکی از این ترتیبات می باشد. در این حالت در صورتی که کمیسیون مزبور انجام معامله را از طریق ترک مناقصه تجویز کند، با توجه به مبلغ معامله با رعایت مفاد ماده (۳۱) آیین نامه مزبور عمل خواهد شد.

ماده (۳۱) آیین نامه مزبور به ذکر مواردی که انجام معاملات در خصوص آنها بدون تشریفات مناقصه یا مزایده و حراج انجام می گردد پرداخته است و هیچ گونه ترتیب و نحوه عملی را در مواردی که معامله بدون رعایت تشریفات مناقصه و یا مزایده انجام می شود، پیش بینی نکرده است. از سوی دیگر به موجب قسمت اخیر ماده (۱۴) آیین نامه «... هرگاه کمیسیون انجام معامله را از طریق ترک مناقصه تجویز کند با توجه به مبلغ معامله با رعایت مفاد ماده (۳۱) این آیین نامه عمل خواهد شد». همان گونه که مشاهده می شود در این گونه موارد کمیسیون مربوطه ابتدائاً انجام معامله از طریق ترک مناقصه را تجویز می نماید و سپس نحوه انجام آن

پیش‌بینی گردیده است و لذا دیگر وجهی جهت مراجعه به ماده (۳۱) که موارد ترک تشریفات مناقصه را بیان داشته وجود نخواهد داشت و باید به‌دنبال ترتیبی بود که نحوه انجام معامله در موارد ترک تشریفات مناقصه را مقرر داشته است. این ترتیب در ماده (۳۳) به نحو روشنی پیش‌بینی شده است. ماده (۳۳) با تفکیک انواع معاملات براساس مبلغ معاملات به بیان ترتیب انجام معاملات در مواردی که انجام مناقصه یا مزایده و حراج به تشخیص و طبق گزارش توجیهی واحد مربوط و تأیید کمیسیون مقرر در ماده (۱۴) میسر یا به مصلحت نباشد پرداخته است. همچنین در موارد مندرج در ماده (۳۱) اصولاً مناقصه‌ای صورت نمی‌گیرد، تا درخصوص آن پیشنهادی رسیده یا نرسیده باشد و جهت ارسال آن به کمیسیون موضوع ماده (۱۴) وجهی داشته باشد. چراکه مطابق ماده (۱۴) آیین‌نامه معاملات شهرداری تهران، مواردی که کمیسیون موضوع این ماده احاله می‌گردد که درخصوص آنها مناقصه شروع شده باشد و لکن پیشنهادی نرسیده است درحالی که در موارد مندرج در ماده (۳۱) اصولاً مناقصه‌ای صورت نمی‌گیرد. لذا به‌نظر می‌رسد توجیه پیشنهاددهندگان طرح صحیح بوده و می‌توان با اصلاح عبارتی موجود مشکل مربوطه را رفع کرد.

### **نتیجه‌گیری**

با عنایت به مراتب فوق‌الذکر و اینکه ماده (۳۱) آیین‌نامه معاملات شهرداری تهران هیچگونه ترتیبی را در مواردی که معامله بدون رعایت تشریفات مناقصه انجام می‌گیرد، پیش‌بینی نکرده است و ماده (۳۳) این آیین‌نامه به بیان ترتیبات مذکور با توجه به مبلغ معامله پرداخته است، تصویب طرح پیشنهادی مناسب می‌باشد.