

به نام خدا

مختص صحن علنی

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«طرح اصلاح ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان
حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی- اصلاحی مصوب ۱۳۸۹»

مقدمه

کلیات طرح اصلاح ماده (۱۷) قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی که به شماره ثبت ۳۵ در جلسه علنی مورخ ۱۳۹۱/۵/۱۷ به تصویب رسید، با هدف تعیین تکلیف دانشجویان و دانش‌آموختگان مراکز تربیت معلم ورودی سال ۱۳۸۸ که تاکنون وضعیت استخدامی آنها مشخص نشده است (دانشجویان پسری که خدمت سربازی را نگذرانده و از خدمت معاف نیستند)، کلیه مربیان پیش‌دبستانی و نیروهای خرید خدمات آموزشی که با آموزش و پرورش همکاری داشته‌اند (بدون قید زمان همکاری) ارائه شده است. براساس این طرح احکام قانون متعهدین خدمت احیا و می‌باید نسبت به دانشجویان ورودی ۱۳۸۸ اجرا شود. همچنین آموزش و پرورش مکلف به قرار دادن مربیان پیش‌دبستانی و نیروهای خرید خدمات آموزشی در اولویت استخدامی ظرف دو سال می‌باشد. لازم به ذکر است که این طرح با تفاوت‌هایی در مجلس هشتم نیز مطرح بوده است. طرح قبلی جهت جلوگیری از اخراج معلمان خرید خدمات آموزشی و مربیان پیش‌دبستانی که در سال ۱۳۸۸-۱۳۸۹ و سال‌های قبل با آموزش و پرورش همکاری غیرمستمر داشته‌اند و با هدف الزام وزارت آموزش و پرورش به ادامه همکاری بدون قید و شرط با آنان و همچنین قرار دادن افراد فوق و «نیروهای حق التدریس آموزشکده‌های فنی» در اولویت استخدامی در صورت وجود مجوز جذب تنظیم شده بود.

نقاط قوت

۱. پاسخگویی به انتظارات و مطالبات اجتماعی این گروه از معلمان و دانش‌آموختگان مراکز تربیت معلم.
۲. احیای قانون متعهدین خدمت، که براساس ماده (۲) آن مسئله خدمت سربازی دانشجویان و دانش‌آموختگان مراکز تربیت معلم مرتفع می‌گردد.

نقاط ضعف

۱. احیای قانون متعهدین خدمت (تبصره «۸») نمی‌تواند مشکل فعلی دانش‌آموختگان مراکز تربیت معلم را به‌طور کامل برطرف سازد، زیرا براساس ماده (۱) این قانون استخدام این افراد موکول به سپردن تعهد خدمت به آموزش و پرورش در ابتدای تحصیل در مراکز تربیت معلم است که تاکنون از سوی این گروه انجام نشده است.

۲. در ابتدای تبصره «۹» پیشنهادی آمده است که در اجرای تبصره «۲» ماده (۵۱) قانون برنامه پنجم و بند «ج» ماده (۲۴) قانون مدیریت خدمات کشوری درحالی که به نظر می‌رسد منظور تدوین‌کنندگان طرح با رعایت تبصره «۲» ماده (۵۱) و بند «ج» ماده (۲۴) بوده است. در غیر این صورت باید متذکر شد که مفاد این دو بند از قوانین چنین الزاماتی (برگزاری آزمون و اولویت استخدام) را ایجاد نمی‌کند.

۳. قید اولویت در استخدام مشکل این معلمین را مرتفع نمی‌کند. مشکل این دو گروه در درجه اول اخراج و انفکاک از خدمت است و در درجه بعدی استخدام، که در هر صورت این پیشنهاد رافع این دو مشکل نیست.

۴. قسمت پایانی ماده واحده (عبارت: درمورد مربیان پیش‌دبستانی مطابق روال قبل اعم از سیاستگذاری،.....) بی‌معنا است و به موضوع استخدام ارتباطی ندارد، و بهتر است که حذف شود.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

این ماده واحده با مفاد فعلی نمی‌تواند مشکل دانشجویان مراکز تربیت معلم و مربیان پیش‌دبستانی و خرید خدمات آموزشی را برطرف سازد. زیرا دانشجویان مراکز تربیت معلم از جهت معافیت خدمت زیر پرچم در زمان صلح مشمول ماده (۲) قانون متعهدین و از حیث سپردن تعهد خدمت مشمول ماده (۱) این قانون هستند درحالی که از حیث سپردن تعهد خدمت باید مشمول ماده (۲) این قانون شوند در غیر این صورت آموزش و پرورش می‌تواند به استناد ماده (۱) این قانون از استخدام این گروه امتناع نماید. مربیان پیش‌دبستانی و خرید خدمات آموزشی هم با توجه به اینکه در ماده واحده الزامی به ادامه همکاری آنان با آموزش و پرورش وجود ندارد از خدمت منفصل شده یا منفصل می‌شوند.

همچنین الزام آموزش و پرورش به اولویت استخدامی مربیان پیش‌دبستانی و خرید خدمات آموزشی ممکن است نیازهای واقعی آموزش و پرورش را در سایر مقاطع تحصیلی تحت‌الشعاع قرار دهد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که طرح برای بررسی بیشتر به کمیسیون عودت داده شود.