

گزارش پایش محیط کسب و کار ایران در پاییز ۱۳۹۰

(ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی سراسر کشور از ۲۲ مؤلفه ملی محیط کسب و کار

و عملکرد ۲۰ دستگاه مؤثر در اداره بنگاه‌ها در ایران)

کد موضوعی: ۳۲۰

شماره مسلسل: ۱-۱۲۳۴۹

اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۱

دفتر: گروه مطالعات محیط کسب و کار

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	مقدمه
۴	ضرورت‌های ارزیابی مستمر مؤلفه‌های ملی محیط کسب‌وکار در ایران با وجود گزارش‌های جهانی کسب‌وکار
۵	روش‌شناسی گزارش‌های پایش محیط کسب‌وکار ایران
۸	ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی کشور از مؤلفه‌های ملی محیط کسب‌وکار ایران در پاییز ۱۳۹۰
۱۵	ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی از عملکرد دستگاه‌های مرتبط با محیط کسب‌وکار ایران در پاییز ۱۳۹۰
۱۸	نتیجه ارزیابی دو سؤال روز از تشکل‌های اقتصادی
۲۱	پیوست‌ها
۳۴	منابع و مأخذ



گزارش پایش محیط کسب‌وکار ایران در پاییز ۱۳۹۰
(ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی سراسر کشور از ۲۲ مؤلفه ملی محیط کسب‌وکار و
عملکرد ۲۰ دستگاه مؤثر در اداره بنگاه‌ها در ایران)

چکیده

گزارش پایش محیط کسب‌وکار در ایران به ارزیابی وضعیت مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار و عملکرد دستگاه‌های حکومتی مرتبط با کسب‌وکار از نظر تشکل‌های اقتصادی می‌پردازد. ۲۵۱ تشکل اقتصادی از ۳۱ استان کشور که به پرسشنامه این مطالعه در پاییز ۱۳۹۰ پاسخ داده‌اند، مجموعاً نمره محیط کسب‌وکار در ایران را ۶/۲۰ از ۱۰ ارزیابی کرده‌اند (۱۰ بدترین حالت). این عدد در مقایسه با گزارش تابستان ۱۳۹۰ (با میانگین ۶/۲۶) بهبود مختصری را نشان می‌دهد و نسبت به گزارش بهار ۱۳۹۰ (با میانگین ۶/۰۷) در وضعیت بدتری قرار دارد. لازم به ذکر است شاخص کل ارزیابی محیط کسب‌وکار در این مطالعه با اعمال وزن بخش‌های اقتصادی و سهم استان‌ها از تولید ناخالص داخلی در ارزیابی‌های ۲۵۱ تشکل اقتصادی ۵/۵۱ است که این میانگین در گزارش تابستان گذشته ۵/۶۸ بوده است که بهبود تقریباً ۳ درصدی را نسبت به پایش تابستان ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. مؤلفه‌هایی که در پایش پاییز ۱۳۹۰ نسبت به سایر مؤلفه‌ها بیشترین تأثیر منفی را بر محیط کسب‌وکار داشته‌اند، (نامساعدترین مؤلفه‌ها) به ترتیب عبارتند از: «مشکل دریافت تسهیلات از بانک‌ها (نامساعدترین مؤلفه)»، «نرخ بالای بیمه اجباری نیروی انسانی» و «ضعف بازار سرمایه در تأمین مالی تولید و نرخ بالای تأمین سرمایه از بازار غیررسمی». مطابق گزارش‌های گذشته، مؤلفه زیرساخت‌های تأمین برق و زیرساخت‌های حمل‌ونقل همچنان جزء مؤلفه‌هایی هستند که کمترین اثر منفی را بر محیط کسب‌وکار داشته‌اند.

«مشکل دریافت تسهیلات از بانک‌ها» به‌عنوان نامساعدترین مؤلفه، در پاییز ۱۳۹۰ نسبت به گزارش بهار و تابستان ۱۳۹۰ بدتر ارزیابی شده است. همچنین ارزیابی‌های ۲۵۱ تشکل اقتصادی از مؤلفه «وجود مفاسد اقتصادی در دستگاه‌های حکومتی» در این گزارش نشان می‌دهد که نسبت به تابستان ۱۳۹۰، این مؤلفه اثر منفی بیشتری بر محیط کسب‌وکار داشته است. البته این نتایج صرفاً منعکس‌کننده نظرات ۲۵۱ تشکل اقتصادی است و قابلیت تعمیم به کل کشور را ندارد.

در گزارش حاضر، میانگین کل ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی از عملکرد دستگاه‌های مرتبط با تولید و سرمایه‌گذاری ۴/۹۱ است (۱۰ بهترین عملکرد) که نسبت به گزارش تابستان ۱۳۹۰ (با میانگین ۵/۰۳) اندکی بدتر شده است که در مجموع نشان می‌دهد ارزیابی‌های صورت گرفته از عملکرد دستگاه‌های مرتبط با محیط کسب‌وکار زیر متوسط است.

همچنین در بخش سؤالات ویژه پایش پاییز ۱۳۹۰، اثر قانون هدفمندی یارانه‌ها بر صرفه‌جویی مصرف انرژی و اثر سفرهای استانی بر رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری مورد پرسش واقع شده است، که ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی از تحلیل آثار اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها بر کاهش مصرف انرژی نشان می‌دهد که ۵۴ درصد از این تشکل‌ها، صرفه‌جویی در مصرف انرژی را کمتر از ۲۰ درصد عنوان کرده‌اند.

درخصوص تأثیر سفرهای استانی در ۶ سال گذشته در رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری به اعتقاد ۵۴ درصد از این ۲۵۱ تشکل اقتصادی، این تأثیر «خیلی کم» و یا «کم» بوده است. البته همان‌طور که قبلاً ذکر شد، این نتایج فقط نظر ۲۵۱ تشکل اقتصادی را منعکس می‌کند و نمی‌توان نتیجه‌گیری کلی از آن نمود. مضافاً اینکه رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری یک مسئله فرابخشی است که نقش قوانین و مقررات تصویب شده از سوی نهادهای قانونگذاری نیز در آن بسیار پررنگ است. از طرفی هدف سفرهای استانی صرفاً رفع موانع تولید نبوده، بلکه ایجاد زیرساخت‌های فیزیکی و تأمین برابری در دسترسی به امکانات و کالاهای عمومی در کنار تقویت سرمایه‌های اجتماعی از دیگر اهداف سفرهای استانی دولت بوده که باید مورد توجه قرار گیرد.

مقدمه

مؤلفه‌های ملی محیط کسب‌وکار، مجموعه عواملی هستند که به‌طور مشترک بر اداره و عملکرد همه بنگاه‌ها اثر می‌گذارند اما خارج از کنترل مدیران بنگاه‌ها هستند.^۱ محیط کسب‌وکار عمدتاً در حوزه بنگاه‌های کوچک و متوسط مطرح می‌شود چراکه بنگاه‌های بزرگ تا حدودی می‌توانند با صرف هزینه‌هایی مانند تبلیغات برای تغییر فرهنگ مصرفی و یا عملیات لابی در محافل سیاستگذار، عوامل خارجی مؤثر بر اداره و عملکرد بنگاه‌هایشان را مهار کنند. اما بنگاه‌های کوچک و متوسط چنین قابلیتی ندارند و به همین دلیل بهبود محیط کسب‌وکار برای بنگاه‌های کوچک و متوسط تأثیر زیادی دارد.

با توجه به اهمیت محیط کسب‌وکار و سنجش تغییرات مؤلفه‌های آن در طول زمان و به‌موازات اجرای سیاست‌ها و برنامه‌های اقتصادی، گروه مطالعات کسب‌وکار مرکز پژوهش‌های مجلس



شورای اسلامی از تابستان ۱۳۸۹ ارزیابی محیط کسب و کار و نیز ارزیابی عملکرد دستگاه‌های حکومتی مؤثر بر فعالیت بنگاه‌ها در ایران را در دستور کار خود قرار داده است. گزارش حاضر، هشتمین ارزیابی تشکل‌های اقتصادی سراسر کشور از مؤلفه‌های ملی محیط کسب و کار ایران از این مجموعه است.

گزارش حاضر شامل سه بخش است:

بخش اول این گزارش، ارزیابی تشکل‌های اقتصادی را از وضعیت مؤلفه‌های ۲۲ گانه محیط کسب و کار در ایران طی تابستان ۱۳۹۰ ارائه می‌دهد.

بخش دوم، بیانگر ارزیابی عملکرد دستگاه‌های حکومتی مرتبط با کسب و کار از نظر تشکل‌های اقتصادی است.

در بخش سوم نیز نتایج پاسخ ۲۵۱ تشکل اقتصادی سراسر کشور به ۲ سؤال روز اقتصاد ایران در دوره مورد بررسی (پاییز ۱۳۹۰) ارائه شده است. در پیمایش پاییز ۱۳۹۰، ۲ سؤال چند گزینه‌ای زیر در کنار پرسشنامه پایش مؤلفه‌های محیط کسب و کار از تشکل‌های اقتصادی سراسر کشور پرسیده شده است.

۱. اجرای هدفمند کردن یارانه‌ها طی یک سال گذشته چقدر باعث صرفه‌جویی در مصرف انرژی در واحدهای عضو آن تشکل شده است؟

بیش از ۳۰ درصد بین ۲۰ تا ۳۰ درصد بین ۱۰ تا ۲۰ درصد
کمتر از ۱۰ درصد تأثیری نداشته است

۲. سفرهای استانی دولت در ۶ سال گذشته چقدر در رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری در استان شما تأثیر داشته است؟

بسیار زیاد زیاد تاحدودی کم خیلی کم

لازم به ذکر است این گزارش در کنار نقاط قوتی که دارد، از ضعف‌هایی نیز در روش‌شناسی و قابلیت تعمیم نتایج آن به کل اقتصاد کشور برخوردار است. از جمله اینکه تعیین ضرایب دقیق مربوط به سهم هریک از تشکل‌ها و اعمال آنها در ارزیابی‌های تشکل‌های اقتصادی به‌منظور دستیابی به میانگین وزنی پاسخ‌ها بسیار پیچیده است. به‌طور مثال باید سهم هر تشکل در سطح ملی و بخشی تعیین گردد، لازمه این امر این است که اطلاع دقیقی از ارزش‌افزوده هر تشکل و سهم آنها از حوزه مورد نظر مشخص شود که اطلاعات موجود این امکان را فراهم نمی‌سازد و به‌ناچار برای وزندهی به رأی تشکل‌ها به ضرایب نسبتاً غیردقیقی نظیر سهم امکان متبوع تشکل و نیز سهم بخش اقتصادی تشکل از تولید ناخالص ملی بسنده شده است. از طرفی تعداد تشکل‌های

مشارکت‌کننده در این گزارش‌ها به نسبت تعداد پرسشنامه ارسالی، هنوز کم است، که این امر امکان تعمیم ارزیابی تشکلهای از محیط کسب‌وکار به کل تشکلهای کشور را ناممکن کرده است. به همین دلیل در این گزارش ادعا نمی‌شود که نتایج حاصل، نظر فعالان اقتصادی، تولیدکنندگان ایرانی یا حتی تشکلهای اقتصادی ایران است، بلکه صرفاً ادعا می‌شود که این گزارش، میانگین ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی از سراسر کشور از ۲۲ مؤلفه ملی محیط کسب‌وکار ایران و عملکرد ۱۹ دستگاه حکومتی مرتبط با تولید و سرمایه‌گذاری در ایران است.

ضرورت‌های ارزیابی مستمر مؤلفه‌های ملی محیط کسب‌وکار در ایران با وجود گزارش‌های جهانی کسب‌وکار

نمایندگان مجلس شورای اسلامی به واسطه ماهیت کارشان دائماً در معرض اخبار و اطلاعات متفاوت از وضعیت محیط کسب‌وکار کشور هستند. میزان و بلندای انعکاس این اخبار، گاهی با اهمیت نسبی آنها متناسب نیست. به‌عنوان مثال گاهی کارگران یک شرکت از یک استان مقابل مجلس شورای اسلامی تجمع می‌کنند و مطالبات خود را در حضور رسانه‌ها بیان می‌کنند. انعکاس اخبار این تجمع در رسانه‌ها شاید برای عموم مردم و نمایندگان‌شان در خانه ملت، به معنی بد بودن وضعیت کسب‌وکار آن شرکت یا استان خاص باشد، اما شاید وضعیت کسب‌وکار در استان دیگری که کارگزارانش به رسانه‌ها دسترسی ندارند یا نمی‌توانند مقابل مجلس خواسته‌هایشان را مطرح کنند، بدتر باشد.

به همین دلیل، تهیه گزارش تا حد امکان علمی از وضعیت مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار از سراسر کشور و وضعیت کسب‌وکارهای گوناگون، اهمیت ویژه‌ای یافته است. اطلاعات این گزارش می‌تواند برای سیاست‌گذاران ملی، استانی و بخشی در جهت آسیب‌شناسی مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار در ایران و تلاش برای بهبود آنها مفید و کاربردی باشد.

گاهی برای کارشناسان و نمایندگان محترم این سؤال پیش می‌آید که با وجود چندین گزارش بین‌المللی از محیط کسب‌وکار نظیر گزارش‌های بانک جهانی، مجمع جهانی اقتصاد، بنیاد هریتیج و...، ارائه گزارش حاضر چه فایده‌ای دارد و با وجود آن گزارش‌ها، آیا این گزارش تکراری نیست؟

در پاسخ به این سؤال مهم باید یادآوری کرد که اولاً مخاطب اصلی گزارش‌های بین‌المللی، سرمایه‌گذاران خارجی هستند نه سیاست‌گذاران داخلی؛ در واقع رتبه‌بندی‌های بانک جهانی، گزارش رقابت‌پذیری مجمع جهانی اقتصاد و گزارش‌های مشابه آن، به سرمایه‌گذاران بین‌المللی می‌گویند که در آن دسته از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار که بین همه کشورها مشترک هستند، وضع کدام کشورها بهتر و وضع کدام کشورها بدتر است. درحالی که مخاطب گزارش حاضر، دقیقاً



سیاستگذاران داخلی و مسئولان کشور جمهوری اسلامی ایران هستند. از سوی دیگر، چنانچه قبلاً ذکر شد، هر کشوری به اقتضای اوضاع فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی خود، مؤلفه‌های خاصی دارد که گزارش‌های بین‌المللی به آنها بی‌اعتنا هستند. به‌عنوان مثال، «تعطیلی‌های غیرقابل پیش‌بینی»، در سال‌های اخیر به یک عامل مؤثر در عملکرد اداره بنگاه‌های ایرانی تبدیل شده است و تولیدکنندگان کشورهای دیگر کمتر به آن مبتلا بوده‌اند. هیچ‌کدام از گزارش‌های بین‌المللی محیط کسب‌وکار به این عامل نمی‌پردازند اما در گزارش حاضر به این مؤلفه و دیگر مؤلفه‌های خاص محیط کسب‌وکار در ایران (مانند تحریم‌های بین‌المللی و...) توجه شده است.

گزارش‌های بین‌المللی محیط کسب‌وکار، هرکدام از زاویه خاصی به موضوع می‌پردازند به‌عنوان مثال، گزارش «انجام کسب‌وکار بانک جهانی» به مسائل تولد بنگاه‌های جدید متمرکز است و به مسائل بنگاه‌های موجود، توجه کمتری دارد. یا گزارش «رقابت‌پذیری مجمع جهانی اقتصاد»،^۱ به موضوع رقابت متمرکز است. «گزارش بنیاد هریتیج»^۲ بر آزادی اقتصادی و «گزارش واحد اطلاعات اکونومیست»^۳ به ریسک اقتصادی کشورها تمرکز دارد.

گزارش حاضر، همه عوامل مؤثر بر عملکرد و اداره بنگاه‌های ایرانی را در فصل مورد مطالعه می‌سنجد و نتایج آنها را با گزارش‌های مشابه فصول همان سال مقایسه می‌کند و برخلاف گزارش‌های بین‌المللی، به موانع عملی کسب‌وکار که تولیدکنندگان ایرانی درحال حاضر با آنها مواجه هستند تمرکز دارد.^۴

روش‌شناسی گزارش‌های پایش محیط کسب‌وکار ایران

۲۲ مؤلفه محیط کسب‌وکار ایران، براساس تعریف «محیط کسب‌وکار»^۵ به‌دست آمده است. براین‌اساس در زمستان ۱۳۸۸ و بهار ۱۳۸۹ مؤلفه‌های مؤثر بر اداره بنگاه‌های ایرانی طی پیمایشی به روش دلفی با مشارکت ۵۰ تشکل اقتصادی سراسری استخراج و تدوین شده است. این ۲۲ مؤلفه، عواملی هستند که در همه کسب‌وکارهای ایران اثر می‌گذارند و می‌توان آنها را مؤلفه‌های ملی محیط کسب‌وکار در ایران در سال ۱۳۸۹ محسوب کرد. بدیهی است در برخی کسب‌وکارها مؤلفه‌هایی خاص مؤثر هستند مانند میزان بارندگی و برودت هوا برای بخش کشاورزی یا «سرعت

1. Global Competitiveness, World Economic Forum
2. Heritage Index of Economic Freedom
3. Economic Intelligence Unit

۴. سیدامیر سیاح، ص ۸.

۵. محیط کسب‌وکار به مجموعه عواملی گفته می‌شود که در اداره و عملکرد بنگاه‌های اقتصادی مؤثرند ولی تقریباً خارج از کنترل مدیران بنگاه‌ها قرار دارند.

اینترنت» برای کسب‌وکارهای خدمات رایانه‌ای و بانکی. علاوه بر این، با گذشت زمان ممکن است مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار نیز دستخوش تغییر شوند و به همین علت گروه تهیه این گزارش درصدد اجرای پیمایشی مجدد برای بازتعریف مؤلفه‌های ملی محیط کسب‌وکار در ایران در سال ۱۳۹۱ هستند.

برای بالا بردن دقت ارزیابی و تحلیل بهتر پاسخ‌های ارسالی درباره مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار و نحوه عملکرد دستگاه‌های حکومتی، از گزارش بهار ۱۳۹۰ سهم زیربخش‌های اقتصادی (کشاورزی، صنعت و خدمات) و سهم استان‌ها از تولید ناخالص داخلی، به‌عنوان دو ضریب در پاسخ‌های دریافتی از تشکلهای اعمال می‌شود. سهم نسبی زیربخش‌های اقتصادی و سهم استان‌ها از GDP کشور به‌ترتیب در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده‌اند.

لازم به ذکر است که سهم زیربخش‌های اقتصادی و نه سهم هریک از تشکلهای به‌عنوان ضریب تأثیر تشکلهای مختلف در پاسخ‌ها اعمال می‌شوند. زیرا تعیین ضرایب دقیق مربوط به سهم هریک از تشکلهای به‌منظور دستیابی به میانگین وزنی پاسخ‌ها بسیار پیچیده است. به‌طور مثال باید سهم هر تشکل در سطح ملی و بخشی تعیین گردد، لازمه این امر این است که اطلاع دقیقی از اعضای هر تشکل و سهم آنها از حوزه مورد نظر مشخص شود که اطلاعات موجود این امکان را فراهم نمی‌سازد.

جدول ۱. سهم زیربخش‌های اقتصادی از ارزش‌افزوده کل اقتصاد کشور

میانگین ۱۳۷۴-۱۳۸۶	زیربخش‌های اقتصادی
۰/۱۳	کشاورزی
۰/۶۱	خدمات
۰/۲۷	صنعت و معدن

مأخذ: داده‌های مرکز آمار ایران.



جدول ۲. سهم هریک از استان‌ها از تولید ناخالص کشور

نام استان	میانگین سال‌های ۱۳۸۲-۱۳۸۶
آذربایجان شرقی	۳/۵۷۵
آذربایجان غربی	۱/۹۲۵
اردبیل	۰/۹۵
اصفهان	۶/۲۷۵
ایلام	۰/۸۷۵
بوشهر	۲/۷۲۵
تهران	۲۵/۳۲۵
چهارمحال و بختیاری	۰/۶
خراسان جنوبی	۰/۳۵
خراسان رضوی	۵/۱۲۵
خراسان شمالی	۰/۴۵
خوزستان	۱۵
زنجان	۰/۸۲۵
سمنان	۰/۸
سیستان و بلوچستان	۰/۹۷۵
فارس	۴/۲۲۵
قزوین	۱/۳۲۵
قم	۰/۹۵
کردستان	۰/۹
کرمان	۲/۵۷۵
کرمانشاه	۱/۴۲۵
کهگیلویه و بویراحمد	۳/۶۵
گلستان	۱/۳۲۵
گیلان	۲/۲
لرستان	۱/۱۷۵
مازندران	۳/۳۲۵
مرکزی	۲/۰۷۵
هرمزگان	۱/۸۷۵
همدان	۱/۳۷۵
یزد	۱/۲

مأخذ: محاسبات گروه تدوین این گزارش براساس داده‌های مرکز آمار ایران.

ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی کشور از مؤلفه‌های ملی محیط کسب‌وکار ایران در پاییز ۱۳۹۰

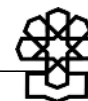
در نمودار ۱ میانگین وزنی ارزیابی کل تشکل‌های اقتصادی مشارکت‌کننده در این مطالعه^۱ از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار در ۵ فصل گذشته نشان داده شده است. میانگین وزنی ارزیابی تشکل‌های مشارکت‌کننده از محیط کسب‌وکار بهبود جزئی را از بهار تا پاییز ۱۳۹۰ نشان می‌دهد (عدد بیشتر وضعیت بدتر را نشان می‌دهد)؛ کم بودن میزان کاهش در نمره محیط کسب‌وکار (۰/۳۶) نمی‌تواند گویای روند بهبود مستمر محیط کسب‌وکار باشد.

به‌طور کلی متوسط میانگین وزنی نمره محیط کسب‌وکار در سال ۱۳۹۰ نسبت به سال ۱۳۸۹ اندکی بدتر شده است، البته میانگین وزنی ارزیابی محیط کسب‌وکار در همه پیمایش‌های انجام شده، زیر متوسط است. لازم به ذکر است که نتایج مربوط به این گزارش‌ها به دلیل نرخ پایین مشارکت تشکل‌های اقتصادی در ارزیابی مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار و عملکرد دستگاه‌ها و سازمان‌های مرتبط، قابل تعمیم به کل تشکل‌های اقتصادی کشور نیست و صرفاً انعکاس‌دهنده نظرات تشکل‌های مشارکت‌کننده است و به همین دلیل در عنوان این گزارش تصریح شده است «ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی سراسر کشور...».

نمودار ۱. مقایسه میانگین وزنی ارزیابی تشکل‌های اقتصادی مشارکت‌کننده از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار در ۵ فصل گذشته (نمره ۱۰ بدترین ارزیابی)



۱. هرچند در پنج فصل مختلف این مطالعه، تعداد تشکل‌های مشارکت‌کننده در پر کردن پرسشنامه‌های این مطالعه با هم برابر نبوده‌اند، اما حدود ۸۰ درصد آنها مشترک بوده‌اند و برای استنتاج فرض می‌کنیم برآیند نظر تشکل‌ها در هر فصل، برآیند نظر همان ۸۰ درصد تشکل مشترک در همه این پنج فصل نظرسنجی بوده است.



برخی از کارشناسان اقتصادی معتقدند که به‌طور کلی هرچه به فصول آخر سال نزدیکتر می‌شویم، شاهد یک بهبود نسبی و افزایش مبادلات اقتصادی در اقتصاد ایران هستیم، دلایل این بهبود می‌تواند ناشی از انتقال عمده پرداخت‌های دولت به شش‌ماهه دوم سال و همچنین افزایش نسبی مخارج دولت و افزایش تقاضای کل در اقتصاد باشد. براین‌اساس طبق نمودار ۱، روند میانگین وزنی محیط کسب‌وکار در سال ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ نشان‌دهنده این است که فصول انتهایی سال نسبت به فصول اولیه سال از وضعیت نسبتاً بهتری در محیط کسب‌وکار برخوردار هستند. (ارزیابی کمتر به معنی بدتر بودن شرایط است).

جدول ۳. مقایسه ارزیابی ۲۲ مؤلفه محیط کسب‌وکار ایران در پاییز، تابستان و بهار ۱۳۹۰

نمره	گزارش پاییز ۱۳۹۰	نمره	گزارش تابستان ۱۳۹۰	نمره	گزارش بهار ۱۳۹۰
۷/۵۶	مشکل دریافت تسهیلات از بانکها	۷/۴۴	مشکل دریافت تسهیلات از بانکها	۷/۶۵	مشکل دریافت تسهیلات از بانکها
۶/۹۹	ضعف بازار سرمایه در تأمین مالی تولید و نرخ بالای تأمین سرمایه از بازار غیررسمی	۷/۲۱	بی‌ثباتی در قیمت مواد اولیه	۶/۵۸	نرخ بالای بیمه اجباری نیروی انسانی
۶/۹۱	بی‌تعهدی شرکت‌ها و مؤسسات دولتی به پرداخت به‌موقع بدهی خود به پیمانکاران	۶/۷۴	مؤسسات دولتی به پرداخت به‌موقع بدهی	۶/۲۰	ضعف بازار سرمایه در تأمین مالی تولید و نرخ بالای تأمین سرمایه از بازار غیررسمی
۴/۲۷	ضعف زیرساخت‌های تأمین برق	۳/۷۶	ضعف زیرساخت‌های تأمین برق	۳/۳۳	ضعف زیرساخت‌های تأمین برق
۴/۳۸	ضعف نظام توزیع و مشکلات رساندن محصول به دست مصرف‌کننده	۴/۲۹	ضعف زیرساخت‌های حمل‌ونقل	۴/۳۱	ضعف زیرساخت‌های حمل‌ونقل
۴/۳۸	ضعف زیرساخت‌های حمل‌ونقل	۴/۴۰	موانع تعرفه‌ای صادرات محصولات و واردات مواد اولیه	۴/۳۷	ضعف نظام توزیع و مشکلات رساندن محصول به دست مصرف‌کننده

* در ارزیابی مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار در این مطالعه، ۱۰ بدترین نمره و یک بهترین نمره تعریف شده است.

نتایج ارزیابی تشکل‌های اقتصادی از مؤلفه‌های کسب‌وکار در پاییز ۱۳۹۰ که به‌صورت میانگین وزنی براساس سهم زیربخش‌های اقتصادی و سهم استانی از کل ارزش‌افزوده کشور محاسبه شده است، به‌صورت زیر می‌باشد:

مؤلفه‌هایی که در پایش پاییز ۱۳۹۰ نسبت به سایر مؤلفه‌ها کمترین تأثیر منفی را بر محیط

کسب‌وکار داشته‌اند، به‌ترتیب عبارتند از:

۲۲. ضعف زیرساخت‌های تأمین برق،

۲۱. ضعف زیرساخت‌های حمل‌ونقل،

۲۰. ضعف نظام توزیع و مشکلات رساندن محصول به دست مصرف‌کننده.

مطابق گزارش‌های گذشته، مؤلفه زیرساخت‌های تأمین برق و زیرساخت‌های حمل‌ونقل همچنان جزء مؤلفه‌هایی هستند که کمترین اثر منفی را بر محیط کسب‌وکار داشته‌اند.

مؤلفه‌هایی که در پایش پاییز ۱۳۹۰ نسبت به سایر مؤلفه‌ها بیشترین تأثیر منفی را بر محیط کسب‌وکار داشته‌اند، (نامساعدترین مؤلفه‌ها) به ترتیب عبارتند از:

۱. مشکل دریافت تسهیلات از بانک‌ها (نامساعدترین مؤلفه).

۲. نرخ بالای بیمه اجباری نیروی انسانی

۳. ضعف بازار سرمایه در تأمین مالی تولید و نرخ بالای تأمین سرمایه از بازار غیررسمی.

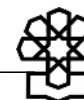
مؤلفه «مشکل دریافت تسهیلات از بانک‌ها» به‌عنوان نامساعدترین مؤلفه در پاییز ۱۳۹۰ نسبت به گزارش بهار و تابستان ۱۳۹۰ ارزیابی بدتری داشته است. میانگین سه مؤلفه اول از حیث نامساعد بودن، در پاییز ۱۳۹۰ نسبت به تابستان و بهار ۱۳۹۰ بهبود مختصری را نشان می‌دهد (به‌دلیل کاهش نمره مؤلفه دوم و سوم) به‌طوری که در پاییز ۶/۸۱ بوده ولی در تابستان و بهار ۱۳۹۰ به ترتیب ۷/۱۳ و ۷/۱۵ بوده است.

جدول ۴، ارزیابی تشکلهای اقتصادی مشارکت‌کننده از ۲۲ مؤلفه محیط کسب‌وکار ایران در پنج فصل منتهی به پاییز ۱۳۹۰ را نشان می‌دهد.

جدول ۴ نشان می‌دهد «مشکل دریافت تسهیلات از بانک‌ها» در همه فصول مورد مطالعه، توسط تشکلهای اقتصادی مشارکت‌کننده در این سلسله مطالعات بدترین مانع کسب‌وکار در ایران ارزیابی شده است.

این جدول همچنین نشان می‌دهد «ضعف زیرساخت‌های تأمین برق» در همه فصول یک سال گذشته از نظر تشکلهای اقتصادی مشارکت‌کننده در این مطالعه، کمترین اثر منفی را در اداره بنگاه‌ها داشته است.

این جدول و تغییر رتبه و ارزیابی مؤلفه‌های ۲۲ گانه آن طی پنج فصل منتهی به پاییز ۱۳۹۰، می‌تواند پس از پردازش، اطلاعات و تحلیل‌های مناسبی درباره احساس و ارزیابی تشکلهای اقتصادی از موانع اداره بنگاه‌ها در فصول مختلف سال ارائه دهد. این اطلاعات پس از تحلیل علمی و کشف ارتباطات و دلالت‌های هر یک، می‌تواند برای سیاستگذاران اقتصادی کشور بسیار مفید و کاربردی باشد.



جدول ۴. مقایسه ارزیابی تشکلهای اقتصادی مشارکت‌کننده در مطالعات فصلی محیط کسب‌وکار ایران از ۲۲ مؤلفه محیط کسب‌وکار در ۵ فصل اخیر

پایش پاییز ۱۳۹۰		پایش زمستان ۱۳۸۹		پایش بهار ۱۳۹۰		پایش تابستان ۱۳۹۰		پایش پاییز ۱۳۹۰		تعداد تشکلهای مشارکت‌کننده
رتبه	میانگین وزنی	رتبه	میانگین وزنی	رتبه	میانگین وزنی	رتبه	میانگین وزنی	رتبه	میانگین وزنی	
۱	۷/۶۵	۱	۷/۳۸	۱	۷/۵۶	۱	۷/۴۴	۱	۷/۶۵	مشکل دریافت تسهیلات از بانکها
۴	۶/۷۳	۲	۶/۸۴	۴	۶/۸۱	۴	۶/۶۶	۲	۶/۵۸	نرخ بالای بیمه اجباری نیروی انسانی
۶	۶/۰۹	۳	۶/۳۵	۶	۶/۴	۹	۶/۰۵	۳	۶/۲۰	وجود مفاصل اقتصادی در دستگاههای حکومتی
۷	۵/۸۳	۴	۶/۳۲	۳	۶/۹۱	۳	۶/۷۴	۴	۶/۲۰	بی‌تعددی شرکتها و مؤسسات دولتی به پرداخت به‌موقع بدهی خود به پیمانکاران
۹	۵/۷۲	۷	۵/۷۹	۵	۶/۵۶	۲	۷/۲۱	۵	۶/۱۷	بی‌ثباتی در قیمت مواد اولیه
۱۰	۵/۵۹	۱۲	۵/۳۵	۱۲	۵/۸۵	۶	۶/۲۶	۶	۶/۰۵	محدودیت قانون کار در تعدیل و جابجایی نیروی کار
۸	۵/۷۷	۱۱	۵/۰	۹	۶/۲۴	۸	۶/۱۹	۷	۶/۰۴	قیمتگذاری غیرمنطقی محصولات تولیدی توسط دولت و نهادهای حکومتی
۱۴	۵/۱۱	۱۳	۵/۱۳	۱۰	۵/۹۸	۱۱	۵/۸۷	۸	۵/۷۸	تولید کالاهای غیراستاندارد، تقلبی و عرضه نسبتاً بدون محدودیت آن به بازار
۱۱	۵/۵۴	۸	۵/۶۲	۸	۶/۲۹	۱۵	۵/۲۳	۹	۵/۶۶	ضعف دادرسی در رسیدگی مؤثر به شکایتها و اجبار طرف‌های قرارداد به انجام تعهدات
۱۳	۵/۱۲	۹	۴/۶۱	۱۵	۵/۵۸	۱۳	۵/۳۶	۱۰	۵/۶۵	برگشت چک‌های مشتریان و همکاران
۱۲	۵/۲۳	۱۷	۴/۰۹	۱۴	۵/۷۵	۱۴	۵/۳۲	۱۱	۵/۶۰	تثبیت نرخ ارز با وجود تورم در داخل و ثبات قیمت‌ها در بازارهای هدف
۳	۶/۷۷	۵	۶/۰۳	۷	۶/۳۹	۵	۶/۳۲	۱۲	۵/۵۶	زیاد بودن تعطیلات رسمی
۲۲	۱/۲	۱۴	۴/۸۲	۱۱	۵/۹۸	۱۶	۵/۰۸	۱۳	۵/۵۲	اعمال تحریم‌های بین‌المللی علیه کشورمان
۲	۷/۰۱	۶	۶	۲	۶/۹۹	۷	۶/۲۵	۱۴	۵/۴۹	ضعف بازار سرمایه در تأمین مالی تولید و نرخ بالای تأمین سرمایه از بازار غیررسمی
۱۶	۴/۶۸	۱۶	۴/۱۶	۱۶	۵/۵۸	۱۸	۵/۰۳	۱۵	۵/۳۷	عرضه کالاهای خارجی قاچاق در بازار داخلی
۱۸	۴/۴۲	۱۹	۳/۷۲	۱۷	۵/۱۴	۱۷	۵/۰۴	۱۶	۵/۱۹	تمایل مردم به خرید کالاهای خارجی و تقاضای کم برای محصولات ایرانی مشابه
۱۷	۴/۵۹	۲۰	۳/۶۸	۱۸	۵/۰۷	۱۲	۵/۷۸	۱۷	۵/۱۸	تعرفه پایین کالاهای وارداتی و رقابت غیرمنصفانه محصولات رقیب خارجی در بازار
۵	۶/۲۱	۱۰	۵/۵۵	۱۳	۵/۸۳	۱۰	۵/۹۲	۱۸	۴/۸۵	بی‌ثباتی قوانین و مقررات مربوط به تولید و سرمایه‌گذاری
۲۰	۴/۰۹	۱۵	۴/۳۷	۲۱	۴/۳۸	۱۹	۴/۹۳	۱۹	۴/۵۳	ضعف نظام توزیع و مشکلات رساندن محصول به دست مصرف‌کننده
۱۹	۴/۳۸	۱۸	۳/۸۶	۲۰	۴/۷۴	۲۱	۴/۲۹	۲۰	۴/۳۷	ضعف زیرساخت‌های حمل‌ونقل
۱۵	۴/۷۲	۲۱	۳/۱۷	۱۹	۴/۸۲	۲۰	۴/۴	۲۱	۴/۳۱	موانع تعرفه‌ای صادرات محصولات و واردات مواد اولیه
۲۱	۳/۵۵	۲۲	۲/۹۳	۲۲	۴/۲۷	۲۲	۳/۷۶	۲۲	۳/۳۳	ضعف زیرساخت‌های تأمین برق
۵/۱۶		۵/۰۶		۵/۸۷		۵/۶۸		۵/۵۱		میانگین کل مؤلفه‌ها

توجه ۱ - مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار در این مطالعه براساس نظرخواهی از تشکلهای اقتصادی سراسر کشور در زمستان ۱۳۸۸ و بهار ۱۳۸۹ به روش دلفی و براساس تعریف محیط کسب‌وکار Business Environment عواملی که در اداره بنگاه‌ها مؤثر هستند ولی خارج از کنترل مدیران بنگاه‌ها قرار دارند) استخراج شده است.

توجه ۲ - منظور از میانگین وزنی، محاسبه میانگین ارزیابی اعلام شده هر تشکل با اعمال دو ضریب سهم بخش اقتصادی متبوع تشکل (صنعت، کشاورزی و خدمات) از GDP و سهم استان متبوع تشکل از GDP کشور است.

توجه ۳ - در این نظرخواهی از تشکلهای اقتصادی خواسته شده که به مؤلفه‌هایی که اخلاص بیشتری در اداره بنگاه‌های آن تشکل ایجاد کرده‌اند نمره بالاتر دهند به‌طوری که نمره ۱۰ به مؤلفه‌ای داده شود که بنگاه‌های آن تشکل را در مرز تعطیلی قرار داده است و نمره ۱ به مؤلفه‌ای داده شود که در دوره یاد شده اخلاصی در اداره بنگاه‌های تشکل ایجاد نکرده باشد.

جدول ۵. میانگین کل ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی کل کشور از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار در پاییز ۱۳۹۰ به ترتیب بدترین تا بهترین مؤلفه ارزیابی شده به تفکیک استان‌ها (نمره ۱۰ بدترین ارزیابی)

رتبه	مشکلات متعارف تولیدکنندگان ایرانی (به ترتیب الفبا)	میانگین وزنی برای مؤلفه‌ها
	تعداد تشکل‌های مشارکت‌کننده	۲۵
۱	مشکل دریافت تسهیلات از بانکها	۷/۶۵
۲	نرخ بالای بیمه اجباری نیروی انسانی	۶/۵۸
۳	ضعف بازار سرمایه در تأمین مالی تولید و نرخ بالای تأمین سرمایه از بازار غیررسمی	۶/۲۰
۴	بی‌ثباتی در قیمت مواد اولیه	۶/۲۰
۵	اعمال تحریم‌های بین‌المللی علیه کشورمان	۶/۱۷
۶	وجود مفسد اقتصادی در دستگاه‌های حکومتی	۶/۰۵
۷	بی‌تعهدی شرکت‌ها و مؤسسات دولتی به پرداخت به‌موقع بدهی خود به پیمانکاران	۶/۰۴
۸	قیمتگذاری غیرمنطقی محصولات تولیدی توسط دولت و نهادهای حکومتی	۵/۷۸
۹	محدودیت قانون کار در تعدیل و جابجایی نیروی کار	۵/۶۶
۱۰	تثبیت نرخ ارز با وجود تورم در داخل و ثبات قیمت‌ها در بازارهای هدف	۵/۶۵
۱۱	تولید کالاهای غیراستاندارد، تقلبی و عرضه نسبتاً بیون محدودیت آن به بازار	۵/۶۰
۱۲	برگشت چک‌های مشتریان و همکاران	۵/۵۶
۱۳	ضعف دادرها در رسیدگی مؤثر به شکایت‌ها و اجبار طرف‌های قرارداد به انجام تعهدات	۵/۵۲
۱۴	زیاد بودن تعطیلات رسمی	۵/۴۹
۱۵	بی‌ثباتی قوانین و مقررات مربوط به تولید و سرمایه‌گذاری	۵/۳۷
۱۶	عرضه کالاهای خارجی قاچاق در بازار داخلی	۵/۱۹
۱۷	تعرفه پایین کالاهای وارداتی و رقابت غیرمنصفانه محصولات رقیب خارجی در بازار	۵/۱۸
۱۸	تمایل مردم به خرید کالاهای خارجی و تقاضای کم برای محصولات ایرانی مشابه	۴/۸۵
۱۹	موانع تعرفه‌ای صادرات محصولات و واردات مواد اولیه	۴/۵۳
۲۰	ضعف نظام توزیع و مشکلات رساندن محصول به دست مصرف‌کننده	۴/۳۷
۲۱	ضعف زیرساخت‌های حمل و نقل	۴/۳۱
۲۲	ضعف زیرساخت‌های تأمین برق	۳/۳۳
	میانگین	۵/۵۱



یکی دیگر از نتایج پرسشنامه‌های وضعیت مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار رتبه‌بندی استان‌ها در وضعیت محیط کسب‌وکار از نظر شکل‌های ارزیابی‌کننده است. براساس جدول ۵ شکل‌های اقتصادی استان کهگیلویه و بویراحمد با میانگین $6/70$ نسبت به سایر استان‌ها بدترین ارزیابی را از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار داشته‌اند. در گزارش تابستان ۱۳۹۰، شکل‌های اقتصادی استان آذربایجان غربی با میانگین ارزیابی $7/19$ مجموعاً بدترین ارزیابی را از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار نسبت به سایر استان‌ها ارائه داده‌اند. همان‌طور که مشخص است میانگین ارزیابی مربوط به بدترین ارزیابی استانی در این گزارش نسبت به تابستان ۱۳۹۰ بهبود مختصری داشته است. به‌طور کلی ارزیابی‌های استانی در این گزارش نسبت به گزارش‌های تابستان و بهار ۱۳۹۰ اندکی بهبود یافته است.

در گزارش پاییز ۱۳۹۰ پس از کهگیلویه و بویراحمد، به‌ترتیب استان‌های آذربایجان غربی، خراسان شمالی و بوشهر بدترین ارزیابی را از وضعیت محیط کسب‌وکار داشته‌اند. بهترین ارزیابی در گزارش پاییز ۱۳۹۰ از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار به‌ترتیب توسط شکل‌های اقتصادی استان‌های همدان، ایلام و هرمزگان صورت گرفته است. ترتیب بهترین ارزیابی در گزارش تابستان ۱۳۹۰، استان‌های قم، گیلان و سیستان و بلوچستان و ترتیب بهترین ارزیابی در بهار ۱۳۹۰ استان‌های اردبیل، اصفهان و قم بوده است.

در جدول ۶، ارزیابی شکل‌های اقتصادی مشارکت‌کننده در این مطالعه از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار به تفکیک زیربخش‌های صنعت، کشاورزی و خدمات ارائه شده است. اختلاف میانگین ارزیابی بخش‌ها با یکدیگر اندک است، به‌ترتیب شکل‌های بخش خدمات، صنعت و کشاورزی با میانگین $6/40$ ، $6/20$ و $6/11$ ارزیابی نامساعدتری از مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار در پاییز ۱۳۹۰ داشته‌اند. ترتیب این ارزیابی در تابستان ۱۳۹۰، صنعت ($6/39$)، کشاورزی ($6/12$) و خدمات ($6/02$) و در بهار ۱۳۹۰، کشاورزی ($6/26$)، صنعت ($6/06$) و خدمات ($5/67$) بوده است. بر این اساس روند ارزیابی شکل‌های بخش خدمات از بهار تا پاییز ۱۳۹۰ اندکی بدتر شده است.

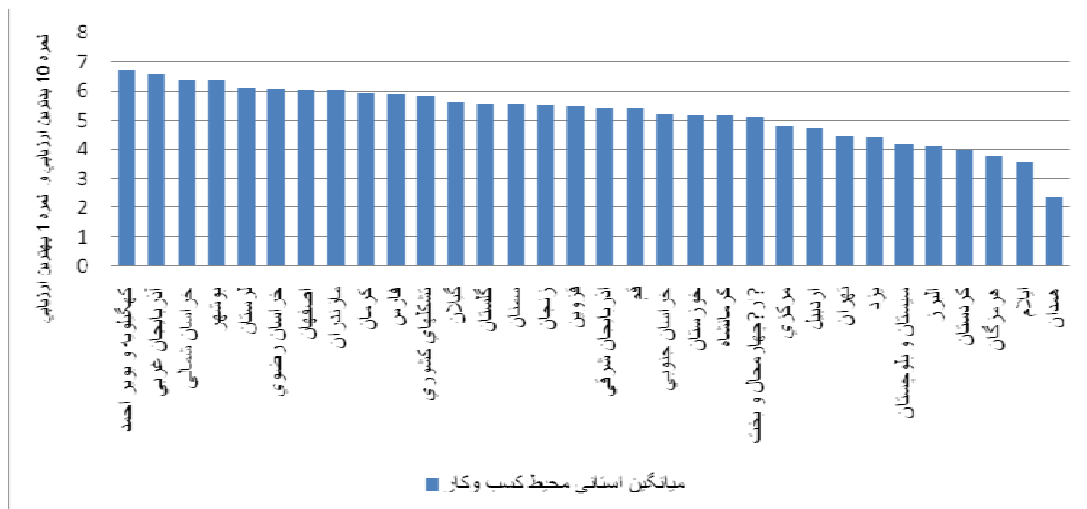
جدول ۶. مقایسه ارزیابی تشکلهای بخش‌های صنعت، کشاورزی و خدمات

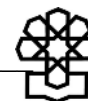
از ۲۲ مؤلفه محیط کسب‌وکار در ایران در پاییز ۱۳۹۰

کشاورزی	صنعت	خدمات	مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار
۷/۶۸	۷/۹۲	۸/۱۰	مشکل دریافت تسهیلات از بانکها
۶/۶۶	۶/۹۵	۷/۸۵	ضعف بازار سرمایه در تأمین مالی تولید و نرخ بالای تأمین سرمایه از بازار غیررسمی
۷/۰۱	۶/۷۷	۷/۷۲	بی‌ثباتی در قیمت مواد اولیه
۶/۲۱	۶/۲۰	۷/۴۱	اعمال تحریم‌های بین‌المللی علیه کشورمان
۶/۲۳	۶/۸۳	۷/۲۴	تثبیت نرخ ارز با وجود تورم در داخل و ثبات قیمت‌ها در بازارهای هدف
۶/۸۳	۷/۰۸	۷/۲۲	بی‌تعهدی شرکت‌ها و مؤسسات دولتی به پرداخت به‌موقع بدهی خود به پیمانکاران
۷/۳۵	۶/۶۵	۶/۷۳	نرخ بالای بیمه اجباری نیروی انسانی
۵/۶۶	۵/۷۲	۶/۶۸	تعرفه پایین کالاهای وارداتی و رقابت غیرمنصفانه محصولات رقیب خارجی در بازار
۵/۸۳	۵/۵۹	۶/۶۴	زیاد بودن تعطیلات رسمی
۶/۳۰	۷/۲۴	۶/۵۱	بی‌ثباتی قوانین و مقررات مربوط به تولید و سرمایه‌گذاری
۵/۸۵	۵/۷۸	۶/۳۸	عرضه کالاهای خارجی قاچاق در بازار داخلی
۶/۷۸	۶/۲۵	۶/۳۳	وجود مفاسد اقتصادی در دستگاه‌های حکومتی
۶/۳۵	۷/۱۶	۶/۲۷	قیمتگذاری غیرمنطقی محصولات تولیدی توسط دولت و نهادهای حکومتی
۶/۱۰	۵/۷۴	۶/۱۹	برگشت چک‌های مشتریان و همکاران
۶/۲۴	۶/۰۶	۵/۹۶	ضعف دادسراها در رسیدگی مؤثر به شکایت‌ها و اجبار طرف‌های قرارداد به انجام تعهدات
۶/۲۰	۵/۶۹	۵/۹۵	تولید کالاهای غیراستاندارد، تقلبی و عرضه نسبتاً بدون محدودیت آن به بازار
۶/۱۲	۵/۸۸	۵/۸۹	محدودیت قانون کار در تعدیل و جابجایی نیروی کار
۵/۴۷	۵/۸۰	۵/۷۸	موانع تعرفه‌ای صادرات محصولات و واردات مواد اولیه
۵/۵۶	۴/۷۱	۵/۳۳	تمایل مردم به خرید کالاهای خارجی و تقاضای کم برای محصولات ایرانی مشابه
۴/۹۸	۵/۳۰	۵/۰۶	ضعف زیرساخت‌های حمل‌ونقل
۴/۰۰	۵/۰۷	۴/۹۲	ضعف زیرساخت‌های تأمین برق
۴/۹۹	۶/۰۷	۴/۷۵	ضعف نظام توزیع و مشکلات رساندن محصول به دست مصرف‌کننده
۶/۱۱	۶/۲۰	۶/۴۰	میانگین ارزیابی

نمودار ۲. مقایسه ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی از وضعیت مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار در ایران

در پاییز ۱۳۹۰ به تفکیک استان‌ها

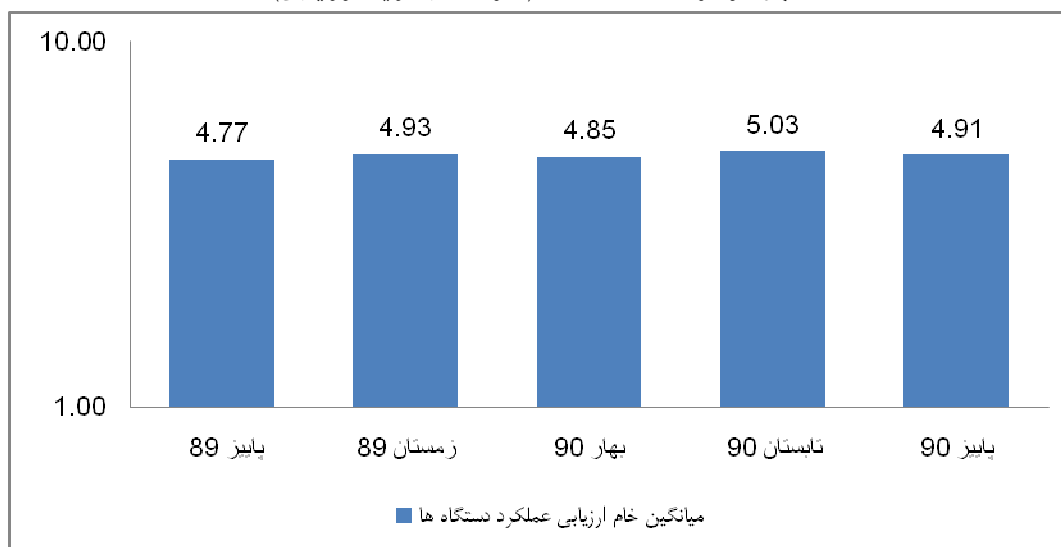




ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی از عملکرد دستگاه‌های مرتبط با محیط کسب‌وکار ایران در پاییز ۱۳۹۰

در این بخش ارزیابی تشکل‌های مشارکت‌کننده از عملکرد دستگاه‌های اجرایی و حکومتی نشان داده می‌شود. این ارزیابی بر این اساس است که نهادهای مختلف تا چه اندازه در زمینه ارائه خدمات و تسهیلات به کسب‌وکارهای تولیدی و خدماتی عملکرد مطلوبی داشته‌اند. نتایج ارزیابی عملکرد دستگاه‌های مرتبط با تولید و سرمایه‌گذاری از نظر ۲۵۱ تشکل اقتصادی به تفکیک استان‌های مختلف کشور در جدول ۷ نشان داده شده است. در گزارش حاضر، میانگین کل ارزیابی تشکل‌های سراسر کشور از دستگاه‌های مرتبط با تولید و سرمایه‌گذاری ۴/۹۱ است (۱۰ بهترین عملکرد) که نسبت به گزارش تابستان ۱۳۹۰ (با میانگین ۵/۰۳) اندکی بدتر شده است که در مجموع نشان می‌دهد ارزیابی‌های صورت گرفته از عملکرد دستگاه‌های مرتبط با محیط کسب‌وکار زیر متوسط است.

نمودار ۳. مقایسه میانگین ارزیابی تشکل‌های مشارکت‌کننده از عملکرد دستگاه‌های مرتبط با محیط کسب‌وکار در ۵ فصل گذشته (نمره ۱۰ بهترین ارزیابی)



در گزارش پاییز ۱۳۹۰ از نظر ۲۵۱ تشکل مشارکت‌کننده، دستگاه‌هایی که ارزیابی عملکرد بهتری نسبت به سایر دستگاه‌ها داشته‌اند، عبارتند از:

۱. اداره صنایع و معادن استان و اداره ثبت شرکت‌ها (۵/۸۸ از ۱۰)
۲. اداره بازرگانی استان (۵/۸۴)
۳. اداره استاندارد (۵/۸۲)

از نظر ۲۵۱ تشکل اقتصادی به ترتیب دستگاه‌های زیر عملکرد بدتری نسبت به سایر دستگاه‌ها داشته‌اند:

۱. سازمان امور مالیاتی (۳/۸۲)

۲. شهرداری (۴/۰۴)

۳. بانک‌های دولتی (۴/۰۶)

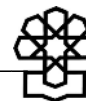
درخصوص ارزیابی عملکرد دستگاه‌های حکومتی در ارتباط با محیط کسب‌وکار، در ۵ فصل «پاییز ۱۳۸۹» لغایت «پاییز ۱۳۹۰»، نتایج در اکثر فصول به هم بسیار نزدیک است و «اداره ثبت شرکت‌ها»، «اداره صنایع و معادن استان»، «اداره استاندارد»، «شرکت / اداره - برق» و «اداره استاندارد» در اکثر فصول کمترین لطمه را بر محیط کسب‌وکار وارد نموده‌اند و «دادسراها» در هر ۴ فصل و «سازمان امور مالیاتی» در ۳ فصل از ۴ فصل، از بدترین دستگاه‌های حکومتی تأثیرگذار بر محیط کسب‌وکار ارزیابی شده‌اند.

لازم به ذکر است در این گزارش میانگین ارزیابی تشکلهای مشارکت‌کننده از عملکرد دستگاه‌ها به صورت وزنی محاسبه نشده و صرفاً ارزیابی‌ها به صورت خام گزارش شده است. چراکه اعمال ضرایب سهم تشکلهای و سهم استان‌ها از GDP در پاسخ‌های مربوط به عملکرد دستگاه‌ها به دلایل زیر از دقت علمی و آماری کافی برخوردار نیست:

هر رشته فعالیت اقتصادی با دستگاه‌ها و سازمان‌های خاصی در تعامل است که مشترک گرفتن دستگاه‌ها دقت ارزیابی و صحت نتایج را کاهش می‌دهد. به طور مثال فعالیت‌های کشاورزی با دستگاه‌هایی چون اداره استاندارد و اداره کار تقریباً بی‌ارتباط است.

عوامل زیادی در عملکرد سازمان‌ها مؤثر هستند که ارزیابی این عوامل و اثر آنها بر کیفیت عملکرد دستگاه‌ها نیازمند بررسی دقیق‌تری است. بر همین اساس از گزارش‌های آتی، ارزیابی عملکرد دستگاه‌ها حذف شده و فقط مؤلفه‌های محیط کسب‌وکار مورد بررسی و تحلیل قرار خواهند گرفت.

خالی بودن برخی خانه‌های جدول به این دلیل است که در نامه توجیهی ارسالی برای تشکلهای اقتصادی برای تکمیل پرسشنامه‌های این مطالعه، از آنها خواسته شده بود فقط عملکرد دستگاه‌هایی را که با اداره بنگاه‌های زیرمجموعه آنها ارتباط دارند ارزیابی کنند.



جدول ۷. ارزیابی عملکرد دستگاه‌های حکومتی مرتبط با کسب‌وکار از نظر ۲۵۱ تشکل اقتصادی مشارکت‌کننده در این مطالعه به تفکیک استان‌ها در پاییز ۱۳۹۰ (نمره ۱۰ بهترین ارزیابی)

میانگین کشوری برای دستگاه‌ها	البرز	تهران	لرستان	ایلام	گلستان	خراسان رضوی	کهگیلویه و بویر احمد	چهارمحال و بختیاری	زنجان	قزوین	خوزستان	مازندران	تشکل‌های کشوری	اصفهان	کرمان	اردبیل	قم	سمنان	کرمانشاه	فارس	سیستان و بلوچستان	هرمزگان	خراسان شمالی	گیلان	یزد	مرکزی	آذربایجان شرقی	بوشهر	کردستان	آذربایجان غربی	همدان	خراسان جنوبی	استان‌ها	
																																	دستگاه‌ها	رتبه دستگاه
۵/۸۸	۲/۰۰	۵/۶۰	۵/۷۵	۴/۰۰	۴/۵۰	۵/۷۵	۸/۰۰	۴/۰۰	۵/۳۹	۴/۶۰	۶/۱۷	۵/۵۰	۵/۲۶	۶/۱۷	۶/۰۰	۵/۰۰	۶/۰۰	۳/۷۵	۸/۰۰	۴/۰۹	۷/۰۰	۸/۲۲	۴/۵۰	۵/۳۳	۷/۷۱	۶/۰۰	۶/۷۵	۵/۵۰	۷/۳۳	۸/۳۸	۷/۵۰	۸/۵۰	۱	اداره ثبت شرکت‌ها
۵/۸۸	۵/۵۰	۲/۵۰	۴/۶۷	۶/۰۰	۵/۰۰	۶/۴۰	۴/۵۰	۴/۰۰	۵/۱۱	۵/۸۰	۴/۲۵	۵/۴۰	۵/۸۶	۵/۶۷	۴/۵۰	۹/۰۰	۴/۰۰	۴/۸۹	۶/۰۰	۷/۳۳	۵/۵۰	۵/۰۰	۶/۶۷	۶/۰۰	۶/۲۹	۶/۰۰	۷/۳۳	۷/۰۰	۹/۰۰	۸/۰۰	۶/۰۰	۹/۰۰	۲	اداره صنایع و معادن استان
۵/۸۴	۴/۵۰	۵/۰۰	۵/۲۰	۳/۵۰	۵/۵۰	۵/۲۰	۴/۰۰	۵/۰۰	۵/۲۲	۵/۸۰	۵/۰۰	۴/۶۸	۵/۰۶	۵/۵۷	۵/۵۰	۴/۳۳	۵/۰۰	۵/۵۰	۴/۰۰	۷/۵۳	۵/۰۰	۸/۵۰	۶/۳۳	۶/۰۰	۶/۷۵	۶/۰۰	۸/۵۰	۷/۳۳	۸/۵۰	۷/۶۳	۵/۶۷	۹/۵۰	۳	اداره بازرگانی استان
۵/۸۲	۱/۰۰	۵/۵۰	۵/۵۰	۳/۶۷	۵/۰۰	۵/۶۰	۵/۰۰	۴/۰۰	۴/۹۳	۴/۰۰	۵/۵۰	۵/۷۵	۵/۳۴	۵/۳۸	۶/۰۰		۴/۰۰	۷/۰۰	۶/۰۰	۶/۸۰	۶/۰۰	۴/۴۴	۵/۰۰	۸/۰۰	۶/۷۵	۶/۰۰	۷/۷۸	۷/۰۰	۸/۰۰	۷/۵۰	۱۰/۰	۴	اداره استاندارد	
۵/۶۹		۲/۶۷	۵/۰۰	۳/۰۰	۶/۰۰	۴/۲۵	۵/۰۰	۴/۰۰	۵/۰۸	۵/۷۵	۴/۶۷	۴/۵۰	۴/۸۰	۴/۹۲	۶/۰۰	۹/۰۰	۶/۰۰	۸/۰۰		۶/۶۳		۷/۵۶	۵/۶۷	۶/۵۰	۶/۸۰	۶/۰۰	۶/۱۷	۳/۳۳	۵/۵۰	۶/۸۸	۸/۰۰	۷/۵۰	۵	گمرک
۵/۶۸		۳/۰۰	۳/۴۴		۶/۰۰	۵/۴۰	۳/۵۰	۵/۰۰	۴/۶۷	۵/۶۷	۵/۰۰	۴/۸۳	۵/۴۷	۴/۷۵	۴/۵۰	۸/۰۰	۶/۰۰	۶/۵۰	۴/۵۰	۷/۴۰	۵/۰۰	۸/۵۰	۶/۰۰	۵/۰۰	۶/۶۷	۷/۰۰	۶/۰۰	۷/۰۰	۴/۶۷	۷/۵۰	۶/۵۰	۶	اداره جهاد کشاورزی استان	
۵/۵۶		۴/۰۰	۵/۰۰	۴/۰۰	۵/۰۰	۴/۶۰	۲/۰۰		۴/۰۸	۵/۰۰	۴/۰۰	۴/۷۵	۵/۲۸	۳/۸۰	۷/۵۰	۵/۰۰	۶/۰۰	۵/۰۰	۴/۰۰	۵/۳۸	۶/۵۰	۷/۰۰	۷/۰۰	۷/۵۰	۵/۰۰	۷/۰۰	۶/۰۰	۷/۵۰	۸/۰۰	۶/۰۰	۷/۰۰	۸/۰۰	۷	اداره نظارت بر غذا و دارو
۵/۳۶	۴/۶۷	۳/۶۷	۴/۶۰	۴/۶۷	۴/۰۰	۴/۳۳	۶/۰۰	۶/۵۰	۴/۳۶	۴/۰۰	۵/۵۰	۴/۹۳	۴/۶۴	۵/۱۱	۴/۵۰	۹/۵۰	۵/۰۰	۵/۳۳	۳/۷۵	۴/۷۹	۷/۶۷	۷/۰۰	۵/۵۰	۵/۰۰	۶/۷۵	۵/۵۰	۵/۶۰	۷/۰۰	۵/۵۰	۶/۷۵	۴/۸۳	۴/۶۷	۸	اداره کار
۵/۱۳	۵/۵۰	۳/۴۰	۳/۸۳	۶/۵۰	۳/۳۳	۴/۸۳	۳/۰۰		۵/۷۲	۴/۸۹	۴/۵۷	۴/۹۲	۵/۱۰	۳/۸۳	۴/۵۰	۴/۳۳	۳/۳۳	۵/۴۲	۷/۳۳	۴/۸۴	۵/۰۰	۶/۰۰	۶/۰۰	۶/۰۰	۶/۰۰	۵/۳۳	۴/۵۲	۵/۵۰	۸/۰۰	۵/۲۵	۶/۵۰	۵/۶۷	۹	شرکت برق
۵/۱۱	۳/۰۰	۵/۳۳	۳/۹۵	۵/۰۰	۴/۲۰	۴/۶۰	۳/۰۰	۴/۰۰	۳/۷۸	۴/۰۰	۳/۰۰	۳/۵۰	۴/۵۸	۵/۴۰	۴/۵۰	۱/۰۰			۷/۰۰	۵/۹۰		۵/۰۰	۵/۵۰	۸/۵۰	۵/۳۳	۶/۳۳	۶/۲۵	۷/۰۰	۸/۰۰	۸/۰۰	۷/۵۰	۱۰	کلانتری	
۴/۸۹	۲/۰۰	۴/۰۰	۳/۶۷		۵/۰۰	۵/۲۰	۳/۵۰		۴/۴۳	۴/۴۰	۴/۸۳	۴/۵۰	۴/۸۵	۳/۶۰	۵/۰۰		۵/۰۰	۵/۷۵	۵/۰۰	۴/۶۰		۶/۳۳	۸/۰۰		۶/۲۰	۴/۰۰	۴/۴۰	۶/۰۰	۴/۰۰	۶/۶۷	۶/۰۰	۷/۰۰	۱۱	اداره حفاظت محیط زیست
۴/۷۶	۲/۰۰	۴/۷۵	۳/۷۵	۵/۰۰	۳/۰۰	۲/۴۰	۳/۵۰		۳/۴۲	۳/۵۰	۴/۵۰	۴/۵۶	۴/۳۵	۴/۲۵	۵/۰۰	۱/۰۰	۶/۰۰	۵/۶۷	۵/۳۳	۵/۰۰	۸/۰۰	۴/۰۰	۴/۵۰	۴/۲۵	۶/۰۰	۶/۷۵	۶/۶۷	۵/۰۰	۷/۰۰	۷/۰۰	۵/۷۵	۵/۶۷	۱۲	سازمان تعزیرات حکومتی
۴/۷۴	۵/۰۰	۵/۰۰	۳/۴۰	۳/۰۰	۳/۸۰	۴/۲۵	۶/۰۰	۵/۰۰	۴/۸۸	۴/۵۰	۴/۱۷	۴/۳۶	۵/۰۲	۵/۲۹	۴/۵۰	۲/۵۰	۵/۲۵	۳/۶۷	۳/۶۷	۴/۷۱	۲/۰۰	۲/۵۰	۵/۵۰	۶/۳۳	۶/۵۰	۶/۵۰	۵/۵۸	۵/۵۰	۵/۰۰	۵/۷۵	۶/۰۰	۶/۶۷	۱۳	بیمه‌های تجاری
۴/۶۷	۲/۶۷	۴/۰۰	۴/۵۰	۴/۰۰	۴/۵۰	۳/۱۷	۳/۵۰	۵/۰۰	۴/۱۷	۳/۳۳	۵/۰۰	۴/۱۵	۳/۵۷	۴/۸۳	۴/۰۰	۳/۵۰	۷/۰۰	۴/۶۷		۴/۴۳		۵/۰۰	۷/۰۰	۵/۰۰	۴/۷۵	۵/۵۰	۵/۳۰	۶/۰۰	۴/۰۰	۵/۳۳	۵/۶۷	۶/۵۰	۱۴	دادسرا
۴/۵۰	۶/۳۳	۳/۶۰	۴/۰۰	۵/۰۰	۳/۴۰	۳/۱۷	۳/۶۷	۵/۰۰	۳/۸۵	۵/۸۹	۵/۱۱	۳/۶۲	۴/۹۶	۵/۰۰	۵/۰۰	۱/۰۰	۴/۷۵	۴/۸۰	۴/۷۵	۴/۵۳		۲/۶۷	۵/۳۳	۴/۳۳	۶/۷۵	۶/۳۳	۴/۷۶	۶/۶۷	۱/۰۰	۳/۶۷	۵/۰۰	۵/۶۷	۱۵	بانک‌های خصوصی
۴/۱۴	۴/۳۳	۲/۱۴	۲/۸۰	۳/۳۳	۳/۱۴	۲/۸۳	۴/۳۳	۲/۵۰	۴/۰۵	۳/۱۱	۵/۲۲	۴/۱۷	۳/۴۵	۳/۹۵	۴/۲۵	۵/۶۷	۴/۷۵	۴/۲۸	۵/۰۰	۳/۶۵	۳/۵۰	۳/۰۰	۵/۰۰	۴/۶۷	۴/۷۸	۵/۰۰	۵/۳۸	۵/۲۵	۵/۰۰	۵/۱۳	۴/۶۷	۴/۰۰	۱۶	سازمان تأمین اجتماعی
۴/۰۶	۲/۶۷	۲/۱۷	۳/۱۱	۲/۰۰	۳/۱۴	۲/۶۷	۴/۶۷	۵/۰۰	۲/۹۶	۳/۳۳	۳/۳۳	۴/۰۷	۳/۶۵	۴/۲۷	۴/۵۰	۴/۶۷	۳/۰۰	۳/۶۷	۳/۷۵	۴/۲۷	۶/۶۷	۴/۲۵	۴/۳۳	۶/۳۳	۴/۸۹	۵/۵۰	۴/۹۴	۳/۲۵	۵/۰۰	۴/۲۵	۴/۱۷	۵/۳۳	۱۷	بانک‌های دولتی
۴/۰۴	۲/۰۰	۴/۳۳	۳/۲۰	۴/۰۰	۳/۱۷	۴/۱۷	۳/۳۳	۳/۰۰	۳/۷۵	۴/۲۹	۴/۰۰	۴/۵۸	۴/۶۱	۳/۷۵	۲/۰۰	۴/۶۷	۴/۷۵	۴/۳۳	۵/۰۰	۳/۸۲		۵/۰۰	۴/۰۰	۴/۳۳	۲/۴۰	۴/۰۰	۳/۹۳	۵/۰۰	۵/۰۰	۵/۵۰	۴/۸۳	۴/۵۰	۱۸	شهرداری
۳/۸۲	۳/۵۰	۲/۲۹	۲/۶۷	۳/۳۳	۲/۵۷	۱/۸۳	۵/۰۰	۳/۰۰	۳/۱۷	۲/۶۷	۳/۳۳	۴/۶۹	۳/۹۲	۴/۳۰	۲/۲۵	۵/۰۰	۴/۰۰	۲/۷۳	۴/۰۰	۴/۶۵	۱/۵۰	۴/۰۸	۵/۰۰	۴/۰۰	۳/۵۶	۵/۵۰	۵/۷۳	۵/۲۵	۴/۷۵	۳/۳۸	۵/۸۳	۴/۶۷	۱۹	سازمان امور مالیاتی
۴/۹۱	۳/۵۴	۳/۸۴	۴/۱۱	۴/۱۲	۴/۲۲	۴/۲۴	۴/۲۹	۴/۳۳	۴/۳۷	۴/۴۵	۴/۵۹	۴/۶۱	۴/۷۲	۴/۷۳	۴/۷۴	۴/۸۹	۴/۹۹	۵/۰۵	۵/۱۲	۵/۲۸	۵/۳۳	۵/۴۸	۵/۶۲	۵/۷۳	۵/۷۸	۵/۸۰	۵/۸۷	۵/۹۰	۵/۹۸	۶/۰۱	۶/۱۳	۶/۶۸	میانگین استانی	

نتیجه ارزیابی دو سؤال روز از تشکلهای اقتصادی

در هریک از پیمایش‌های فصلی، دو سؤال اضافی چند گزینه‌ای درباره مسائل روز مرتبط با تولید و سرمایه‌گذاری نیز طرح می‌شود تا نظر تشکلهای اقتصادی مشارکت‌کننده در این مطالعه درباره آنها نیز به دست آید.

در پیمایش پاییز ۱۳۹۰، دو سؤال به شرح زیر از تشکلهای اقتصادی پرسیده شده بود:

۱. اجرای هدفمند کردن یارانه‌ها طی یک سال گذشته چقدر باعث صرفه‌جویی در مصرف انرژی در واحدهای عضو آن تشکل شده است؟

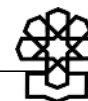
<input type="checkbox"/> بیش از ۳۰ درصد	<input type="checkbox"/> بین ۲۰ تا ۳۰ درصد	<input type="checkbox"/> بین ۱۰ تا ۲۰ درصد
<input type="checkbox"/> کمتر از ۱۰ درصد	<input type="checkbox"/> تأثیری نداشته است	
۲. سفرهای استانی دولت در ۶ سال گذشته چقدر در رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری در استان شما تأثیر داشته است؟

<input type="checkbox"/> بسیار زیاد	<input type="checkbox"/> زیاد	<input type="checkbox"/> تاحدودی	<input type="checkbox"/> کم	<input type="checkbox"/> خیلی کم
-------------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-----------------------------	----------------------------------

آثار هدفمندسازی یارانه‌ها بر مصرف حامل‌های انرژی

در این گزارش، ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی از تحلیل آثار اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌ها بر کاهش مصرف انرژی نشان می‌دهد که ۵۴ درصد از این تشکل‌ها، صرفه‌جویی در مصرف انرژی را کمتر از ۲۰ درصد عنوان کرده‌اند. بیشترین فراوانی پاسخ‌ها مربوط به تأثیر کمتر از ۱۰ درصد است که ۲۹ درصد از تشکل‌های مشارکت‌کننده را به خود اختصاص داده است. از نقطه نظر این ۲۵۱ تشکل اقتصادی (که لزوماً به معنای تشکل‌های اقتصادی کشور نیست) اجرای هدفمند کردن یارانه‌ها پس از گذشت یک سال از اجرای آن در حوزه صرفه‌جویی انرژی به اعتقاد نزدیک به ۵۰ درصد آنها (دقیقاً ۴۷ درصد از آنها) یا تأثیری نداشته یا تأثیر آن کمتر از ۱۰ درصد بوده است که این بدین دلیل است که در این مدت امکان تغییر تکنولوژی به سمت تکنولوژی‌های صرفه‌جویی‌کننده انرژی برای اکثر بنگاه‌ها میسر نبوده است.

به جهت پایین بودن نرخ مشارکت در پیمایش و همچنین متکی بودن پاسخ‌ها به تحلیل‌های احساسی و ذهنی و نه تحلیل عینی، نمی‌توان پاسخ‌ها را بر کل اقتصاد کشور تعمیم داد و صرفاً این پاسخ‌ها منعکس‌کننده ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی است که در این مطالعه مشارکت داشته‌اند. مضافاً اینکه بررسی دقیق آثار اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها بر بهینه شدن مصرف انرژی، نیازمند انجام یک تحقیق میدانی گسترده با جامعه آماری بنگاه‌ها و کارخانجات تولیدی است که با بررسی حساب‌های هزینه‌ای مربوط به انرژی امکان‌پذیر است.



نتیجه پاسخ تشکل‌های مشارکت‌کننده در این مطالعه به سؤال ۱. اجرای هدفمند کردن یارانه‌ها طی یک سال گذشته چقدر باعث صرفه‌جویی در مصرف انرژی در واحدهای عضو آن تشکل شده است؟

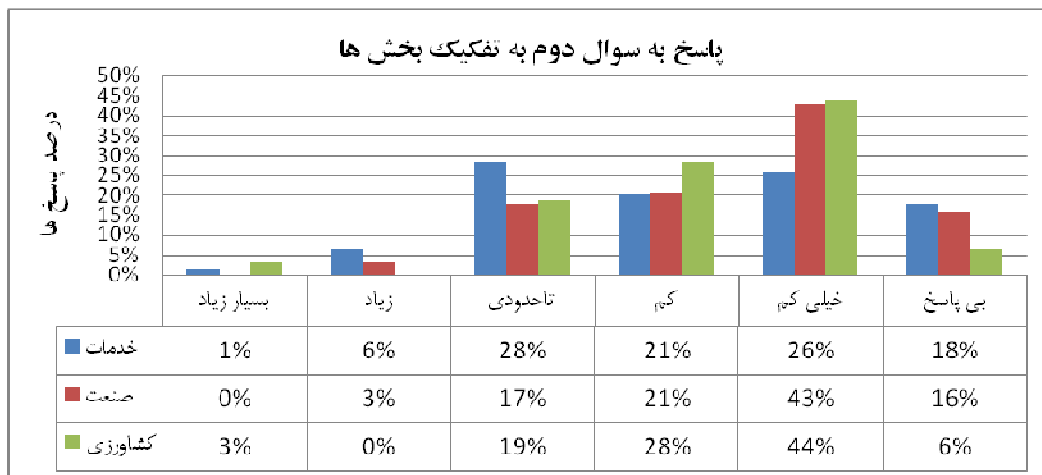
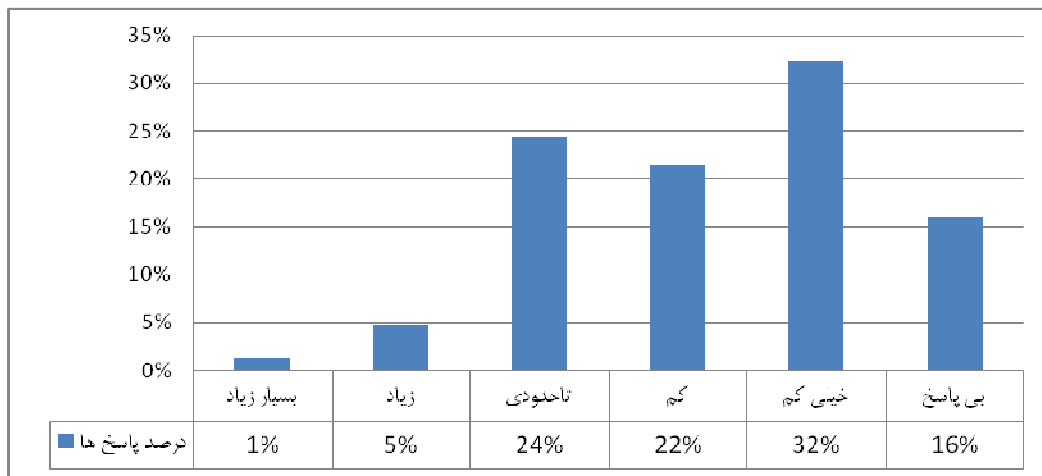


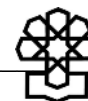
سفرهای استانی دولت و اثر آن بر رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری

درخصوص تأثیر سفرهای استانی در ۶ سال گذشته در رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری به اعتقاد ۵۴ درصد از این ۲۵۱ تشکل اقتصادی، یا این تأثیر «خیلی کم» و یا «کم» بوده است و تنها ۶ درصد از پاسخگویان اعتقاد دارند از تأثیر این سفرهای استانی درخصوص رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری «زیاد» یا «بسیار زیاد» بوده است. البته همان‌طور که قبلاً ذکر شد، این نتایج فقط نظر ۲۵۱ تشکل اقتصادی را منعکس می‌کند و نمی‌توان نتیجه‌گیری کلی از آن نمود. مضافاً اینکه رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری یک مسئله فرابخشی است که نقش قوانین و مقررات تصویب شده

ازسوی نهادهای قانونگذاری نیز در آن بسیار پررنگ است. از طرفی هدف سفرهای استانی صرفاً رفع موانع تولید نبوده، بلکه ایجاد زیرساخت‌های فیزیکی، محرومیت‌زدایی و تأمین برابری در دسترسی به امکانات و کالاهای عمومی در کنار تقویت سرمایه‌های اجتماعی از دیگر اهداف سفرهای استانی دولت بوده که باید مورد توجه قرار گیرد.

نتیجه پاسخ تشکلهای مشارکت‌کننده در این مطالعه به سؤال ۲. سفرهای استانی دولت در ۶ سال گذشته چقدر در رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری در استان شما تأثیر داشته است؟





پیوست ۱ - فهرست ۲۵۱ تشکل اقتصادی مشارکت‌کننده در گزارش پایش محیط کسب‌وکار ایران در پاییز ۱۳۹۰

ملی

۱. اتحادیه سراسری تعاونی‌های کشاورزی صنعت دامپروری کشور
۲. اتحادیه سراسری تعاونی‌های تکثیر و پرورش و صادرات آبزیان ایران
۳. اتحادیه سراسری تعاونی‌های تولیدکنندگان فرآورده‌های گوشتی سراسر کشور
۴. اتحادیه مرکزی فرش دستباف روستایی ایران
۵. اتحادیه مرکزی تعاونی‌های عشایری ایران
۶. اتحادیه تعاونی‌های مصرف فرهنگیان ایران
۷. اتحادیه تولید و صادرات نساجی، پوشاک و چرم ایران
۸. اتحادیه مرکزی تعاونی‌های مصرف کارگران ایران (امکان)
۹. انجمن دفاتر مشاوره شغلی و کاریابی ایران
۱۰. سندیکای صنعت مخابرات ایران
۱۱. اتحادیه شرکت‌های تعاونی مصرف راه‌آهن
۱۲. سندیکای شرکت‌های شناسایی و مکان‌یابی رادیویی
۱۳. انجمن واردکنندگان دارو و مواد بیولوژیک
۱۴. انجمن صنفی پرورش‌دهندگان قارچ خوراکی
۱۵. انجمن سنگ ایران
۱۶. انجمن صنفی کارفرمایی تولیدکنندگان لوازم خانگی ایران
۱۷. اتحادیه سراسری تعاونی تولیدکنندگان فرش دستباف ایران
۱۸. اتحادیه ملی محصولات کشاورزی ایران
۱۹. انجمن توسعه و بهبود کیفیت صنایع ایران
۲۰. اتحادیه شرکت‌های تعاونی تکثیر و پرورش ماهیان گرم‌آبی سراسر کشور
۲۱. انجمن صنایع سرب و روی ایران
۲۲. انجمن صنفی صنایع روغن نباتی ایران
۲۳. کانون انجمن‌های صنفی کارفرمایی صنایع غذایی ایران
۲۴. انجمن صنفی آزمایشگاه‌های معتمد محیط زیست

۲۵. انجمن صنفی کارفرمایان کارخانجات نان صنعتی و ماشینی و واحدهای در حال تبدیل ایران
۲۶. اتحادیه سراسری تعاونی‌های مصرف کارکنان دولت
۲۷. اتحادیه مرکزی تعاونی‌های روستایی و کشاورزی ایران
۲۸. شورای ملی زعفران
۲۹. انجمن مدیران صنایع ایران
۳۰. انجمن صنایع تولید لنت ترمز و کلاج
۳۱. انجمن صنفی آردسازان ایران
۳۲. انجمن شرکت‌های مهندسی و پیمانکاری نفت گاز و پتروشیمی
۳۳. انجمن صنفی صنایع لوازم خانگی ایران
۳۴. انجمن صادرکنندگان محصولات فولادی ایران
۳۵. اتحادیه تعاونی‌های کشاورزی پنبه‌کاران پارس
۳۶. انجمن دارندگان نشان استاندارد ایران
۳۷. اتحادیه مرکزی تعاونی‌های کشاورزی دامداران ایران
۳۸. انجمن صنفی تولیدکنندگان اسید سولفوریک و اولئوم
۳۹. انجمن تولیدکنندگان شیرآلات بهداشتی
۴۰. شرکت تعاونی تولیدکنندگان فرآورده‌های بهداشتی، صنعتی و آرایشی
۴۱. انجمن پایانه‌داران بنادر ایران
۴۲. انجمن جامعه مدیران و متخصصین صنعت کفش ایران
۴۳. انجمن مدیریت کیفیت ایران
۴۴. انجمن تولیدکنندگان رنگ و رزین ایران
۴۵. انجمن سازندگان تجهیزات صنعتی ایران
۴۶. انجمن صنفی شرکت‌های تهیه و توزیع قطعات خدمات پس از فروش خودرو
۴۷. مؤسسه مالی اعتباری عسکریه
۴۸. انجمن صنایع نساجی ایران
۴۹. کانون انجمن‌های صنفی کارفرمایان شرکت‌های خدماتی پشتیبانی و فنی مهندسی سراسر کشور
۵۰. انجمن صنفی کارخانجات ماکارونی ایران
۵۱. انجمن صنفی سازندگان یوپی‌اس ایران
۵۲. انجمن صنایع پروفیل در و پنجره یوپی‌وی‌سی ایران



۵۳. انجمن صنایع چینی ایران
۵۴. انجمن صنفی کارفرمایان صنایع فرو آلیاژ
۵۵. سندیکای تولیدکنندگان مجموعه و قطعات موتورسیکلت و دوچرخه ایران
۵۶. کانون کارفرمایی انجمن‌های صنفی دفاتر مشاوره شغلی و کاریابی‌های سراسر کشور
۵۷. اتحادیه صادرکنندگان آبریان ایران
۵۸. کانون سراسری انجمن‌های صنفی کارفرمایی نمایندگان بیمه ایران
۵۹. انجمن زنان مدیر کارآفرین
۶۰. شرکت تعاونی فولاد علویجه
۶۱. انجمن صنفی شرکت‌های اتوماسیون صنعتی
۶۲. انجمن صنفی مهندسان مشاور معمار و شهرساز
۶۳. انجمن بهینه‌سازی مصرف انرژی ایران

اردبیل

۶۴. کانون انجمن‌های صنفی آموزشگاه‌های آزاد فنی و حرفه‌ای استان اردبیل
۶۵. انجمن صنفی دندانسازان استان اردبیل
۶۶. اتاق تعاون استان اردبیل

اصفهان

۶۷. انجمن صنفی کارفرمایی شرکت‌های مهندسی کشاورزی منطقه سه استان اصفهان (نجان - فلاورجان - مبارکه)
۶۸. انجمن شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی استان اصفهان
۶۹. انجمن صنفی کارفرمایی دفاتر مشاوره شغلی و کاریابی استان اصفهان
۷۰. انجمن صنفی داروخانه‌های دامپزشکی استان اصفهان
۷۱. انجمن صنفی آزمایشگاه‌های همکار استان اصفهان
۷۲. انجمن صنفی تولیدکنندگان لوله و اتصالات پلیمری استان اصفهان
۷۳. اتاق تعاون استان اصفهان
۷۴. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان اصفهان
۷۵. کانون انجمن‌های صنفی مدیران ماشین‌ساز و صنایع فلزی استان اصفهان
۷۶. انجمن صنفی شرکت‌ها و مؤسسات حمل‌ونقل کالای شهرستان‌های گلپایگان، خوانسار، فریدن و فریدونشهر
۷۷. خانه صنعت و معدن استان اصفهان

آذربایجان شرقی

۷۸. انجمن صنفی کارفرمایی داروخانه‌های دامپزشکی آذربایجان شرقی

۷۹. اتاق بازرگانی تبریز

۸۰. انجمن شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی آذربایجان شرقی

۸۱. خانه صنعت و معدن تبریز

۸۲. انجمن مدیران صنایع آذربایجان شرقی

۸۳. انجمن صنفی شرکت‌ها و مؤسسات حمل‌ونقل تبریز و حومه

۸۴. انجمن صنایع غذایی، بهداشتی و دارویی استان آذربایجان شرقی

آذربایجان غربی

۸۵. شرکت تعاونی تأمین نیاز صنفی مصرف حمل‌ونقل بین‌المللی استان آذربایجان غربی

۸۶. اتاق تعاون آذربایجان غربی

۸۷. اتاق بازرگانی آذربایجان غربی

۸۸. انجمن صنفی کارخانجات آردسازی غلظکی آذربایجان غربی

البرز

۸۹. انجمن صنفی شرکت‌های ساختمانی، تأسیساتی، تجهیزاتی استان البرز

۹۰. انجمن صنفی تولیدکنندگان بتن آماده و قطعات بتنی استان البرز و غرب استان تهران

۹۱. انجمن صنفی آموزشگاه‌های آزاد صنایع دستی غرب استان تهران (کرج)

ایلام

۹۲. مجمع امور صنفی ایلام

۹۳. اتاق تعاون استان ایلام

۹۴. انجمن صنفی آموزشگاه‌های آزاد فنی و حرفه‌ای شهرستان دره‌شهر

بوشهر

۹۵. اتاق تعاون استان بوشهر

۹۶. مجمع امور صنفی شهرستان بوشهر

۹۷. اتاق بازرگانی

۹۸. انجمن ملی خرمای ایران - شعبه بوشهر

تهران

۹۹. اتحادیه تعاونی‌های مصرف محلی استان تهران



۱۰۰. انجمن صنفی مهندسان طراح و ناظر ساختمان استان تهران

۱۰۱. انجمن صاحبان صنایع تهران

۱۰۲. انجمن کارآفرینان برتر بخش صنعت

۱۰۳. انجمن صنفی نمایندگان بیمه آسیا استان تهران

۱۰۴. انجمن صنفی آزمایشگاهیان دامپزشکی استان تهران

۱۰۵. انجمن صنفی کارفرمایی شرکت‌های حفاری استان تهران

چهارمحال و بختیاری

۱۰۶. انجمن صنفی دفاتر پیشخوان خدمات دولت استان چهارمحال و بختیاری

۱۰۷. انجمن صنفی شرکت‌های خدماتی استان چهارمحال و بختیاری

۱۰۸. انجمن صنفی کارفرمایی تکرشته‌های آموزشگاه‌های آزاد فنی و حرفه‌ای استان چهارمحال و بختیاری

۱۰۹. انجمن صنفی بیمه ایران استان چهارمحال و بختیاری

خراسان جنوبی

۱۱۰. اتاق تعاون خراسان جنوبی

۱۱۱. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران

۱۱۲. اتاق بازرگانی بیرجند

خراسان رضوی

۱۱۳. کانون صنفی کارفرمایی حرف خراسان رضوی

۱۱۴. انجمن صنفی کارفرمایی آب‌بران آب‌های زیرزمینی دشت نریمانی مشهد

۱۱۵. سندیکای صنایع آسانسور و پله برقی خراسان رضوی

۱۱۶. خانه صنعت و معدن خراسان رضوی

۱۱۷. انجمن صنفی دارندگان و رانندگان شهرستان نیشابور

۱۱۸. انجمن شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی خراسان رضوی

خراسان شمالی

۱۱۹. انجمن صنفی دارندگان و رانندگان کامیون شهرستان اسفراین

۱۲۰. اتاق تعاون استان خراسان شمالی

۱۲۱. اتاق بازرگانی بجنورد

خوزستان

۱۲۲. انجمن صنفی شرکت‌های خدماتی دزفول و حومه

۱۲۳. انجمن صنفی شرکت‌های حمل‌ونقل آبادان و شادگان
۱۲۴. انجمن صنفی شرکت‌های مسافربری مسجدسلیمان و حومه
۱۲۵. مجمع امور صنفی توزیعی خدماتی اهواز
۱۲۶. انجمن صنفی آموزشگاه‌های آزاد رایانه دزفول
۱۲۷. انجمن صنفی بازرگانان حق‌العملکاران و ترخیص‌کاران خرمشهر
۱۲۸. مجمع امور صنفی تولیدی - خدمات فنی کلانشهر اهواز
۱۲۹. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان خوزستان
۱۳۰. انجمن صنفی آموزشگاه‌های آزاد مسجدسلیمان

زنجان

۱۳۱. اتاق بازرگانی زنجان
۱۳۲. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان زنجان
۱۳۳. اتاق تعاون استان زنجان
۱۳۴. انجمن صنفی آموزشگاه‌های خیاطی شهرستان زنجان

سمنان

۱۳۵. انجمن صنفی نمایندگی‌های مجاز گروه سایپا استان سمنان
۱۳۶. اتحادیه شرکت‌های تعاونی دامپروران استان سمنان
۱۳۷. انجمن صنفی کارفرمایی کاریابی‌های غیردولتی استان سمنان
۱۳۸. اتاق بازرگانی سمنان
۱۳۹. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان سمنان
۱۴۰. اتاق تعاون استان سمنان

سیستان و بلوچستان

۱۴۱. انجمن صنفی کارفرمایان صنعت آرد استان سیستان و بلوچستان
۱۴۲. انجمن صنفی کارفرمایان شیر استان سیستان و بلوچستان
۱۴۳. انجمن صنفی کارفرمایان شرکت‌های خدماتی و پشتیبانی زاهدان

فارس

۱۴۴. کانون انجمن‌های صنفی کارفرمایی استان فارس
۱۴۵. انجمن صنفی دفاتر خدمات مسافرت هوایی و جهانگردی فارس
۱۴۶. اتاق تعاون فارس



۱۴۷. انجمن صنفی آموزشگاه‌های آزاد فنی و حرفه‌ای آباده
۱۴۸. خانه صنعت و معدن و تجارت استان فارس
۱۴۹. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان فارس
۱۵۰. اتحادیه صنف عطاران و سقطفروشان
۱۵۱. اتحادیه صنف مشاورین املاک
۱۵۲. اتحادیه صنف سازندگان و فروشندگان مصنوعات فلزی
۱۵۳. اتحادیه صنف تعمیرکاران لوازم برقی و خانگی
۱۵۴. اتحادیه صنف سازندگان و توزیع‌کنندگان ظروف ملامین و اسباب‌بازی‌فروشان
۱۵۵. اتحادیه صنف ناوایان
۱۵۶. اتحادیه صنف پنچرگیری و تعویض روغن
۱۵۷. اتحادیه صنف پارچه‌فروشان
۱۵۸. اتحادیه صنف قفل و کلیدسازان
۱۵۹. اتحادیه صنف خیاطان
۱۶۰. اتحادیه صنف فروشندگان لوازم‌التحریر و کتابفروشان
۱۶۱. اتحادیه صنف قنادان و یوخه‌پزان
۱۶۲. اتحادیه صنف تهیه‌کنندگان و فروشندگان عرقیات معطر
۱۶۳. اتحادیه صنف فروشندگان جراید
۱۶۴. اتحادیه صنف خواروبار و لبنیات‌فروشان
- قزوین**
۱۶۵. انجمن صنفی کارفرمایی صنایع آبکاری استان قزوین
۱۶۶. انجمن صنفی مراکز مشاوره و اشتغال و کاریابی‌های استان قزوین
۱۶۷. انجمن شرکتهای ساختمانی و تأسیساتی قزوین
۱۶۸. خانه صنعت و معدن قزوین
۱۶۹. انجمن صنفی معماران تجربی استان قزوین
۱۷۰. انجمن صنفی مؤسسات آموزشی کارآفرینی استان قزوین
۱۷۱. انجمن صنفی دفاتر خدمات مسافرتی و جهانگردی استان قزوین
۱۷۲. انجمن صنفی کارفرمایی انبوه‌سازان مسکن و ساختمان استان قزوین
۱۷۳. کانون انجمن‌های صنفی کارفرمایی استان قزوین

قم

۱۷۴. انجمن مدیران صنایع قم

۱۷۵. مجمع توزیع قم

۱۷۶. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان قم

۱۷۷. اتحادیه صادرکنندگان فرش دستباف استان قم

کردستان

۱۷۸. انجمن صنفی کارفرمایی شرکت‌ها و مؤسسات حمل‌ونقل کالای سنندج

۱۷۹. مجمع امور صنفی تولیدی خدمات فنی سنندج

۱۸۰. خانه صنعت و معدن کردستان

۱۸۱. انجمن صنفی کامیون‌داران شهرستان سقز

کرمان

۱۸۲. اتاق تعاون کرمان

۱۸۳. مجمع امور صنفی کرمان

۱۸۴. انجمن صنفی مجتمع‌های خدمات رفاهی استان کرمان

۱۸۵. انجمن صنفی کارفرمایی شرکت‌های خدماتی شهرستان شهربابک

کرمانشاه

۱۸۶. انجمن صنفی شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی استان کرمانشاه

۱۸۷. اتحادیه تعاونی گاو شیری استان کرمانشاه

۱۸۸. انجمن صنفی آموزشگاه‌های رایانه استان کرمانشاه

۱۸۹. انجمن صنفی داروخانه‌های دامپزشکی استان کرمانشاه

کهگیلویه و بویراحمد

۱۹۰. مجمع صنفی شرکت‌های خدماتی پشتیبانی یاسوج و دنا استان کهگیلویه و بویراحمد

۱۹۱. انجمن صنفی رانندگان سواری شهرستان کهگیلویه و بویراحمد

۱۹۲. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان کهگیلویه و بویراحمد

گلستان

۱۹۳. انجمن صنفی کارفرمایی نمایندگان بیمه آسیا استان گلستان

۱۹۴. انجمن صنفی مدیران آموزشگاه‌های آزاد خیاطی شهرستان آزادشهر و حومه

۱۹۵. خانه صنعت و معدن گلستان



۱۹۶. انجمن صنفی کارفرمایی مدیران مهدهای کودک شهرستان گنبد و حومه
۱۹۷. انجمن صنفی معماران تجربی شهرستان علی آباد کتول
۱۹۸. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان گلستان
۱۹۹. انجمن صنفی شالیکوبی داران استان گلستان

گیلان

۲۰۰. انجمن صنفی کارفرمایی واحدهای اقامتی مسافر شهرستان بندرانزلی
۲۰۱. انجمن صنفی صنایع آرد گیلان و زنجان
۲۰۲. انجمن شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی استان گیلان
۲۰۳. انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل کالای بندرانزلی

لرستان

۲۰۴. انجمن صنفی شرکت‌های مسافربری شهرستان بروجرد
۲۰۵. انجمن صنفی نمایندگی‌های سایپا و سایپا یدک لرستان
۲۰۶. خانه کشاورز استان لرستان
۲۰۷. انجمن صنفی انبوه‌سازان استان لرستان
۲۰۸. انجمن صنفی کارفرمایی مرتعداران شهرستان الیگودرز
۲۰۹. اتاق بازرگانی استان خرم‌آباد
۲۱۰. اتاق تعاون استان لرستان

مازندران

۲۱۱. انجمن صنفی کارفرمایی تولیدکنندگان گل و گیاه زینتی شهرستان آمل
۲۱۲. کانون انجمن صنفی پیشخوان خدمات دولت استان مازندران
۲۱۳. کانون انجمن‌های صنفی کارفرمایان مازندران
۲۱۴. انجمن صنفی شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای و فنی مهندسی کشاورزی شرق مازندران
۲۱۵. انجمن صنفی شرکت‌های خدماتی پشتیبانی بابل
۲۱۶. انجمن کارفرمایان صنایع شهرستان بابل
۲۱۷. انجمن صنفی کارفرمایی کاریابی‌های غیردولتی مازندران
۲۱۸. کانون انجمن‌های صنفی کارفرمایی دفاتر خدمات ارتباطی غرب مازندران
۲۱۹. انجمن شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی مازندران
۲۲۰. اتاق بازرگانی مازندران

۲۲۱. انجمن شیمیایی و سلولزی مازندران

۲۲۲. انجمن صنایع همگن کانی غیرفلزی مازندران

۲۲۳. خانه صنعت و معدن ساری

۲۲۴. انجمن صنفی انبوه‌سازان مسکن مازندران

۲۲۵. مجمع امور صنفی شهرستان ساری

مرکزی

۲۲۶. انجمن صنفی سنگبران محلات

۲۲۷. خانه صنعت و معدن استان مرکزی

۲۲۸. انجمن صنفی شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی استان مرکزی

۲۲۹. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان مرکزی

هرمزگان

۲۳۰. انجمن صنفی شرکت‌های سواری کرایه استان هرمزگان

۲۳۱. اتحادیه حق‌العملکاران گمرک بندرعباس

۲۳۲. اتحادیه صادرکنندگان دام زنده استان هرمزگان

۲۳۳. اتاق بازرگانی بندرعباس

۲۳۴. انجمن شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی استان هرمزگان

۲۳۵. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان هرمزگان

همدان

۲۳۶. انجمن صنفی تولیدکنندگان تخم‌مرغ نطفه‌دار استان همدان

۲۳۷. انجمن صنفی کارفرمایی سنگ‌کوبان ارزندیان

۲۳۸. اتاق بازرگانی همدان

۲۳۹. انجمن شرکت‌های ساختمانی و تأسیساتی استان همدان

۲۴۰. انجمن صنفی کارفرمایی تولیدکنندگان و صادرکنندگان کشمش ملایر

۲۴۱. انجمن صنفی نمایندگان بیمه ایران استان همدان

یزد

۲۴۲. انجمن صنفی انبوه‌سازان مسکن استان یزد

۲۴۳. انجمن صنفی شرکت‌های ساختمانی، تأسیساتی و راهسازی یزد

۲۴۴. انجمن صنفی کارفرمایی شرکت‌های خدمات مهندسی آبیاری و توزیع آب استان یزد



۲۴۵. انجمن معادن فلزی زغال سنگ و فرآوری استان یزد
۲۴۶. خانه صنعت و معدن استان یزد
۲۴۷. انجمن صنفی کارفرمایی شرکت های حمل و نقل فرآورده های نفتی استان یزد
۲۴۸. کانون کارفرمایان استان یزد
۲۴۹. انجمن پسته کاران استان یزد
۲۵۰. انجمن صنفی کارفرمایان شرکت های حمل و نقل کالای طبس و حومه
۲۵۱. انجمن امور صنفی شرکت ها و مؤسسات حمل و نقل باربری یزد و حومه

پیوست ۲ - فرم پرسشنامه ارسالی به تشکل‌های اقتصادی

پرسشنامه پاییز ۹۰

مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - گروه مطالعات محیط کسب و کار

طرح پایش فصلی مشکلات تولیدکنندگان کشور و ارزیابی عملکرد نهادهای مرتبط با تولید و سرمایه‌گذاری

(نظر خواهی از مسئولان تشکلهای اقتصادی سراسر کشور برای انعکاس به نمایندگان مجلس شورای اسلامی)

سوال ۱: طی پاییز ۱۳۹۰، هریک از مشکلات زیر، چقدر در اداره شرکت‌ها و واحدهای تولیدی عضو تشکل شما مشکل ایجاد کرده‌است؟ لطفاً به هر مورد از یک تا ۱۰ نمره دهید. به موردی که در اداره واحدهای تولیدی مشکل چندانی ایجاد نکرده نمره یک و موردی که اداره واحدهای تولیدی را غیر ممکن کرده است، نمره ۱۰ بدهید. (مشکلات حادث، نمرات بالاتر)

ردیف	مشکلات متعارف تولید کنندگان ایرانی (به ترتیب الفبا)	نمره از ۱ تا ۱۰ (بدرتین ارزیابی: ۱۰)
۱	اعمال تحریم‌های بین‌المللی علیه کشورمان	
۲	برگشت چک‌های مشتریان و همکاران	
۳	بی‌تعهدی شرکتها و موسسات دولتی به پرداخت به موقع بدهی خود به پیمانکاران	
۴	بی‌ثباتی در قیمت مواد اولیه	
۵	بی‌ثباتی قوانین و مقررات مربوط به تولید و سرمایه‌گذاری	
۶	تثبیت نرخ ارز با وجود تورم در داخل و ثبات قیمت‌ها در بازارهای هدف	
۷	تصرفه پایین کالاهای وارداتی و رقابت غیر منصفانه محصولات رقیب خارجی در بازار	
۸	تمایل مردم به خرید کالاهای خارجی و تقاضای کم برای محصولات ایرانی مشابه	
۹	تولید کالاهای غیراستاندارد، تقلبی و عرضه نسبتاً بدون محدودیت آن به بازار	
۱۰	زیاد بودن تعطیلات رسمی	
۱۱	ضعف بازار سرمایه در تامین مالی تولید و نرخ بالای تامین سرمایه از بازار غیر رسمی	
۱۲	ضعف دادسراها در رسیدگی موثر به شکایتها و اجبار طرفهای قرارداد به انجام تعهدات	
۱۳	ضعف زیر ساخت‌های تامین برق	
۱۴	ضعف زیر ساخت‌های حمل و نقل	
۱۵	ضعف نظام توزیع و مشکلات رساندن محصول به دست مصرف کننده	
۱۶	عرضه کالاهای خارجی قاچاق در بازار داخلی	
۱۷	قیمتگذاری غیر منطقی محصولات تولیدی توسط دولت و نهادهای حکومتی	
۱۸	محدودیت قانون کار در تعدیل و جابجایی نیروی کار	
۱۹	مشکل دریافت تسهیلات از بانک‌ها	
۲۰	موانع تعرفه‌ای صادرات محصولات و واردات مواد اولیه	
۲۱	نرخ بالای بیمه اجباری نیروی انسانی	
۲۲	وجود مفسد اقتصادی در دستگاه‌های حکومتی	

لطفاً ضمن پاسخ به ۲ سوال زیر، در صورتی که مشکل خاص دیگری در پاییز ۱۳۹۰ برای کسب و کار شما و همکارانتان مشکل ایجاد کرده، جهت اطلاع نمایندگان محترم مجلس به‌طور خلاصه در برگه جداگانه‌ای مرقوم و به همراه این برگه ارسال بفرمایید.

۱- اجرائی هدفمند کردن یارانه‌ها طی یکسال گذشته چقدر باعث صرفه‌جویی در مصرف انرژی در واحدهای عضو آن تشکل شده است؟
 بیش از ۳۰ درصد بین ۲۰ تا ۳۰ درصد بین ۱۰ تا ۲۰ درصد کمتر از ۱۰ درصد تاثیری نداشته است

۲- افزایش نرخ ارز طی ماه‌های گذشته چقدر قیمت تمام شده محصولات (کالاها و خدمات) تشکل شما را افزایش داده است؟
 بیش از ۲۰ درصد بین ۱۰ تا ۲۰ درصد کمتر از ۱۰ درصد تاثیری در قیمت تمام شده محصولات این تشکل نداشته است

۳- سفرهای استانی دولت در ۶ سال گذشته چقدر در رفع موانع تولید و سرمایه‌گذاری در استان شما تاثیر داشته است؟
 بسیار زیاد زیاد تا حدودی کم خیلی کم



پرسشنامه پاییز 90

سوال ۲: طی پاییز ۱۳۹۰ عملکرد سازمانها و نهادهای زیر را در اجرای وظایف قانونی شان در حمایت از تولیدکنندگان ایرانی چگونه ارزیابی می کنید؟ لطفاً به هریک از این نهادها که به کسب و کار تشکل شما مرتبط هستند، بین یک (بدترین) تا ۱۰ (بهترین) نمره دهید.

توجه ۱: نمره دهی در این سوال برعکس سوال قبلی است یعنی نمره بالاتر به معنی بهتر بودن عملکرد دستگاه مربوطه از نظر شما خواهد بود.

توجه ۲: فقط به سازمانها و نهادهایی نمره بدهید که به کسب و کار شما مربوط می شوند و برای سازمانها و نهادهایی که به کسب و کار شما ارتباطی ندارند، بجای نمره، علامت خط فاصله (-) قرار دهید.

نام دستگاه (ارزیابی شما شامل ادارات تابعه هم باشد)	ارزیابی شما (از ۱ تا ۱۰)	دلیل قابل ذکر برای ارزیابی شما در پاییز ۱۳۹۰
اداره استاندارد		
اداره ثبت شرکتها		
اداره کار (سازمان تامین اجتماعی جداشت)		
سازمان تعزیرات حکومتی		
اداره نظارت بر غذا و دارو		
بانک های خصوصی		
بانک های دولتی		
بیمه های تجاری		
دادسرا		
سازمان امور مالیاتی		
سازمان تامین اجتماعی		
شرکت برق		
اداره حفاظت محیط زیست		
شهرداری		
کلانتری		
گمرک		
اداره بازرگانی استان		
اداره جهاد کشاورزی استان		
اداره صنایع و معادن استان		

نام کامل تشکل شما: (الزامی است) مهر یا امضاء مقام مسوول:

نشانی وبسایت تشکل : نشانی پست الکترونیک فعال تشکل:

(لطفاً پس از تکمیل به ۸۳۳۵۷۱۷۹ - ۰۲۱ فکس بفرمایید) مهلت ارسال: ۵ روز پس از دریافت پرسشنامه

منابع و مأخذ

۱. دسوتو، هرناندو. ترجمه فریدون تفصلی، راز سرمایه، چرا سرمایه‌داری در غرب موفق می‌شود و در جاهای دیگر شکست می‌خورد؟ انتشارات نی، ۱۳۸۶.
۲. سیاح، سیدامیر. سامانه بهبود محیط کسب‌وکار، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، خردادماه ۱۳۹۰.
۳. میدری، احمد و قودجانی، اصلان. سنجش و بهبود محیط کسب‌وکار، جهاد دانشگاهی دانشگاه تهران، ۱۳۸۷.



مركز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱-۱۲۳۴۹

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: گزارش پایش محیط کسب‌وکار ایران در پاییز ۱۳۹۰ (ارزیابی ۲۵۱ تشکل اقتصادی سراسر کشور از ۲۲ مؤلفه ملی محیط کسب‌وکار و عملکرد ۲۰ دستگاه مؤثر در اداره بنگاه‌ها در ایران)

نام دفتر: گروه مطالعات محیط کسب‌وکار

تهیه و تدوین‌کنندگان: موسی شهبازی گیائی، زهرا نعیمی

ناظر علمی: سیدامیر سیاح

متقاضی: معاونت پژوهشی

ویراستار تخصصی: —

ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. محیط کسب‌وکار

۲. ارزیابی عملکرد

۳. بنگاه‌ها

۴. تشکل‌های اقتصادی

تاریخ انتشار: ۱۳۹۱/۲/۱۳