

به نام خدا

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«لایحه امر گمرکی»

(اعاده شده از شورای نگهبان)

مختص صحن علنی

مقدمه

لایحه امور گمرکی که برای تصویب به صورت آزمایشی به کمیسیون اقتصادی ارجاع شده بود در تاریخ ۱۳۸۹/۱۱/۳ با اصلاحاتی در کمیسیون تصویب شد. شورای نگهبان مصوبه کمیسیون را با این استدلال که ضرورتی به تصویب قانون گمرکی توسط کمیسیون وجود نداشته است مغایر اصل هشتادوپنجم قانون اساسی تشخیص داد. مجلس شورای اسلامی متن مصوبه کمیسیون را در تاریخ ۱۳۹۰/۶/۷ به تصویب رساند و به شورای نگهبان ارسال کرد. مصوبه مذکور پس از ارسال به شورای نگهبان با ایراداتی مواجه شد.

کمیسیون در راستای تأمین نظر شورا اصلاحاتی در مصوبه انجام داد که در ادامه به بررسی این اصلاحات می‌پردازیم.

بررسی اصلاحات کمیسیون

۱. براساس بند اول ایرادات شورا، بند «پ» ماده (۴)، چون به افزایش هزینه عمومی می‌انجامد و طریق جبران آن معلوم نشده، مغایر اصل هفتادوپنجم قانون اساسی شناخته شد. به موجب اصل هفتادوپنجم قانون اساسی «طرح‌های قانونی و پیشنهادهای و اصلاحاتی که نمایندگان درخصوص لوایح قانونی عنوان می‌کنند و به تقلیل درآمد عمومی یا افزایش هزینه عمومی می‌انجامد، در صورتی قابل طرح در مجلس است که در آن طریق جبران کاهش درآمد یا تأمین هزینه جدید نیز معلوم شده باشد». همچنین به موجب بند «پ» ماده (۴) مصوب مجلس، کارکنان گمرک از نظر مقررات استخدامی مشمول قانون مدیریت خدمات کشوری و اصلاحات بعدی آن شده و با عنایت به ویژگی‌های خاص و اهمیت و مسئولیت‌های مشاغل گمرک و تأثیر آن بر وصول درآمدها، از امتیاز جداول حق شغل موضوع ماده (۶۵) قانون مذکور با ضریب (۱/۲) برخوردار می‌شوند. کمیسیون در راستای تأمین نظر شورای نگهبان به انتهای مصوبه سابق خود اضافه کرده است: «بار مالی اضافی ناشی از اجرای این قانون از محل درآمدهای حاصل از این قانون تأمین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به بند «پ» ماده (۴) رفع شده است، اما ذکر این نکته ضروری است که به موجب اصل پنجاهوسوم قانون اساسی کلیه دریافت‌های دولت باید به خزانه واریز شود و کلیه پرداخت‌ها نیز باید به موجب قانون بودجه کل کشور صورت گیرد. با عنایت به اینکه مصوبه کمیسیون شائبه عدم رعایت فرآیند مذکور در قانون اساسی را دارد از این لحاظ ابهام داشته و شائبه مغایرت با اصل پنجاهوسوم قانون اساسی را دارد.

۲. به موجب تبصره «۳» ماده (۵)، مصادیق و شرایط اخذ هزینه انجام خدمات در آیین‌نامه اجرایی قانون مشخص می‌شود. مطابق بند «۲» ایرادات شورا، اطلاق شرایط مذکور در تبصره فوق، چون شامل موارد تقنینی نیز می‌شود، مغایر اصل هشتادوپنجم قانون اساسی شناخته شده است.

کمیسیون در راستای رفع ایراد شورا با اصلاح تبصره «۳»، تعیین مصادیق و نحوه اخذ هزینه انجام خدمات در آیین‌نامه اجرایی را منوط به «رعایت مقررات قانونی» کرده است.

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره «۳» ماده (۵) رفع شده است. ۳. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط و مقررات» مذکور در ماده (۳۲) باید به نحوی اصلاح گردد که مقصود از آن آیین‌نامه اجرایی این قانون باشد، چراکه مقررات می‌تواند مفهوم گسترده‌تری نیز داشته و در برخی موارد شامل قانون نیز می‌شود. کمیسیون در راستای رفع این ایراد قسمت اخیر ماده (۳۲) را به شکل زیر اصلاح کرد: «چگونگی انجام تشریفات گمرکی و نظارت‌های مربوطه با رعایت این قانون در آیین‌نامه اجرایی مشخص می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۳۲) رفع شده است.

۴. به موجب تبصره «۲» ماده (۴۵) هزینه انبارداری موضوع این ماده جز در مواردی که مرجع تحویل‌گیرنده به هر دلیل قادر به تحویل کالا نباشد از محل اعتباری که همه‌ساله در قانون بودجه به این منظور پیش‌بینی می‌شود تأمین و توسط گمرک به مرجع تحویل‌گیرنده پرداخت می‌شود. شورا این تبصره را به دلیل اینکه به افزایش هزینه عمومی می‌انجامد و طریق جبران آن معلوم نشده، مغایر اصل هفتادوپنجم قانون اساسی شناخته است. به موجب اصل هفتادوپنجم قانون اساسی پیشنهادها و اصلاحاتی که نمایندگان درخصوص لوایح قانونی عنوان می‌کنند و به افزایش هزینه عمومی می‌انجامد، در صورتی قابل طرح در مجلس است که در آن طریق تأمین هزینه جدید نیز معلوم شده باشد. کمیسیون در راستای تأمین نظر شورای نگهبان به انتهای مصوبه سابق خود اضافه کرد: «بار مالی اضافی ناشی از اجرای این قانون از محل درآمدهای حاصل از اجرای آن تأمین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره «۲» ماده (۴۵) رفع شده است، اما ذکر این نکته ضروری است که به موجب اصل پنجاهوسوم قانون اساسی کلیه دریافت‌های دولت باید به خزانه واریز شود و کلیه پرداخت‌ها نیز باید به موجب قانون بودجه کل کشور صورت گیرد. با عنایت به اینکه مصوبه کمیسیون شائبه عدم رعایت فرآیند مذکور در قانون اساسی را دارد از این لحاظ ابهام داشته و شائبه مغایرت با اصل پنجاهوسوم قانون اساسی را دارد.

۵. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «سایر شرایط» مذکور در تبصره ماده (۵۰) باید مقید به مقررات قانون شود. کمیسیون در راستای رفع ایراد تبصره ماده (۵۰) را به شکل زیر اصلاح کرد: «فهرست کالاهای مشمول رویه ورود موقت و همچنین تشریفات، تضمین‌ها و سایر مقررات مربوطه با رعایت این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون، ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۵۰) رفع شده است.

۶. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط» مذکور در تبصره «۲» ماده (۵۱) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع ایراد تبصره «۲» ماده (۵۱) را به شکل زیر اصلاح نمود: «نحوه اجرای این ماده در حدود مقررات این قانون، در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره «۲» ماده (۵۱) رفع شده است.

۷. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط» مذکور در تبصره «۲» ماده (۵۱) باید مقید به مقررات قانون شود. کمیسیون در راستای رفع ایراد تبصره «۲» ماده (۵۱) را به شکل زیر اصلاح کرد: «نحوه اجرای این ماده در حدود مقررات این قانون، در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره «۲» ماده (۵۱) رفع شده است.

۸. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط» مذکور در تبصره ماده (۵۲) باید مقید به مقررات قانون شود. کمیسیون در راستای رفع ایراد تبصره ماده (۵۲) را به شکل زیر اصلاح کرد: «نحوه اجرای این ماده در حدود مقررات این قانون، در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۵۲) رفع شده است.

۹. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی، میزان تضمین و اسناد لازم» مذکور در تبصره ماده (۵۳) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع ایراد، مقرر نمود در تبصره ماده (۵۳) عبارت «در حدود مقررات این قانون» اضافه شود.

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۵۳) رفع شده است.

۱۰. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی، میزان تضمین و اسناد لازم» مذکور در تبصره ماده (۵۹) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع ایراد تبصره ماده (۵۹) را به شکل زیر اصلاح کرد: «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی، میزان تضمین و اسناد لازم در حدود و مقررات این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۵۹) رفع شده است. البته ضروری است حرف (و) بعد از کلمه «حدود» حذف گردد.

۱۱. به موجب تبصره ماده (۶۲) در موارد خاص که در آیین‌نامه اجرایی به تصویب هیئت‌وزیران می‌رسد، گمرک می‌تواند «در موارد خاص» که در آیین‌نامه اجرایی قانون مشخص می‌گردد با اخذ جریمه انتظامی موضوع ماده (۱۰۹) قانون امور گمرکی به صدور اجازه تحویل کالا به مرجع تحویل‌گیرنده اقدام کند، مشروط بر اینکه حداکثر تا پنج روز با نظر گمرک از مهلت اعتبار پروانه عبور داخلی به گمرک مقصد، تحویل شود.

با توجه به اینکه تحت عنوان موارد خاص قرار داشتن و یا نداشتن دارای آثاری نسبت به حقوق و تکالیف افراد است و تعیین این امور در صلاحیت مقنن قرار دارد و قانونگذار نمی‌تواند این امور را به دولت تفویض نماید. به همین دلیل نیز شورا واگذاری تعیین موارد خاص به آیین‌نامه

اجرائی را مغایر اصل هشتادوپنجم قانون اساسی تشخیص داده است.

کمیسیون در راستای رفع این ایراد تصویب کرد در تبصره ماده (۶۲) پس از عبارت «در موارد خاص» عبارت «از قبیل معاذیری مانند بیماری و تصادف و پیشامدهای ناگوار» اضافه شود.

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۶۲) رفع شده است.

۱۲. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی و اسناد لازم» مذکور در تبصره ماده (۶۴) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع این ایراد تبصره ماده (۶۴) را به شکل زیر اصلاح کرد: «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی و اسناد لازم در حدود و مقررات این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۶۴) رفع شده است.

۱۳. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایطی» مذکور در تبصره ماده (۶۵) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع این ایراد تبصره ماده (۶۵) را به شکل زیر اصلاح کرد: «ترخیص کالای برگشتی که در خارج مورد استفاده یا تعمیر قرار گرفته، طبق شرایطی است که در حدود مقررات این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌شود».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۶۵) رفع شده است.

۱۴. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی، اسناد لازم و تضمین» مذکور در تبصره ماده (۷۱) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع این ایراد تبصره ماده (۷۱) را به شکل زیر اصلاح کرد: «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی، اسناد لازم و تضمین در حدود مقررات این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۷۱) رفع شده است.

۱۵. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی و میزان معافیت کالای شخصی» مذکور در تبصره ماده (۷۶) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع این ایراد تبصره ماده (۷۶) را به شکل زیر اصلاح کرد: «شرایط، تشریفات اظهار و ارزیابی و میزان معافیت کالای شخصی همراه مسافر و امور مربوط به مسافر در حدود مقررات این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۷۶) رفع شده است.

۱۶. ماده (۷۷) مجلس شورای اسلامی اشیایی را که مسافران غیرمقیم ایران می‌توانند همراه خود وارد کشور نمایند مشخص کرده است. در انتهای ماده عبارت «سایر مواردی که براساس آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌شود» آورده شده است که مشخص نیست آیا مقصود تعیین سایر مصادیق توسط آیین‌نامه اجرایی است یا اینکه قانونگذار مقصود دیگری داشته است و با توجه به این ابهام شورا از مجلس درخواست کرد که مقصود خود را مشخص کند.

کمیسیون در راستای رفع این ایراد ماده (۷۷) را به شکل زیر اصلاح کرد: «مسافران غیرمقیم ایران می‌توانند علاوه بر لوازم شخصی که به‌طور قطعی قابل ترخیص است، اشیایی از قبیل جواهرآلات شخصی، اشیای قابل حمل از جمله دوربین عکاسی و فیلمبرداری با مقدار متناسب فیلم و نوار یا ملزومات آن، پروژکتور فیلم یا اسلاید، دوربین چشمی، آلات موسیقی، ضبط و پخش به همراه نوار و لوح فشرده، گیرنده رادیویی، تلویزیون، ماشین تحریر، ماشین حساب، رایانه شخصی، کالسکه بچه، صندلی چرخ‌دار (ویلچر)، لوازم و تجهیزات ورزشی، تلفن همراه، جعبه وسایل کمک‌های اولیه، تجهیزات پزشکی قابل حمل مورد نیاز مسافر و قایق پارویی را که براساس آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد طبق رویه ورود موقت با ارائه تضمین به قلمرو گمرکی وارد کنند».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به ماده (۷۷) رفع شده است.

۱۷. به موجب تبصره ماده (۹۹) نحوه تشریفات اظهار، ارزیابی، میزان تضمین و سایر شرایط مربوطه در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌شود. عبارت «سایر شرایط مربوطه» مبهم است و مشخص نیست شامل چه اموری می‌شود و به همین دلیل با ایراد ابهام شورای نگهبان مواجه شده است.

کمیسیون در راستای رفع این ایراد تبصره ماده (۹۹) را به شکل زیر اصلاح کرد: «نحوه تشریفات اظهار و اسناد مربوطه، ارزیابی و میزان تضمین در حدود مقررات این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۹۹) رفع شده است.

۱۸. با توجه به اینکه در مواد (۱۰۷)، (۱۰۸)، (۱۰۹)، (۱۱۰)، (۱۱۴) و ماده (۱۴۳) و تبصره «۱» تعیین و اخذ جریمه بدون ضابطه مشخصی به مراجع گمرکی واگذار شده است این موارد مغایر اصل هشتادوپنجم قانون اساسی تشخیص داده شده است. چراکه تعیین معیار و مبلغ جریمه به تناسب تخلفات انجام شده دارای ماهیت قانونگذاری بوده که به موجب اصل هشتادوپنجم قانون اساسی قابل تفویض نیست.

کمیسیون در راستای رفع ایراد مواد فوق تبصره ماده (۱۱۱) را به شکل زیر اصلاح کرد: «در تمامی مواردی که توسط رؤسای گمرک، جریمه برای تخلفات گمرکی تعیین می‌گردد، جریمه باید با توجه به نوع و تکرار و تعدد تخلف، سابقه و وضعیت متخلف، حجم و نوع و ارزش کالا، شرایط

مکان و زمان تعیین و به وضوح و به طور کامل در صورت مجلس تخلف قید و امضا و یک نسخه از آن به اداره کل ارزیابی عملکرد و رسیدگی به شکایات گمرک ایران ارسال گردد و در مقابل وصول جریمه بلافاصله رسید رسمی صادر و به پرداخت کننده تسلیم شود».

با توجه به اینکه مرجع ابطال کارت بازرگانی و تشخیص و تعیین جریمه در مواد (۱۱۴) و (۱۴۳) رؤسای گمرک نیستند، اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون از این جهت که صرفاً در رابطه با تصمیمات اتخاذ شده توسط رؤسای گمرک است، در رابطه با این دو ماده رافع ایراد شورا نیست و برای رفع ایراد شورا اعمال این دو ماده نیز باید مقید به شرایط مذکور در تبصره اصلاحی ماده (۱۱۱) شوند. مصوبه کمیسیون در رابطه با سایر مواد رافع ایراد شورا به نظر می‌رسد.

۱۹. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «شرایط» مذکور در تبصره ماده (۱۲۸) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع ایراد تبصره ماده (۱۲۸) را به شکل زیر اصلاح کرد: «شرایط و دستورالعمل انتخاب، نحوه فعالیت و سایر امور مرتبط با ماده مذکور در حدود مقررات این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌شود».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۱۲۸) رفع شده است.

۲۰. به موجب ماده (۱۲۹) کمیسیون رسیدگی به تخلفات، ترکیب و نحوه رسیدگی و صدور حکم آن به اختصار مشخص شده است. با توجه به اینکه این امور بر حقوق و تکالیف افراد مؤثر است باید دقیقاً در قانون مشخص شود، در حالی که در این ماده جزئیات نحوه رسیدگی و تشخیص تخلف و صدور حکم و ضوابط تعیین مجازات مشخص نشده است. به همین دلیل نیز شورا ماده را مغایر اصل هشتادوپنجم قانون اساسی تشخیص داده است. کمیسیون در راستای رفع ایراد مواد فوق، تبصره ماده (۱۲۹) را به شکل زیر اصلاح کرد: «در مواردی که کارگزار گمرکی یا کارمند ترخیص مربوطه به هنگام انجام تشریفات گمرکی به عمد اظهارنامه خلاف واقع که متضمن زیان مالی دولت باشد تنظیم نماید تخلف او به پیشنهاد گمرک ایران در کمیسیون رسیدگی به تخلفات که مرکب از اشخاص ذیل است، رسیدگی می‌شود:

الف) نماینده وزارت صنعت، معدن و تجارت،

ب) نماینده اتحادیه کارگزاران گمرکی با معرفی اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران (در صورت نبود اتحادیه، نماینده اتاق) و حسب مورد نماینده اتاق تعاون ایران در پرونده‌های مربوط به بخش تعاون،

پ) نماینده گمرک ایران (سرپرست کمیسیون).

این کمیسیون با دعوت از کارگزار گمرکی مربوطه به موضوع رسیدگی و در صورت ثبوت عمدی بودن تخلف، پروانه کارگزار گمرکی یا کارت وی را متناسب با میزان و تعداد تخلف، تعلیق یا به طور دائم باطل و مراتب را به طور کتبی به وی یا گمرک‌ها اعلام می‌کند. چنانچه کارگزار گمرکی یا کارمند ترخیص در ارتکاب عمل قاچاق گمرکی دخالت داشته باشد، علاوه بر اجرای مقررات بالا، مشمول مجازات مقرر در قوانین قاچاق می‌شود. اگر عمل خلاف وی مستلزم مجازات‌های دیگر باشد وفق مقررات مربوطه عمل می‌شود.

کمیسیون و دبیرخانه آن در گمرک ایران تشکیل می‌شود.

تبصره «۱» - تعلیق یا ابطال پروانه مانع انجام تشریفات گمرکی اظهارنامه‌هایی که قبل از آن تسلیم شده نیست.

تبصره «۲» - هرگاه کارگزار گمرکی متخلف، از اشخاص حقوقی باشد مقررات این ماده هم شامل شخص حقوقی مزبور و هم شامل کسانی که در آن شخصیت حقوقی حق امضا دارند و اظهارنامه خلاف را امضا کرده و یا در آن اقدام خلاف مداخله داشته‌اند می‌شوند و هرگاه کارگزار گمرکی مزبور از اشخاص حقیقی باشد در مدت ممنوعیت نمی‌تواند به عنوان شخصی که دارای امضا در یک شخصیت حقوقی کارگزار گمرکی است در امور کارگزار گمرکی فعالیت نماید».

مصوبه اصلاحی کمیسیون در رابطه با ماده (۱۲۹) رافع ایراد شورا به نظر می‌رسد. البته عبارت «مداخله داشته‌اند می‌شوند» باید تبدیل به عبارت «مداخله داشته‌اند می‌شود» شود.

۲۱. به موجب بند «۲» از تذکرات شورا در رابطه با مصوبه، عبارت «نحوه و ضوابط و مسئولیت‌های» مذکور در تبصره ماده (۱۳۱) باید مقید به مقررات قانون گردد. کمیسیون در راستای رفع ایراد تبصره ماده (۱۳۱) را به شکل زیر اصلاح کرد: «فهرست و میزان کالاهای قابل ترخیص و نحوه ضوابط فعالیت و مسئولیت‌های شرکت‌های مذکور در حدود مقررات این قانون در آیین‌نامه اجرایی تعیین می‌گردد».

با توجه به اصلاح صورت گرفته توسط کمیسیون ایراد شورا نسبت به تبصره ماده (۱۳۱) رفع شده است.

شورا در بند «۴» تذکرات خود نسبت به مصوبه اعلام کرده است: با توجه به اینکه در ماده (۱۴۷) اسباب زوال سمت بیان شده است و با توجه به اینکه «حجر» نیز از اسباب زوال سمت است باید در ماده (۱۴۷)، «حجر» هم اضافه گردد.

کمیسیون در راستای رفع ایراد تصویب کرد در ماده (۱۴۷) قبل از عبارت «محکومیت اداری یا کیفری» کلمه «حجر» اضافه گردد.

مصوبه اصلاحی کمیسیون در رابطه با ماده (۱۴۷) تأمین‌کننده نظر شورا به نظر می‌رسد.