

ساختار پژوهی مراکز مطالعاتی آمریکا
از منظر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران
(گزارش سوم)

کد موضوعی: ۲۶۰
شماره مسلسل: ۱۱۰۷۹
مهرماه ۱۳۹۰

به نام خدا

فهرست مطالب

چکیده	۱
مقدمه	۱
رصد مهمترین مراکز مطالعاتی آمریکا از منظر امنیت ملی ایران	۲
۱. مرکز مطالعات راهبردی و بین الملل	۲
۲. بنیاد کارنگی	۱۱
۳. مؤسسه آمریکن اینترپرایز	۱۷
منابع و مأخذ	۲۵



ساختار پژوهی مراکز مطالعاتی آمریکا از منظر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران (گزارش سوم)

چکیده

عمده فعالیت مراکز مطالعاتی و اتاق‌های فکر آمریکا به‌ویژه با شروع دوران جنگ سرد به سمت تدوین و طراحی مبانی نظری و آینده‌نگری پیرامون چالش‌های سیاست خارجی و دفاعی متمرکز شده است. لذا در این نوشتار ضمن ساختار پژوهی مخازن فکری ایالات متحده، اهم فعالیت‌های آنها بررسی شده و نقش آنها در پایه‌ریزی رفتار آمریکا در قبال ایران مورد واکاوی قرار می‌گیرد. لازم به یادآوری است که در شماره‌های اول و دوم این گزارش، مخازن فکری بنیاد دفاع از دموکراسی، کمیته خطر جاری، مرکز پژوهش‌های کنگره، مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک، مؤسسه بروکینگز، مرکز نیکسون، مؤسسه رند، خانه آزادی، مؤسسه علوم و امنیت بین‌الملل، مؤسسه هوور و شورای روابط خارجی مورد بررسی قرار گرفتند و در گزارش شماره سوم به ساختار پژوهی مخازن فکری مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل، بنیاد کارنگی و مؤسسه آمریکان اینترپرایز پرداخته شده است.

مقدمه

امروزه اغلب سیاستگذاران و مجریان حکومتی از یافته‌های مراکز پژوهشی تأثیر می‌پذیرند، زیرا مدیریت دانش به‌عنوان یکی از مولدهای قدرت، در کانون منظومه تصمیم‌گیری بازیگران منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای قرار دارد، به‌طوری که تصمیم‌سازی‌های دقیق همراه با نتایج قابل پیش‌بینی، منوط به وجود گزارش‌ها و مستندات منتج از محافل علمی و دانشگاهی است. در همین ارتباط تحولات سریع و پرشتاب روابط بین‌الملل در دهه‌های اخیر، قانونگذاران و دولتمردان ایالات متحده را ملزم کرده با هم‌افزایی ظرفیت مراکز مطالعاتی، به تجمیع منافع حداکثری خود در این فضا بپردازند. طبیعی است در این شرایط، رژیم‌هایی که منظومه امنیتی خود را در سطح جهانی تعریف می‌کنند، بیش از همه نیازمند بهره‌گیری از خروجی مخازن فکری هستند.

رصد مهمترین مراکز مطالعاتی آمریکا از منظر امنیت ملی ایران

برخی دیگر از مهمترین مراکز مطالعاتی آمریکا که تعامل نزدیکی را با کانون‌های ثروت و قدرت دارند و نقش اثرگذاری را در تغذیه فکری و شکل‌گیری مبانی نظری رفتار آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران ایفا می‌کنند عبارتند از:

۱. مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل^۱

«مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل» در سال ۱۹۶۲ توسط «دیوید ام آبشایر»^۲ و «دریادار آرلی برک»^۳ بنیان گذاشته شد و مقر آن در واشنگتن است. یکی از ویژگی‌های این مخزن فکری؛ حضور پررنگ قانونگذاران کنگره در سطوح مدیریتی آن است به طوری که رئیس هیئت امنای آن از سال ۱۹۹۹ برعهده سناتور اسبق آمریکا، «سام نُن»^۴ است که به مدت ۲۴ سال (۱۹۷۲-۱۹۷۶)، نمایندگی مردم ایالت جورجیا را برعهده داشت. وی همچنین نایب رئیس «مؤسسه ابتکار تهدیدات هسته‌ای»^۵ است که از سازمان‌های بین‌المللی مخالف بومی‌سازی سوخت هسته‌ای در جمهوری اسلامی ایران است.

سناتور سام نُن از رؤسای شاخص کمیسیون نیروهای مسلح مجلس سنا بود که این خود یکی از کاتالیزورهایی است که وزن اثرگذاری این مرکز مطالعاتی بر کنگره را افزایش داده است.^۶ حضور فعال پژوهشگران ارشد این مرکز در جلسات رسیدگی یا استماع کنگره نیز تا حدود زیادی بازتاب اعمال نفوذ، لابی‌گری و تعامل مستمر مدیران آن با قانونگذاران شاخص کمیسیون‌ها و کمیته‌های کنگره است. از طرفی آشنایی مدیران ستادی این مخزن فکری با قوانین و ساختار قوه مقننه باعث شده جنس برخی پژوهش‌های این مرکز به سمت مطالعات پارلمانی متمرکز شود.

1. Center for Strategic & International Studies (CSIS)
 2. David M. Abshire
 3. Admiral Arleigh Burke
 4. Senator Sam Nunn
 5. Nuclear Threat Initiative
 6. Sam Nun, http://www.nti.org/b_aboutnti/b1b.html



شکل ۱. مدیران و اعضای مؤسس مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل

			
دريدار آری برک از اعضای مؤسس	دیوید ام آبتشایر از اعضای مؤسس و نایب رئیس هیئت امنای	جان جی. هامر رئیس و مدیر اجرایی مرکز	سناتور سام نُن رئیس هیئت امنای

رئیس و مدیر اجرایی مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل از ژانویه ۲۰۰۰ برعهده «جان هامر»^۱ از کارشناسان حوزه دفاعی و تروریسم است که پیش از آن، معاونت وزارت دفاع را برعهده داشت. وی در سال ۱۹۷۸ در مقطع دکترا از «دانشکده مطالعات بین‌الملل پیشرفته دانشگاه جان هاپکینز»^۲ فارغ‌التحصیل شد و از سال ۲۰۰۷ با انتصاب رابرت گیتس، وزیر دفاع وقت آمریکا، رئیس «شورای سیاست‌های دفاعی»^۳ شد که این امر نقش قابل توجهی را در جهت‌گیری سیاست‌های کلان پژوهشی این مخزن فکری به سمت مطالعات دفاعی ایفا کرده است. جدا از ساختارهای دفاعی، «جان هامر» ارتباطات نزدیکی را نیز با لایه‌های قدرت در کنگره برقرار کرده و از لابی‌گران این مخزن فکری در قوه مقننه است که بخشی از آن متأثر از سوابق اجرایی وی است، زیرا بین سال‌های ۱۹۷۸-۱۹۸۴ با دفتر بودجه کنگره و در دهه ۱۹۸۰ با کمیسیون نیروهای مسلح مجلس سنا همکاری می‌کرد. وی همچنین بین سال‌های ۱۹۸۰-۱۹۹۰ ناظر و ارزیاب برنامه‌های توسعه، تحقیقاتی، تدارکات و بودجه‌های دفاعی «کمیسیون تخصیص بودجه مجلس سنا»^۴ بود.^۵ «جان هامر» در ارزیابی‌های خود به‌ویژه در گزارش «پیش‌بینی جهان: چالش‌های امنیتی مهم آمریکا در سال ۲۰۰۸»^۶ تصریح کرده که افق دستاوردهای هسته‌ای ایران به سمتی است که در میان‌مدت پتانسیل ایجاد تعارض نظامی بین ایران و آمریکا را دارد.^۷

یکی دیگر از ویژگی‌های مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل، تمرکز ساختاری بر موضوعات مرتبط با ایران است به‌طوری که با ایجاد میز مطالعات ایران؛ محورهای پژوهشی چون پرونده هسته‌ای ایران، قابلیت‌های نظامی ایران، نوسازی سیاسی، سکولاریسم، تحولات اقتصادی و

1. John J. Hamre, President and Chief Executive Officer of CSIS

2. School of Advanced International Studies (SAIS), Johns Hopkins University

3. Defense Policy Board

4. Senate Appropriations Committee

5. <http://csis.org/expert/john-j-hamre>

6. Global Forecast: the Top Security Challenges of 2008.

7. http://csis.org/files/media/CSIS/pubs/071120_gf_warwithiran.pdf

دگرگونی اجتماعی - فرهنگی جمهوری اسلامی ایران را در دستور کار قرار داده است. کارشناسان میز مطالعات ایران در مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل عبارتند از:

شکل ۲. کارشناسان میز مخصوص مطالعات ایران در مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل



* Jon Alterman, director of CSIS's Middle East Program.

«آنتونی هاف کوردزمن»^۱ بین سال‌های ۱۹۷۳-۱۹۷۱ تحلیلگر اطلاعاتی پنتاگون و مدیر برنامه‌ریزی و سیاستگذاری وزارت انرژی بود.^۲ وی ارتباط نزدیکی را با «مؤسسه یهود در امور امنیت ملی»^۳ دارد و مشاور ارشد جان مک‌کین از چهره‌های شاخص کمیسیون نیروهای مسلح مجلس سناست.^۴ وی کتاب‌ها و گزارش‌های متعددی را به‌ویژه در حوزه قابلیت‌های نظامی و موضوع هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران به نگارش درآورده است.^۵ آنتونی کوردزمن نقطه قوت توان دفاعی جمهوری اسلامی ایران را مبتنی بر قابلیت‌های هوایی - موشکی و دفاع نامتقارن ارزیابی می‌کند که دیدگاه وی به وضوح در گزارش «آمریکا و رقابت راهبردی ایران» مورخ ۲۵ آوریل ۲۰۱۱ بازتاب یافته است.^۶

«آنتونی کوردزمن» دستاوردهای اسرائیل در حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران در صورتی که زیرساخت‌های آن به‌صورت کامل منهدم نشود را کوتاه‌مدت ارزیابی می‌کند، زیرا در صورت بازسازی تأسیسات اتمی ایران، حمله مجدد اسرائیل با موانع و ملاحظات بسیار بیشتری همراه خواهد بود. بازخورد دیدگاه آنتونی کوردزمن را می‌توان در اظهاراتش در حاشیه کنفرانس ریاست‌جمهوری رژیم صهیونیستی در بیت‌المقدس مورخ ۲۵ ژوئن ۲۰۱۱ مشاهده کرد.^۷

1. Anthony Huff Cordesman

2. <http://nndb.com/people/463/000248716/>

3. Jewish Institute for National Security Affairs

4. <http://csis.org/expert/anthony-h-cordesman>

۵. برای مشاهده متن کامل آثار آنتونی کوردزمن با محوریت جمهوری اسلامی ایران به نشانی اینترنتی زیر رجوع شود:

<http://csis.org/node/13316/publication>

6. http://csis.org/files/publication/110425_Iran_Ballistic_Missiles_wilner.pdf

7. Israeli strike on Iran Wont End Nuclear Program, 25 June 2010, <http://matzav.com>



مهمترین آثار پژوهشی آنتونی کوردزمن با تأکید بر مطالعات جمهوری اسلامی ایران عبارتند

از:

جدول ۱. آثار پژوهشی آنتونی کوردزمن با محوریت مطالعات جمهوری اسلامی ایران

«مطالعه حمله نظامی احتمالی اسرائیل به تأسیسات هسته‌ای توسعه‌یافته ایران» ^(۱) در مارس ۲۰۰۹	آمریکا و رقابت راهبردی ایران در ۲۵ آوریل ۲۰۱۱
«قابلیت‌های جنگی و نیروهای نظامی ایران» ^(۲) در سال ۲۰۰۷	«درس‌هایی از جنگ سال ۲۰۰۶ حزب‌الله و اسرائیل» ^(۳) در سال ۲۰۰۷
تسلیحات کشتار جمعی ایران در سال ۲۰۰۵	توسعه برنامه‌های موشکی و هسته‌ای ایران در سال ۲۰۰۷
«ایران و عراق: تهدید از جانب شمال خلیج فارس» ^(۴) در سال ۱۹۹۴	«قابلیت‌های نظامی در حال توسعه ایران» ^(۵) در سال ۲۰۰۵
«ایران در گذار: تهدیدات متعارف و تسلیحات کشتار جمعی» ^(۶) در سال ۱۹۹۹	«درس‌هایی از جنگ‌های نوین» ^(۷) در چهار جلد
«ایران: تنگناهای مهار دوگانه» ^(۸) در سال ۱۹۹۷	«ایران: دشواری‌های مهار دوگانه» ^(۸) در سال ۱۹۹۷
قابلیت‌های موشکی ایران	«قابلیت‌های نامتقارن سپاه پاسداران انقلاب اسلامی» ^(۹)
«ایران و عراق: تهدید شمال خلیج فارس» ^(۱۰) در سال ۱۹۹۴	قابلیت‌های داخلی ایران
«جنگ ایران و عراق و امنیت غرب» ^(۱۱) در سال ۱۹۸۷	جنگ ایران و عراق و امنیت غرب در سال ۱۹۸۷

1. Study on a Possible Israeli Strike on Iran's Nuclear Development Facilities.
2. Lessons of the 2006 Israeli - hezbollah War.
3. Iran's Military Forces and Warfighting Capabilities.
4. Iran's Developing Military Capabilities.
5. Iran & Iraq: The Threat from the Northern Gulf.
6. The Lessons of Modern War.
7. Iran in Transition: Conventional Threats and Weapons of Mass Destruction, 1999.
8. Iran: Dilemmas of Dual Containment, 1997.
9. Iran: Dilemmas of Dual Containment.
10. Iran's Revolutionary Guard Corps Asymmetric Capabilities.
11. Iran and Iraq: The Threat from the Northern Gulf, 1994.
12. The Iran - Iraq War and Western Security.

مهمترین مراکز ثقل جهت‌گیری گزارش‌های مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل با تأکید بر

امنیت ملی ایران عبارتند از:

- تراکم مطالعات مرتبط با سپاه پاسداران

بخشی از مرکز ثقل پژوهش‌های مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل، ارزیابی قابلیت‌های بالقوه و بالفعل سپاه پاسداران است که به خوبی می‌توان بازخورد آن را در گزارش «ایران، خلیج فارس و رقابت راهبردی» به قلم «آنتونی کوردزمن» مشاهده کرد. در این گزارش به نقش و قابلیت‌های فزاینده دفاع نامتقارن دریایی سپاه در یورش سریع و انبوه به قوای دشمن احتمالی اذعان شده

است. مهمترین دلایل این گزارش برای ارزیابی توان دفاعی سپاه پاسداران عبارتند از:

- ایجاد خط دفاعی غیرقابل نفوذ در ورودی دریای عمان،
 - تقویت پایگاه دریایی سپاه پاسداران در منطقه عسلویه،
 - برگزاری رزمایش‌های منظم آبی - خاکی،
 - به کارگیری قایق‌های مملو از مواد منفجره با قابلیت کنترل از راه دور و مجهز به شناورهای اژدرافکن، استفاده از زیردریایی‌های تهاجمی و موشک‌های ساحل به دریا همراه با آتش سنگین توپخانه،
 - توانمندی حمله به کاروان شناورهایی که توسط آمریکا اسکورت می‌شوند یا شناورهای نظامی که از تنگه هرمز عبور می‌کنند،
 - همکاری نزدیک سپاه پاسداران با سازمان‌های اطلاعاتی ایران و حضور غیررسمی و پوششی در سفارتخانه‌ها، مراکز خرید و دفاتر تجاری جمهوری اسلامی ایران در خارج کشور،
 - تجربه‌اندوزی از نقاط ضعف و قوت ایالات متحده در تهاجم به عراق و افغانستان،
 - توانمندی حمله موشکی ناگهانی و هدفمند به اهداف منطقه‌ای با دقت بالا،
 - تنوع در جنگ نفتکش‌ها بسان سال‌های ۱۹۸۷ الی ۱۹۸۸،
 - یورش به تأسیسات ساحلی و نزدیک به ساحل،
 - حمله به تأسیسات هم‌پیمانان آمریکا،
 - استفاده از هواپیماهای بدون سرنشین و دیگر سامانه‌های پرتابی،
 - قابلیت مین‌گذاری گسترده با استفاده از شناورهای کوچک و قایق‌های تجاری کوچک،
 - قابلیت‌های فزاینده تهاجم نامتقارن دریایی.^۱
- نتایج آنتونی کوردزمن در انتهای گزارش عبارتند از:
- ریسک اجرای سناریوی تهاجم نظامی به جمهوری اسلامی ایران در آینده نزدیک بالاست،
 - خطر مداخله نیروهای آمریکایی و هم‌پیمانانش وجود دارد،
 - توان اعمال این‌گونه تهدیدات محدود و مداومت آن اندک است،
 - اهداف راهبردی نامشخصی به همراه دارند.

- جذب حمایت‌های مالی از بنیادهای اقتصادی

نقش بنیادهای اقتصادی در تأمین بودجه مورد نیاز برخی پژوهش‌های مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل قابل ملاحظه است. برای مثال می‌توان به حمایت مالی «بنیاد اسمیت ریچاردسون» از طرح

1. <http://csis.org/multimedia/audio-gulf-roundtable-irans-maritime-evolution>



پژوهشی «آمریکا و رقابت راهبردی ایران» در یازدهم اوت ۲۰۱۱ یا همکاری جان هامر با بنیاد راکفلر اشاره کرد.^۱

- ایجاد و گسترش شاخک‌های نفوذ و پل‌های ارتباطی با کنگره

یکی از مراکز سیبل هدف‌گیری مخازن فکری معتبر آمریکا، برنامه‌ریزی عملیاتی برای مدیریت افکار عمومی قانونگذاران کمیسیون‌ها و کمیته‌های تخصص کنگره است. با توجه به اینکه زیربنای تقنینی سیاست‌های خصمانه آمریکا در سطوح کنگره پایه‌ریزی می‌شود؛ هر میزان اشراف اطلاعاتی جمهوری اسلامی ایران از پژوهشگران شرکت‌کننده در کمیسیون‌های کنگره افزایش یابد، بالطبع ارزیابی متولیان امر از افق رفتار پارلمانی آمریکا در قبال ایران با صحت بیشتری همراه خواهد بود.

توجه مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل برای رخنه و تقویت شاخک‌های نفوذ در کنگره به حدی است که «لوئیس لوتر»^۲ را به‌عنوان مدیر روابط پارلمانی منصوب کرده است. مهمترین سناتورها و نمایندگان شاخص کنگره آمریکا که بیشترین تعامل را با این مخزن فکری دارند عبارتند از:

شکل ۳. لابی‌های پارلمانی مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل

 <p>سناتور ریچارد لوگار*** نماینده جمهوریخواه مردم ایالت ایندیانا نایب رئیس کمیسیون روابط خارجی مجلس سنا</p>	 <p>هاوارد برمن** رئیس کمیسیون روابط خارجی مجلس نمایندگان از مارس ۲۰۰۸</p>	 <p>گری آکرمن* نماینده دمکرات مردم ایالت نیویورک و نایب رئیس کمیته جنوب آسیا و خاورمیانه کمیسیون روابط خارجی مجلس نمایندگان</p>
--	--	---

* Gary Leonard Ackerman.

** Congressman Howard Berman (D-CA), chairman of the U.S. House Foreign Affairs Committee.

*** Senator Richard Lugar.

روش‌های مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل برای اثرگذاری بر قانونگذاران کنگره عبارتند از:

- دعوت از نمایندگان و سناتورهای شاخص کنگره

یکی از روش‌های مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل برای اثرگذاری بر روند سیاست‌های پارلمانی،

1. <http://csis.org/publication/us-and-iranian-strategic-competition-6>

2. Louis Lauter, Director of Congressional Relations

دعوت از رؤسای کمیسیون‌های کنگره برای سخنرانی پیرامون موضوعی خاص است که از مصادیق آن می‌توان به برگزاری میزگرد «تهدید هسته‌ای ایران» مورخ ۲۱ سپتامبر ۲۰۱۰ با حضور هاوارد برمن، رئیس کمیسیون روابط خارجی مجلس نمایندگان اشاره کرد. اکثر نسبی کارشناسان شرکت‌کننده در این نشست در ارزیابی‌های خود بر تداوم اعمال تحریم‌های هوشمند تأکید کردند و ریسک پیاده‌سازی گزینه تهاجم هوایی به تأسیسات هسته‌ای ایران را بالا توصیف کردند.^۱

- ارائه شهادت در کمیسیون‌های کنگره

«ارائه شهادت»^۲ توسط پژوهشگران شاخص، یکی از روش‌هایی است که مخازن فکری آمریکا برای اثرگذاری بر لایه‌های قدرت در کنگره استفاده می‌کنند، به طوری که رصد دقیق «جلسات استماع»^۳ کنگره که با محوریت جمهوری اسلامی ایران برگزار می‌شوند، یکی از ابزارهای ایران برای پیش‌بینی رفتار پارلمانی آمریکا در قبال ایران است. برخی مصادیق ارائه شهادت مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل در جلسات استماع کنگره عبارتند از:

(الف) شهادت آنتونی کوردزمن در جلسه استماع کمیسیون روابط خارجی مجلس سنا مورخ ۲۸ اکتبر ۲۰۰۳ با عنوان «تهدیدات ایران و سیاست آمریکا: پیدا کردن پاسخ مناسب».^۴

(ب) شهادت «جان آلترمن، مدیر برنامه خاورمیانه مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل» مورخ ۵ ژوئن ۲۰۰۸ با عنوان «فضای تنفس راهبردی ایران و آینده خاورمیانه»^۵ در کمیته خاورمیانه و جنوب آسیای کمیسیون روابط خارجی مجلس نمایندگان.^۶

(ج) حضور و سخنرانی فریبز قادر از سرمایه‌گذاران بخش انرژی و امور بانکی و کارشناس میز مخصوص مطالعات ایران در جلسه استماع کمیته خاورمیانه کمیسیون امنیت ملی مجلس نمایندگان با عنوان «آمریکا و جنبش اصلاحات سیاسی ایران: آسیب نزنید» به ریاست «گری آکرمن» فریبز قادر در این جلسه تصریح کرد: دولت آمریکا باید به‌طور مستقیم و از طریق بنیاد بوش به مخالفان دولت ایران کمک کند و اجازه دهد خودشان درباره قبول کردن آن تصمیم بگیرند. بنابراین مسئولیت دولت آمریکا حمایت بیشتر از جنبش سبز است.^۷

(د) سخنرانی رابرت اینهورن در کمیسیون روابط خارجی مجلس سنا با عنوان «موضوع

1. <http://csis.org/publication/gulf-roundtable-iran-addressing-nuclear-threat>

2. Congressional Testimony

3. Hearing Session

4. Anthony Cordesman, Testimony before the Senate Committee on Foreign Relations, Iranian Threats And U.S. Policy: Finding The Proper Response, 28 October 2003, <http://csis.org/files/media/csis/congress/ts031028cordesman.pdf>

5. Iran Strategic Aspirations and the Future of the Middle East

6. <http://csis.org/files/media/csis/congress/ts080605alterman.pdf>

7. America and the Political Reform Movement: First, Do Not Harm, Hearing before the Subcommittee on the Middle East and South Asia, 3 Feb, 2010, <http://www.internationalrelations.house.gov/111/54940.pdf>



هسته‌ای ایران» مورخ ۱۷ مه ۲۰۰۶.^۱

ه) سخنرانی «رابین نیب لت» با محوریت اسلام‌ستیزی.

برخی چهره‌های شاخص مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل با سخنرانی پیش از جلسات کمیسیون‌های تخصصی کنگره، نقش اثرگذاری را در جهت‌گیری ذهنی قانونگذاران ایفا می‌کنند. برای مثال این مخزن فکری گزارش‌های متعددی را با عناوین «افراط‌گرایی اسلامی» به نگارش درآورده که نقش کاتالیزور را در تصویب قوانین سختگیرانه مهاجرتی علیه مسلمانان ایفا کرده‌اند و از مصادیق آن می‌توان به سخنرانی «رابین نیب لت، مسئول میز مطالعات اروپا» در کمیته اروپای کمیسیون روابط خارجی مجلس سنا مورخ ۵ آوریل ۲۰۰۶ با محورهای ذیل اشاره کرد:^۲

- تهدیدسازی مجازی از افق جمعیت رو به رشد مسلمانان اروپا،

- تداعی وجود ارتباط مستقیم بین انفجارهای تروریستی مادرید و لندن با افزایش مهاجران

مسلمان به اروپا.

این مخزن فکری همچنین در تداوم ایجاد امواج اسلام‌هراسی در اروپا و خاورمیانه،

میزگردهای متعددی را با محوریت اسلام‌ستیزی در ساختمان کنگره برگزار کرده‌اند.^۳

مثال‌های فوق فقط بخشی از مصادیقی هستند که اثبات می‌کند یکی از برنامه‌های کارشناسان

مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل، حضور فعال در جلسات استماع کنگره است.

اسلام‌ستیزی در میز مطالعات خاورمیانه مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل به‌ویژه پس از

خیزش‌های مردمی منطقه که مخازن فکری غرب از آن به‌عنوان «بهار عرب»^۴ یاد می‌کنند بسیار

پررنگ‌تر از سایر بخش‌های این مرکز مطالعاتی است به‌طوری که به‌صورت دوره‌ای گزارش‌هایی را

برای کنگره تهیه می‌کند. نکته قابل تأمل این است که تقویت مبانی نظری اسلام‌هراسی در سایر

مراکز مطالعاتی آمریکا نیز به‌صورت ویژه مورد توجه قرار گرفته که برخی موارد آن عبارتند از:

1. <http://csis.org/files/media/csis/congress/ts060517einhorn.pdf>

2. A Statement by Dr. Robin Niblett. D. Phill, Islamic Extremism in Europe, 5 April, 2006, <http://csis.org/files/media/csis/congress/ts060405niblett.pdf>

۳. برای مشاهده متن تمام گزارش‌های مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل با محوریت اسلام‌هراسی به نشانی اینترنتی زیر رجوع شود:

Congressional Forum on Islam, <http://csis.org/program/congressional-forum-islam>

4. Arab Spring

جدول ۲. پژوهش‌های مروج اسلام‌ستیزی در ایالات متحده

سال نشر	نام مؤلف	نام مرکز مطالعاتی	نام گزارش
۲۰۱۰	«آنجل راباسا» ^(۱)	مرکز رند	«کاهش بنیادگرایی در افراط‌گرایان اسلامی» ^(۱)
۲۰۰۸	عماد شاهین	دانشگاه هاروارد	اوباما باید به مسلمانان چه بگوید؟
۲۰۰۸	مارتین کرامر	دانشکده فارغ‌التحصیلان نیروی دریایی	ملاحظات راهبردی آتش‌بس حماس - اسرائیل
۲۰۰۸	تام داین	خانه آزادی	آیا اسلام یک تهدید است
۲۰۰۸	مارتین کرامر	مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک	آیا بنیادگرایان پیروز می‌شوند ^(۳)
۲۰۰۸	استیو هیدمن ^(۵)	مؤسسه صلح آمریکا	اسلام، سیاست و رونق مجدد دولت ^(۴)

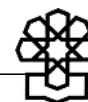
1. Deradicalizing Islamists Extremists.
2. Angel Rabasa.
3. Are the Radicals Winning?
4. Islam, Politics, and the Resurgence of the State.
5. Steve Heydemann.

- لابی‌گری برای انتصاب پژوهشگران ارشد خود به مشاوران ارشد کاخ سفید و کنگره

مخازن فکری آمریکا برنامه‌ریزی می‌کنند با لابی‌گری و به‌منظور افزایش بار اثرگذاری خود بر هرم قدرت، بستر انتصاب برخی پژوهشگران ارشد وابسته به خود را در قالب مشاوران ویژه دولتمردان و قانونگذاران فراهم کنند که برخی مصادیق آن عبارتند از:

- «جان برنان»^۱ معاون رئیس‌جمهور در امور امنیت داخلی، ضدتروریسم و جانشین مشاور امنیت ملی و اولین مدیر مرکز ملی ضد تروریسم.
- «رابرت اینهورن»^۲ از کارشناسان مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل که با لابی‌گری این مرکز مطالعاتی به مسئولیت «مشاور ویژه باراک اوباما در امور منع تکثیر تسلیحات کشتار جمعی و کنترل تسلیحات متعارف» منصوب شد. وی گزارش‌های متعددی را پیرامون موضوع هسته‌ای ایران به نگارش در آورده و در اکثر جلسات استماع کنگره پیرامون سیاست‌های اتمی ایران حضور فعال دارد.^۳

1. John O. Brennan, Assistant to the President for Homeland Security and Counter Terrorism and Deputy National Security Advisor
 2. Robert J. Einhorn Robert J. Einhorn, the Department's Special Advisor for Nonproliferation and Arms Control
 3. <http://www.state.gov/t/isn/125079.htm>



شکل ۴. پژوهشگران مرکز مطالعات راهبردی و بین‌الملل در تیم مشاران ویژه باراک اوباما

 <p>جان برنان مشاور ویژه باراک اوباما در حوزه مقابله با تروریسم</p>	 <p>رابرت جی اینهورن مشاور ویژه باراک اوباما در امور منع تکثیر و کنترل تسلیحات</p>
--	--

۲. بنیاد کارنگی

در اوایل دهه قرن بیستم، مراکز مطالعاتی متعددی شکل گرفتند که یکی از پرچم‌داران آن «بنیاد کارنگی برای صلح بین‌الملل»^۱ بود که با اهدای مبلغ ۱۰ میلیون دلار توسط «اندرو کارنگی»^۲، صاحب صنایع فولادشهر پیتسبورگ، تأسیس شد. وی متولد ۲۵ نوامبر ۱۸۳۵ در اسکاتلند است که در دوره خود پس از «جان دی راکفلر»^۳، دومین شخص ثروتمند آمریکا محسوب می‌شد. این موقوفه با توجه به مباحث داغی که در آن زمان پیرامون نقش جهانی آمریکا پس از جنگ جهانی اول در این کشور صورت می‌گرفت، مهمترین اولویت خود را بررسی دلایل جنگ و یافتن راهکارهایی برای حل مسالمت‌آمیز اختلافات قرار داد.

ریاست بنیاد کارنگی از سال ۱۹۹۷، برعهده «جسیکا ماتیوس»^۴ است. بررسی پیشینه فعالیت مدیران این مخزن فکری مبین این واقعیت است که برخی از آنان کارمندان ارشد کمیسیون‌های کنگره بوده‌اند که «جسیکا ماتیوس» نیز در زمره این افراد است، زیرا به دلیل برقراری ارتباط با قانونگذاران و دولتمردان، از آنان به‌عنوان اهرم‌های لابی‌گری و مطرح‌سازی مراکز پژوهشی خود در هرم قدرت استفاده می‌کنند. «جسیکا ماتیوس» علاوه بر همکاری با کمیسیون انرژی و محیط زیست مجلس نمایندگان، سوابق اجرایی - پژوهشی زیر را نیز در کارنامه فعالیت‌های خود دارد:^۵

- مدیر دفتر موضوعات جهانی شورای امنیت ملی در حوزه‌های منع تکثیر تسلیحات کشتارجمعی، فروش تسلیحات متعارف، حقوق بشر، جنگ‌افزارهای شیمیایی و بیولوژیکی بین سال‌های ۱۹۷۷-۱۹۷۹.

- بنیانگذار و مدیر «مؤسسه منابع جهانی»^۶ بین سال‌های ۱۹۸۲-۱۹۹۳.

1. Carnegie Endowment for International Peace

2. Andrew Carnegie

3. John D. Rockefeller

4. Jessica Tuchman Matthews

5. http://www.carnegieendowment.org/experts/index.cfm?fa=expert_view&expert_id=18&prog=zgp&proj=zusr

6. World Resources Institute

- پژوهشگر ارشد شورای روابط خارجی بین سال‌های ۱۹۹۳-۱۹۹۷.

«جسیکا ماتیوس» ارتباطات تنگاتنگی را نیز با بنیاد راکفلر، بنیاد قرن و «مؤسسه ابتکار تهدیدات هسته‌ای» دارد. «انتقال قدرت» از تأثیرگذارترین مقاله‌های وی محسوب می‌شود که در «فصلنامه سیاست خارجی» در فوریه ۱۹۹۷ منتشر شد.^۱

شعبات بنیاد کارنگی در بروکسل، مسکو، پکن و بیروت مستقرند. واشنگتن پست، نیویورک تایمز سیاست خارجی و «هرالد تریبون بین‌الملل»^۲ از نشریات نزدیک به این مخزن فکری هستند.

این بنیاد مهمترین اولویت پژوهشی خود را موضوعاتی همچون بحران اقتصادی، انتخابات ۲۰۱۲ آمریکا، امنیت انرژی، فعالیت هسته‌ای ایران، آسیای میانه، روابط روسیه و آمریکا و افق ترتیبات امنیتی قفقاز تعریف کرده است.^۳

شکل ۵. رئیس و بنیانگذار بنیاد کارنگی

	
<p>آندریو کارنگی مؤسس بنیاد کارنگی</p>	<p>جسیکا ماتیوس رئیس بنیاد کارنگی</p>

در میز مطالعاتی خاورمیانه کارنگی چهار حوزه پژوهشی زیر تفکیک شده است:

- اقتصاد خاورمیانه: مطالعه اقتصادهای وابسته به نفت و گاز کشورهای حوزه خلیج فارس و استراتژی سرمایه‌گذاران خارجی،
- سیاست اعراب: مطالعه روند شرکت جنبش‌های اسلام‌گرا، فعالان اجتماعی و تأثیر آنها بر سیاست کشورهای عرب منطقه،
- روابط منطقه‌ای: بررسی عمیق نگاه نخبگان سیاسی ایران، عرب و ترک به فرصت‌ها و چالش‌های ناشی از شرایط اقتصادی و امنیتی خاورمیانه،
- امنیت: جمع‌آوری اطلاعات و برآورد تهدیدات منطقه‌ای و جهانی.

پژوهشگران ارشد بنیاد کارنگی با تمرکز بر مطالعات ایران عبارتند از:^۴

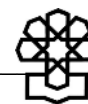
1. Jessica T. Mathews, January/February 1997, "Power Shift", <http://www.foreignaffairs.com/articles/52644/>

2. International Herald Tribune

3. Issue Spotlight, <http://carnegie.ru/issues/postcompany>, February 2009

۴. برای مشاهده تمام گزارش‌هایی که این مرکز با محوریت ایران تهیه کرده است به نشانی اینترنتی زیر رجوع شود:

<http://carnegieendowment.org/regions/?fa=list&id=123>



شکل ۶. پژوهشگران میز مطالعات ایران در بنیاد کارنگی



* Mark Hibbs.

** Muhammad Faour.

*** Marwan Muasher.

- رامین جهانبگلو

رامین جهانبگلو مقیم تورنتوی کانادا و استادیار فلسفه سیاسی دانشگاه تورنتو، مدارک دکترای و فوق‌دکترای خود را به‌ترتیب در رشته‌های فلسفه و مطالعات خاورمیانه از دانشگاه سوربون فرانسه و هاروارد آمریکا اخذ کرد و در سال‌های اخیر به‌عنوان محقق انجمن ایران‌شناسی فرانسه مشغول به‌کار بوده است. فعالیت‌های آموزشی وی در سال ۱۹۹۳ در انجمن حکمت و فلسفه در تهران آغاز و یکی از نظریه‌پردازان نافرمانی مدنی (آشوب‌های مخملین) با تأکید بر مهندسی شبکه‌های اجتماعی است. رامین جهانبگلو در ۲۷ تیر ۱۳۸۶ به همراه کیان تاجبخش و هاله اسفندیاری به همکاری با رسانه‌های خارجی برای ایجاد و گسترش آشوب در ایران اعتراف کرد. وی در کتاب «اندیشه عدم خشونت» به ترویج مبانی نظری و شیوه‌های مبارزه بدون خشونت پرداخت که بعدها به‌عنوان یکی از تاکتیک‌های مخالفان نظام برای ایجاد ناامنی به‌کار گرفته شد.

- جرج پرکوویچ

«جرج پرکوویچ، مدیر برنامه سیاست‌های هسته‌ای بنیاد کارنگی»^۱ مدارک کارشناسی ارشد و دکترای خود را به‌ترتیب از دانشگاه هاروارد و ویرجینیا اخذ کرد و بین سال‌های ۱۹۸۹-۱۹۹۰

1. George Perkovich, Director of the Nuclear Policy Program at the Carnegie Endowment

مشاور سیاست خارجی سناتور جو بایدن بود. وی همکاری نزدیکی را با فصلنامه سیاست خارجی، ماهنامه آتلانتیک، ویکی استاندارد، وال استریت ژورنال، واشنگتن پست، واشنگتن تایمز و نیویورک تایمز دارد و هم اکنون مشاور «کمیسیون بین‌المللی منع تکثیر تسلیحات هسته‌ای و خلع سلاح» و عضو نیروی ویژه شورای روابط خارجی در بخش سیاست‌های هسته‌ای است که به همراه «تابی دالتون»^۱ در حوزه پژوهش‌های مرتبط با موضوع هسته‌ای ایران، کره شمالی، چین، هند و پاکستان فعالیت می‌کند.

«تابی دالتون» بین سال‌های ۲۰۰۲-۲۰۱۰ مسئولیت‌های مهمی را در وزارت انرژی آمریکا برعهده داشت و هم اکنون یکی از مشاوران کمیسیون روابط خارجی مجلس سنا در حوزه منع تکثیر و فروش تسلیحاتی است.^۲

پرکوویچ با انتشار گزارش، «تغییر منافع هسته‌ای ایران» و «گزینه‌های در دسترس آمریکا برای مقابله با ایران»^۳ مورخ ۱۲ فوریه ۲۰۰۶ تصریح کرده گزینه‌های مذاکره و تحریم، ابزارهای کارآمدی برای توقف برنامه‌های هسته‌ای ایران نیستند.

- شهرام چوبین

شهرام چوبین در ژنو سوئیس مستقر بوده و تحقیقات خود را به سمت مبارزه با اشاعه سلاح هسته‌ای، تروریسم و مسائل امنیتی خاورمیانه متمرکز کرده است. وی بین سال‌های ۱۹۹۶ تا ۲۰۰۹ مدیر تحقیقات مرکز سیاست امنیتی ژنو بود. چوبین با تخصص در مسائل امنیتی، یکی از مشاوران پنتاگون، شرکت رند و سازمان ملل است. وی که دارای ملیت سوئیسی است، متولد تهران و تحصیلکرده انگلیس و آمریکاست. چوبین مدرک دکترای خود را از دانشگاه کلمبیا گرفته است.

- کریم سجادیپور

کریم سجادیپور مدرک کارشناسی ارشد خود را از دانشگاه «مطالعات بین‌الملل پیشرفته جان هاپکینز»^۴ اخذ کرد. وی در گزارش «نگاه جهان به قدرتمندترین رهبر ایران»^۵ مورخ دسامبر ۲۰۰۹، یکی از خطایای استراتژیک واشنگتن در قبال تهران را ضعف شناخت از نقش و جایگاه رهبری در سیاست خارجی ایران معرفی کرده است. گزارش کریم سجادیپور مشتمل بر فصل‌های زیر است:

- اهمیت [آیت‌الله] خامنه‌ای،

- شاخصه‌های انقلاب و سیاست خارجی،

1. Toby Dalton و Deputy Director of the Nuclear Policy Program at the Carnegie Endowment

2. Iranian Proliferation, <http://carnegieendowment.org/topic/?fa=list&id=631>

3. George Perkovich, Options Available to the United States to Counter a Nuclear Iran, 12 Feb, 2006, <http://www.offnews.info/downloads/Document-689.pdf>

4. Johns Hopkins School of Advanced International Studies

5. The world view Iran's Most powerful leader



- چالش‌های رهبری و آینده ایران پس از [آیت‌الله] خامنه‌ای،

- نتیجه‌گیری و تأثیرات تصمیم‌سازی آن.

وی در این پژوهش به کنکاش سخنرانی، نوشته‌ها و مواضع رهبر انقلاب در سه دهه گذشته پرداخته و اذعان می‌دارد شاید در جهان، هیچ رهبری وجود نداشته باشد که به اندازه آیت‌الله خامنه‌ای به مسائل جاری جهان اهمیت بدهد، اما همزمان تا این حد برای جهانیان ناشناخته باشد. نویسنده مقاله می‌گوید: «هر طرحی که آمریکاییان برای برقراری تماس با ایران طراحی کنند و آیت‌الله خامنه‌ای را در نظر نیاورند، پیشاپیش محکوم به شکست است».^۱

مهمترین موارد قابل تأمل سیاست‌های پژوهشی بنیاد کارنگی با تأکید بر مطالعات ایران عبارتند از:

- همراه‌سازی کشورهای همسایه ایران با گزینه تحریم

بنیاد کارنگی یکی از ضعف‌های تحریم ایران را غفلت و اشنگتن از کشورهای همسایه ایران ارزیابی می‌کند. برای مثال این مرکز مطالعاتی یکی از الزامات تعمیق اثربخشی تحریم‌های اقتصادی را افزایش توجه به ظرفیت‌های تجاری و جغرافیایی امارات ارزیابی می‌کند که این دیدگاه در کتاب «عرصه کارزار دوبی: امارات متحده عربی و جنگ سرد ایران و آمریکا»^۲ به قلم کریم سجادپور در جولای ۲۰۱۱ بازتاب یافته است. وی در این کتاب خواستار تقویت فیلترهای نظارتی بر مبادی ورود و خروج کالا در امارات و استفاده از ظرفیت جامعه ایرانیان دوبی برای مقاصد جاسوسی شده است.

- پردازش مبانی نظری اقدامات غیرخشونت‌آمیز هنجارشکن

بنیاد کارنگی با برگزاری نشست‌های کارشناسی، یکی از طراحان و مروجان «مقاومت بدون خشونت»^۳ است که از مصادیق آن می‌توان به برگزاری میزگرد «آیا مقاومت بدون خشونت در ایران کارآیی دارد» مورخ ۲۵ مارس ۲۰۱۱ با حضور رامین جهانگللو، کریم سجادپور و «رابرت تاسکانو»^۴ اشاره کرد.^۵

- تهدیدسازی مجازی از ماهیت برنامه‌های هسته‌ای ایران

یکی از روش‌های عملیات روانی بنیاد کارنگی، تصویرسازی مجازی از قابلیت‌های هسته‌ای ایران است که به خوبی بازتاب آن در کتاب «جاه‌طلبی‌های هسته‌ای ایران»^۶ به قلم شهرام چوبین مشهود است. در همین رابطه این بنیاد در ۲۸ مارس ۲۰۱۱ کنفرانس بین‌المللی را با عنوان «پیگیری جدی تمکین: ایران و

۱. برای مشاهده متن کامل گزارش به نشانی اینترنتی زیر رجوع شود:

http://www.carnegieendowment.org/files/sadjadpour_iran_final2.pdf

2. The Battle of Dubai: The United Arab Emirates and The U.S. – Iran Cold War

3. Non-Violent Resistance

4. Roberto Toscano

5. Roberto Toscano

6. Iran's Nuclear Ambitions

ایران بعدی»^۱ به ریاست «مارتین بریانز، نماینده دائم فرانسه در سازمان ملل»^۲ و با سخنرانی «رابرت اینهورن، مشاور ویژه وزیر خارجه در امور منع تکثیر تسلیحات کشتارجمعی و کنترل تسلیحات»، «مارتین فیتز پاتریک»^۳ از مؤسسه مطالعات راهبردی و «پتر جنکینز»^۴ برگزار کرد.^۵

ارسال سیگنال‌های انحرافی توسط بنیاد کارنگی به حدی است که در مقدمه صفحه آنلاین مخصوص ایران تصریح شده «ایستادگی در برابر جاه‌طلبی هسته‌ای و ناآرامی سیاسی داخلی ایران موجب شده این کشور به صورت روزافزون؛ مرکز توجه بین‌المللی شود. منابع گسترده نفت و گاز همراه با تعقیب منافع در فلسطین، سوریه و لبنان، آن را به بازیگری کلیدی و یک قدرت منطقه‌ای تبدیل کرده است».

- برجسته‌سازی دیدگاه مخالفان نظام

یکی از روش‌های بنیاد کارنگی برای ایجاد ناامنی، مصاحبه با دگراندیشان ساختارشکن یا مخالفان داخلی و خارجی نظام جمهوری اسلامی ایران است که از مصادیق آن می‌توان به مصاحبه با شیرین عبادی در ۲۱ آوریل ۲۰۱۱ اشاره کرد. در همین راستا، بخش خاورمیانه‌ای موقوفه، کتابی را با عنوان «داستان عشق، اسارت و بقای یک خانواده»^۶ به قلم «مازیار بهاری» به رشته تحریر درآورده که در آن به سیاه‌نمایی وضعیت بازداشتگاه‌های ایران و ارائه آمارهای غیرواقعی از زندانیان سیاسی پرداخته است.

- ارائه توضیحات در جلسات استماع کنگره

بنیاد کارنگی در شمول مخازن فکری قرار می‌گیرد که تعامل و اثرگذاری قابل توجهی را بر شکل‌گیری ذهنیت قانونگذاران ایفا می‌کند که برخی مصادیق آن عبارتند از:

- حضور «جرج پرکوویچ» در جلسه استماع کمیسیون روابط خارجی مجلس نمایندگان مورخ ۴ ژوئن ۲۰۰۳ با عنوان «سیاست منع تکثیر ایالات متحده پس از عراق»^۷
- ارائه توضیحات «کریم سجادپور» در ۳۰ اکتبر ۲۰۰۷ در جلسه استماع کمیسیون روابط خارجی و امنیت ملی با عنوان «ایران: واقعیت، گزینه‌ها و پیامدها»^۸.

1. Taking Compliance Seriously: Iran & the Next Iran
 2. Martin Briens, Permanent Mission of France to the United Nations
 3. Mark Fitzpatrick
 4. Ambassador Peter Jenkins
 5. http://carnegieendowment.org/files/Taking_Compliance_Seriously-Iran_and_the_Next_Iran.pdf
 6. A Family's Story of Love, Captivity, and Survival
 7. U.S. Non-proliferation Policy After Iraq
 8. Iran: Reality, Opinions, and Consequences



۳. مؤسسه آمریکن اینترپرایز

«مؤسسه آمریکن اینترپرایز برای تحقیقات سیاست عمومی»^۱ در سال ۱۹۳۸ در واشنگتن تأسیس شد و یکی از قدیمی‌ترین و مشهورترین مراکز تحقیقاتی آمریکا در عرصه سیاست داخلی و خارجی است. ریاست این مخزن فکری برعهده «آرتور سی بروکز»^۲ است.

شکل ۷. آرتور سی بروکز

رئیس مرکز مطالعاتی آمریکن اینترپرایز



مؤسسه آمریکن اینترپرایز ارتباط تنگاتنگی را با جمهوریخواهان و نومحافظه‌کاران دارد، به طوری که بسیاری از کارشناسان این مرکز مطالعاتی در دولت جرج بوش حضور داشتند که از مصادیق آن می‌توان به دیک چنی (معاون اسبق رئیس‌جمهور و سناتور جمهوریخواه ایالت وایومینگ)، مایکل لدین (مسئول بخش ایران)، زلمای خلیل‌زاد (سفیر اسبق آمریکا در عراق) و پل ولفوویتز^۳ (معاون اسبق وزیر دفاع) اشاره کرد، با وجود این، این مرکز در دوره ریاست‌جمهوری باراک اوباما نیز موقعیت خود را در تغذیه فکری دولتمردان و قانونگذاران حفظ کرده و از مراکز فعال در نظریه‌پردازی «انقلاب‌های رنگین» است.

در دوره‌ای که جمهوریخواهان به‌ویژه نومحافظه‌کاران اکثریت مجلس یا دولت را در اختیار دارند، نفوذ این لابی پژوهشی بیشتر شده است. این اندیشکده به دلیل عضویت نومحافظه‌کاران جنگ‌طلبی چون «ریچارد پرل»^۴، «دانیل پلتکا»^۵، «جان بولتون»^۶، دونالد رامسفلد، «داگلاس فیث»^۷ و تقابل‌گرایانی چون مایکل لدین، مایکل روبین و رائل مارک گرچت، یکی از حامیان گزینه تهاجم نظامی به جمهوری اسلامی ایران است. اکثر پژوهشگران این مخزن فکری رایزنی منسجم و

1. The American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI)

2. Arthur C. Brooks

3. Paul Wolfowitz

4. Richard Perle: A Member of United States Defense Policy Board and Former Assistant Secretary of Defense.

5. Danielle Pletka, Vice President for Foreign and Defense Policy Studies at AEI

6. John R. Bolton

7. Douglas Feith

شبکه‌ای را با لابی‌های پژوهشی اسرائیل همچون «مؤسسه یهود در امور امنیت ملی»^۱ و «طرح قرن آمریکای جدید»^۲ دارند.

«دانیل پلتکا»، معاونت سیاست خارجی و دفاعی مؤسسه آمریکن اینترپرایز را برعهده دارد که به همراه «جان بولتون»، از لابی‌های اسرائیل در این مرکز مطالعاتی هستند. وی از سال ۱۹۹۲-۲۰۰۲ یکی از کارمندان ارشد کمیته خاورمیانه و جنوب آسیای کمیسیون روابط خارجی مجلس سنا و از حامیان جدی «احمد چلبی» بود. وی در کمیته خطر جاری و «ائتلاف برای دمکراسی در ایران»^۳ نیز عضویت دارد که از مراکز مهم ترویج مبانی نظری جنگ نرم علیه جمهوری اسلامی ایران هستند.^۴

شکل ۸. چهره‌های شاخص موافق تهاجم نظامی به ایران در آمریکن اینترپرایز

 ریچارد نورمن پرل	 رائول مارک گرچت ^(۱)	 دانیل پلتکا	 جان بولتون
 فردریک کاکان ^(۳)	 دیوید فروم ^(۳)	 پل ولفوویتز ^(۲) دهمین رئیس بانک جهانی (۲۰۰۵-۲۰۰۷)	 داگلاس جی فیث معاون سابق وزیر دفاع در حوزه سیاستگذاری (۲۰۰۱-۲۰۰۵)

1. Reuel Marc Gerecht.
2. Paul Wolfowitz.
3. David Frum.
4. Fredrick W. Kagan.

1. Jewish Institute for National Security Affairs (JINSA)
2. Project for the New American Century (PNAC)
3. Coalition for Democracy in Iran
4. http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Danielle_Pletka



مؤسسه آمریکن اینترپرایز در اکتبر ۲۰۰۵ با مدیریت «مایکل روبین»^۱ کنفرانس «ایران ناشناخته»: مورد دیگری برای فدرالیسم»^۲ را با تمرکز بر موزاییک‌های قومی ایران برگزار کرد. مؤسسه هادسون و «مرکز سیاست خاورمیانه نزدیک»^۳ برخی دیگر از مخازن فکری هستند که نقش قابل توجهی را در نظریه‌پردازی طرح‌های مرتبط با بی‌ثبات‌سازی ایران از طریق ایجاد اختلاف‌های قومی - فرقه‌ای ایفا می‌کنند.^۴

تخصص مایکل روبین در حوزه مطالعات ایران، عراق، ترکیه و اکراد است و تعامل نزدیکی را با «مرکز مطالعات بین‌الملل دیوید کنیدی»^۵ دارد. وی دکترای خود را در سال ۱۹۹۹ در رشته تاریخ از دانشگاه ییل گرفت. عنوان رساله دکترای وی، «ساختن ایران نوین»^۶ بود. مایکل روبین بین سال‌های ۲۰۰۲-۲۰۰۴ دبیر فصلنامه خاورمیانه و مسئول میز مطالعات ایران و عراق در پنتاگون بود.

مهمترین موارد قابل تأمل طرح ایران ناشناخته عبارتند از:

- هدف قرار دادن همبستگی و یکپارچگی ملی با مانور بر موزاییک‌های قومی در ایران،
- ایجاد و گسترش «واگرایی فرقه‌ای»^۷ و نارضایتی قومی به‌ویژه در استان خوزستان،
- بهره‌گیری از ظرفیت تخریبی گروهک‌های تروریستی در استان‌های مرزی همجوار.

شکل ۹. مایکل روبین

پایه‌گذار طرح ایران ناشناخته: مورد دیگری برای فدرالیسم



«مایکل آرتور لدین»^۸، مشار اسبق وزارتخانه‌های دفاع، امور خارجه و شورای امنیت ملی و یکی دیگر از اعضای شاخص و تأثیرگذار تشکیلات «ائتلاف برای دموکراسی در ایران»^۹ است. این ائتلاف در سال ۲۰۰۱ توسط «موریس آمیتای»^{۱۰} مدیر اجرایی لابی پارلمانی «کمیته امور عمومی آمریکا -

1. Michael Rubin
2. The Unknown Iran: Another Case for Federalism
3. Center for Near East Policy
4. Will the U.S. Support Terrorists to Destabilize Iran, <http://news.newamericamedia.org/news/>
5. David M. Kennedy Center for International Studies
6. The Making of Modern Iran
7. Ethnic Diverse
8. Michael Arthur Ledeen
9. Coalition for Democracy in Iran (CDI)
10. Morris Amitay

اسرائیل»^۱ معروف به آبیگ تأسیس شد و مهمترین هدف خود را لابی‌گری پارلمانی برای تسریع و تسهیل اعمال برخی تحریم‌ها عنوان کرده است.^۲

دیدگاه‌های لدین به گروه نومحافظه‌کاران نزدیک است. وی همچنین مسئول «میز حقوق آزادی»^۳ در مخازن فکری آمریکن اینترپرایز و بنیاد دفاع از دموکراسی است و ارتباطات نزدیکی را با رسانه‌های عمومی به‌ویژه وال استریت ژورنال و فاکس نیوز دارد و یکی از بنیانگذاران لابی بانفوذ «مؤسسه یهود در امور امنیت ملی»^۴ است.^۵

مایکل لدین آشنایی کاملی نیز با جامعه اطلاعاتی ایتالیا دارد، زیرا در سال ۱۹۸۰ مسئولیت ارزیاب ریسک «مرکز جاسوسی نظامی ایتالیا»^۶ را برعهده داشت. وی یکی از نظریه‌پرداز مطرح شیعه‌هراسی و از کسانی است که ادعا می‌کند مرکز ساماندهی شاخه اروپایی شبکه تروریستی ضرقاوی در تهران مستقر است.^۷

شکل ۱۰. ایکل آرتور لدین^۸

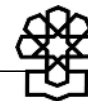
چهره شاخص تشکیلات ائتلاف برای دموکراسی در ایران



مایکل لدین در کتاب «جنگ علیه اربابان ترور»^۹ خواستار تسهیل براندازی رژیم جمهوری اسلامی ایران از طریق سازماندهی گروه‌های معارض به‌ویژه سلطنت‌طلبان شده است.

مایکل لدین در «رسوایی ایران - کنترا»^{۱۰} حضور داشت و از مشورت‌دهندگان مشاور امنیت ملی ریگان «رابرت مک فارلن»^{۱۱} بود. وی معتقد است آمریکا به جای عراق باید جمهوری اسلامی

-
1. American Israel Public Affairs Committee (AIPAC)
 2. http://www.rightweb.irc-online.org/profile/Coalition_for_Democracy_in_Iran
 3. Freedom Scholar Chair
 4. Jewish Institute for National Security Affairs
 5. Who is Michael Ledeen? <http://www.alternet.org/story/15860/>
 6. Italian Military Intelligence Service
 7. <http://old.nationalreview.com/ledeen/ledeen200403290858.asp>
 8. Michael Arthur Ledeen
 9. War Against the Terror Masters
 10. Iran - contra Scandal
 11. Robert C. McFarlane



ایران را در حلقه اول جنگ با تروریسم قرار می‌داد، ولی با گذشت زمان و پس از چالش‌های فراوان آمریکا در عراق از گزینه تهاجم نظامی تا حدودی فاصله گرفته و بر مدیریت استراتژیک جنگ نرم و زمینه‌سازی برای وقوع آشوب‌های متراکم و گسترده در جمهوری اسلامی ایران تأکید می‌کند.^۱

سایر اعضای تیم ائتلاف برای دمکراسی عبارتند از:

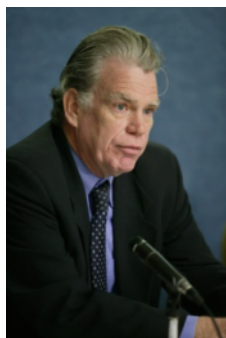
جدول ۳. اعضای تیم ائتلاف برای دمکراسی در ایران

«جک کمپ» ^(۱)	«یاشوعا مورایک» ^(۲)	«دانیل پلتکا»	«فرانک گافنی» ^(۳)
«بروس مک کام» ^(۴)	«راب سبحانی» ^(۵)	«ریموند تانتر» ^(۶)	«جیمز وولسی» ^(۷)

1. Jack Kemp.
2. Joshua Muravchik.
3. Frank Gaffney.
4. Bruce McColm.
5. Rob Sobhani.
6. Raymond Tanter.
7. James Woolsey.

«بروس مک کام» مدیر «مؤسسه راهبردهای دمکراتیک»،^۲ عضو شاخص «کمیته ملی دمکرات‌های اجتماعی»^۳ و مدیر اسبق مؤسسه جمهوریخواهان و مرکز پژوهشی خانه آزادی است.^۴

شکل ۱۱. بروس مک کام



«بروس مک کام» همچنین ریاست کارگروه استخدامی «کمیته سیاستگذاری ایران»^۵ را برعهده دارد. سایر اعضای این کمیته عبارتند از:

1. Jack Huberman, Who's Really Screwing America, <http://www.thenation.com>, June 23, 2006
2. Institute for Democratic Strategies
3. National Committee of Social Democrats
4. http://www.sourcewatch.org/index.php?title=R._Bruce_McColm
5. Iran Policy Committee (IPC)

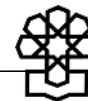
شکل ۱۲. اعضای شاخص کمیته سیاستگذاری ایران

 <p>چارلز چوک نش، نایب رئیس کارگروه نظامی در بخش تهاجم هوایی^(۳)</p>	 <p>ژنرال توماس مک آینرنی، رئیس شورای مشاوران^(۲)</p>	 <p>ژنرال بیل کوان، مسئول کارگروه نظامی^(۱)</p>
 <p>ژنرال پل ولی^(۵)</p>	 <p>ریموند تانتر</p>	 <p>ژنرال ادوارد رانی^(۴)</p>

1. Lt. Col. Bill Cowan, IPC Military Committee.
2. Lt. General Thomas McInerney, USAF (ret.), IPC Advisory Council Chairman.
3. Captain Charles T. Chuck Nash, USN (ret.) IPC Military Committee Cochairman.
4. Lt. General Edward Rowny, IPC Military Committee.
5. Major General Paul E. Vallely, USA (ret.), IPC Military Committee Cochairman.

«راب سبحانی» فارغ‌التحصیل دکترای اقتصاد سیاسی از دانشگاه جرج تاون و از چهره‌های شاخص ائتلاف برای دموکراسی است. وی پس از حوادث ۱۱ سپتامبر به یکی از مشاوران قانونگذاران و دولتمردان آمریکا برای تعیین خط‌مشی‌های مختلف جنگ با تروریسم در خاورمیانه مطرح شده است. حوزه تخصصی وی، روسیه، موضوع‌های مرتبط با منابع انرژی دریای خزر و کشورهای پیرامون آن بوده و ارتباطات تنگاتنگی را با روزنامه‌های واشنگتن تایمز، وال استریت ژورنال و شبکه‌های خبری سی.ان.ان، اِبی‌سی و اِن‌بی‌سی دارد. راب سبحانی همچنین یکی از اعضای کمیته خطر جاری است.^۱

1. <http://www.c5i.com/about/directors-and-officers/rob-sobhani-ph-d/>



شکل ۱۳. راب سبحانی

از پژوهشگران شاخص ائتلاف برای دموکراسی در ایران



ریموند تانتر از کارمندان ارشد شورای امنیت ملی، استاد مطالعات مرتبط با تروریسم و منع تکثیر در دانشگاه جرج تاون و یکی دیگر از اعضای شاخص تشکیلات ائتلاف برای دموکراسی در ایران است. وی همچنین همکاری نزدیکی را با مرکز پژوهشی مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک دارد که مقالات متعددی را در رابطه با سیاست‌های هسته‌ای ایران، سوریه و کره شمالی به رشته تحریر درآورده است.^۱

یکی از شیوه‌های مراکز پژوهشی آمریکا برای رخنه در مراکز دانشگاهی، بورسیه پژوهشگران ارشد خود است. برای مثال، ریموند تانتر از پژوهشگران مرکز مطالعاتی یهودی «مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک»^۲ بود که توسط این مخزن فکری در دانشگاه جرج تاون بورسیه شد.^۳

«یاشوعا موراوویک» از پژوهشگران نومحافظه‌کار و مدیر تحقیقات سیاستگذاری عمومی مؤسسه آمریکن اینترپرایز است. وی در مقاله‌ای که با عنوان «بمب ایران» در ۱۹ نوامبر ۲۰۰۶ در روزنامه لس‌آنجلس تایمز منتشر کرد، بهترین گزینه برای مهار ایران هسته‌ای را، پیاده‌سازی «سناریوی تهاجم نظامی بدون وقفه به ایران» معرفی کرد.^۴

1. <http://www.iranpolicy.org/scholarsandfellows.php#7>

2. Washington Institute for Near East Policy (WINEP)

3. http://www.rightweb.irc-online.org/profile/Tanter_Raymond

4. Joshua Muravchik, "Bomb Iran", 19 Nov, 2006, <http://www.latimes.com>

شکل ۱۴. یاشوعا موراویک

از موافقان سرسخت گزینه تهاجم نظامی بدون وقفه به ایران



«فرانک جی گافنی» متولد ۵ آوریل ۱۹۵۳ پیسبورگ پنسیلوانیا، بنیانگذار و مؤسس «مرکز سیاست‌های امنیتی»^۱ از مراکز فکری نزدیک به نومحافظه‌کاران است که ارتباط نزدیکی را با روزنامه واشنگتن تایمز و رادیو اروپای آزاد دارد.

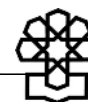
شکل ۱۵. فرانک جی گافنی

طراح و نظریه‌پرداز جنگ‌های صلیبی و اسلام‌ستیزی



وی همچنین به دلیل سابقه همکاری با سناتورها و قانونگذاران و ایجاد حلقه‌های ارتباطی با برخی لایه‌های قدرت در کنگره، به‌عنوان یکی از لابی‌گران پارلمانی مؤسسه آمریکن اینترپرایز محسوب می‌شود، به طوری که در دهه ۱۹۷۰ مشاور سناتور دمکرات «هنری جکسون» بوده است. «فرانک جی گافنی» در حوزه سیاست‌های دفاعی نیز صاحب‌نظر است، زیرا در دوره ریاست‌جمهوری رونالد ریگان از اوت ۱۹۸۳ تا نوامبر ۱۹۸۷، معاون وزیر دفاع در بخش سیاست کنترل تسلیحات و

1. Center for Security Policy (CSP)



نیروهای هسته‌ای بوده است. پس از آن نیز به معاونت وزیر دفاع در حوزه سیاستگذاری امنیت بین‌الملل منصوب شد.^۱ وی یکی از نظریه‌پردازان جنگ‌های صلیبی و از طراحان اسلام‌ستیزی در آمریکا و اروپاست و از کسانی بود که پس از حوادث ۱۱ سپتامبر و به دلیل نفوذی که بر صنعت سینما و فیلم‌سازی داشت، دامنه اتهام را به سمت مسلمان کانالیزه کرد.^۲

منابع و مأخذ

1. <http://csis.org/files/media/csis/congress/ts060517einhorn.pdf>
2. A Statement by Dr. Robin Niblet. D. Phill, Islamic Extremism in Europe, 5 April, 2006, <http://csis.org/files/media/csis/congress/ts060405niblett.pdf>
3. Anthony Cordesman, Testimony before the Senate Committee on Foreign Relations, Iranian Threats And U.S. Policy: Finding The Proper Response, 28 October, 2003, <http://csis.org/files/media/csis/congress/ts031028cordesman.pdf>
4. America and the Political Reform Movement: First, Do not Harm, Hearing before the Subcommittee on the Middle East and South Asia, 3 Feb, 2010, <http://www.internationalrelations.house.gov/111/54940.pdf>
5. Frank Gaffney, "Islam vs Islamists", <http://www.q-and-a.org/Transcript/?ProgramID=1129>, 3 June, 2007.
6. George Perkovich, Options Available to the United States to Counter a Nuclear Iran, 12 Feb, 2006.
7. http://carnegieendowment.org/files/Taking_Compliance_Seriously-Iran_and_the_Next_Iran.pdf
8. <http://csis.org/expert/anthony-h-cordesman>
9. <http://csis.org/expert/john-j-hamre>
10. http://csis.org/files/media/csis/pubs/071120_gf_warwithiran.pdf
11. http://csis.org/files/publication/110425_Iran_Ballistic_Missiles_wilner.pdf
12. <http://csis.org/multimedia/audio-gulf-roundtable-irans-maritime-evolution>
13. <http://csis.org/publication/gulf-roundtable-iran-addressing-nuclear-threat>
14. <http://nndb.com/people/463/000248716/>
15. <http://www.c5i.com/about/directors-and-officers/rob-sobhani-ph-d/>
16. http://www.carnegieendowment.org/experts/index.cfm?fa=expert_view&expert_id=18&prog=zgp&proj=zusr
17. <http://www.centerforsecuritypolicy.org/index.xml>
18. <http://www.herzliyaconference.org/eng/?CategoryID=459>
19. <http://www.iranpolicy.org/scholarsandfellows.php#7>
20. http://www.rightweb.irc-online.org/profile/Coalition_for_Democracy_in_Iran
21. http://www.rightweb.irc-online.org/profile/Tanter_Raymond
22. http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Danielle_Pletka
23. http://www.sourcewatch.org/index.php?title=R._Bruce_McColm
24. <http://www.state.gov/t/isn/125079.htm>
25. Iranian Proliferation, <http://carnegieendowment.org/topic/?fa=list&id=631>
26. Issue Spotlight, <http://carnegie.ru/issues/postcompany>, February 2009
27. Jack Huberman, Who's Really Screwing America, <http://www.thenation.com>, June 23, 2006.
28. Jessica T. Mathews, January/February, 1997, "Power Shift", <http://www.foreignaffairs.com>

1. <http://www.centerforsecuritypolicy.org/index.xml>

2. Frank Gaffney, "Islam vs Islamists", <http://www.q-and-a.org/Transcript/?ProgramID=1129>, 3 June 2007

- com/articles/52644/
29. John O. Brennan, Assistant to the President for Homeland Security and Counter Terrorism and Deputy National Security Advisor
 30. Joshua Muravchik, "Bomb Iran", 19 Nov, 2006, <http://www.latimes.com>
 31. Karim Sajadpour, Mideast Leaders must face reform calls, 15 Feb, 2011, www.cnn.com
 32. Robert J. Einhorn Robert J. Einhorn, the Department's Special Advisor for Nonproliferation and Arms Control
 33. Sam Nun, http://www.nti.org/b_aboutnti/b1b.html
 34. Shmuel Bar, http://www.hudson.org/learn/index.cfm?fuseaction=staff_bio&eid=BarShmu
 35. Who is Michael Ledeen? <http://www.alternet.org/story/15860/>
 36. Will the U.S. Support Terrorists to Destabilize Iran, <http://news.newamericamedia.org/news/>
 37. Congressional Forum on Islam, <http://csis.org/program/congressional-forum-islam>
 38. <http://carnegieendowment.org/regions/?fa=list&id=123>
 39. <http://csis.org/files/media/csis/congress/ts080605alterman.pdf>
 40. <http://csis.org/node/13316/publication>
 41. http://www.carnegieendowment.org/files/sadjadpour_iran_final2.pdf



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۱۰۷۹

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: ساختار پژوهی مراکز مطالعاتی آمریکا از منظر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران (گزارش سوم)

نام دفتر: مطالعات سیاسی (گروه مطالعات امنیتی - دفاعی)

تهیه و تدوین: مصطفی دلاورپور اقدم

ناظران علمی: حمید صفری، یوسف ترابی

همکار: سیدحسین حسینی

متقاضی: احمد توکلی (رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس)

ویراستار: حسین صدری‌نیا

واژه‌های کلیدی:

۱. مراکز مطالعاتی آمریکا

۲. امنیت ملی ایران

۳. نومحافظه‌کاران

۴. امنیت پژوهی

واژه‌های کلیدی: —

تاریخ انتشار: ۱۳۹۰/۷/۱۷