

ساختار پژوهی مراکز مطالعاتی آمریکا از منظر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده
۱	مقدمه
۲	رصد مهمترین مخازن فکری آمریکا از منظر امنیت ملی ایران
۳۲	جمع بندی و نتیجه گیری
۳۷	منابع و مأخذ



ساختار پژوهی مراکز مطالعاتی آمریکا از منظر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران

چکیده

با گسترش انقلاب اطلاعاتی، نیاز استراتژیک کانون‌های قدرت برای هم‌اندیشی با مخازن فکری افزایش یافته و میزان این وابستگی در کشورهایمانند ایالات متحده بسیار بالاست. در همین رابطه اندیشکده‌های با نفوذ و مشهور آمریکا علاوه بر اثرگذاری در تدوین و پی‌ریزی سیاست‌های کلان و میان‌مدت، زمینه تسهیل و تسریع اجرای راهبردها را در میان افکار عمومی و محافل سیاسی از طریق فعالیت‌های پژوهشی هدفمند فراهم می‌کنند، به‌طوری که خمیرمایه برخی از سیاست‌های پارلمانی کنگره و نیز کاخ سفید توسط مراکز پژوهشی شکل می‌گیرد. به همین منظور یکی از سازوکارهای ارزیابی افق تهدیدات نامتقارن آمریکا، جریان‌شناسی مشرب‌های فکری کانون‌های قدرت ایالات متحده از منظر امنیت ملی است.

مقدمه

جریان‌شناسی و ریشه‌یابی رفتار آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران بیانگر نقش‌آفرینی چهار بازیگر کنگره، کاخ سفید، مراکز پژوهشی و رسانه‌ها در عرصه سیاست خارجی و دفاعی است. در نتیجه تعمیق و گسترش چتر اطلاعاتی پیرامون ماهیت، جهت، ابعاد و رویکردهای پژوهشی حاکم بر مخازن فکری، یکی از ملزومات پردازش سناریوهای واشنگتن در قبال جمهوری اسلامی ایران است. در این راستا یکی از روش‌های شناسایی رویکردهای غالب بر مراکز پژوهشی آمریکا، مطالعه دقیق فعالیت‌ها، نشریات، دستورالعمل‌های همایش‌ها و میزگردها، تفکرات حاکم بر محققان، حامیان مالی و میزان تراکم مقاله‌های مرتبط با جمهوری اسلامی ایران است.

مراکز و مؤسسات پژوهشی ایالات متحده در طول سه دهه گذشته با پیدایش اقتضائات جدید در عرصه تحولات جهانی، خصوصاً پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران، دستخوش دگرگونی‌های بنیادین و ساختاری شده‌اند. تا پیش از این زمان و در طول دهه‌های پس از جنگ دوم جهانی و تحولات منجر به دو دوره تنش‌زدایی (پس از بحران موشکی کوبا) و جنگ سرد، ساختارهای درونی ایالات متحده بر محور تقابل با بلوک شرق استوار بودند. در این مدت تمام ساختارهای

سیاسی، دفاعی، امنیتی بر محور مناطق تحت نفوذ شوروی و اقمار آن تمرکز داشتند. با پیدایش انقلاب در جمهوری اسلامی ایران که با آخرین نفس‌های دنیای کمونیسم مصادف بود، حجم بزرگی از چرخه سازمانی و ساختاری نهادهای آمریکا به سمت تحلیل پیامدهای انقلاب اسلامی ایران گرایش یافت. از آن زمان تا فروپاشی شوروی و پایان سیاست جنگ بدون پیروز که استراتژی آمریکا در قبال ایران و عراق بود، دوره بازتعریف ساختارهای ایالات متحده با تمرکز بر محور ایران شکل می‌گیرد و بر دامنه فعالیت‌ها و کارکردهای آنان افزوده می‌شود. در ادامه این روند اکنون ده‌ها مرکز مطالعاتی و پژوهشی در درون ساختارهای رسمی و غیررسمی ایالات متحده به صورت مخازن فکری شکل گرفته و دانشگاه‌های متعدد و دپارتمان‌های گوناگونی برای مطالعه پدیده انقلاب اسلامی در ایران و آثار و تبعات ایدئولوژیک این انقلاب در منطقه و جهان ایجاد شده‌اند. هزاران کتاب و پژوهش متمرکز در این حوزه تولید و در سراسر جهان منتشر شده است. روش‌ها و ابزار تبلیغاتی به‌طور بنیادین دستخوش تغییر شده و شکل مواجهه و مقابله با تهدیدات از نگاه غرب با دوره‌های پیش از انقلاب اسلامی ایران متفاوت شده است. سازمان‌های متعددی برای مقابله با انقلاب اسلامی در درون ساختارهای اجرایی و مطالعاتی غرب به‌وجود آمده و استفاده از ابزارهای نوین برای تأثیرگذاری حداکثری بر افکار عمومی به تکامل رسیده و علیه ایران به‌کار رفته است. در این بین مراکز پژوهشی متمرکز و فعال در ایالات متحده تاکنون نقش انکارناپذیری را در ایجاد و مدیریت بحران‌های گوناگون علیه ایران برعهده داشته‌اند. از این رو در گزارش حاضر تلاش شده است تا با معرفی و آشکارسازی اهداف، سیاست‌ها و رویکردهای مراکز پژوهشی ایالات متحده، فضای حاکم بر دیپلماسی نهان و آشکار آمریکا در قبال جمهوری اسلامی ایران واکاوی شود.

رصد مهمترین مخازن فکری آمریکا از منظر امنیت ملی ایران

برخی مراکز مطالعاتی ایالات متحده تعامل نزدیکی را با لابی‌ها و کانون‌های قدرت به‌ویژه دولتمردان و قانونگذاران دارند که اهم آنها عبارتند از:

۱. بنیاد دفاع از دموکراسی

«بنیاد دفاع از دموکراسی»^۱ پس از حوادث ۱۱ سپتامبر با محوریت مقابله با تروریسم، تأمین امنیت ملی، دموکراسی‌سازی و مهار افراط‌گرایی اسلامی در واشنگتن تأسیس شد. بخش قابل توجهی از پژوهش‌های این مؤسسه به سمت انحراف اخبار واقعی از ارتباط جمهوری اسلامی ایران با حزب...

1. Foundation for Defense of Democracies (FDD)



لبنان و توجیه تحریم صنعت انرژی با بهره‌گیری از ظرفیت دو گفتمان مبارزه با تروریسم و تسلیحات کشتار جمعی متمرکز شده است. این بنیاد همچنین از طریق رایزنی با کمیسیون‌های کنگره، نقش اثرگذاری را در مراحل قانونگذاری و جهت‌گیری پیش‌نویس طرح‌ها و لوایح علیه جمهوری اسلامی ایران ایفا می‌کند. برای مثال این اندیشکده از لابی‌های پژوهشی عمده‌ای بود که نقش فعالی را در تصویب «قانون جامع تحریم ایران، مسئولیت‌پذیری و منع سرمایه‌گذاری»^۱ برعهده داشت. این مرکز همچنین میزگردهای متعددی را با مشارکت «بنیاد هریتیج» و با محوریت افق تحولات نوار غزه و نقش جمهوری اسلامی ایران در تحولات فلسطین برگزار کرده است.^۲

بنیاد دفاع از دموکراسی برای تمرکز پژوهش‌های مرتبط با جمهوری اسلامی ایران؛ بخشی را با عنوان «بنیاد دموکراسی در ایران» به ریاست «کنث آر تیمرمن»^۳ ایجاد کرده است.

یکی از روش‌های بنیاد دفاع از دموکراسی برای تقویت جایگاه خود در تصمیم‌گیری؛ دعوت از مشاوران تأثیرگذار در سیاست خارجی معروف به «گروه سزار» است که اکثر آنها بر موضوع هسته‌ای ایران متمرکز هستند. از دولتمردان شاخص گروه سزار می‌توان به «گری سیمور» معاون ویژه رئیس‌جمهور و هماهنگ‌کننده کاخ سفید در حوزه «کنترل تسلیحات کشتار جمعی، منع تکثیر و تروریسم»^۴ اشاره کرد. برای مثال وی در میزگرد «نحوه پاسخ آمریکا به برنامه‌های هسته‌ای ایران»^۵ مورخ ۱۰ دسامبر ۲۰۱۰ (۱۹ آذرماه ۱۳۸۹) مدعی شد که یکی از شیوه‌های جمهوری اسلامی ایران برای پیشبرد برنامه‌های هسته‌ای، فرسایشی کردن مذاکره با گروه ۵+۱ است. «گری سیمور» در این میزگرد خواستار تداوم و گسترش چتر تحریم‌های مضاعف به منظور وادارسازی جمهوری اسلامی ایران برای پذیرش طرح معاوضه سوخت هسته‌ای ژنو شد که در آن روسیه و فرانسه نقش محوری را برای تأمین سوخت رآکتور تحقیقاتی تهران برعهده گیرند.^۶

بنیاد دفاع از دموکراسی؛ ارتباط نزدیکی را نیز با اعضای جامعه اطلاعاتی دارد؛ برای مثال «جیمز وولسی»^۷ مدیر اسبق سازمان جاسوسی مرکزی آمریکا در دوره ریاست جمهوری بیل کلینتون، یکی از اعضای شورای پژوهشی این مرکز مطالعاتی است.^۸

حوزه مطالعات تخصصی جیمز وولسی؛ پژوهش‌های مرتبط با خلع سلاح است، به‌طوری که

1. Comprehensive Iran Sanctions, Accountability and Divestment Act of, 2010.

2. Cliff May and Sebastain Gorka participate in panel on soft jihad, <http://www.defenddemocracy.org>, 17 February, 2011.

3. Kenneth R. Timmerman

4. Gary S. Samore, Special Assistant to the President and White House Coordinator for Arms Control and Weapons of Mass Destruction, Proliferation and Terrorism

5. Forum of How the U.S. Should Respond to Iran's Nuclear Program

6. White House plans more Iran Sanctions, <http://latimes.com>, 10 December, 2010.

7. James Woolsey

8. Clinton Administration CIA Director R. James Woolsey Named Chairman of the Foundation for Defence of Democracies, <http://www.iranenergyproject.org/> 24 March, 2011.

بین سال‌های ۱۹۶۹-۱۹۷۰ یکی از مشاوران تیم دیپلماتیک آمریکا در «گفتگوهای کاهش تسلیحات راهبردی»^۱ معروف به سالت یک بود. وی تعامل نزدیکی را با نمایندگان شاخص «کمیسیون نیروهای مسلح مجلس سنا»^۲ افسران عالی‌رتبه، نیروی دریایی، برخی مسئولان «نیروهای مسلح متعارف اروپا»^۳ و مخازن فکری همچون مرکز آزادی دارد.

مقاله‌های جیمز وولسی با محوریت جمهوری اسلامی ایران در نشریه وال استریت؛ بیشتر در راستای تهدیدسازی مجازی از فعالیت‌های موشکی، هسته‌ای و فضایی جمهوری اسلامی ایران به نگارش درآمده‌اند.^۴

جیمز وولسی در مصاحبه با «شبکه تلویزیونی نیوزمکس» در ۳ مه ۲۰۱۰ مدعی شد ایران در حال نزدیک شدن به آستانه تولید تسلیحات اتمی است. وی در ۱۶ فوریه ۲۰۰۷ نیز ادعا کرده بود تهران تا چند ماه آینده توانایی تولید تسلیحات هسته‌ای را دارد.^۵ رفتار کاوی موضع‌گیری‌های جیمز وولسی مصداقی بر این واقعیت است که بخشی از راهبرد جنگ نرم مراکز پژوهشی آمریکا مبتنی بر تصویرسازی مجازی (کاریکاتورسیم تبلیغاتی) از آستانه تهدید ایران است.

شکل ۱. آر جیمز وولسی پژوهشگر ارشد بنیاد دفاع از دموکراسی و رئیس کمیته خطر جاری



بنیاد دفاع از دموکراسی برنامه‌ریزی می‌کند تا بخشی از مرجع تولید تهدید علیه جمهوری اسلامی ایران را از طریق کنگره ساماندهی کند، به‌طوری که وولسی یکی از طراحان تشکیل «کارگروه پارلمانی تحریم ایران» محسوب می‌شود.^۶ این مرکز مطالعاتی با شناسایی و اعمال نفوذ بر چهره‌های شاخص کنگره، از آنان به‌عنوان اهرم اثرگذاری برای پیشبرد سیاست‌های خود بهره

1. Strategic Arms Limitation Talks (SALT I)

2. Senate Committee on Armed Services

3. Conventional Armed Force in Europe

4. R. James Woolsey, Iran and the Missile Defense Imperative, <http://online.wsj.com>, 14 July, 2010.

5. Bomb Iran: James Woolsey & The Short Count, www.dickdestiny.com, 16 February, 2007.

6. Iran Energy Project, <http://www.defenddemocracy.org>



می‌برد که از مصادیق آن می‌توان به دعوت از «براد شرمن»^۱ نماینده دمکرات مردم ایالت کالیفرنیا در ۱۴ دسامبر ۲۰۱۰، «گری سیمور»^۲ از دولتمردان طراح تحریم ایران به تاریخ ۱۰ دسامبر ۲۰۱۰، «پت هوکسترا»^۳ از مسئولان امنیت سایبری، «پائول دوبریانسکی»^۴ معاون وزیر امور خارجه در دولت جرج بوش، «استیو فوربس»^۵ رئیس اسبق پلیس تحقیقات مرکزی آمریکا، «ماکس کمپل من»^۶ و «مک‌فارلین»^۷ مشاور اسبق ملی آمریکا اشاره کرد که جهت‌گیری اکثر سخنانی آنان به سمت کاریکاتوریسم تبلیغاتی از اهداف و ماهیت فعالیت‌های هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران متمرکز شده است.^۸

سناتور «جو لیبرمن»^۹ سناتور مستقل مردم ایالت کانکتیکات و سناتور «اریک کانتز»^{۱۰} نماینده مردم ایالت ویرجینیا نیز از سناتورهایی هستند که ارتباط نزدیکی را با این بنیاد دارند.^{۱۱} یکی از ویژگی‌های مراکز پژوهشی آمریکا، حرکت به سمت تخصص‌گرایی است، به‌طوری‌که میزهای مطالعاتی را با تمرکز بر حوزه‌های جغرافیایی یا موضوعی مانند خاورمیانه، تحقیقات مرتبط با اقوام یا مطالعات امنیتی - دفاعی تأسیس کرده‌اند. در همین رابطه بنیاد دفاع از دمکراسی نیز بخشی را با عنوان واحد مطالعات سپاه پاسداران به ریاست «امانوئل اتولنگی»^{۱۲} ایجاد نموده که روش‌های ناکارآمدسازی سپاه پاسداران و نیروی مقاومت بسیج را در دستور کار قرار داده است. امانوئل اتولنگی یکی از اساتید «مرکز آکسفورد در حوزه مطالعات یهود و زبان عبری»^{۱۳} است. وی مدرک دکترای خود را از «دانشگاه عبرانی»^{۱۴} دریافت کرده و بخشی از تعلقات ذهنی - روانی وی به رژیم صهیونیستی بر همین اساس ارزیابی می‌شود.

1. Brad Sherman, (D-CA)
2. Gary Samore
3. Pete Hoekstra
4. Paul Dobriansky
5. Steve Forbes
6. Max Kampelman
7. Robert McFarlane

۸. برای مشاهده متن کامل اظهارات براد شرمن و گری سیمور به نشانی اینترنتی زیر رجوع شود:

The Foundation For Defence of Democracies: Irans nuclear Program, <http://www.c-spanvidio.org/> 10 December, 2010.

9. Sen. Joe Lieberman (ID-CT)

10. Sen. Eric Ivan Cantor (R-VA)

11. Foundation for Defence of Democracies, <http://www.rightweb.irc-online.org/> 20 December, 2010.

12. Emanuele Ottolenghi

13. Oxford Centre for Hebrew and Jewish Studies

14. Hebrew Universities

شکل ۲. امانوئل اتولنگی مسئول میز مطالعاتی سپاه پاسداران در بنیاد دفاع از دموکراسی



اتولنگی یکی از حامیان براندازی رژیم جمهوری اسلامی ایران از درون جامعه و حاکمیت و خواستار اتخاذ تدابیر زیر علیه جمهوری اسلامی ایران است:

- سیاست انزواسازی و تضعیف منطقه‌گرایی در سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران،
 - افزایش برد، دامنه و عمق تحریم‌ها به‌ویژه علیه ارکان سپاه پاسداران،
 - ایجاد و گسترش امواج حمایت از حقوق بشر معترضان به حاکمیت،
- بازتاب حاکم بودن دیدگاه‌های سه‌گانه فوق‌الذکر در بافتار ذهنی امانوئل اتولنگی را به راحتی می‌توان در مقاله «ایران آزاد» در اکتبر ۲۰۱۰ مشاهده کرد.^۱

یکی از برنامه‌های این مرکز مطالعاتی؛ سازماندهی عملیات روانی با بهره‌گیری از ابزار و ترفندهای دیپلماسی عمومی است. مصاحبه با حقوقدانان و ایرانیان مقیم آمریکا در ۱ فوریه ۲۰۱۱، ساخت فیلمی مستند علیه وضعیت حقوق بشر در ایران یا انعکاس کدهای غیرواقعی از اهداف و ماهیت روابط جمهوری اسلامی ایران و حزب... لبنان بخشی از پازل‌های سناریوی عملیات روانی بنیاد دفاع از دموکراسی ارزیابی می‌شوند.^۲

مشارکت فعال بنیاد دفاع از دموکراسی در ساخت فیلم مستند ایرانیوم؛ بخش دیگری از اقدام‌های خصمانه این گروه مطالعاتی علیه جمهوری اسلامی ایران است. این فیلم به کارگردانی «الکس تریمن»^۳ و با چهار زبان انگلیسی، عربی، فرانسوی و فارسی تهیه و در آن با به‌کارگیری دو ترفند تبلیغاتی ایران‌هراسی و شیعه‌هراسی؛ فعالیت‌های هسته‌ای ایران را تهدیدی راهبردی برای کشورهای عرب منطقه و غرب تداعی کرده است.

در این فیلم مستند با ۲۵ محقق و پژوهشگر ارشد مراکز مطالعاتی مصاحبه شده است. این فیلم با حمایت «بنیاد کلاریون»^۴ تولید شده که یکی از مؤسسات پیشرو در سازماندهی جنگ

1. Emanuele Ottolenghi, <http://www.rightweb.irc-online.org/profile/> 19 December, 2010.

2. <http://www.iraniumthemovie.com>

3. Alex Traiman

4. Clarion Fund



تبلیغاتی است به طوری که پیش‌تر نیز دو فیلم «جهاد سوم» و «نگرانی: جنگ اسلام بنیادگرا در مقابل غرب»^۱ را ساخته است. علاوه بر بنیاد دفاع از دموکراسی، سه مرکز مطالعاتی مؤسسه هادسون، بنیاد هریتیج و «مرکز آزادی دیوید هارویتز»^۲ نیز نقش فعالی را در ساخت این فیلم ایفا کرده‌اند.

جدول ۱. برخی پژوهشگران، دولتمردان و قانونگذاران مشارکت‌کننده در فیلم مستند ایرانیوم^۳

«شلی برکلی» ^(۱) نماینده دموکرات مردم ایالت نوادا در مجلس نمایندگان	«سناتور جان کیل» ^(۲) نماینده جمهوری خواه ایالت آریزونا و نایب رئیس کمیسیون تروریسم و امنیت داخلی کنگره
«الیوت انگل» ^(۳) نماینده دموکرات مردم نیویورک و عضو شاخص کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس نمایندگان	«جیمز وولسی» مدیر اسبق سازمان جاسوسی مرکزی آمریکا و عضو شورای پژوهشی بنیاد دفاع از دموکراسی
«کلیفورد مه» مدیر اندیشکده بنیاد دفاع از دموکراسی	«کن تیمرمن» ^(۴) بنیانگذار اندیشکده بنیاد دفاع از دموکراسی در ایران و عراق
«کلایر لویز» ^(۵) افسر ارشد سابق عملیات‌های پنهانی سازمان جاسوسی مرکزی آمریکا در حوزه روسیه	«فرانک گافنی» ^(۶) معاون اسبق وزیر دفاع در حوزه امنیت بین‌الملل و تسلیحات اتمی
«جان بولتون» سفیر اسبق آمریکا در سازمان ملل	«در گلد» ^(۷) رئیس «مرکز مطالعاتی بیت‌المقدس در امور عمومی» و سفیر اسبق رژیم صهیونیستی در سازمان ملل
«برنارد لوئیس» ^(۸) مؤلف نزدیک به سی کتاب در رابطه با خاورمیانه و اسلام	«هارولد رود» ^(۹) کارشناس سابق روابط خارجی در دفتر ارزیابی شبکه‌های پنتاگون و مشاور ارشد سیاسی در مؤسسه «هادسون» ^(۱۰) نیویورک
«مایکل لدین» ^(۱۱) پژوهشگر خانه آزادی و بنیاد دفاع از دموکراسی	- «آن کورین» ^(۱۲) مدیر مؤسسه تحلیل امنیت جهانی و رئیس ائتلاف آمریکای آزاد
- «آرنولد رسنیکوف» ^(۱۳) کشتیش و از افسران نظامی سابق که دستیار مخصوص وزیر دفاع و رئیس ستاد نیروی هوایی آمریکا بود. وی عضو هیئت‌مدیره و مشاور ویژه مؤسسه «دین و سیاست» ^(۱۴) است.	- «چت ناگل» ^(۱۵) افسر سابق پنتاگون و نویسنده کتاب «میثاق ایران» ^(۱۶)
- «فرانسیس تاون سند» ^(۱۷) مشاور سابق امنیت داخلی کاخ سفید و دستیار جورج دبلیو بوش در امور امنیت داخلی و ضدتروریسم	- «ولید فارز» ^(۱۸) عضو ارشد بنیاد دفاع از دموکراسی، مشاور کمیته‌های مجلس نمایندگان در زمینه تروریسم و استاد مطالعات خاورمیانه، قومیت و مناقشات مذهبی در دانشگاه آتلانتیک فلوریدا
- «هنری سوکولسکی» ^(۱۹) مدیر اجرایی مرکز آموزش سیاست عدم اشاعه	- راثول مارک گرچت کارشناس اسبق خاورمیانه در سازمان جاسوسی مرکزی آمریکا و عضو ارشد بنیاد دفاع از دموکراسی
- مارک دوپوویتز مدیر اجرایی بنیاد دفاع از دموکراسی و رئیس پروژه انرژی ایران و ائتلاف علیه رسانه‌های تروریستی	

1. Shelley Berkley

3. Eliot Engel

5. Claire Lopez, A former Senior CIA Clandestine Operations Officer

7. Dore Gold

9. Harold Rhode

11. Michael Ledeen

13. Arnold Resnicoff

15. Iran Covenant

17. Frances Townsend

19. Henry Sokolski

2. Senator John Kyl

4. Ken Timmerman

6. Frank Gaffney

8. Bernard Lewis

10. Hudson

12. Anne Korin

14. Chet Nagle

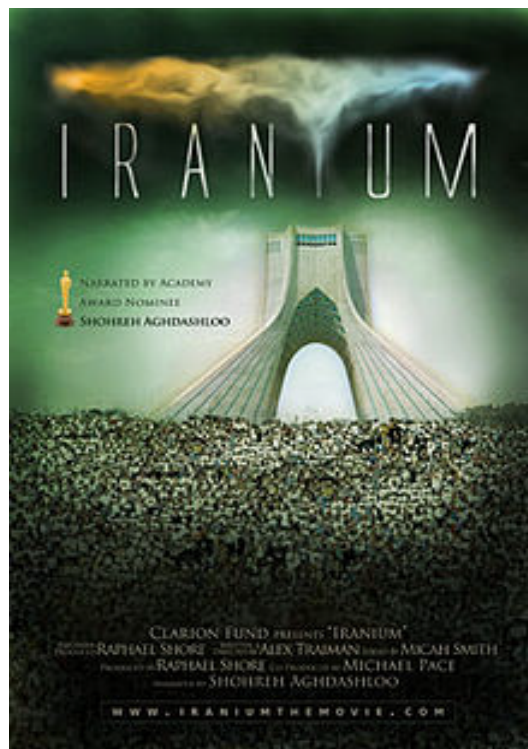
16. The Faith and Politics Institute

18. Walid Phares

1. Obsession: Radical Islam's War Against the West

2. David Horowitz Freedom Center

3. IRANIUM Premieres at AMC Theaters, February 8, 2011, <http://www.prnewswire.com>



پوستر فیلم مستند ایرانیوم

در شورای مدیریت بنیاد دفاع از دموکراسی، پژوهشگرانی عضویت دارند که حوزه مطالعاتی آنها در سه بخش دفاعی، جاسوسی و سیاسی متمرکز شده است که از مصادیق آنها می‌توان به ویلیام کریستول،^۱ جوزف لیبرمن،^۲ مایکل لدین، رابرت مک فارلین^۳ و ریچارد پرل اشاره کرد^۴ که برخی از آنان ارتباط نزدیکی با لابی‌های اسرائیل دارند. برای مثال مایکل لدین از حامیان تغییر رژیم، ارتباط نزدیکی را با «مؤسسه یهود در امور امنیت ملی»^۵ و کمیسیون امنیت ملی مجلس سنا دارد و بارها در این کمیسیون به سخنرانی پرداخته است.

یکی دیگر از روش‌های اعمال نفوذ اندیشکده بنیاد دفاع از دموکراسی؛ برگزاری ادواری همایش‌ها و مجموعه نشست‌های کارشناسی با محوریت جمهوری اسلامی ایران است. این بنیاد در دسامبر هر سال؛ نشست‌های را با عنوان «مقابله با تهدید ایران»^۶ برگزار می‌کند که در آن برخی سناتورهای برجسته کنگره حضور دارند. برای مثال این بنیاد در ۸ دسامبر ۲۰۱۰؛ همایش سه روزه‌ای را با عنوان «مقابله با تهدید ایران» با حضور چهره‌های سیاسی، امنیتی و نظامی آمریکا در واشنگتن برگزار کرد که در

1. William Kristol, Editor, Weekly Standard
 2. Sen. Joseph Lieberman, (ID-CT) U.S. Senate
 3. Robert "Bud" McFarlane, Fmr. National Security Advisor
 4. About fdd, <http://www.defenddemocracy.org/>,
 5. Jewish Institute for National Security Affairs
 6. Countering the Iranian Threat



آن عناصری از گروهک منافقین و چهره‌های معاند نظام نیز حضور داشتند. حضور عوامل سیاسی و امنیتی - دفاعی اسرائیل در این همایش بسیار پررنگ بود که از مصادیق آن می‌توان به «یوری لوبرانی»^۱ آخرین سفیر رژیم صهیونیستی در ایران و رئیس سابق سازمان موشکی اسرائیل اشاره کرد. سخنران افتتاحیه این همایش، رابرت مک فارلین، مشاور اسبق امنیت ملی آمریکا در دولت ریگان بود.

در روز دوم همایش، «سناتور مارک کرک» نماینده مردم ایلی‌نویز و از سناتورهای شاخص کنگره به سخنرانی پرداخت و میزگردهای تخصصی نیز با عناوین زیر برگزار شدند:

- «فهم ماهیت رژیم ایران»^۲ و «میادین نبرد چندگانه بلندمدت با جمهوری اسلامی ایران»^۳.

- میزگرد «حزب... لبنان؛ سپاه خارجی ایران»^۴ به ریاست «تونی بادرن»^۵.

- میزگرد «تحریم‌ها، حرکت بعدی چیست؟»^۶ به ریاست «تام دلیر، مدیر سیاست‌های تحریمی، امور مالی و تروریسم وزارت امور خارجه»^۷ و با حضور افرادی همچون دانیل گلاسر از طراحان تحریم ایران در وزارت دارایی و کنث کاتزمن از کارشناسان خاورمیانه مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا.

سخنرانی روز سوم همایش را «مایکل چرتف»^۸ وزیر امنیت داخلی اسبق آمریکا و «ریچارد کارلسون»^۹ مدیر اسبق رادیو صدای آمریکا برعهده داشتند.

میزگردهای تخصصی روز سوم همایش نیز عبارت بودند از:

- میزگرد «تهدیدهای فزاینده، کاهش یافتن گزینه‌ها: آیا باید گزینه نظامی علیه ایران به کار گرفته شود؟»^{۱۰} به ریاست «یعقوب امیدرور»^{۱۱} رئیس اسبق شاخه تحقیقات و ارزیابی ارتش اسرائیل و با مشارکت «رائول مارک گرچت» مأمور اسبق سازمان سیا در امور ایران و «گری سیمور» هماهنگ‌کننده کاخ سفید در حوزه تسلیحات کشتار جمعی و مقابله با تروریسم

- میزگرد «جنگ سایبری، خرابکاری و انقلاب سبز»^{۱۲} به ریاست «پت هوکسترا»^{۱۳} از نمایندگان جمهوریخواه برجسته عضو کمیسیون اطلاعات مجلس نمایندگان که در آن «مایکل لدین» مشاور

-
1. Uri Lubrani, former Head of Israel's Missile Defense Organization
 2. Understanding the Nature of the Iranian Regime
 3. Multiple Battlefields in the Long War
 4. Hezbollah: Iran's Foreign Legion
 5. Tony Badran
 6. Sanctions: What's Next
 7. Tom Delare, Director of Terrorism Finance and Sanctions Policy, Department of State
 8. Michael Chertoff, former Secretary of Homeland Security
 9. Richard Carlson
 10. Increasing Threats, Diminishing Options: Should the Military Option be employed against Iran?
 11. Yaakov Amidror
 12. Cyberwar, Sabotage, and the Green Revolution
 13. Rep. Pete Hoekstra, Ranking Member on house Permanent Select Committee on Intelligence

اسبق وزیر امور خارجه به سخنرانی پرداخت و محور اصلی پنل نیز چگونگی هم‌افزایی ظرفیت نهادهای جاسوسی غرب برای مقابله با ایران هسته‌ای بود.^۱

سطح و دامنه حضور دولتمردان و قانونگذاران آمریکا در همایش «مقابله با تهدید ایران» مصداق دیگری از اهمیت و جایگاه مخازن فکری آمریکا در روند تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری‌های سیاست خارجی آمریکاست.

برخی پژوهشگران ارشد بنیاد دفاع از دموکراسی عبارتند از:

- کلیفورد دی. مه

«کلیفورد دی. مه»^۲ رئیس بنیاد دفاع از دموکراسی و «بخش سیاستگذاری کمیته خطر جاری»^۳ نقش فعالی را در نظریه‌پردازی، طرح‌ریزی و مشرب‌سازی فکری جنگ نرم علیه جمهوری اسلامی ایران ایفا می‌کند.^۴ روزنامه دیلی تلگراف انگلیس در نظرخواهی از مخاطبان، وی را در ردیف صد پژوهشگری قرار داد که تأثیر بالایی را بر احزاب و رجال محافظه‌کار آمریکا دارد.

شکل ۳. کلیفورد دی مه



حوزه مطالعات تخصصی کلیفورد دی مه؛ ایران، عراق، چین، پاکستان و روسیه است. به همین دلیل وی یکی از مشاوران «گروه مطالعات عراق»^۵ معروف به «کمیسیون همیلتون - بیکر»^۶ بود که در سال ۲۰۰۶ توسط کنگره آمریکا انتخاب شد و در سال ۲۰۰۹ به دلیل سخنرانی‌های تأثیرگذار و

1. <http://www.fddwashingtonforum.org/schedule.php>

2. Clifford D. May

3. Chairman of the Policy Committee of the Committee on the Present Danger

4. Clifford D. May, <http://www.defenddemocracy.org>

5. Iraq Study Group

6. Baker - Hamilton Commission



ارتباطدهی با رهبران قومی، فرقه‌ای و دولتمردان پاکستان مورد تقدیر وزارت امور خارجه قرار گرفت. «کلیفورد دی مه» در دولت جرج بوش برای دو سال ریاست «کمیته تشویق دموکراسی»^۱ را برعهده داشت و موضوع‌های مرتبط با حقوق بشر را به‌طور مستقیم به کاندولیزا رایس - وزیر خارجه وقت آمریکا - گزارش می‌داد. وی ارتباط نزدیکی را با قانونگذاران جمهوریخواه کنگره و لابی‌های اسرائیل همچون «ائتلاف جمهوریخواهان یهود»^۲ دارد و بین سال‌های ۱۹۹۷ - ۲۰۰۱ مدیر بخش ارتباطات «کمیته ملی جمهوریخواهان»^۳ بود.^۴

کلیفورد دی مه با تأکید بر عدم تأثیرپذیری دولت اوباما از فشارهای روسیه، یکی از حامیان اصلی نامه‌نگاری ۳۹ سناتور جمهوریخواه به رئیس‌جمهور در ۱۵ آوریل ۲۰۱۱ برای استقرار سامانه دفاع موشکی در شرق اروپاست.^۵

یکی از روش‌های کلیفورد دی مه برای افزایش نقش‌پذیری مرکز پژوهشی بنیاد دفاع از دموکراسی، شناسایی سناتورها یا نمایندگان شاخص کنگره و رایزنی با آنان است. برای مثال یکی از سناتورهای که روابط نزدیکی با کلیفورد دی مه دارد؛ «سناتور مارک کرک»^۶ نماینده جمهوریخواه مردم ایالت ایلینویز است.^۷

برخی آثار پژوهشی کلیفورد دی مه با محوریت جمهوری اسلامی ایران عبارتند از:

- نقشه‌بندی حوزه‌های آسیب‌پذیر ایران،^۸

- یک جهان بدون آمریکا.^۹

در این کتاب با تهدیدسازی مجازی از فعالیت‌های هسته‌ای و مربع ایران - سوریه - حماس و حزب‌ا... لبنان؛ خواستار اتخاذ سیاستی واحد در قبال جمهوری اسلامی ایران شده است. برای مثال یکی از راهکارهای مقابله با تهدید ایران را تشکیل «ائتلاف مقابله با تروریسم رسانه‌ای» به منظور مقابله با رسانه‌های وابسته به جمهوری اسلامی ایران مانند المنار حزب‌ا... و الاقصی حماس معرفی کرده است.^{۱۰}

1. Committee on Democracy Promotion

2. Republican Jewish Coalition

3. Republican National Committee

4. Clifford May, The United States Studies Centre, <http://ussc.edu.au/>

5. Obama Urged To Limit Russia Missile Shield Sway, <http://rpddefence.over.com>, 15 April, 2011.

6. Mark Kirk (R - Ill)

7. Clifford D. May: Trusting Russians on Missile an awful idea, <http://www.toadaysdefense.com>, 27 April, 2011.

8. Mapping Iran's Achilles Hill

9. A World Without America

10. Iran / Hezbollah Project, <http://www.defenddemocracy.org>

- مارک دوبوویتز

شکل ۴. مارک دوبوویتز مسئول میز مطالعاتی تحریم‌های انرژی ایران در بنیاد دفاع از دموکراسی



«مارک دوبوویتز»^۱ مدیر اجرایی بنیاد دفاع از دموکراسی، مسئول «میز تحریم انرژی ایران»^۲، ارتباط تنگاتنگی با نشریه وال استریت، فصلنامه سیاست خارجی، روزنامه‌های واشنگتن پست، نیویورک تایمز، فایننشال تایمز و «فرانکفورتر آلمین»^۳ دارد.^۴ وی مدرک کارشناسی خود را در رشته سیاست بین‌الملل از دانشگاه جان هاپکینز، مدرک کارشناسی ارشد خود را از دانشگاه تورنتو کانادا و دکترای خود را از «دانشگاه عبری بیت‌المقدس»^۵ گرفته و یکی از نظریه‌پردازان تحریم‌های جمهوری اسلامی ایران در بخش انرژی و نهادهای مرتبط با سپاه پاسداران است که عقایدش به خوبی در دو کتاب «شرکای انرژی ایران: شرکت‌های سزاوار تحقیق در قوانین تحریم آمریکا»^۶ و «شرکای چینی صنعت انرژی ایران: شرکت‌های سزاوار تحقیق در قوانین تحریم آمریکا»^۷ منعکس شده است.

مهمترین آثار پژوهشی مارک دوبوویتز با محوریت جمهوری اسلامی ایران عبارتند از:

- «فشار بر ایران از طریق در تنگنا گذاشتن روسیه و چین»^۸ مورخ ۱۳ سپتامبر ۲۰۱۰ در

نشریه وال استریت،

- تألیف کتاب «مخاطرات انجام تجارت با سپاه پاسداران»^۹ مورخ ۱۵ ژوئن ۲۰۱۰ توسط

انتشارات فوربس،^{۱۰}

1. Mark Dubowitz

2. Iran Energy Project

3. Frankfurter Allgemeine

4. <http://www.iranenergyproject.org>

5. Hebrew University of Jerusalem

6. Iran's Energy Partner's: Companies Requiring Investigation Under U.S. Sanctions Law

7. Iran's Chinese Energy Partners: Companies Eligible for Investigation Under U.S. Sanctions Law

8. To Pressure Iran, Squeeze Russia and China

9. The Dangers of Doing Business With Iran's Revolutionary Guards

10. The Danger of Doing Business with Iran's Revolutionary Guards, 15 June, 2010.

<http://dubowitz.pundicity.com>



- «اخلال در صادرات نفت ایران؛ کمک به جنبش سبز»^۱ مورخ ۱۰ ژوئن ۲۰۱۰ در مجله اسلیت،
- «آیا اوباما از تحریم‌های ایران حمایت می‌کند؟» مورخ ۴ اکتبر ۲۰۱۰ در ویکی استاندارد،^۲
- «مسدود کردن حفره‌های تحریم ایران»^۳ مورخ ۹ ژوئن ۲۰۱۰ در نشریه هیل،
- «منطق تحریم ایران» مورخ ۳ ژانویه ۲۰۱۱ در نشریه ویکی استاندارد،^۴
- «نابودسازی صنعت انرژی ایران» به تاریخ ۲ ژانویه ۲۰۱۱ در نشریه وال استریت،^۵
- «کمک‌کنندگان اروپایی ایران» به تاریخ ۲۹ سپتامبر ۲۰۱۰ در نشریه وال استریت اروپا،^۶
- «تحریم‌ها در حال اثرگذاری بر ایران هستند» به تاریخ ۱۰ فوریه ۲۰۱۰ در نشریه سیاست خارجی.^۷

- رائل مارک گرچت

«رائول مارک گرچت»^۸ به همراه ویلیام کریستول، ریچارد پرل و «مایکل لدین»^۹ از عوامل لابی‌های پژوهشی اسرائیل در اندیشکده بنیاد دفاع از دموکراسی هستند.

شکل ۵. پژوهشگران لابی اسرائیل در اندیشکده بنیاد دفاع از دموکراسی



حوزه تخصصی رائل مارک گرچت در حوزه مطالعات مرتبط با جمهوری اسلامی ایران، عراق، افغانستان، تروریسم و جاسوسی است. وی پیش‌تر پژوهشگر مقیم مؤسسه امریکن اینتر پرایز و مدیر مرکز «ابتکار خاورمیانه طرح قرن آمریکای جدید»^{۱۰} بود.

رائول مارک گرچت بین سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۹۴ یکی از ارزیابان ریسک در سازمان جاسوسی مرکزی آمریکا بود. وی مؤلف کتاب مشهور «دشمن تو: سفر جاسوسان به انقلاب ایران و تضادهای اسلامی»^{۱۱} است که در آن وجود دوگانگی و تعارض بین روحانیون شیعه و اهل سنت را

1. Disrupt Iran's Oil Trade, Aid the Green Movement; <http://www.slate.com>, 10 June, 2010.

2. Mark Dubowitz, "Will Obama Follow on Iran Sanctions?", <http://dubowitz.pundicity.com>, 4 October, 2010.

3. Mark Dubowitz, Plug the Sanctions Hole on Iran, <http://thehail.com>, 9 June, 2010.

4. Mark Dubowitz, "The Logic of Our Iran Sanctions", <http://www.weeklystandard.com>, 3 January, 2011.

5. Mark Dubowitz, "Killing Iran's Energy Industry", <http://online.wsj.com/article/>, 2 January, 2011.

6. Mark Dubowitz, "Iran's European Helpers", <http://online.wsj.com/article/> 29 September, 2010.

7. Mark Dubowitz, "The Sanctions on Iran Are Working", <http://www.foreignpolicy.com>, 10 February, 2010.

8. Reuel Marc Gerecht

9. Michael Ledeen

10. Middle East Initiative at the Project for the New American Century

11. Thine Enemy: A Spy's Journey in to Revolutionary Iran and the Islamic Paradox

تداعی کرده است. راثول مارک گرچت مدرک کارشناسی خود را از دانشگاه جان هاپکینز و مدرک کارشناسی ارشد خود را نیز در رشته مطالعات اسلامی از دانشگاه پرینستون گرفت.^۱

«دان سنر»^۲ از پژوهشگران ارشد «ابتکار سیاست خارجی» نیز حضور فعالی را در نشست‌های تخصصی بنیاد دفاع از دموکراسی دارد و به‌عنوان کارشناس مسائل خاورمیانه به‌ویژه امنیت خلیج فارس، ارتباط نزدیکی را با دولتمردان آمریکا در پنتاگون و ستاد مشترک ارتش دارد.

۲. کمیته خطر جاری

یکی از مراکز ثقل سازماندهی عملیات روانی علیه جمهوری اسلامی ایران؛ «کمیته خطر جاری»^۳ است که بنیان شکل‌گیری اولیه آن در سال ۱۹۵۰ گذاشته شد و در سال ۱۹۷۶ توسط «ماکس کمپل من»^۴ و گروهی از نومحافظه‌کاران با هدف مقابله با تهدیدهای کمونیسم بازسازی شد و ریاست کنونی آن برعهده «آرجیمز وولسی»، مدیر اسبق سازمان جاسوسی مرکزی آمریکاست. اولین گام کمیته خطر جاری در سال ۱۹۷۶ برای سازماندهی جنگ نرم علیه شوروی، تشکیل «تیم B» با حمایت «جرج هربرت واکر بوش، مدیر اسبق سازمان جاسوسی آمریکا» و با مدیریت «ریچارد پایپز» شکل گرفت که در آن افرادی چون «ژنرال جرج کاگان»^۵، «ژنرال جاسپر ولچ»^۶، «پل ولفوویتز» و «سیمور ویز»^۷ حضور داشتند.

پیش‌تر در سال ۱۹۷۲ گروهی از سناتورهای کنگره به سرپرستی «سناتور هنری اسکوپ جکسون»^۸ فراکسیون پارلمانی با عنوان «ائتلاف برای اکثریت دموکراتیک»^۹ را برای مقابله با شوروی ایجاد کرده بودند که این تشکیلات نقش کاتالیزوری را در احیا و بازسازی کمیته خطر جاری در سال ۱۹۷۶ ایفا کرد. این کمیته تهدیدات نرم را به‌عنوان یکی از الزامات تأمین اولویت‌های دفاعی تعریف کرده است. به‌طوری که چهره‌های دفاعی سرشناسی همچون دونالد رامسفلد از بنیانگذاران آن محسوب می‌شوند.

کمیته خطر جاری تعامل نزدیکی را با برخی چهره‌های شاخص کنگره همچون سناتور جوزف لیبرمن و سناتور جان کیل دارد.

این کمیته مهمترین رسالت خود را شناسایی مهمترین خطرات پیش‌روی آمریکا و نحوه مقابله با آنها ارزیابی می‌کند.

1. Reuel Marc Gerecht Participates in Panel on the Arab Spring and the Future of Middle East Democracy, <http://www.defenddemocracy.org.>, 19 May, 2011.

2. Dan Senior

3. The Committee on the Present Danger (CPD)

4. Max M. Kampelman

5. Gen. George Keegan

6. Gen. Jasper Welch

7. Seymour Weiss

8. Senator Henry M. Scoop Jackson

9. Coalition for a Democratic Majority



برخی اعضای کمیته خطر جاری عبارتند از:

جدول ۲. اعضای مؤسس کمیته خطر جاری

«ویلیام کیسی» ^(۱) مدیر اسبق سازمان جاسوسی آمریکا؛	«ماکس ام کمپلمن» ^(۲) رئیس هیئت دیپلماتیک آمریکا در کنفرانس امنیت و همکاری در اروپا	«ریچارد پایپز» ^(۳) از شورای امنیت ملی	نیوت گینگریچ ^(۴) رئیس اسبق مجلس نمایندگان
کنث ام پالک	مارک پالمر، معاون اسبق وزیر امور خارجه در امور اتحادیه اروپا	کاندولیزا رایس وزیر خارجه اسبق آمریکا	موری امیتته ^(۵) نایب رئیس اندیشکده مؤسسه یهود در امور امنیت ملی
جرج تنت	جوزف بایدن	مایکل لدین	مادلین آلبرایت
جورج شولتز ^(۶) وزیر خارجه دولت ریگان	جوزف لیبرمن سناتور دمکرات	جان کیل سناتور جمهورخواه	جیمز وولسی رئیس اسبق سازمان جاسوسی آمریکا
مایکل آسکلین ^(۷) از پژوهشگران ارشد مؤسسه امریکن اینترپرایز	زینو باران ^(۸) از پژوهشگران ارشد مؤسسه هادسون	مارک بنسون ^(۹) رئیس مرکز مطالعاتی آپکو	ایلان برمن ^(۱۰) نایب رئیس شورای سیاست خارجی آمریکا
بیل براک ^(۱۱) از سناتورهای اسبق کنگره آمریکا	ریچارد فیربنکس، ^(۱۲) سفیر اسبق آمریکا در مذاکرات صلح خاورمیانه	آلوین فلزنبرگ ^(۱۳) مدیر اسبق ارتباطات کمیسیون یازده سپتامبر	مارک دوبوویتز مدیر اجرایی بنیاد دفاع از دمکراسی
دانیل پلتکا ^(۱۴) نایب رئیس مطالعات سیاست دفاعی و خارجی مؤسسه امریکن اینترپرایز	هنری کوپر ^(۱۵) رئیس اسبق تیم مذاکره‌کننده گفتگوهای فضایی و دفاعی ژنو	ژاک دیوید ^(۱۶) معاون اسبق وزیر دفاع در امور مقابله با تسلیحات کشتارجمعی	جان فونت ^(۱۷) مدیر مرکز فرهنگ عمومی آمریکا و از پژوهشگران ارشد مؤسسه هادسون
فرانک گافنی، رئیس مرکز سیاست‌های امنیتی ^(۱۸)	لارنس هاس، ^(۱۹) پژوهشگر ارشد شورای سیاست خارجی آمریکا	ریچارد شیفر ^(۲۰) معاون اسبق وزیر امور خارجه در امور حقوق بشر	مکس سینگر ^(۲۱) بنیانگذار مؤسسه هادسون
چارلز کاپرمن ^(۲۲) نایب رئیس سامانه دفاع موشکی	آندریو مک کارتی ^(۲۳) نایب رئیس مرکز حقوقی و مقابله با تروریسم بنیاد دفاع از دمکراسی	رابرت مک فارلین ^(۲۴) مشاور اسبق امنیت ملی	ادوین میس ^(۲۵) دادستان اسبق آمریکا
کنث آر تیمرمن رئیس بنیاد دمکراسی در ایران	بروس رامر ^(۲۶) عضو شورای روابط خارجی		

1. William J. Casey

3. Richard Pipes

5. Morrie Amitay

7. Michael Auslin

9. Mark Benson

11. Bill Brock

13. Alvin S. Felzenberg

15. Henry Cooper

17. John Fonte

19. Lawrence J. Haas

21. Max Singer

23. Andrew McCarthy

25. Edwin Meese

2. Max M. Kampelman

4. Newt Gingrich

6. George Shultz

8. Zeyno Baran

10. Ilan Berman

12. Richard Fairbanks

14. Danielle Pletka

16. Jack David

18. Frank Gaffney, president of Center for Security Policy

20. Richard Schifter

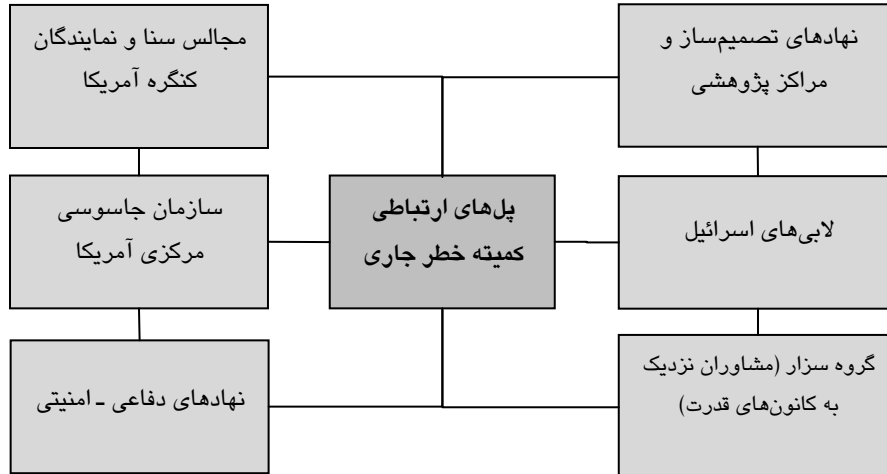
22. Charles Kupperman

24. Robert Meese

26. Bruce M. Ramer

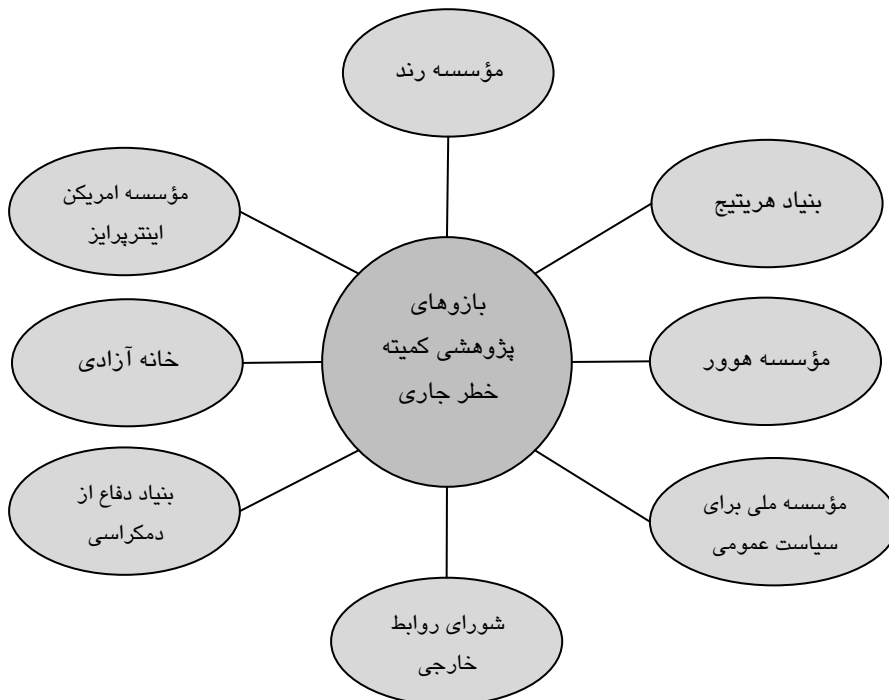
با توجه به حوزه مطالعاتی و موقعیت شغلی اعضای کمیته خطر جاری؛ مهمترین شاخک‌های نفوذ این مخزن فکری را می‌توان به صورت نمودار ذیل نشان داد:

نمودار ۱. پل‌های ارتباطی کمیته خطر جاری



مهمترین مراکز پژوهشی مشارکت‌کننده در کمیته خطر جاری عبارتند از:

نمودار ۲. اعضای تیم پژوهشی کمیته خطر جاری





کمیته خطر جاری با هدف دستیابی به آخرین اطلاعات مرتبط با تحولات جمهوری اسلامی ایران؛ بخشی را با عنوان «روزآمد کردن مطالعات مرتبط با ایران»^۱ تأسیس کرده است. ساختار پژوهی کمیته خطر جاری به دلیل نقش‌پذیری آن در ایده‌پردازی سناریوی براندازی نرم؛ برای جمهوری اسلامی ایران از اهمیت راهبردی برخوردار است. این کمیته راهبرد براندازانه خود را در سه قالب دکترین مهار، نبرد رسانه‌ای و ساماندهی نافرمانی مدنی تعریف کرده است. بین فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی تا بروز حوادث تروریستی یازده سپتامبر دوران رکود کمیته خطر جاری است ولی پس از یازده سپتامبر، کارگزاران پژوهشی همچون مارک پالمر، مارتین ایندیک، ریچارد پرل، داگلاس فیث، کاندولیزا رایس و مارک گرچت هسته مرکزی کمیته را مجدداً فعال کردند. در این میان مارک پالمر سفیر اسبق آمریکا در مجارستان، نظریه‌پرداز و معمار «پروژه دلتا» محسوب می‌شود که در آن چارچوب و روش‌های براندازانه نرم جمهوری اسلامی ایران ترسیم شده است.

شکل ۶. مارک پالمر طراح دکترین براندازی نرم علیه جمهوری اسلامی ایران



«شکستن محور واقعی شیطان: چگونگی عزل دیکتاتورها تا سال ۲۰۲۵»،^۲ «اسلام و دموکراسی در خاورمیانه»^۳ برخی آثار پژوهشی مارک پالمر هستند. مارک پالمر در گزارش خود به سال ۲۰۰۴ با عنوان «ایران - یک رهیافت جدید»^۴ عملیاتی‌سازی دکترین جنگ نرم علیه جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر محورهای ذیل را پیشنهاد کرد:

- اختلاف‌زایی و ایجاد تعارض بین لایه‌های حاکمیت،
- بهره‌گیری از دستاوردهای تجربی فروپاشی شوروی،

1. Iran Update

2. Breaking the Real Axis of Evil: How to Oust the World's Last Dictators by, 2025.

3. Islam & Democracy in the Middle East

4. Iran - A New Approach

- ایجاد و گسترش اقدام‌های غیرخشونت‌آمیز هنجارشکن و تشویق دانشجویان به نافرمانی مدنی،
- حمایت‌های هدفمند از تأسیس و گسترش سازمان‌های مردم‌نهاد،
- بهره‌گیری از ظرفیت مفاهیم بشردوستانه با هدف تقویت پل ارتباطی با لایه‌های اجتماعی ایران،
- ابراز تمایل برای بازگشایی سفارت آمریکا در تهران،
- اعلان آمادگی برای مذاکره با افراد مورد اعتماد و نزدیک به رهبری،
- حمایت از گروه‌های مخالف نظام در خارج کشور،
- مانور تبلیغاتی بر زندانیان سیاسی و درخواست‌های مشترک با اتحادیه اروپا برای آزادی آنان،
- تضعیف پایه‌های اقتدار نظام به‌ویژه نیروی مقاومت بسیج و سپاه پاسداران.

۳. مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا

«مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا»^۱ در سال ۱۹۱۴ به‌عنوان اتاق فکر و بازوی پژوهشی کنگره و به‌صورت بخشی مستقل در کتابخانه کنگره تأسیس شد. طراح و معمار اولیه تشکیل مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا؛ «سناتور رابرت لافولت»^۲ و قانونگذار مجلس نمایندگان «جان نلسون»^۳ از نمایندگان مردم ایالت ویسکانسین بودند.

نام اولیه مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا، «مرکز رجوع قانونگذاری»^۴ برای پوشش خلأهای مطالعاتی و موارد مبهم قانونگذاران کنگره بود ولی در سال ۱۹۷۰ با بازنگری مجدد «قانون سازماندهی مجدد قوه مقننه»^۵ نام آن به «مرکز پژوهش‌های مجلس» تغییر کرد. این مرکز در واشنگتن است و حدود ۹۰۰ پژوهشگر دارد که در حدود ۴۵۰ نفر آنان از پژوهشگران ارشد هستند.^۶

مرکز پژوهش‌های قوه مقننه آمریکا علاوه بر ارتباط دائمی با کمیسیون‌های کنگره، با دو سازمان «اداره بودجه کنگره»^۷ و «دفتر مسئولیت‌پذیری دولت»^۸ ارتباط دارد. وظیفه اداره بودجه کنگره؛ جمع‌آوری و تحلیل اطلاعات مربوط به بودجه، گزارش در مورد بودجه‌بندی بخش‌های مختلف، تجزیه و تحلیل سیاست‌های بودجه، هزینه‌ها و آثار آنهاست. وظیفه دفتر مسئولیت‌پذیری دولت نیز؛ بررسی، حسابرسی مستقل و نظارت فعالیت‌های کاخ سفید و ارزیابی برنامه‌های دولت

1. Congressional Research Service

2. Senator Robert LaFollet

3. Representative John M. Nelson

4. Legislative Reference Service

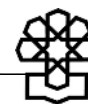
5. Legislative Reorganization Act of, 1946.

۶. برای مشاهده اهداف، رسالت و گزارش‌های راهبردی مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا به نشانی اینترنتی کتابخانه کنگره آمریکا رجوع شود:

Congressional Research Service, <http://www.loc.gov/crsinfo/>

7. Congressional Budget Office

8. Government Accountability Office



مرکزی است.^۱

بودجه سالیانه مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا در حدود ۱۰۰ میلیون دلار است. مهمترین وظایف مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا عبارتند از:

- تغذیه فکری قانونگذاران مجالس سنا و نمایندگان کنگره،
 - اظهار نظر کارشناسی پیرامون پیش‌نویس طرح‌ها و لوایح،
 - بررسی افق دغدغه‌های احتمالی چهار سال کنگره آمریکا،
 - سازماندهی و هماهنگ‌سازی پژوهش‌های گروهی،
 - برگزاری نشست‌ها و همایش‌های مورد نیاز قوه مقننه،
 - پاسخ به سؤالات موردی قانونگذاران کنگره.^۲
- مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا از پنج بخش زیر تشکیل شده است:
- پژوهش‌های مرتبط با قوانین آمریکا،^۳
 - پژوهش‌های مرتبط با سیاست‌های اجتماعی،^۴
 - پژوهش‌های مرتبط با مسائل مالی و اجرایی،^۵
 - پژوهش‌های مرتبط با صنعت، علوم و منابع،^۶
 - پژوهش‌های مرتبط با سیاست خارجی، دفاعی و تجارت.^۷

مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا گزارش‌های متعددی را با موضوع جمهوری اسلامی ایران منتشر کرده که اهم آنها عبارتند از:^۸

- «تحریم‌های ایران» مورخ ۲ مه ۲۰۱۱ به قلم «کنث کاتزمن»،^۹
- «برنامه هسته‌ای ایران: تمکین تهران به تعهدات بین‌المللی» به قلم «پال کر» به تاریخ ۱۵ فوریه

۱۰، ۲۰۱۱

۱. برای مشاهده روند نقش‌آفرینی مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا در روند قانونگذاری به گزارش این مرکز در ۱۹ مارس ۲۰۰۸ رجوع شود:

1. Ida A. Brundick, The Congressional Research Service and the American Legislative Process, 19 March, 2008, <http://www.fas.org>

2. About Open Congressional Research Service, <http://openncrs.com>

3. American Law

4. Domestic Social Policy Division

5. Government and Finance Division

6. Resources, Science and Industry Division

7. Foreign Affairs, Defense and Trade (FDT) Division

۸. برای مشاهده متن کامل تمام گزارش‌های مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا به نشانی اینترنتی زیر رجوع شود:

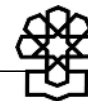
Congressional Research Service Reports (CRS) and Issue Briefs, <http://fpc.state.gov>

9. Kenneth Katzman, "Iran Sanctions", May 2, 2011, Congressional Research Service, www.crs.org,

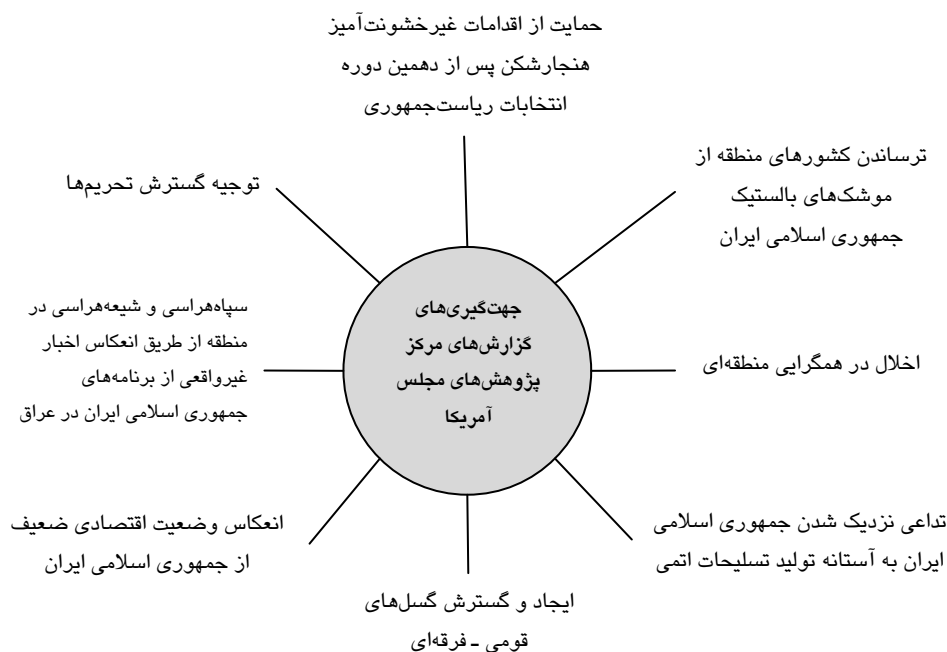
10. Paul K. Kerr, "Iran's Nuclear Program: Tehran Compliance with International Obligations", 15 February, 2011, <http://fpc.state.gov>

- «ایران: دغدغه‌های آمریکا و پاسخ‌های سیاسی» به قلم کنث کاتزمن به تاریخ ۴ مارس ۲۰۱۱،^۱
 ۲۰۱۱،^۱
- «روابط ایران - عراق» در ۱۳ اوت ۲۰۱۰،
- «موقعیت برنامه هسته‌ای ایران»^۲ به تاریخ ۲۹ دسامبر ۲۰۰۹،
- «انتخابات ریاست‌جمهوری ایران در سال ۲۰۰۹»^۳ به تاریخ ۲۲ ژوئن ۲۰۰۹،
- «شرایط اقتصادی ایران: موضوع‌های سیاسی ایالات متحده»^۴ به تاریخ ۱۵ ژوئن ۲۰۰۹،
- «فعالیت ایران برای نفوذ در عراق»^۵ به تاریخ ۱۴ ژوئن ۲۰۰۹،
- «ایران: قومیت و اقلیت‌های مذهبی»^۶ به تاریخ ۲۵ اکتبر ۲۰۰۸،
- «اقتصاد ایران» به تاریخ ۲۲ اوت ۲۰۰۸،
- «مروری بر برنامه موشک‌های بالستیک ایران»^۷ به تاریخ ۲۱ ژوئیه ۲۰۰۸،
- «نفوذ ایران در عراق» به تاریخ ۹ ژوئیه ۲۰۰۷،
- «برنامه‌های هسته‌ای ایران: پیشرفت‌های اخیر»^۸ به تاریخ ۲۶ دسامبر ۲۰۰۶،
- «اماکن و تأسیسات هسته‌ای ایران»^۹ به تاریخ ۱۲ دسامبر ۲۰۰۶،
- «روابط ایران و هند و منافع ایالات متحده»^{۱۰} به تاریخ ۶ فوریه ۲۰۰۶،
- «قابلیت موشک‌های بالستیک ایران»^{۱۱} به تاریخ ۲۳ اوت ۲۰۰۴،
- «ایران: پیشرفت‌های اخیر و سیاست آمریکا»^{۱۲} به تاریخ ۲۶ مارس ۲۰۰۳.
- بررسی نوع، ماهیت، عنوان و جهت‌گیری گزارش‌های مرکز پژوهش‌های مجلس آمریکا با
 تمرکز بر جمهوری اسلامی ایران مبین حساسیت مرکز پژوهش‌های قوه مقننه آمریکا به سمت
 محورهای بدین شرح است:

1. Keneeth Katzman, "Iran: U.S. Concerns and Policy Responses", March 4, 2011, <http://fpc.state.gov/>
 2. Iran's Nuclear Program: Status
 3. Iran's 2009 Presidential Elections
 4. Iran's Economic Conditions: U.S. Policy Issues
 5. Iran's Activities and Influence in Iraq
 6. Iran: Ethnic and Religious Minorities
 7. Iran's Ballistic Missile Program: An Overview
 8. Iran's Nuclear Program: Recent Developments
 9. Iranian Nuclear Sites
 10. India – Iran Relations and U.S. Interests
 11. Iran's Ballistic Missiles Capabilities
 12. Iran: Current Developments and U.S. Policy



نمودار ۳. جهت‌گیری گزارش‌های مرکز پژوهش‌های قوه مقننه آمریکا



۴. مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک

«مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک»^۱ به سال ۱۹۸۵ در واشنگتن با حمایت اصلی لابی «کمیته امور عمومی آمریکا و اسرائیل»^۲ معروف به آپیک و توسط «مارتین ایندیک»^۳ تأسیس شد. بالطبع بخشی از رسالت این مرکز مطالعاتی نیز تهیه پژوهش‌های جهت‌دار با محوریت جمهوری اسلامی ایران و جنبش‌های مقاومت اسلامی است. به طوری که از سال ۱۹۹۲ گزارش‌های سالیانه‌ای را با عنوان «اسلام و چالش‌های ایالت متحده»^۴ منتشر می‌کند که نقش مهمی را در ترویج اسلام‌هراسی در آمریکا ایفا کرده است.

این مرکز مطالعاتی نقش تأثیرگذاری را در جهت‌گیری سیاست خاورمیانه‌ای آمریکا دارد به طوری که همزمان با پایان انتخابات ریاست‌جمهوری، توصیه‌نامه‌هایی را درباره سیاست خاورمیانه‌ای دولت جدید آمریکا تهیه می‌کند. برگزاری کارگاه‌های آموزشی، اعطای بورس‌های پژوهشی به ویژه به نظامیان و تهیه بانک اطلاعات کارشناسان خاورمیانه بخشی از فعالیت‌های این مؤسسه است.

مدیر اجرایی این مؤسسه «رابرت ساتلوف»^۵ است.

1. The Washington Institute for Near East Policy (WINEP)
2. American – Israel Public Affairs Committee (AIPAC)
3. Martin Indyc
4. Islam and US Challenges
5. Robert Satloff

شکل ۷. رابرت ساتلوف مدیر اجرایی مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک



این مؤسسه نشریاتی همچون «دیدهبان صلح»^۱ و «دیدهبان سیاسی»^۲ را منتشر می‌کند که در آنها به مطالعه مواردی همچون روند صلح اعراب و اسرائیل، سیاست امنیتی آمریکا در خلیج فارس، رادیکالیسم مذهبی، اقتصاد منطقه‌ای و گسترش سلاح‌های کشتار جمعی پرداخته می‌شود.

لابی پژوهشی مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک از طریق هم‌افزایی ظرفیت‌های خود با لابی پارلمانی آپیک و اعمال نفوذ بر دولتمردانی همچون «آنتونی لیک»^۳ مشاور اسبق امنیت ملی، مادلین آلبرایت و «استوارت آیزنشتاد» معاون وزیر بازرگانی؛ نقش مهمی در تصمیم‌گیری بیل کلینتون برای اجرای دکترین مهار دوجانبه ایفا کردند که این خود مصداقی از نقش و جایگاه مراکز پژوهشی آمریکا در تبدیل روند تصمیم‌سازی به تصمیم‌گیری است.

برخی پژوهش‌های این مرکز با تمرکز بر جمهوری اسلامی ایران عبارتند از:

- روابط راهبردی ایران و روسیه نوشته «برندا شافر»^۴ در سال ۲۰۰۱،

- «اولویت‌های سیاست داخلی ایران» نوشته مایکل روبین در سال ۲۰۰۲،

- «سیاست هسته‌ای ایران و سازمان بین‌المللی انرژی اتمی: ارزیابی پروتکل ۲+۹۳» نوشته

«چن زاک»^۵ در سال ۲۰۰۲،

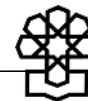
- «تروریسم تاکتیکی: چالش دائمی ایران در برابر خاورمیانه سکولار» نوشته «مایکل روبین»^۶

در سال ۲۰۰۳.

مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک برای افزایش نقش‌آفرینی و اثرگذاری بر تحولات

خاورمیانه؛ میزهای مطالعاتی مخصوصی را در مورد مصر، ایران، عراق، اسرائیل، اردن، لبنان،

1. Peace Watch
2. Policy Watch
3. Anthony Lake
4. Brenda Shaffer
5. Chen Zak
6. Michael Rubin



کشورهای حاشیه خلیج فارس، ترکیه، سوریه، آفریقای شمالی و فلسطین تأسیس و برنامه‌هایی نظیر «ابتکار امنیتی ایران»^۱ را در راهبرد پژوهشی خود تعریف کرده است. برخی پژوهشگران ارشد مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک عبارتند از:

شکل ۸. برخی پژوهشگران ارشد مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک



- مهدی خلجی

«مهدی خلجی» در اکثر پژوهش‌های خود بر بزرگنمایی نقش انحصاری سپاه پاسداران بر اقتصاد ایران تأکید می‌کند. مخاطرات نگاه تاریخی به تشیع، پان‌ترکیسم و ایران، نظم نوین روحانیت و کاربرد نوین لذت در ایران؛ برخی آثار پژوهشی مهدی خلجی هستند.

- پاتریک کلاوسون

«پاتریک کلاوسون»^۲ مدیر بخش پژوهش‌های مرتبط با انرژی، اقتصاد و منع تکثیر مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک است. یکی از آثار پاتریک کلاوسون و مایکل آیزنشتاد تألیف کتاب «ایران در زمان خاتمی»^۳ است.

- مایکل آیزنشتاد

«مایکل آیزنشتاد»^۴ از اعضای ارشد و مدیر برنامه مطالعات امنیتی و نظامی مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک با نگارش مقاله‌ای در «مؤسسه صلح آمریکا»^۵ مهمترین تهدید جمهوری اسلامی ایران برای آمریکا را منابع قدرت نرم ایران ارزیابی می‌کند. برای مثال وی معتقد است روابط دیرینه جمهوری اسلامی ایران با سیاستمداران، احزاب و گروه‌های شبه‌نظامی شیعه و اکراد؛ قرابت‌های

1. Iran Security Initiative
2. Patrick Clawson
3. Iran Under Khatami
4. Michael Eisenstadt
5. United States Institute of Peace (USIP)

فرهنگی - مذهبی و پیوندهای سیستماتیک با برخی روحانیون شیعه در نجف برخی منابع قدرت نرم جمهوری اسلامی ایران در عراق هستند. در این گزارش آیزنشتاد تلاش نموده قدرت نرم جمهوری اسلامی ایران در عراق را نوعی مداخله در امور داخلی این کشور جلوه دهد که برخی مصادیق آن عبارتند از:

- تداعی آموزش هدفمند طلاب حوزه علمیه قم با هدف اثرگذاری بر حوزه علمیه نجف پس از آیت‌الله العظمی سیستانی،

- شائبه‌سازی پیرامون برنامه‌ریزی جمهوری اسلامی ایران برای ایجاد مدلی شبیه حزب‌الله لبنان در عراق مانند «تیپ روز موعود» و «کتائب حزب‌الله».

جدول ۳. پژوهشگران لابی اسرائیل در مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک

«آموس یادلین» ^(۱) از پژوهشگران ارشد میز مطالعات اسرائیل	دیوید پالک ^(۲) رئیس میز مطالعات اسرائیل	ماتیو لویت ^(۳) مدیر میز مطالعات تروریسم و اطلاعات طبقه‌بندی شده
مایکل آیزنشتاد	مایکل هرزوغ ^(۴)	ماگنس نورل ^(۵)
تال بکر ^(۶)	دیوید ماکوسکی ^(۷)	مایکل سینگ

1. Amos Yadlin
2. David Pollock
3. Mathew Levitt
4. Michael Herzog
5. Magnus Norell
6. Tal Becker
7. David Makovsky

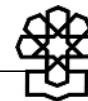
مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک بخش پژوهشی را نیز با عنوان میز مطالعات ایران ایجاد کرده که کارشناسان آن عبارتند از:

جدول ۴. کارشناسان میز مطالعات ایران در مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک

پاتریک کلاوسون	مایکل آیزنشتاد	مهدی خلجی	اش جین ^(۱)
مایکل نایتز ^(۲)	ماتیو لویت	مایکل سینگ ^(۳)	

1. Ash Jain
2. Michael Knights
3. Michael Singh

نکته قابل تأمل جدول فوق‌الذکر این است که اکثر لابی‌های پژوهشی اسرائیل در مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک، در میز مطالعات ایران نیز عضویت دارند.



جدول ۵. شورای مشاوران مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک

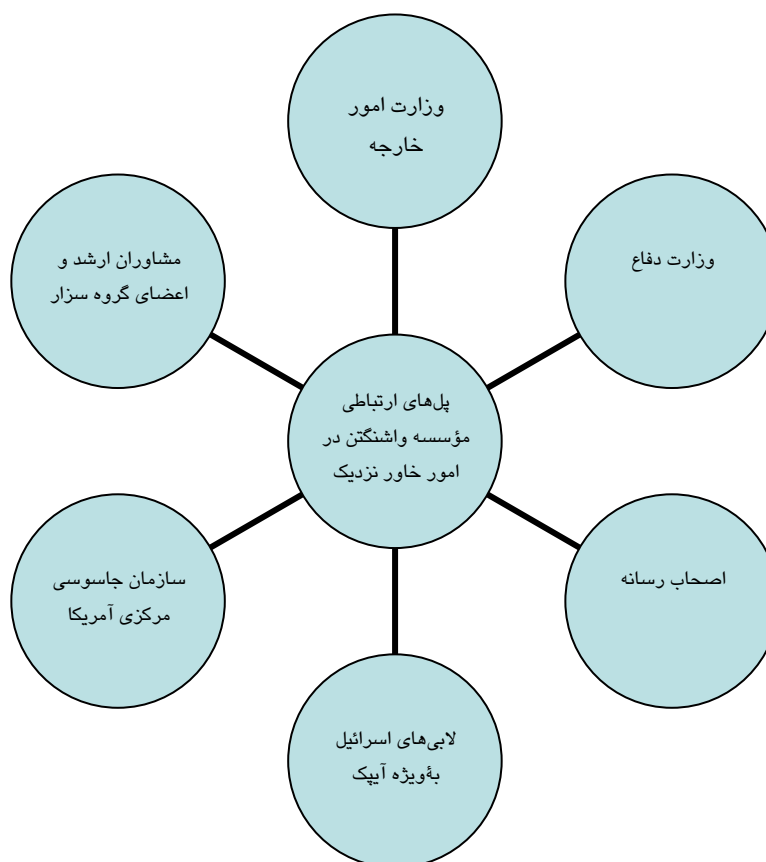
ساموئل لوئیس، ^(۳) سفیر اسبق آمریکا در اسرائیل	هنری کیسینجر، وزیر خارجہ اسبق آمریکا	لارنس ایگل برگر، ^(۱) وزیر خارجہ اسبق آمریکا	ماکس کمپل من
مورتایمر زاكرمن، سردبیر نشریه اخبار آمریکا و گزارش جهان ^(۵)	مارتین پرتز، ^(۴) سردبیر جمهوری جدید	رابرت مک فارلین، مشاور اسبق امنیت ملی	ادوارد لـوت واک، ^(۳) پژوهشگر ارشد مرکز مطالعات راهبردی بین‌الملل
	ریچارد پرل، وزیر اسبق دفاع	آر جیمز وولسی	جرج شولتز، وزیر خارجہ اسبق آمریکا

1. Lawrence S. Eagleburger
2. Samuel W. Lewis
3. Edward Luttwak
4. Martin Peretz
5. Mortimer Zuckerman, Editor in Chief of US News & World Report

بررسی جایگاه و موقعیت شغلی اعضای شورای پژوهشی مؤسسه واشنگتن در امور خاور

نزدیک بیانگر برنامه‌ریزی این مرکز مطالعاتی برای تقویت پل ارتباطی با ساختارهای ذیل است:

نمودار ۴. کانون‌های لابی‌گری مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک



- مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک در چند سال اخیر جداً از موضوع ایران؛ پژوهش‌های متعددی را نیز در زمینه اسلام، اکراد و ترکیه انجام داده است.

این مؤسسه مطالعاتی ارتباط نزدیکی را با دولتمردان حامی تحریم جمهوری اسلامی ایران دارد که از مصادیق آن می‌توان به سخنرانی دانیل پونمن، معاون وزیر انرژی آمریکا و از طراحان تحریم صنایع نفت، گاز و بنزین ایران به تاریخ ۱۷ مارس ۲۰۱۰ در این مرکز مطالعاتی اشاره کرد.^۱

۵. مؤسسه بروکینگز

رویکرد استفاده از شیوه‌های براندازی نرم، توسط مخازن فکری مختلفی پیگیری می‌شود. برای مثال «شورای انگلیسی-آمریکایی اطلاعات امنیتی» و «مؤسسه مطالعاتی بروکینگز» با توجه به درگیر شدن آمریکا در افغانستان و عراق، پیاده‌سازی سناریوی تهاجم نظامی را اشتباهی بزرگ می‌داند که باعث درگیر شدن آمریکا در جبهه‌ای بسیار سخت‌تر از عراق خواهد شد. به همین دلیل از حامیان هم‌افزایی استراتژیک تهدیدات نرم علیه جمهوری اسلامی ایران است.

«مؤسسه بروکینگز»^۲ به سال ۱۹۱۶ در واشنگتن تأسیس شد و ریاست آن برعهده «استروب تالبوت»^۳، کارشناس مطالعات مرتبط با اروپا، روسیه، آسیای جنوبی و خلع سلاح است. وی پیش‌تر معاون وزیر امور خارجه در دولت کلینتون بود.^۴

شکل ۹. استروب تالبوت مدیر مرکز مطالعاتی بروکینگز



از جمله مراکز سیاسی تخصصی مؤسسه مطالعاتی بروکینگز؛ «مرکز سابان برای سیاست

۱. برای مشاهده متن کامل سخنرانی دانیل پونمن در مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک به نشانی اینترنتی وزارت انرژی آمریکا رجوع شود:

Daniel Poneman, U.S. Deputy Secretary of Energy, Washington Institute for Near East Policy, 17, March, 2007, <http://www.energy.gov/>

2. The Brookings Institution

3. Strobe Talbott, president of the Brookings Institution

4. <http://www.brookings.edu/about/Leadership.aspx>



خاورمیانه»^۱ به ریاست «کنث ام پالک»^۲ است.

تحلیلگر مسائل نظامی ایران و عراق در سازمان جاسوسی مرکزی آمریکا (۱۹۸۸ - ۱۹۹۵)، مدیر خاورمیانه و آسیای جنوب شرقی شورای امنیت ملی (۱۹۹۵ - ۱۹۹۶)، مدیر بخش خلیج فارس شورای امنیت ملی (۱۹۹۹ - ۲۰۰۱)، استاد دانشگاه دفاع ملی (۲۰۰۱ - ۱۹۹۹ و ۱۹۹۸) و مدیر مطالعات امنیت ملی شورای روابط خارجی آمریکا (۲۰۰۱ - ۲۰۰۲) مهمترین سوابق شغلی و پژوهشی کنث ام پالک هستند. مهمترین آثار پژوهشی کنث ام پالک عبارتند از:

- «مسیری خارج از صحرا: راهبرد کلان آمریکا در خاورمیانه»^۳

- «معمای ایران؛ تعارض بین ایران و آمریکا»^۴

- منافع ملی آمریکا: کدام منافع آمریکا در ایران در خطرند؟^۵

- ایران: سه گزینه جایگزین.

در این گزارش؛ سناریوهای مختلف فراروی موضوع هسته‌ای ایران و رویکرد آمریکا در قبال هر سناریو بررسی شده است.^۶

«جفری بیدر معاون ویژه رئیس‌جمهور و مدیر ارشد امور آسیا و خاورمیانه شورای امنیت ملی»^۷ یکی دیگر از لابی‌های پژوهشی مؤسسه بروکینگز در ساختار قدرت آمریکاست که بیشتر در حوزه مطالعات مرتبط با تحریم جمهوری اسلامی ایران فعالیت می‌کند. وی یکی از حامیان همراه‌سازی پکن با اعمال تحریم‌های ائتلافی و جهانی علیه جمهوری اسلامی ایران به‌ویژه در بخش انرژی است.^۸ بهره‌گیری از موضوع تایوان به‌عنوان یک اهرم فشار یا مجاب‌سازی کشورهای عرب حوزه خلیج فارس برای تضمین تأمین انرژی چین برخی پیشنهادهای جفری بیدر برای همراه‌سازی پکن با اعمال تحریم علیه جمهوری اسلامی ایران است.^۹

مرکز سابان در نوامبر هر سال؛ همایشی را با عنوان «جنگ و صلح در خاورمیانه» در بیت‌المقدس برگزار می‌کند.

یکی از روش‌های اعمال نفوذ مؤسسه بروکینگز در جهت‌گیری سیاست‌های کنگره آمریکا؛ حضور و شهادت برخی پژوهشگران ارشد در جلسه استماع کمیسیون‌ها و ارائه اطلاعات جهت‌دار

1. Saban Center for Middle East Policy

2. Kenneth M. Pollack, Director of Research, Saban Center for Middle East Policy, Brookings Institution

3. A Path Out of the Desert: A Grand Strategy for America in the Middle East

4. The Persian Puzzle: The Conflict Between Iran and America

5. U.S. National Interest: What's at Stake in Iran

6. Kenneth M. Pollack, "Iran: Three Alternative Futures", 1 June, 2006, <http://www.brookings.edu/>

7. Jeffrey Bader, Senior Director for Asian affairs on the National Security Council

8. Press Briefing by Jeff Bader, NSC Senior Director for Asian Affairs, <http://www.favstocks.com>, 4 December, 2010.

9. Why isn't Steinberg in China, <http://www.liquida.com>, 24 May, 2010.

به قانونگذاران کنگره است. برای مثال «سوزان مالونی»^۱ قائم مقام ریاست کارگروه مطالعات ایران ایران در مؤسسه بروکینگز؛ از پژوهشگرانی است که از طریق لابی‌گری با برخی چهره‌های شاخص کنگره همچون «هاوارد برمن»^۲ نماینده دمکرات مردم ایالت کالیفرنیا و «چریس شیز»^۳ نماینده جمهوریخواه مردم ایالت کانکتیکات؛ بارها در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس نمایندگان در رابطه با وضعیت جمهوری اسلامی ایران شهادت داده است. برای مثال وی با حضور در کمیسیون روابط خارجی مجلس نمایندگان در ۲۲ جولای ۲۰۰۹؛ گزارشی پیرامون پیشرفت‌های جمهوری اسلامی ایران پس از ناآرامی‌های دهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری را به اطلاع قانونگذاران رساند که این خود یکی از کدهایی است که اهمیت نقش مخزن فکری را در جهت‌گیری سیاست‌های پارلمانی آمریکا را نشان می‌دهد.^۴

برخی پژوهش‌های سوزان مالونی با محوریت جمهوری اسلامی ایران عبارتند از:

- ایران: توسعه‌های اخیر و آثار آن بر سیاست آمریکا،^۵

- اهداف بلند ایران: ایران به‌عنوان یک قدرت محوری در جهان اسلام.^۶

مهمترین پژوهشگران ارشد مرکز مطالعاتی بروکینگز عبارتند از:

شکل ۱۰. برخی پژوهشگران ارشد مؤسسه بروکینگز

 <p>«بروس ریدل»^۸ از افسران سابق سازمان جاسوسی مرکزی آمریکا</p>	 <p>جفری بیدر مشاور ارشد باراک اوباما و مدیر امور خاورمیانه شورای امنیت ملی</p>	 <p>کنث ام پالک مدیر مرکز سابان برای سیاست خاورمیانه</p>	 <p>«جان ال تورنتون»^۷ رئیس شورای پژوهشی اندیشکده بروکینگز</p>
--	--	--	---

1. Suzanne Maloney
2. Howard Berman (D-CA)
3. Chris Shays (R-CT)

۴. برای مشاهده متن کامل گزارش سوزان مالونی به نشانی اینترنتی زیر رجوع شود:

Suzanne Maloney, "Iran: Recent Developments and Implications for U.S. Policy, 22 July, 2009. <http://www.brookings.edu/>

5. Iran: Recent Developments and Implications for U.S. Policy
6. Iran's Long Reach: Iran as a Pivotal State in the Muslim World
7. John L. Thornton, Chair of the Board of The Brookings Institution
8. Bruce Riedel



۶. مرکز نیکسون

«مرکز نیکسون برای صلح و آزادی»^۱ در ۲۰ ژانویه ۱۹۹۴ توسط «ریچارد نیکسون» رئیس جمهور اسبق آمریکا در واشنگتن تأسیس شد و در ۹ مارس ۲۰۱۱ به «مرکز منافع ملی»^۲ تغییر نام داد. ریاست این مرکز برعهده «موریس گرین برگ»^۳ است و تاکنون نشست‌های متعددی را با تمرکز بر موضوع انتخابات در جمهوری اسلامی ایران انجام داده است که از مصداق‌های آن می‌توان به میزگردهای ۵ جولای ۲۰۰۵ و ۲۸ مه ۲۰۱۰ به ریاست «ری تاکیه»^۴ اشاره کرد.

شکل ۱۱. موریس گرین برگ، رئیس مرکز مطالعاتی نیکسون



«مؤسسه تحقیقات سیاست خارجی»^۵ این مرکز را به‌عنوان یکی از سی مرکز پژوهشی برتر ایالات متحده در سال ۲۰۰۷ رتبه‌بندی کرده است.

مرکز نیکسون دارای ۶ میز مطالعات چین، امنیت ملی، امنیت انرژی، مطالعات منطقه‌ای (شامل خاورمیانه، حوزه خزر و جنوب آسیا) مناطق راهبردی و روابط روسیه و آمریکا است.^۶ موضوع‌های مرتبط با جمهوری اسلامی ایران و افق روابط ایران و آمریکا در میز مطالعات مناطق راهبردی بررسی می‌شوند.

یکی از موارد قابل تأمل این مرکز پژوهشی، دعوت از رضا پهلوی فرزند پادشاه مخلوع ایران یا برخی چهره‌های ضدانقلاب مانند علیرضا نوری‌زاده برای سخنرانی است.^۷

یکی از روش‌های اعمال نفوذ مرکز نیکسون؛ ارائه فرصت‌های مطالعاتی به دانش‌آموختگان ایرانی است.^۸ این مرکز در راستای عملیات روانی، در برخی گزارش‌های خود قریب‌الوقوع بودن

1. Nixon Center for Peace and Freedom

2. National Interest

3. Maurice R. Greenberg

4. Ray Takeyh

5. Foreign Policy Research Institute

6. Mission Statement, <http://www.nixoncenter.org/index.cfm?action=showpage&page=missionstatement>

7. Reza Pahlavi's Opening Statement at the Nixon Center, www.freerepublic.com, 16 March, 2009.

8. Summer Internship Opportunity, www.uwmesp.wordpress.com, 18 March, 2010.

حمله نظامی به جمهوری اسلامی ایران را تداعی کرده است. برای مثال در ۳ سپتامبر ۲۰۰۷ با ارائه گزارشی مدعی شد پنتاگون در حال طرح‌ریزی حمله به تأسیسات نظامی ایران است. نشریه رسمی این مرکز، «نشریه منافع ملی» است.

این مرکز برای تجمیع ظرفیت‌های پژوهشی خود؛ «کارگروه مطالعات ایران» را تشکیل داده است. مرکز نیکسون یکی از حامیان منزوی‌سازی جمهوری اسلامی ایران در ترتیبات اقتصادی و انرژی منطقه‌ای است. حذف مسیر ایران از انتقال انرژی دریای خزر یا مخالفت با انتقال گاز ایران به هند معروف به خط لوله صلح در همین راستا ارزیابی می‌شود.

این مؤسسه به منظور ایجاد واگرایی بین جمهوری اسلامی ایران و کشورهای همسایه مدعی است دولت‌مردان ایران، یکی از دغدغه‌های خود را همراهی حوزه علمیه نجف با شکل‌گیری دولت سکولار در عراق ارزیابی می‌کند. به همین منظور خواهان پیاده‌سازی مدل انقلاب اسلامی در عراق است.

مرکز نیکسون از حامیان به‌کارگیری توأم تهدیدهای نرم و نیمه‌سخت است و هرگونه اجرای سناریوی حمله نظامی را موجب تضعیف دگراندیشان ساختارشکن در داخل کشور ارزیابی می‌کند.^۱

برخی گزارش‌های پژوهشی این مرکز با تمرکز بر جمهوری اسلامی ایران عبارتند از:

- «مقدمه‌ای بر گزینه‌های تسلیحات هسته‌ای ایران: موضوع‌ها و ارزیابی‌ها»^۲ در ژانویه ۲۰۰۱.

در این گزارش با تداعی نزدیک بودن آستانه حمله اسرائیل به تأسیسات هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران نوعی عملیات روانی را ایجاد کرده است.

«ایران و همسایگان: دیدگاه‌های واگرایانه در منطقه راهبردی»^۳ در ۱۶ ژانویه ۲۰۰۳.

«آمریکا و معضل هسته‌ای ایران»^۴ در مه ۲۰۰۴.

«جوزف لیبرمن»،^۵ «هنری کیسینجر»،^۶ جیمز شلینگر،^۷ «پتر جی پترسون»،^۸ ریچارد آلن،^۹ جان

مککین، سوزان آیزنهاور، لی همیلتون و جفری کمپ برخی پژوهشگران ارشد مرکز نیکسون هستند که گزارشات و مقاله‌های متعددی را با محوریت جمهوری اسلامی ایران به نگارش درآورده‌اند.

بخشی از گزارش‌ها یا نشست‌های این مرکز با هدف واگرایی منطقه‌ای با تمرکز بر

شیعه‌هراسی و ایران‌هراسی تهیه شده‌اند. برای مثال می‌توان به همایش دو روزه‌ای اشاره کرد که

1. Summary of Discussions, SWP/ Nixon Center Working Group, "Iran and its Neighbors: Diverging Views on a strategic region", <http://www.tfpd.org>

2. Introduction in Iran's Nuclear Weapons Options: Issues & Analysis

3. Iran and its Neighbors: Diverging Views on a Strategic Region

4. U.S. & Iran Nuclear Dilemma

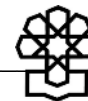
5. Joseph I. Lieberman

6. Henry A. Kissinger

7. James Schlesinger, Chairman, Advisory Council

8. Peter G. Peterson

9. Richard V. Allen



این مرکز به تاریخ ۲۹ و ۳۰ مه ۲۰۰۳ در برلین با عنوان «ایران و همسایگان: دیدگاه‌های واگرایانه در منطقه راهبردی» برگزار کرد.^۱

از پژوهشگران ارشد مرکز نیکسون «جفری کمپ، مدیر برنامه‌های راهبردی منطقه‌ای مرکز نیکسون»^۲ و سفیر پیشین آمریکا در چین و کره است.

برخی آثار پژوهشی جفری کمپ با محوریت جمهوری اسلامی ایران عبارتند از:

- تنگناهای هسته‌ای ایران،^۳

- «بمب ایران: آمریکا و چشم‌انداز ایران» در مارس ۲۰۰۴،^۴

جفری کمپ در این کتاب اشاره کرده انگیزه اصلی برنامه‌های اتمی شاه مخلوع ایران؛ ایجاد بازدارندگی استراتژیک با پاکستان، هند، اسرائیل و شوروی بود. وی نتیجه گرفته است برنامه‌های هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران نیز با هدف ایجاد توازن استراتژیک پیگیری می‌شود.

- «درگیری‌های دریایی؛ جنگ نفتکش‌ها (۱۹۸۰-۱۹۸۹)»،^۵

- «مقدمه‌ای بر گزینه تسلیحات هسته‌ای ایران: موضوع‌ها و ارزیابی»^۶ در ژانویه ۲۰۰۱.

مرکز نیکسون همایش‌های متعددی را نیز در رابطه با جمهوری اسلامی ایران برگزار نموده که نقش «فلینت

لورت»^۷ در برگزاری آنها برجسته بوده است که از مصادیق آن می‌توان به همایش ۱۹ مه ۲۰۱۰ اشاره کرد.

شکل ۱۲. برخی پژوهشگران ارشد مرکز نیکسون



1. "Iran and its Neighbors: Diverging Views on a Strategic Region", Berlin, May 20 – 30, 2003, <http://www.tfpd.org>

2. Geoffrey Kemp, Nixon Center Director of Regional Strategic Programs

3. The Iranian Nuclear Dilemma

۴. برای مشاهده متن کامل کتاب به نشانی اینترنتی زیر رجوع شود:

Geoffrey Kemp & Michael Eisenstadt, "Iran's Bomb: American and Iranian Perspectives", The Nixon Center, March 2004, <http://www.cftni.org/publications/>

5. Naval Conflicts, The Tanker War (1980 - 1989)

6. Introduction in Iran's Nuclear Weapons Options: Issues and Analysis

7. Flynt Leverett

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

مراکز پژوهشی با مفهوم‌سازی، سناریوپردازی و تغذیه فکری کانون‌های قدرت؛ نقش تأثیرگذاری را در جهت‌گیری سیاست خارجی و امنیتی آمریکا ایفا می‌کنند.

رصد طرح‌های مطالعاتی، گزارش‌های سالیانه و اظهارنظرهای پژوهشگران ارشد مراکز مطالعاتی آمریکا مبین وجود چهار رویکرد زیر در قبال جمهوری اسلامی ایران است:

۱. رویکرد گفتگوی همه‌جانبه معروف به معامله کلان

برخی مراکز پژوهشی آمریکا خواهان حل‌وفصل حوزه‌های تنش ایران و آمریکا در قالب یک «بسته پیشنهادی»^۱ هستند که در آن به‌صورت هم‌زمان چهار مقوله حقوق بشر، ترتیبات منطقه‌ای، فرآیند صلح خاورمیانه و خلع سلاح از طریق مذاکرات دیپلماتیک پیگیری شوند. این گروه «اقدام‌های تشویقی»^۲ را مؤثرتر از گزینه تحریم (چماق) ارزیابی می‌کنند و مصداق ایده خود را خلع سلاح جمهوری‌های شوروی سابق در قالب «وام برای خلع سلاح اتمی»^۳ می‌دانند. برای مثال «جرج پرکوویچ»^۴ در مقاله‌ای با عنوان «تغییر منافع هسته‌ای ایران» معتقد است آمریکا برای ایجاد تغییرات مثبت در ایران باید بپذیرد که سیاست واشنگتن در قبال این کشور طی سال‌های گذشته کاری از پیش نبرده و خواستار ارائه مشوق‌های زیر به جمهوری اسلامی ایران شده است:

- احترام به امنیت و حاکمیت ملی ایران،
- کمک به هسته‌ای شدن ایران (البته منظور نویسنده فناوری وارداتی است)،
- مشارکت ایران در ترتیبات امنیتی منطقه‌ای،
- آزادی اموال توقیف شده ایران در آمریکا،
- لغو پلکانی تحریم‌های یک‌جانبه،
- حمایت از تأسیس خط لوله صلح بین ایران، پاکستان و هند.^۵

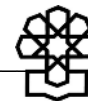
1. Incentives & Disincentives Package

2. Promotive Measures

3. Loan for Nuclear Disarmament

4. George Perkovich

5. Perkovich George, "Testimony on Iran Nuclear Ambitions", Senate Foreign Relations Committee, 19 May, 2005.



۲. رویکرد مهار از طریق گسترش دامنه تحریم‌ها

برخی مراکز پژوهشی آمریکا با بی‌اثر خواندن مذاکره با جمهوری اسلامی ایران؛ تنها گزینه تغییر رفتار تهران را گسترش برد و دامنه تحریم‌ها ارزیابی می‌کنند. برای مثال پاتریک کلاوسون «معاون پژوهشی مؤسسه واشنگتن در امور خاور نزدیک»^۱ از کارشناسان ارشد فصلنامه خاورمیانه و نویسنده کتاب ارزیابی موفقیت و موقعیت سیاسی، نظامی و اقتصادی ایران در دوره محمد خاتمی، معتقد است آمریکا همسو با افزایش دامنه تحریم‌ها باید حمایت از جریان‌های سیاسی داخلی را نیز در اولویت برنامه‌های سیاسی - امنیتی خود قرار دهد. کلاوسون مذاکره هسته‌ای با جمهوری اسلامی ایران را به دلایل زیر مفید نمی‌داند:

- انعکاس منفی آن در دولت‌های میانه‌روی عرب متحد آمریکا در منطقه و مغایرت با اهداف اعلانی آمریکا در طرح خاورمیانه بزرگ،

- ایجاد این تصور در هیئت حاکمیت جمهوری اسلامی ایران که هرگونه نزدیکی به تولید تسلیحات هسته‌ای، قدرت مانور و چانه‌زنی آنان در مذاکرات را افزایش می‌دهد.^۲

پاتریک کلاوسون، تحریم‌های شورای امنیت را برای توقف برنامه‌های هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران ناکافی می‌داند و خواستار تقویت گزینه‌های امنیتی با تمرکز بر دو تاکتیک «انزواسازی»^۳ و «مهار و بازدارندگی»^۴ است.

کلاوسون معتقد است ایالات متحده به جای تحریم‌های اقتصادی باید یک ائتلاف مؤثر را تشکیل دهد؛ زیرا شرایط داخلی و خارجی جمهوری اسلامی ایران طوری است که از انزوای سیاسی نگران است، اما مشکل این است که سرعت دستیابی به یک ائتلاف مؤثر کند است.^۵

۳. رویکرد حمله نظامی پیش‌دستانه

برخی مراکز پژوهشی و تحلیلگران ایالات متحده، معتقد به گزینه «حمله نظامی غافلگیرانه»^۶ هستند. این حمله می‌تواند محدود به تأسیسات هسته‌ای باشد یا برای اطمینان خاطر از ناتوانی ایران در مبادرت به اقدام تلافی‌جویانه، همه زیرساخت‌های نظامی را شامل شود.

مؤسسه سیاست خارجی دانشگاه جان هاپکینز،^۷ مرکز سیاست‌های امنیتی،^۸ مؤسسه تحقیقات

1. The Deputy Director for Research of the Washington Institute for Near East Policy.

2. Elizabeth M. & Walter P. Stern Library, "Considering the Options: U.S. Policy Toward Iran's Nuclear Program", U.S.A The Washington Institute for Near East Policy, 9 October, 2003.

3. Isolation

4. Containment - Deterrence

5. Patrick Clawson, "The Worst Option", www.washingtoninstitute.org, 16 August, 2005.

6. Surprise Military Action

7. John Hopkinz University Foreign Policy Institute.

8. The Center for Security Policy Institute

سیاست خارجی،^۱ مؤسسه هریتیج،^۲ مؤسسه هادسون،^۳ مؤسسه ارزیابی و تحلیل سیاست خارجی^۴ خارجی^۵ و مؤسسه یهود در امور امنیت ملی^۶ برخی مراکز پژوهشی حامی گزینه حمله نظامی به تأسیسات اتمی جمهوری اسلامی ایران هستند.

۴. رویکرد تضعیف نظام جمهوری اسلامی ایران از طریق مشرب‌سازی فکری سناریوی جنگ نرم

جمهوری اسلامی ایران باید فعالیت لابی‌های پژوهشی آمریکا را از دو منظر زیر بررسی کند.

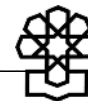
- جایگاه مراکز مطالعاتی در روند تبدیل تصمیم‌سازی به تصمیم‌گیری.

- نقش تحرکات مخازن فکری در گسترش ابعاد جنگ نرم.

برخی مراکز پژوهشی آمریکا مانند بنیاد دفاع از دموکراسی، کمیته خطر جاری، مؤسسه هادسون و مرکز نیکسون از گزینه سازماندهی تهدیدات نرم علیه جمهوری اسلامی ایران حمایت می‌کنند. در این راستا افرادی نظیر «جوزف لیبرمن» (سناتور یهودی دمکرات)، «جیمز وولسی» (مدیر اسبق سازمان جاسوسی مرکزی آمریکا)، «ایلان برمان» (معاون سیاستگذاری شورای سیاست خارجی)، مارک پالم (سفیر اسبق آمریکا در مجارستان)، دانیل پلتکا (مدیر گروه مطالعات دفاعی و سیاست خارجی مؤسسه امریکن اینتر پرایز)، «الیوت کوهن» (مبتکر نظریه جنگ چهارم جهانی)، «فرانک گافنی» (مدیر مرکز سیاست امنیتی)، «دانیل پایپز» (سردبیر فصلنامه خاورمیانه) و «مارشال بریت» (پژوهشگر ارشد مؤسسه شورای سیاست خارجی آمریکا) معتقدند برای تضعیف نظام یا تغییر رفتار جمهوری اسلامی ایران باید سیاست منزوی‌سازی با بهره‌گیری از ترفندهای عملیات روانی در دستور کار قرار گیرد. در همین رابطه برخی مخازن پژوهشی آمریکا به‌صورت مستقیم وارد فاز تولید عملیات روانی علیه فعالیت‌های هسته‌ای ایران شده‌اند که از مصادیق آن می‌توان به تهیه فیلم مستند «ایران‌بوم» با تلفیق دو واژه ایران و اورانیم یا انتشار کتاب «الفبای ایران»^۶ اشاره کرد.

در کتاب الفبای ایران، نزدیک به پنجاه پژوهشگر ارشد مخازن فکری آمریکا نظرات خود در رابطه با جمهوری اسلامی ایران را بیان کردند که توسط «رابین رایت» و همکاری مشترک دو مرکز مطالعاتی «مؤسسه آمریکا برای صلح» و «مرکز بین‌المللی محققان وودرو ویلسون» انجام شده است. سیاه‌نمایی از وضعیت اقتصادی ایران، تداعی آستانه دستیابی جمهوری اسلامی ایران به

1. The Foreign Policy Research Institute
 2. Heritage Foundation
 3. Hudson Institute
 4. The Institute for Foreign Policy Analysis
 5. The Jewish Institute for National Security Affairs
 6. The Iran Primer



تسلیحات اتمی، شیعه‌ستیزی، تبلیغ اخبار غیرواقعی از اهداف و ماهیت فعالیت‌های سپاه پاسداران و ایجاد شائبه وجود تعارض و اختلاف بین جامعه و سطوح حاکمیت تنها بخشی از ابعاد عملیات روانی کتاب الفبای ایران هستند.

پژوهشگرانی که در این کتاب نظرات خود در رابطه با جمهوری اسلامی ایران را بیان کرده‌اند، عبارتند از:

جدول ۶. مقاله‌نویسان کتاب الفبای ایران

بخش مرتبط با ساختارهای جمهوری اسلامی ایران	
مجلس شورای اسلامی فریده فرهی	رهبری جمهوری اسلامی ایران کریم سجادیپور
ایران و اسلام ژوآن کول	قوه قضائیه هادی قائمی
	ایران و دموکراسی دانیل برومبرگ
بخش مرتبط با نیروهای مسلح	
نیروی مقاومت بسیج علی آلفونه	سپاه پاسداران علیرضا نادر
دکترین نظامی ایران مایکل کونل	نیروهای مسلح متعارف آنتونی کوردزمن
	تاریخچه رویدادهای نظامی و امنیتی ایران سمیرا نیکو
بخش مرتبط با اقتصاد ایران	
صنعت نفت و گاز فرید محمدی	اقتصاد ایران سوزان مالونی
بازار کوآن هاریس	معمای یارانه‌ها سمیرا نیکو
بخش مرتبط با موضوع هسته‌ای	
ملاحظات سیاسی برنامه هسته‌ای ایران شهرام چوبین	برنامه هسته‌ای ایران دیوید آلبرایت
ایران و آژانس مایکل آدلر	برنامه موشک‌های بالستیک ایران مایکل آلمن
قطعه‌نامه‌های سازمان ملل جیسون استار	تحریم‌های آمریکا پاتریک کلاوسون
	تحریم‌های مالی ماتیو لویت

بخش مرتبط با روابط ایران و آمریکا	
دولت ریگان جفری کمپ	دولت کارتر گری سیک
دولت کلینتون بروس ریدل	دولت بوش اول ریچارد هاس
دولت اوپاما جان لیمبرت	دولت بوش دوم استفان هادلی
بخش مرتبط با روابط ایران با کشورهای منطقه	
ایران و افغانستان عباس میلانی	ایران و عراق مایکل آیزنشتاد
ایران و سوریه ژوبین گودرزی	ایران و خلیج فارس افشین مولوی
ایران و ترکیه هنری بارکی	ایران و چین جان پارک
ایران و لبنان امیل هوکایم	ایران و فلسطین راشل براندنبرگ
ایران و متحدان دیگر استیون هایورمان	ایران و روسیه مارک کاتز

برخی روش‌های مخازن پژوهشی آمریکا برای افزایش تأثیرگذاری جنگ نرم عبارتند از:

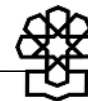
الف) هم‌افزایی ظرفیت‌ها از طریق پیاده‌سازی الگوی تعامل شبکه‌ای

بررسی روابط حاکم بر مراکز پژوهشی معتبر آمریکا که در حوزه مسائل دفاعی - امنیتی فعال هستند، بیانگر تعامل نزدیک اتاق‌های فکر آمریکا با اصحاب رسانه، قانونگذاران، دولتمردان و لابی‌های اسرائیل است. برای مثال برخی مراکز پژوهشی وابسته به لابی‌های اسرائیل با دعوت از مشاوران ارشد باراک اوپاما برای اثرگذاری غیرمستقیم بر سیاست‌های کاخ سفید بهره می‌برند که از مصداق‌های آن می‌توان به سخنانی مشاور امنیت ملی آمریکا در مرکز پژوهشی واشنگتن در ۳۱ ژانویه ۲۰۱۰ اشاره کرد که در آن از دو گزینه تحریم و مذاکرات تحت فشار برای تغییر سیاست‌های هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران حمایت شده بود.

ب) مدیریت استراتژیک افکار عمومی و تقویت پل‌های ارتباطی با کانون‌های قدرت

رفتارکامی مخازن فکری آمریکا مبین برنامه‌ریزی آنان برای افزایش اثرگذاری بر کانون‌های قدرت است. در این راستا مهمترین روش‌های اعمال نفوذ مراکز مطالعاتی آمریکا برای اثرگذاری بر روند تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری در حوزه مسائل سیاسی، امنیتی و دفاعی عبارتند از:

- عضوگیری از دولتمردان آمریکا در شورای مشاوران یا رؤسای افتخاری مراکز مطالعاتی،



- بهره‌گیری از ابزارهای دیپلماسی عمومی مانند چاپ نشریه، فصلنامه یا ساخت فیلم‌های مستند،

- عضوگیری از سناتورها و نمایندگان شاخص کنگره،

- عضوگیری از مشاوران ارشد کاخ سفید معروف به گروه سزار،

- دعوت از قانونگذاران و دولتمردان کاخ سفید برای سخنرانی یا مصاحبه،

- حضور و سخنرانی در اجلاس‌های مهم امنیتی، اقتصادی و سیاسی بین‌المللی مانند سخنرانی

ریچارد هاس رئیس شورای روابط خارجی آمریکا در اجلاس داووس ۲۰۱۱.

منابع و مآخذ

1. Cliff May and Sebastain Gorka participate in panel on soft jihad, <http://www.defenddemocracy.org>, 17 February, 2011.
2. White House plans more Iran Sanctions, <http://latimes.com>, 10 December, 2010.
3. Clinton Administration CIA Director R. James Woolsey Named Chairman of the Foundation for Defence of Democracies, <http://www.iranenergyproject.org/> 24 March, 2011.
4. R. James Woolsey, Iran and the Missile Defense Imperative, <http://online.wsj.com>. 14 July, 2010.
5. Bomb Iran: James Woolsey & the Short Count, www.dickdestiny.com, 16 February, 2007.
6. Iran Energy Project, <http://www.defenddemocracy.org>
7. The Foundation For Defence of Democracies: Irans nuclear Program, <http://www.c-spanvidio.org/> 10 December, 2010.
8. Foundation for Defence of Democracies, <http://www.rightweb.irc-online.org/> 20 December, 2010.
9. Emanuele Ottolenghi, <http://www.rightweb.irc-online.org/profile/> 19 December, 2010.
10. IRANIUM Premieres at AMC Theaters, 8 February, 2011, <http://www.prnewswire.com>
11. About fdd, <http://www.defenddemocracy.org/>
12. Clifford D. May, <http://www.defenddemocracy.org>
13. Clifford May, The United States Studies Centre, <http://ussc.edu.au/>
14. Obama Urged to Limit Russia Missile Shield Sway, <http://rpdefence.over.com>, 15 April, 2011.
15. Clifford D. May: Trusting Russians on Missile an awful idea, <http://www.toodaysdefense.com>, 27 April, 2011.
16. Iran / Hezbollah Project, <http://www.defenddemocracy.org>
17. The Danger of Doing Business with Iran's Revolutionary Guards, June 15, 2010, <http://dubowitz.pundicity.com>

18. Disrupt Iran's Oil Trade, Aid the Green Movement; <http://www.slate.com>, June 10, 2010
19. Mark Dubowitz, "Will Obama Follow on Iran Sanctions?", <http://dubowitz.pundicity.com>, 4 October, 2010.
20. Mark Dubowitz, Plug the Sanctions Hole on Iran, <http://thehail.com>, 9 June, 2010.
21. Mark Dubowitz, "The Logic of Our Iran Sanctions", <http://www.weeklystandard.com>, 3 January, 2011.
22. Mark Dubowitz, "Killing Iran's Energy Industry", <http://online.wsj.com/article/>, 2 January, 2011.
23. Mark Dubowitz, "Iran's European Helpers", <http://online.wsj.com/article/> 29 September, 2010.
24. Mark Dubowitz, "The Sanctions on Iran Are Working", <http://www.foreignpolicy.com>, 10 February, 2010.
25. Reuel Marc Gerechta Participates in Panel on the Arab Spring and the Future of Middle East Democracy, <http://www.defenddemocracy.org>, 19 May, 2011.
26. Congressional Research Service, <http://www.loc.gov/ocrinfo/>
27. Ida A. Brundick, The Congressional Research Service and the American Legislative Process, 19 March, 2008, <http://www.fas.org>
28. About Open Congressional Research Service, <http://openocrs.com>
29. Congressional Research Service Reports (CRS) and Issue Briefs, <http://fpc.state.gov>
30. Paul K. Kerr, "Iran's Nuclear Program: Tehran Compliance with International Obligations", 15 February, 2011, <http://fpc.state.gov>
31. Kenneth Katzman, "Iran: U.S. Concerns and Policy Responses", March 4, 2011, <http://fpc.state.gov/>
32. Daniel Poneman, U.S. Deputy Secretary of Energy, Washington Institute for Near East Policy, 17 March 2007, <http://www.energy.gov/>
33. Kenneth M. Pollack, "Iran: Three Alternative Futures", June 1, 2006, <http://www.brookings.edu/>
34. Press Briefing by Jeff Bader, NSC Senior Director for Asian Affairs, <http://www.favstocks.com>, 4 December, 2010.
35. Why isn't Steinberg in China, <http://www.liquida.com>, 24 May, 2010.
36. Suzanne Maloney, "Iran: Recent Developments and Implications for U.S. Policy, 22 July 2009, <http://www.brookings.edu/>
37. Mission Statement, <http://www.nixoncenter.org/index.cfm?action=showpage&page=missionstatement>
38. Reza Pahlavi's Opening Statement at the Nixon Center, www.freerepublic.com, 16 March, 2009.
39. Summer Internship Opportunity, www.uwmesp.wordpress.com, 18 March, 2010.
40. Summary of Discussions, SWP/ Nixon Center Working Group, "Iran and its Neighbors: Diverging Views on a strategic region", <http://www.tfpd.org>
41. "Iran and its Neighbors: Diverging Views on a Strategic Region", Berlin, May 20 – 30, 2003, <http://www.tfpd.org>



42. Geoffrey Kemp & Michael Eisenstadt, "Iran's Bomb: American and Iranian Perspectives", The Nixon Center, March 2004, <http://www.cftni.org/publications/>
43. George Perkovich, "Changing Iran's Nuclear Interests", Washington D.C., 2005
44. Perkovich George, "Testimony on Iran Nuclear Ambitions", Senate Foreign Relations Committee, 19 May, 2005.
45. The Deputy Director for Research of the Washington Institute for Near East Policy
46. Elizabet M. & Walter P. Stern Library, "Considering the Options: U.S. Policy Toward Iran's Nuclear Program", U.S.A The Washington Institute for Near East Policy, 9 October, 2003.
47. Patrick Clawson, "The Worst Option", www.washingtoninstitute.org, 16 August, 2005.
48. <http://www.iraniumthemovie.com>
49. <http://www.fddwashingtonforum.org/schedule.php>
50. <http://www.iranenergyproject.org>
51. <http://www.brookings.edu/about/Leadership.aspx>



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۰۸۶۵

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: ساختار پژوهی مراکز مطالعاتی آمریکا از منظر امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران

نام دفتر: مطالعات سیاسی (گروه مطالعات امنیتی - دفاعی)

تهیه و تدوین: مصطفی دلاورپور اقدم

ناظر علمی: حمید صفری

همکار: سمانه احمدخان بیگی

مقتضای: احمد توکلی (رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی)

سروراستار: حسین صدری‌نیا

واژه‌های کلیدی:

۱. لابی‌گری

۲. امنیت ملی ایران

۳. کنگره آمریکا

۴. لابی‌های پژوهشی

۵. تولید فکر

تاریخ انتشار: ۱۳۹۰/۴/۶