

به نام خدا

دوره هشتم - سال دوم

شماره چاپ: ۱۰۲۷

تاریخ چاپ:

شماره ثبت: ۴۱۰

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«طرح اصلاح قانون تجمیع انتخابات دوره

پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم

ریاست جمهوری مصوب ۱۳۸۷/۲/۲۸»

فهرست مطالب

۱.....	چکیده
۲.....	مقدمه
۳.....	سابقه تاریخی
۴.....	سابقه قانونی
۶.....	بررسی آثار طرح
۸.....	ارزیابی مواد
۱۱.....	نتیجه گیری
۱۱.....	پیشنهاد
۱۲.....	منابع و مأخذ

کد موضوعی: ۲۴۰

شماره مسلسل: ۱۰۱۷۸

فروردین ماه ۱۳۸۹



اظهار نظر کارشناسی درباره:

«طرح اصلاح قانون تجميع انتخابات دوره پنجم  
شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری  
مصوب ۱۳۸۷/۲/۲۸»

چکیده

شورای عالی استان‌ها جهت رفع مشکل ناکارآمدی دوره چهارم شوراهای اسلامی به علت کاهش دوره فعالیت آنها به حدود ۲۲ ماه در اثر قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری مصوب ۱۳۸۷/۲/۲۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام و با استناد به نظریه تفسیری شورای نگهبان که با وجود شرایطی امکان بازنگری در مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام، که در مقام حل تعارض بین مجلس و شورای نگهبان صادر شده است، را به رسمیت شناخته، طرحی را جهت تمدید دوره فعالیت دوره کنونی شوراهای اسلامی (دوره سوم) تا زمان برگزاری دوره یازدهم ریاست جمهوری (مدت بیش از ۲ سال) تقدیم مجلس کرده است.

این طرح علیرغم رفع مشکلات ناشی از دوره کوتاه مدت شوراها، با برخی ایرادات حقوقی از جمله عدم امکان بازنگری مجلس در مصوبه مجمع تشخیص در مورد مذکور و همچنین عدم صلاحیت این نهاد جهت افزایش یا کاهش زمان فعالیت دوره کنونی شوراهای اسلامی مواجه است. جهت رفع مشکل مذکور پیشنهاد افزایش



زمان فعالیت دوره بعدی شوراهای اسلامی بنابر دلایلی که در این گزارش به آنها اشاره گردیده مناسب‌تر به نظر می‌رسد.

مقدمه

مجمع تشخیص مصلحت نظام در سال ۱۳۸۷ در مقام رفع اختلاف میان مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان در خصوص طرح برگزاری همزمان انتخابات مجلس شورای اسلامی و ریاست جمهوری، ضمن تصویب و تأیید اصل پیشنهاد تجميع انتخابات، مصادیق آن را تغییر داده و در نهایت مصوبه‌ای را با عنوان قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی و دوره یازدهم ریاست جمهوری به تصویب رساند.

در پی این مصوبه، شورای عالی استان‌ها با تأکید بر عدم کارآیی دوره چهارم شوراها که عملاً عمر ۲۲ ماهه خواهند داشت و با استناد به بخشی از نظریه شماره ۵۳۱۸ مورخ ۱۳۷۲/۷/۲۳ شورای نگهبان در خصوص امکان طرح و تصویب قانون مغایر مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام با وجود شرایطی، طرح قانونی موضوع این گزارش را به مجلس شورای اسلامی ارائه داد که در آن پیشنهاد شده با افزایش حدود دو ساله طول دوره سوم شوراهای اسلامی، انتخابات دوره چهارم شوراهای اسلامی و دوره یازدهم ریاست جمهوری در یک روز برگزار گردند.



۱. عین مفاد طرح اصلاحی موضوع گزارش، قبل از برگزاری انتخابات دوره سوم شوراهای اسلامی تحت عنوان طرح تجمیع انتخابات دوره چهارم شوراها با ریاست جمهوری در تاریخ ۱۳۸۵/۸/۳۰ در صحن علنی مجلس اعلام وصول شد. اما پس از بررسی در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس به علت همزمانی با تهیه لایحه جامع انتخابات توسط دولت و بررسی این طرح در چارچوب لایحه مزبور رد شد.

این طرح که به عنوان تبصره «۲» به ماده (۳) قانون تشکیلات شوراها اضافه می شد، بیان می داشت:

«دوره سوم فعالیت شوراهای روستا و شهر به مدت شش سال و دو ماه تعیین می گردد».

۲. تقریباً همزمان با رد طرح قبلی (۱۳۸۵/۱۰/۶)، طرح دیگری تحت عنوان طرح تجمیع انتخابات دوره هشتم مجلس شورای اسلامی با دوره دهم ریاست جمهوری در صحن علنی مجلس اعلام وصول و یک فوریت آن به تصویب رسید (۱۳۸۵/۹/۱۲).

این طرح که طول عمر مجلس هفتم را به مدت هفت ماه افزایش و طول عمر دوره مهم ریاست جمهوری را به مدت چهار ماه کاهش می داد در تاریخ ۱۳۸۵/۱۱/۴ به تصویب رسید. اما پس از ارسال به شورای نگهبان به علت مغایرت با اصول شخصت و یکم و یکصد و چهاردهم قانون اساسی که به ترتیب دوره مجلس و ریاست جمهوری را چهار سال تعیین کرده اند، رد شد.

در نهایت به علت اصرار مجلس، طرح مذکور جهت حل اختلاف به مجمع تشخیص



مصلحت نظام فرستاده شد.

۳. مجمع تشخیص مصلحت نظام ضمن پذیرش اصل تجمیع انتخابات، با تغییر گزینه پیشنهادی مجلس، تجمیع انتخابات های دوره پنجم شوراهای اسلامی و دوره یازدهم ریاست جمهوری را در تاریخ ۱۳۸۷/۲/۲۸ به تصویب رساند (موضوع همین طرح اصلاحی).

### سابقه قانونی

#### الف) اصول قانون اساسی

۱. اصل یکصد و چهاردهم قانون اساسی در خصوص انتخابات ریاست جمهوری اشعار می دارد:

«رئیس جمهور برای مدت ۴ سال با رأی مستقیم مردم انتخاب می شود و انتخاب مجدد او به صورت متوالی تنها برای یک دوره بلامانع است».

۲. اصل یکصد و یکم قانون اساسی در خصوص نحوه انتخاب شوراهای اسلامی شهر و روستا بیان می دارد:

«برای پیشبرد برنامه های ... با نظارت شورایی به نام شورای ده، بخش، شهر، شهرستان یا استان صورت می گیرد که اعضای آن را مردم همان محل انتخاب می کنند. شرایط انتخاب کنندگان و انتخاب شوندهگان و حدود و وظایف و اختیارات و نحوه انتخاب و نظارت شوراهای مذکور و سلسله مراتب آنها را ... قانون معین می کند».

۳. اصل یکصد و یکم قانون اساسی در خصوص شورای عالی استانها اشعار می دارد: «به منظور ... شورای عالی استانها مرکب از نمایندگان شوراهای استانها تشکیل می شود. نحوه تشکیل و وظایف این شورا را قانون معین می کند».



## ب) قوانین عادی

۱. ماده (۳) قانون اصلاح قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخابات شهرداران (مصوب ۱۳۸۲) درخصوص مدت دوره فعالیت شوراهای اسلامی:

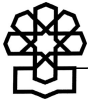
«دوره فعالیت شوراهای روستا و شهر از تاریخ تشکیل چهار سال می باشد ...».

۲. مصوبه ۱۳۸۷/۲/۲۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام با عنوان تجمیع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری:

«ماده واحده - با کوتاه تر شدن دوره چهارم شوراهای اسلامی شهر و روستا، انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی همزمان با انتخابات دوره یازدهم ریاست جمهوری در یک روز برگزار می گردد، به گونه ای که شروع کار شوراهای اسلامی پنجم یک ماه پس از آغاز دوره ریاست جمهوری یازدهم باشد».

۳. ماده (۱۵) مکرر قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران اصلاحی ۱۳۸۶/۸/۲۷ درخصوص زمان تشکیل شوراهای فرادست بیان می دارد:

«اولین جلسه شوراهای روستا به دعوت بخشدار و شورای شهر به دعوت فرماندار در تاریخ مقرر در ماده (۳) قانون تشکیل می شود. همچنین شوراهای فرادست به ترتیب، شورای بخش به فاصله یک ماه پس از تشکیل سه چهارم شوراهای روستاهای تابع بخش به دعوت بخشدار، شورای شهرستان به فاصله یک ماه پس از تشکیل دوسوم شوراهای شهر و بخش در محدوده آن شهرستان به دعوت فرماندار، شورای استان به فاصله یک ماه پس از تشکیل دوسوم شوراهای شهرستان های واقع در محدوده آن استان به دعوت استاندار و شورای عالی استان ها به فاصله یک ماه



پس از تشکیل دوسوم شوراهای استان ها به دعوت وزیر کشور تشکیل می شود».

## بررسی آثار طرح

مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام درخصوص تجمیع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی و دوره یازدهم ریاست جمهوری مبتنی بر مبانی و فوایدی بوده که بر اصل و ضرورت تجمیع انتخابات (که توسط نمایندگان دوره هفتم مجلس شورای اسلامی نیز به آن تأکید شده) اتکا داشته است. درخصوص آثار و نتایج مثبت و احیاناً منفی تجمیع انتخابات مباحث زیادی مطرح شده است،<sup>۱</sup> مواردی همچون کاستن از هزینه های اضافی و رعایت حقوق اقتصادی شهروندان، جلوگیری از التهابات سیاسی پی درپی و بالا بودن مشارکت مردمی از این جمله اند. در این مدت کوتاه با توجه به موضوع طرح - در مقام بیان و نقد آثار مثبت و منفی تجمیع و یا نقد آن درخصوص مصادیق انتخابی توسط مجمع تشخیص مصلحت نظام نمی باشیم<sup>۲</sup> اما باید توجه

۱. برای نمونه رک به: درباره تجمیع انتخابات، مراکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی، شماره مسلسل ۸۱۴۰، ۱۳۸۵.  
۲. توضیح آنکه غیر از لزوم بررسی آثار مثبت و منفی اصل تجمیع انتخابات، می باید فواید و مضرات مترتب بر هر یک از گزینه های تجمیع در نظام حقوقی جمهوری اسلامی ایران مورد مطالعه و کارشناسی قرار می گرفت که متأسفانه علیرغم تغییر گزینه پیشنهادی مجلس شورای اسلامی ازسوی مجمع تشخیص نظام و تجمیع انتخابات های شوراهای اسلامی و ریاست جمهوری به جای تجمیع انتخابات مجلس شورای اسلامی و ریاست جمهوری، بررسی های کارشناسی لازم درخصوص آن مشاهده نشده است. در این خصوص اقدام مجمع مبنی بر جابجایی یک انتخابات ملی (نمایندگان مجلس) با یک انتخابات محلی (شوراها) و همزمانی انتخاباتی ملی که ماهیت سیاسی فراوانی دارد (ریاست جمهوری) با انتخاباتی محلی که درصدد افزایش مشارکت مردم در امور محلی است (شوراها) قابل تأمل به نظر می رسد.



داشت لازمه دستیابی به فواید تجميع انتخابات، حفظ کارآیی هر نهاد است.<sup>۱</sup> درحالی که در صورت همزمانی دوره پنجم انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا با دوره یازدهم انتخابات ریاست جمهوری (مطابق مصوبه مجمع تشخیص) عملاً نهاد شوراهای اسلامی در دوره چهارم، عمری کوتاه‌تر از ۲ سال خواهد داشت که این امر خصوصاً با توجه به کارکرد مدیریتی شوراها باعث کاهش چشمگیر کارآیی آنها خواهد شد. بالاتر از آن اینکه با توجه به مراحل انتخاب نمایندگان شوراهای استان‌ها و در نهایت تشکیل شورای عالی استان‌ها<sup>۲</sup> عملاً عمر شوراهای فرادست به حدود یکونیم سال تقلیل خواهد یافت.<sup>۳</sup>

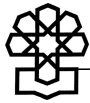
مضاف بر موارد فوق، برخی از کارشناسان سیاسی معتقدند که با توجه به حوادث و آشوب‌های پس از انتخابات اخیر و فضای سیاست‌زده جامعه، تعویق انتخابات به مصلحت کشور بوده و می‌تواند فضای جامعه را آرام‌تر نماید.

با وجود این هر چند طرح اصلاح این مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام ضمن حفظ آثار مثبت این مصوبه، با ممانعت از کاهش چشمگیر دوره فعالیت این نهاد مردمی مانع از کاهش کارآیی ناشی از کاهش طول دوره آن و پدیدار شدن مشکلات و آثار منفی ناشی از آن خواهد شد، اما تصویب آن با برخی ایرادات حقوقی مواجه است که در بخش «ارزیابی مواد» به آنها اشاره خواهد شد.

۱. درباره افزایش طول دوره سوم شوراهای اسلامی شهر و روستا، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، شماره مسلسل ۱۰۰۳۶، ۱۳۸۸.

۲. ماده (۱۵) مکرر قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران اصلاحی ۱۳۸۶/۸/۲۷.

۳. طرح قانونی شورای عالی استان‌ها مبنی بر «اصلاح قانون تجميع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری»، مقدمه توجیهی.



## ارزیابی مواد

### الف) ارزیابی مقدمه توجیهی طرح

موضوع طرح قانونی شورای عالی استان‌ها در حقیقت اصلاح یک مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام است که در مقام حل تعارض میان مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان به تصویب رسیده است. درحالی که مطابق صدر نظریه تفسیری شماره ۵۳۱۸ شورای نگهبان مورخ ۱۳۷۲/۷/۲۴ «هیچ یک از مراجع قانونگذاری حق رد و ابطال و نقض و نسخ مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام را ندارد...»<sup>۱</sup>

شورای عالی استان‌ها نیز جهت توجیه امکان طرح چنین اصلاحی در صحن مجلس به ذیل این نظریه تفسیری استناد جسته که بیان می‌دارد:

«... اما در صورتی که مصوبه مجمع مصلحت مربوط به اختلاف نظر شورای نگهبان و مجلس شورای اسلامی بود. مجلس پس از گذشت زمان معتدبّه که تغییر مصلحت موجه باشد، حق طرح و تصویب قانون مغایر را دارد...».

لذا همان‌گونه که مشخص است تنها استثنای امکان بازنگری در مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام توسط مجلس شورای اسلامی در صورتی است که «تغییر مصلحت به واسطه گذشت زمان معتدبّه» موجه باشد. درحالی که درخصوص طرح پیشنهادی شورای عالی استان‌ها اولاً زمان چندان زیادی از تصویب قانون توسط مجمع مصلحت نگذشته است (کمتر از ۲ سال) و ثانیاً مصوبه ناظر به مورد و مصداقی خاص بوده که اصولاً هنوز به وقوع نپیوسته و لذا امکان ادعای تغییر

۱. ریاست جمهوری، معاونت حقوقی و امور مجلس، مجموعه قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، چاپ ششم، زمستان ۱۳۸۲، ص ۱۶۰.



مصلحت درخصوص آن بعید به نظر می‌رسد. در حقیقت می‌توان گفت این طرح اصلاحی نسبت به آنچه مجمع تشخیص مصلحت نظام به مصلحت تشخیص داده انتقاد داشته و راهکار دیگری را به مصلحت می‌داند درحالی که طبق اصل یکصد و دوازدهم قانون اساسی مجمع تشخیص مصلحت نظام تنها نهاد قانونی جهت تشخیص مصلحت نظام در موارد اختلافی میان مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان است.

### ب) ارزیابی مواد طرح

ماده واحده پیشنهادی توسط شورای عالی استان‌ها درصدد افزایش طول دوره سوم شوراها، تا زمان برگزاری انتخابات دوره یازدهم ریاست جمهوری (برای حدود ۲ سال) است.

در این خصوص باید بیان داشت:

۱. مطابق اصل یکصد و یکم قانون اساسی، اعضای شوراها، اسلامی توسط مردم همان محل انتخاب می‌شوند پس می‌توان بیان داشت این نهادها صلاحیت خود را مستقیماً از سوی مردم به واسطه انتخابات کسب می‌نمایند. در نتیجه مجلس شورای اسلامی و شورای عالی استان‌ها صلاحیت کاهش یا افزایش مدت زمان صلاحیت آنها را پس از انتخاب مردمی نخواهند داشت. توضیح آنکه طبق اصول کلی حقوقی، مردم هر محل صرفاً برای مدت مقرر در قوانین حاکم در زمان برگزاری انتخابات، اشخاصی را به عنوان نمایندگان خود در شوراها، اسلامی انتخاب نموده‌اند که این زمان مطابق ماده (۳) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراها، اسلامی کشور و انتخاب شهرداران (اصلاحی



سال ۱۳۸۲) همان‌گونه که بیان شد مدت ۴ سال بوده است. کاهش یا افزایش این زمان صرفاً در صورتی ممکن خواهد بود است که یا پیش از زمان برگزاری انتخابات آن دوره به طور رسمی و قانونی به مردم اعلام شده باشد (همانند مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام در قانون مورد بحث)، یا طبق قانون قبلی مجوز تغییر در آن مدت به نهاد یا بخشی اعطا شده باشد (همچون مضمون اصل شصت و هشتم قانون اساسی که به طور استثنایی امکان ادامه فعالیت مجلس قبلی را در مواردی که امکان برگزاری انتخابات به واسطه جنگ یا اشغال نظامی وجود ندارد پذیرفته است).

رویه شورای نگهبان نیز در موارد اعلام مغایرات طرح‌هایی که منجر به افزایش یا کاهش دوره‌های نمایندگی یا تصدی مشاغل عمومی می‌گردد مؤید همین نظریه خواهد بود (از جمله اعلام مغایرت مصوبه مجلس هفتم مبنی بر افزایش دوره فعالیت مجلس هفتم به مدت هفت ماه و کاهش دوره فعالیت ریاست جمهوری نهم به مدت ۴ ماه با اصول شصت و سوم و یکصد و چهاردهم قانون اساسی).

۲. درخصوص شوراها، اسلامی استان و شورای عالی استان‌ها نیز طبق اصول یکصد و یکم و یکصد و یکم قانون اساسی مدت یا دوره فعالیت و نحوه انتخاب اعضای آنها به قانون عادی محول شده و در پی آن قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراها، اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن، ابعاد مختلف آن را مشخص کرده و از آن جمله طبق ماده (۳) اصلاحی ۱۳۸۲/۷/۶ این قانون، دوره فعالیت آنها مدت ۴ سال می‌باشد، در نتیجه مدت فعالیت مشروع اعضای این نهاد مدت چهار سال بوده و تغییر در مدت زمان آن نیازمند تصویب قانون قبل از برگزاری انتخابات دوره مورد بحث است.



طرح قانونی اصلاح قانون تجمیع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست‌جمهوری مصوب ۱۳۸۷/۱۲/۲۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام که توسط شورای عالی استان‌ها مطرح شده است علیرغم وجود برخی آثار مثبت که می‌تواند بر آن مترتب باشد، دارای مشکلات حقوقی است از جمله عدم امکان بازنگری مجلس شورای اسلامی در مصوبه مجمع تشخیص مصلحت در مورد مذکور و همچنین عدم صلاحیت مجلس شورای اسلامی یا شورای عالی استان‌ها جهت افزایش یا کاهش دوره‌های فعالیت نمایندگان مردم که قبلاً توسط مردم برای مدت زمانی خاص انتخاب شده‌اند. لذا به‌نظر می‌رسد طرح مذکور قابلیت تصویب توسط مجلس شورای اسلامی را نخواهد داشت و در صورت تصویب نیز ازسوی شورای نگهبان مغایر با مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام و احتمالاً اصل یکصدودوازدهم قانون اساسی اعلام گردد.

## پیشنهاد

با قبول کاهش کارآیی دوره چهارم شوراهای اسلامی شهر و روستا در صورت کاهش بیش از ۲ ساله دوره فعالیت آنها و نبود توجیه اقتصادی مناسب درخصوص هزینه‌های برگزاری انتخابات صرفاً برای تشکیل نهادی ۲۲ ماهه و با تأیید ضرورت عمل به اصل تجمیع انتخابات جهت دستیابی به فواید آن، به‌نظر می‌رسد به روش زیر می‌توان اقدام کرد:

۱. تصویب طرحی جهت افزایش طول زمان فعالیت چهارمین دوره از شوراهای



اسلامی شهر و روستا (دوره بعدی) تا زمان برگزاری دوره دوازدهم انتخابات ریاست‌جمهوری، با توجه به امکان حقوقی آن از منظر مشروعیت مجلس جهت افزایش صلاحیت این نهاد طبق اصول یکصد و یکصد و یکم قانون اساسی قبل از برگزاری انتخابات مناسب‌تر باشد. اگرچه این مصوبه هم شائبه مغایرت با مصوبه مجمع تشخیص را داشته و به احتمال قوی با اعلام مغایرت ازسوی شورای نگهبان روبرو خواهد شد.

۲. با تصویب این طرح با فرض مسلم بودن اعلام مغایرت شورای نگهبان، مجلس شورای اسلامی مصوبه خود را به مجمع ارجاع دهد تا خود مجمع تشخیص مصلحت امکان بازنگری در مصوبه خود را برای تجدید فعالیت این دوره شوراهای اسلامی تا انتخابات ریاست‌جمهوری یازدهم بازنگری نماید.

## منابع و مأخذ

۱. رنجبر، احمد. درباره تجمیع انتخابات، مراکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، شماره مسلسل ۸۱۴۰، ۱۳۸۵.
۲. ریاست‌جمهوری، معاونت حقوقی و امور مجلس، مجموعه قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، چاپ ششم، ۱۳۸۶.
۳. غمامی، سیدمحمد هادی. درباره افزایش طول دوره سوم شوراهای اسلامی شهر و روستا، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، شماره مسلسل ۱۰۰۳۶، ۱۳۸۸.
۴. قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.
۵. قانون تجمیع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست‌جمهوری، مصوب ۱۳۸۷/۱۲/۲۸.
۶. قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران، مصوب ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن.



شناسنامه گزارش

شماره مسلسل: ۱۰۱۷۸

عنوان گزارش: اظهارنظر کارشناسی درباره: «طرح اصلاح قانون تجمیع انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری مصوب ۱۳۸۷/۲/۲۸»

نام دفاتر: مطالعات حقوقی (گروه حقوق عمومی)، مطالعات سیاسی

تهیه و تدوین: علی بهادری جهرمی

مدیر مطالعه: علی بهادری جهرمی

ناظر علمی: محمد بهادری

متقاضی: کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور

همکار: محمدمهدی غمامی

همکاران خارج از مرکز:

اظهارنظرکنندگان خارج از مرکز: —

ویراستار تخصصی: —

ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. انتخابات

۲. تجمیع

۳. شوراها

تاریخ شروع مطالعه: ۱۳۸۸/۱۲/۱۱

تاریخ خاتمه مطالعه: ۱۳۸۹/۱/۱۶

تاریخ انتشار: ۱۳۸۹/۱/۲۱