



اظهار نظر کارشناسی درباره:
«لایحه نحوه رسیدگی به تخلفات و اخذ جریمه‌های مربوط به
امور حمل و نقل و عبور و مرور و سائل نقلیه»

مشخصات لایحه

دوره هشتم - سال اول

مقدمه

اهمیت حمل و نقل و آثار و ابعاد مختلف آن و ملاحظه معیارهای فنی و پیشرفت‌های علمی در تنظیم مقررات ناظر به کنترل و ساماندهی عبور و مرور و سائل نقلیه، تهیه لایحه‌ای برای تعیین تخلفات و اخذ جریمه‌های مربوط به حمل و نقل و عبور و مرور و سائل نقلیه را ضروری ساخته است.

شماره ثبت:

۴۲

شماره چاپ:

۴۳

تاریخ چاپ:

۱۳۸۷/۴/۱۷

از تاریخ تصویب قانون کیفر بزه‌های مربوط به راه آهن یعنی فروردین سال ۱۳۲۰ تاکنون انبوهی از قوانین و آیین‌نامه‌های داخلی و کنوانسیون‌های بین‌المللی درباره موضوع حمل و نقل و کیفیت مقابله با متخلفین از مقررات آن به تصویب رسیده است. قانون نحوه رسیدگی به تخلفات و اخذ جرایم رانندگی مصوب ۱۳۵۰/۳/۳۰ محور اصلی همه قوانین و مقررات و اصلاحات و الحاقات بعدی و آیین‌نامه‌های مربوطه محسوب می‌شود. نارسایی‌های مقررات قانون موجود از سویی و اهمیت و نقش حمل و نقل و آثار اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و بهداشتی آن و لزوم توجه به پیشرفت‌های تکنولوژی و معیارهای فنی، حقوقی، اجتماعی و اقتصادی از سویی دیگر ضرورت تصویب این لایحه را دوچندان کرده است.

نام دفتر:

مطالعات حقوقی

ارزیابی لایحه

۱. در ماده (۵)، مهلت ۶۰ روز برای پرداخت جریمه از سوی متخلفین تعیین شده است. با عنایت به اینکه بعد از اعتراض و صدور رأی واحد رسیدگی به اعتراضات نیز برای پرداخت جریمه ۲۰ روز مهلت معین شده که در مجموع مهلت زمان ۸۰ روزه‌ای را موجب می‌شود و همچنین با توجه به میزان جریمه‌های مندرج در ماده (۲۲) این لایحه، به نظر می‌رسد تعیین چنین مهلتی موجب کاهش شدید اثر بازدارندگی این قانون می‌شود، لذا پیشنهاد می‌شود مهلت مذکور به مدت زمان پیشنهاد شده در ماده (۳) لایحه دولت و پیشنهاد نماینده با شماره چاپ ۱۰۷۹ یعنی مهلت ۳۰ روز تغییر یابد.

مشخصات گزارش

۲. به منظور پیشگیری از تکرار تخلفات رانندگی در یک بازه زمانی طولانی‌تر (از ۶ ماه به یک سال) پیشنهاد اصلاحی نماینده با شماره چاپ ۱۰۷۹ به جای تبصره «۲» ماده (۷) توصیه می‌شود.

شماره مسلسل:

۲۴۰۹۱۲۵-۳

۳. در انتهای بند «ب» ماده (۱۰) حرف «و» در عبارت «به مدت ۶ ماه توسط نیروی انتظامی و جهت اقدام قانونی» زائد است و باید حذف شود.

تاریخ انتشار:

۱۳۸۹/۳/۳

۴. در ماده (۱۷) عبارت «دادگاه‌های عمومی و انقلاب» حذف شود چون قانون آیین دادرسی کیفری جدید مراحل نهایی خود را در کمیسیون قضایی و حقوقی طی می‌کند و با تصویب کامل این قانون، قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب ملغی می‌گردد.

۵. در تبصره «۲» ماده (۱۸) «و شوراهای استان» به علت ابهام حذف شود زیرا اولاً اگر شوراهای استان دارای اختیارات خاصی است چرا در صدر ماده و تبصره «۱» آن، به آن اشاره‌ای نشده است؟ ثانیاً معلوم نیست آیا وظایف شورای عالی از شورای استان جداست؟

۶. در راستای تقویت ضمانت اجرای مندرج در این لایحه اصلاحات پیشنهادی نماینده با شماره چاپ ۱۰۷۹ در خصوص ماده (۲۲) مبنی بر افزایش میزان جریمه‌ها از ۱۰۰,۰۰۰ ریال تا ۱,۰۰۰,۰۰۰ ریال به ۵۰۰,۰۰۰ ریال تا ۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال برای تمامی تخلفات پیشنهاد می‌شود.

۷. با توجه به نقش فرهنگ‌سازی در کاهش تخلفات رانندگی و نیز تجهیز هرچه بیشتر پلیس راهنمایی و رانندگی به فناوری‌های جدید که مستلزم تخصیص منابع کافی است، تغییرات پیشنهادی نماینده با شماره چاپ ۱۰۷۹ در خصوص ماده (۲۴) به ترتیب ذیل پیشنهاد می‌شود:

- اصلاح بند «الف» رقم ۶۵٪ به ۵۰٪،

- بند «ب» رقم ۲۰٪ به ۳۰٪،

- بند «د» رقم ۵٪ به ۱۰٪.

۸. حذف ماده (۳۰) قویاً مورد پیشنهاد است زیرا جدا از آنکه این ماده در لایحه دولت نبوده، موضوع آن تشریفات نمودن معاملات راجع به خودرو است؛ درحالی که موضوع این قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی است و جای بحث از تشریفات کردن معاملات در قوانین ماهوی است. مدتی است که برای هر نقل و انتقال خودرو، شناسنامه مالکیت حاوی مشخصات مالک جدید و مشخصات خودرو صادر می‌شود و چون از سوی مرجع رسمی صلاحیت‌دار صادر شده است مطابق ماده (۱۲۸۷) قانون مدنی سند رسمی محسوب می‌شود. با عنایت به اینکه قبل از این الزامی برای مراجعه طرفین به دفاتر اسناد رسمی وجود نداشته است، اکنون که چنین سندی صادر می‌شود الزام به صدور سند رسمی توسط دفاتر اسناد رسمی که موجب صرف وقت و هزینه مردم می‌شود وجهی ندارد. شایان ذکر است که حذف این ماده مانع رجوع اشخاص به دفاتر اسناد رسمی جهت تنظیم معاملات خودرو نخواهد شد.

۹. در ماده (۳۱)، عبارت «در صورت عدم کشف فساد در احراز اصالت قطعه تعویض شده و خودرو نسبت به اصلاح سند اقدام لازم به عمل می‌آورد» ابهام دارد و ممکن است مورد ایراد شورای نگهبان قرار گیرد.

۱۰. در ماده (۳۲) و تبصره «۱» آن عبارت‌های «حسب مورد» و «شهرداری» باید حذف شود زیرا موضوع این ماده، حمل بار و مسافر و ایمنی عبور و مرور در راه‌های کشور است و راه‌های داخل شهر را شامل نمی‌شود. ضوابط مربوط به راه‌های داخل شهر که مرتبط با شهرداری است در ماده (۳۳) و تبصره آن بیان شده است. پس با وجود تبصره ماده (۳۳) عبارت «حسب مورد» و «شهرداری» در ماده (۳۲) و تبصره «۱» آن باید حذف شود.

نتیجه‌گیری

با توجه به مراتب فوق پیشنهاد می‌شود لایحه با اصلاحات مورد نظر تصویب شود.