

به نام خدا

مختص من صحن علی

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«طرح تسری تطبیق نصاب معاملات شهرداریهای کشور و شهرداری تهران با نصابهای مذکور در ماده (۳) قانون برگزاری مناقصات - مصوب ۱۳۸۳/۱/۲۵»

مقدمه

۱. از آنجا که شورای عالی استانها معتقد است براساس «قانون برگزاری مناقصات، مواد (۸۰) و (۸۶) قانون محاسبات عمومی در بخش نصاب معاملات نسخ صریح شده ولی تکلیف تعیین نصاب معاملات شهرداریها معلوم نیست» لذا پیشنهاد نموده است:

ماده واحده - سقف معاملات جزئی، متوسط و عمده موضوع ماده (۱) آییننامه مالی شهرداریها مصوب ۱۳۴۶ و ماده (۱) اصلاحی آییننامه معاملات شهرداری تهران مصوب ۱۳۶۲ مطابق نصابهای مندرج در بندهای «۱» و «۲» و «۳» ماده (۳) قانون برگزاری مناقصات مصوب ۱۳۸۳/۱/۲۵ و تغییرات بعدی نصابهای مذکور براساس تبصره «۱» همین ماده تعیین شود.

۲. کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی ماده واحده زیر را جایگزین پیشنهاد شورای عالی استانها کرده است:
ماده واحده - ماده (۲۰ مکرر) آییننامه مالی شهرداریها مصوب ۱۳۸۰ به شرح زیر اصلاح و تبصره ذیل آن ابقا می‌گردد:

ماده (۲۰) مکرر - حدنصابهای تعیین شده در ماده (۱) بندهای «الف»، «ب» و «ج» ماده (۴) و قسمت اخیر ماده (۱۶) و ماده (۲۰) این آییننامه متناسب با شرایط اقتصادی کشور بنا به پیشنهاد مشترک وزارت کشور و شورای عالی استانها با تصویب هیئت وزیران قابل تجدیدنظر خواهد بود.

نظر شورای نگهبان

شورای نگهبان در جلسه مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۴ پس از بررسی مصوبه فوق اعلام می‌دارد:

«در ماده (۲۰) مکرر، منوط کردن تصویب آییننامه توسط هیئت وزیران به پیشنهاد شورای عالی استانها، مغایر اصل ۱۰۱ قانون اساسی شناخته شد».

ظاهراً دلیل شورای نگهبان مبنی بر مغایرت مصوبه فوق با اصل ۱۰۱ این باشد که در اصل مذکور: «به منظور جلوگیری از تبعیض و جلب همکاری در تهیه برنامه‌های عمرانی و رفاهی استانها و نظارت بر اجرای هماهنگ آنها، شورای عالی استانها مرکز از نمایندگان شوراهای استانها تشکیل می‌شود»، وظیفه این شوراها صرفاً در محدوده استانها و آن هم منحصرأ «تهیه برنامه‌های عمرانی و نظارت بر اجرای هماهنگ آنها» تعیین گردیده است. فلذا مصوبه مذکور به نوعی توسعه وظایف این شوراها بوده و به این دلیل مغایر قانون اساسی تلقی گردیده است.

اظهار نظر کارشناسی

کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی در راستای تأمین نظر شورای نگهبان، با اضافه نمودن عبارت «و یا هریک از آنها» بعد از عبارت «وزارت کشور و شورای عالی استان‌ها»، سعی در رفع ایراد نموده است که با توجه به توضیحات فوق در مورد دلیل نظر شورای محترم نگهبان، به نظر می‌رسد رافع ایراد مزبور نمی‌باشد چراکه کماکان اختیار پیشنهاد تجدیدنظر در آیین‌نامه را به شورای عالی استان‌ها اعطا نموده است که با وظایف این شورا در اصل ۱۰۱ مطابقت ندارد.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

طبق تبصره «۱» ماده (۳) قانون برگزاری مناقصات (مصوب ۱۳۸۳)، ابتدای هر سال نصاب معاملات براساس شاخص بهای کالاها و خدمات اعلام شده توسط بانک مرکزی به تصویب هیئت وزیران می‌رسد. فلذا فارغ از ایراد قانون اساسی مذکور، پیشنهاد آن توسط نهادهای غیرتخصصی مانند وزارت کشور که نیازمند تصویب در هیئت وزیران هم می‌باشد، جز اتلاف وقت و پیچیده شدن فرایند و غیرشفاف نمودن مقررات مالی نتیجه‌ای دربر ندارد.

لذا بهتر است متن اولیه طرح پیشنهادی شورای عالی استان‌ها که قانون برگزاری مناقصات را ملاک قرار داده است، برای رفع ایراد شورای نگهبان جایگزین مصوبه کمیسیون شود.