

شماره ترتیب چاپ: ۱۰۰۴

دوره هفتم - سال دوم

شماره چاپ سابقه: —

۱۳۸۴-۱۳۸۳

شماره دفتر ثبت: ۴۶۹

تاریخ چاپ: ۱۳۸۴/۵/۲۹

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«لایحه مقررات تسهیل‌کننده رقابت و ضوابط مربوط

به کنترل و جلوگیری از شکل‌گیری انحصارات»

«مصوبات کمیته کاری مرکز پژوهش‌ها

و کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی»

دفاتر: مطالعات اقتصادی

مطالعات حقوقی

کد موضوعی: ۲۰۰

شماره مسلسل: ۸۰۲۴

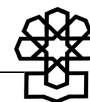
مهر ماه ۱۳۸۵

فهرست مطالب^۱

۱	مقدمه
۲	اعضای کمیته کاری
۴	مصوبات کمیته کاری
۴	فصل اول - هدف، دایره شمول و تعاریف
۴	ماده (۱)
۵	ماده (۲)
۵	ماده (۳)
۱۰	فصل دوم - رویه‌های ضدرقابتی (محدودیت‌ها و ممنوعیت‌ها)
۱۰	ماده (۴)
۱۲	ماده (۵)
۲۱	ماده (۶)
۲۲	ماده (۷)
۲۳	ماده (۸)
۲۴	ماده (۹)
۲۴	ماده (۱۰)
۲۵	فصل سوم - شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت
۲۵	ماده (۱۱)
۲۵	ماده (۱۲)
۲۶	ماده (۱۳)
۲۷	ماده (۱۴)
۲۸	ماده (۱۵)

۱. فهرست مطالب براساس شماره مواد متن مصوبات کمیته کاری است.

۲۹.....	ماده (۱۶)
۳۰.....	ماده (۱۷)
۳۱.....	ماده (۱۸)
۳۲.....	ماده (۱۹)
۳۳.....	ماده (۲۰)
۳۵.....	ماده (۲۱)
۳۷.....	ماده (۲۲)
۳۸.....	ماده (۲۳)
۳۹.....	ماده (۲۴)
۴۱.....	ماده (۲۵)
۴۱.....	ماده (۲۶)
۴۲.....	ماده (۲۷)
۴۲.....	ماده (۲۸)
۴۴.....	فصل چهارم - مقررات جزایی
۴۴.....	ماده (۲۹)
۴۴.....	ماده (۳۰)
۴۵.....	ماده (۳۱)
۴۶.....	ماده (۳۲)
۴۷.....	ماده (۳۳)
۴۸.....	ماده (۳۴)
۴۸.....	ماده (۳۵)
۴۹.....	ماده (۳۶)
۴۹.....	ماده (۳۷)
۵۰.....	ماده (۳۸)
۵۰.....	فصل پنجم - مقررات تکمیلی
۵۰.....	ماده (۳۹)
۵۱.....	ماده (۴۰)
۵۱.....	ماده (۴۱)
۵۱.....	ماده (۴۲)
۵۱.....	ماده (۴۳)
۵۲.....	ماده (۴۴)
۵۲.....	ماده (۴۵)



اظهار نظر کارشناسی درباره:

«لایحه مقررات تسهیل‌کننده رقابت و ضوابط مربوط به کنترل

و جلوگیری از شکل‌گیری انحصارات»

«مصوبات کمیته کاری مرکز پژوهش‌ها و کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی»

مقدمه

قانون رقابت یکی از قوانین کلیدی کشورها به‌عنوان پیش‌نیاز و زیربنای نهادی موفقیت اصلاحات اقتصادی برای رسیدن به هدف کارایی در اقتصاد به‌شمار می‌رود. در کشور ایران نیز به‌منظور نیل به شرایط بازار رقابتی و بهره‌مندی از مزایای افزایش کارایی، تخصیص بهینه منابع و رفاه اقتصادی در قوانین برنامه سوم و چهارم توسعه، دولت موظف به تدوین لایحه‌ای برای تسهیل رقابت و تنظیم انحصارات شده است. همچنین مطابق جزء «۳» بند «ه» سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ابلاغیه مقام معظم رهبری مورخ ۱۳۸۴/۳/۱ به جلوگیری از ایجاد انحصار، توسط بنگاه‌های اقتصادی غیردولتی از طریق تنظیم و تصویب قوانین و مقررات تأکید شده است.

در راستای تحقق سیاست فوق و قوانین برنامه توسعه لایحه مقررات تسهیل‌کننده رقابت و ضوابط مربوط به کنترل و جلوگیری از شکل‌گیری انحصارات به پیشنهاد وزارت بازرگانی در تاریخ ۱۳۸۴/۴/۲۶ به تصویب هیأت وزیران رسیده است و برای طی تشریفات قانونی به مجلس شورای اسلامی تقدیم شده است.

این لایحه مشتمل بر ۴۶ ماده و ۵ فصل به شرح زیر است:

فصل اول - هدف، دایره شمول و تعاریف،

فصل دوم - رویه‌های ضد رقابتی (محدودیت‌ها و ممنوعیت‌ها)،

فصل سوم - شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت،

فصل چهارم - مقررات جزائی،

فصل پنجم - مقررات تکمیلی.

مرکز پژوهش‌های مجلس نیز به‌عنوان بازوی کارشناسی مجلس شورای اسلامی تلاش نموده است با برگزاری کمیته کاری با حضور جمعی از اقتصاددانان، حقوق‌دانان و نمایندگان وزارتخانه‌های صنایع و معادن، امور اقتصادی و دارایی و وزارت بازرگانی، نماینده اتاق بازرگانی



صنایع و معادن ایران و برخی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی، لایحه مذکور را مورد ارزیابی کارشناسی قرار دهد. جلسات کارشناسی به تعداد ۳۱ جلسه از تاریخ ۸۴/۷/۱۴ تشکیل گردید و در تاریخ ۱۳۸۵/۳/۱۸ به اتمام رسید.^۱ سپس لایحه مذکور در کمیته کاری که در مجلس شورای اسلامی روزهای دوشنبه ساعت ۸-۱۰ برگزار می شد مجدداً مورد بررسی قرار گرفته است. جلسات کارشناسی به تعداد ۶ جلسه از تاریخ ۱۳۸۵/۴/۲۶ تشکیل گردید و در تاریخ ۱۳۸۵/۷/۱۷ به اتمام رسید.

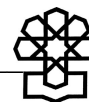
گزارش حاضر شامل نتایج به دست آمده در این جلسات است. شیوه ارائه مطالب گزارش به این صورت است که درباره پیشنهادهای که اعضای جلسه به اجماع رسیدند، پیشنهاد مربوط با عنوان مصوبات کمیته کاری ارائه شده و در مواردی که اتفاق نظر حاصل نشده هر دو نظر آورده شده است. مواردی که زیر آنها خط کشیده شده در کمیته کاری مجلس شورای اسلامی پیشنهاد شده است. شایان ذکر است مطالب ارائه شده در بخش «دلایل پیشنهاد» با توجه به شماره مواد لایحه مطرح گردیده است.

اعضای کمیته کاری^۲

نام و نام خانوادگی	سمت
غلامرضا افشاری	(معاون دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس)
دکتر مظفر اعوانی	(مدیرکل پیشین صنایع الکترونیکی و فلزی وزارت صنایع و معادن)
دکتر هوشنگ امینی	(مشاور اقتصادی اتاق بازرگانی و صنایع و معادن)
مصطفی اوحدی حائری	(معاون دفتر مطالعات حقوقی مرکز پژوهش‌های مجلس)
دکتر جلیل امیدی	(مدیر گروه حقوق جزا دفتر مطالعات حقوقی مرکز پژوهش‌های مجلس)
دکتر محمود باقری	(استادیار دانشکده حقوق دانشگاه تهران)
داود بنایی	(مدیر کل امور بازرگانی سازمان مدیریت و برنامه ریزی)
صفر بیگزاده	(مدیر گروه حقوق خصوصی دفتر مطالعات حقوقی مرکز پژوهش‌های مجلس)
دکتر جمشید پژوهان	(عضو هیأت علمی دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی)
دکتر بهزاد پورسید	(معاون پژوهشی مرکز پژوهش‌های مجلس)
دکتر همایون حبیبی	(مدیر دفتر مطالعات حقوقی مرکز پژوهش‌های مجلس)
دکتر سید شمس‌الدین حسینی	(مدیرکل دفتر مطالعات اقتصادی وزارت بازرگانی)
دکتر فرهاد خداداد کاشی	(عضو هیأت علمی دانشگاه پیام نور)
دکتر علی خورسندیان	(مدیرکل دفتر تحقیقات و سیاست‌های پولی و بازرگانی وزارت امور اقتصادی و دارایی)

۱. شایان ذکر است متن کامل صورتجلسات کارشناسی کمیته کاری در دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس موجود می‌باشد.

۲. ترتیب اسامی براساس حروف الفبا می‌باشد.



نام و نام خانوادگی	سمت
سیدکاظم دلخوش اباتری	(عضو کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی)
دکتر ستار زرکلام	(عضو هیأت علمی دانشگاه شاهد)
محمد رحمتی	(کارشناس سازمان تأمین اجتماعی)
سید امیر سیاح	(کارشناس حوزه ریاست مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی)
دکتر شاهین شایان آرانی	(کارشناس امور مالی)
دکتر سعید شیرکوند	(معاون پیشین امور اقتصادی وزارت امور اقتصادی و دارایی)
دکتر احمد صلاح‌منش	(کارشناس و از طراحان لایحه)
ابوالفضل طوسی	(کارشناس)
دکتر حمیدرضا کاتوزیان	(عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس شورای اسلامی)
دکتر عبدالکریم کاظمی ویسری	(مشاور اقتصادی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران)
دکتر محمد گلی کلشیمی	(مدیرکل پیشین برنامه‌ریزی وزارت صنایع و معادن)
دکتر آتوسا گودرزی	(مدیر گروه سیاست‌های پولی و مالی و ارزی، معاونت برنامه‌ریزی وزارت بازرگانی)
دکتر رضا مقدس	(مدیر گروه اقتصاد کلان دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی)
دکتر سیدحسین میرجلیلی	(معاون پژوهشگاه علوم انسانی)
فاطمه میرجلیلی	(پژوهشگر دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی)
دکتر الیاس نادران	(عضو کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی)
دکتر مرتضی نصیری	(وکیل پایه یک دادگستری)
دکتر کیانوش نصیری	(حقوقدان)

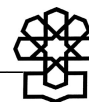
**مصوبات کمیته کاری****فصل اول - هدف، دایره شمول و تعاریف****ماده (۱)**

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۱- هدف این قانون، حذف و یا کنترل انحصار در فعالیتهای تجاری، منع رفتارهای ضد رقابتی از جمله رویه‌های محدودکننده و اعمال بازرگانی غیرمنصفانه و تسهیل رقابت به منظور افزایش کارایی و رفاه اقتصادی می‌باشد.	ماده ۱- هدف این قانون، حذف و یا کنترل انحصار در فعالیتهای تجاری، منع رفتارهای ضد رقابتی از جمله رویه‌های محدودکننده و اعمال بازرگانی غیرمنصفانه و تسهیل رقابت به منظور افزایش کارایی و رفاه اقتصادی می‌باشد.
دلایل پیشنهاد: با توجه به این‌که منظور از فعالیتهای تجاری مفهوم عام آن (فعالیتهای اقتصادی) می‌باشد، مقتضی است برای درک بهتر قانون، تعریف فعالیتهای تجاری به قانون تجارت مصوب سال ۱۳۱۱ ارجاع داده شود.	

۱. ماده (۲)

معاملات تجاری از قرار ذیل است:

۱. خرید یا تحصیل هر نوع مال منقوض به قصد فروش یا اجاره اعم از این‌که تصرفاتی در آن شده یا نشده باشد.
۲. تصدی به حمل و نقل از راه خشکی یا آب یا هوا به هر نحوی که باشد.
۳. هر قسم عملیات دلالی یا حق‌العمل کاری (کمسیون) و یا عاملی و همچنین تصدی به هر نوع تأسیساتی که برای انجام بعضی امور ایجاد می‌شود از قبیل تسهیل معاملات ملکی یا پیدا کردن خدمه یا تهیه و رسانیدن ملزومات و غیره.
۴. تأسیس و به کار انداختن هر قسم کارخانه مشروط بر این‌که برای رفع حوائج شخصی نباشد.
۵. تصدی به عملیات حراجی.
۶. تصدی به هر قسم نمایشگاه‌های عمومی.
۷. هر قسم عملیات صرافی و بانکی.
۸. معاملات برواتی اعم از این‌که بین تاجر یا غیرتاجر باشد.
۹. عملیات بیمه بحری و غیربحری.
۱۰. کشتی‌سازی و خرید و فروش کشتی و کشتیرانی داخلی یا خارجی و معاملات راجع به آن‌ها.



ماده (۲)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۲- تمامی اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های عمومی، تعاونی و خصوصی و همچنین کلیه اشخاص خارجی که در ایران فعالیت دارند، مشمول مقررات این قانون می‌باشند.	ماده ۲- تمامی اشخاص حقیقی و حقوقی بخش‌های عمومی، تعاونی و خصوصی و همچنین کلیه اشخاص خارجی که در ایران فعالیت دارند، مشمول مقررات این قانون می‌باشند.
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>به لحاظ این که دولت نیز می‌تواند با اتخاذ رویه‌های ضد رقابتی، ایجاد انحصار کند، پیشنهاد می‌شود در ماده (۲) تصریح شود که دولت نیز مشمول این قانون است.</p> <p>همچنین اشاره به شمول اشخاص خارجی که در ایران فعالیت دارند، این شائبه را به وجود می‌آورد که بقیه قوانینی که چنین تصریحی را ندارند در مورد اشخاص خارجی که در ایران فعالیت دارند؛ اجرا نخواهد شد. لذا پیشنهاد حذف این عبارت مطرح می‌شود.</p>	

ماده (۳) - بند «۱»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۳- اصطلاحات ذیل در معانی مشروح مربوط به کار برده می‌شوند: ۱. بازار: به محلی (جغرافیایی یا مجازی) اطلاق می‌شود که در آن خریداران و فروشندگان، کالا و یا خدماتی که جانشین نزدیک و یا مشابه هستند، مبادله می‌کنند.	ماده ۳- اصطلاحات ذیل در معانی مشروح مربوط به کار برده می‌شوند: ۱. بازار: به محلی (جغرافیایی یا مجازی) اطلاق می‌شود که در آن خریداران و فروشندگان، کالاها یا خدماتی که جانشین نزدیک و یا مشابه هستند، مبادله می‌کنند.
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>در پیشنهادهای ارائه شده توسط برخی از کارشناسان، عنوان شده بود که عبارت «کالاها یا خدماتی که جانشین نزدیک و یا مشابه هستند» از تعریف واژه بازار حذف شود. همچنین در تعریف بازار به کالاها و خدماتی که جانشین نزدیک و یا مشابه نداشته و انحصاری هستند اشاره‌ای نشده است. در مورد نکته اول توضیح داده شد که اولین مرحله در اندازه‌گیری تمرکز شدید تعیین محدوده بازار است. محدوده بازار براساس معیار کالاهای جانشین و مشابه نزدیک مشخص می‌شود. بنابراین لازم است در تعریف بازار به عبارت جانشین و مشابه نزدیک اشاره شود و درخصوص نکته دوم و لزوم اشاره به کالاهای منحصر به فردی که در بازار خرید و فروش می‌شود متن بند «۱» ماده (۳) به شرح فوق تغییر کرد.</p>	



ماده (۳) - بندهای «۲» و «۳»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
عیناً تصویب شد.	۲. کالا: هر شیء منقول و یا غیر منقول (اعم از محصولات ساخته شده، محصولات کشاورزی، منابع طبیعی و مواد معدنی) که مورد مبادله و استفاده قرار گیرد. ۳. خدمت: محصول غیر ملموس (از قبیل خدمات بیمه، بانکداری، حمل و نقل، آموزش، تعمیرات و درمان) که استفاده از آن از فرایند تولید آن قابل تفکیک نبوده و مورد مبادله و استفاده قرار می گیرد.

ماده (۳) - بند «۴»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
۴. بخش عمومی: شامل قوه مجریه، قوه قضائیه، قوه مقننه، شرکتهای دولتی و مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی و شرکتهای و مؤسسات انتفاعی تابع و وابسته اعم از آن که شمول قوانین و مقررات عمومی به آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است، می باشد. کلیه اشخاصی که مشمول این تعریف نباشند، حسب مورد از نظر این قانون تعاونی یا خصوصی تلقی می شوند.	۴. بخش عمومی: شامل قوه مجریه، قوه قضائیه، قوه مقننه، مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی، نهادهای انقلاب اسلامی و شرکتهای و مؤسسات انتفاعی تابع و وابسته اعم از آن که شمول قوانین و مقررات عمومی به آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است، می باشد. کلیه اشخاصی که مشمول این تعریف نباشند، حسب مورد از نظر این قانون تعاونی یا خصوصی تلقی می شوند.
۴. بخش عمومی: شامل قوه مجریه، قوه قضائیه، قوه مقننه، شرکتهای دولتی و مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی و شرکتهای و مؤسسات انتفاعی تابع و وابسته اعم از آن که شمول قوانین و مقررات عمومی به آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است، می باشد. تمامی اشخاصی که مشمول این تعریف نباشند، حسب مورد از نظر این قانون تعاونی یا خصوصی تلقی می شوند.	دلایل پیشنهاد: برای شفاف سازی موضوعات و مشخص نمودن تعریف هر یک از بخش های ذکر شده در بند «۴» ماده (۳)، پیشنهاد می شود این بند به مواد (۴) و (۵) قانون محاسبات عمومی ارجاع داده شود.

۱. ماده (۴)

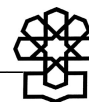
شرکت دولتی واحد سازمانی مشخصی است که با اجازه قانون به صورت شرکت ایجاد شود یا به حکم قانون و یا دادگاه صالح ملی شده و یا مصادره شده و به عنوان شرکت دولتی شناخته شده باشد و بیش از ۵۰ درصد سرمایه آن متعلق به دولت باشد. هر شرکت تجاری که از طریق سرمایه گذاری شرکت های دولتی ایجاد شود، مادام که بیش از پنجاه درصد سهام آن متعلق به شرکت های دولتی است، شرکت دولتی تلقی می شود.

تبصره - شرکت هایی که از طریق مضاربه و مزارعه و امثال اینها به منظور به کار انداختن سپرده های اشخاص نزد بانکها و مؤسسات اعتباری و شرکت های بیمه ایجاد شده یا می شوند از نظر این قانون شرکت دولتی شناخته نمی شوند.

ماده (۵)

مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی از نظر این قانون واحدهای سازمانی مشخصی هستند که با اجازه قانون به منظور انجام وظایف و خدماتی که جنبه عمومی دارد، تشکیل شده یا می شود.

تبصره - فهرست این قبیل مؤسسات و نهادها با توجه به قوانین و مقررات مربوط از طرف دولت پیشنهاد و به تصویب مجلس شورای اسلامی خواهد رسید.



ماده (۳) - بندهای «۵» و «۶»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
عیناً تصویب شد.	<p>۵. بنگاه: به واحد اقتصادی گفته می شود که در تولید، توزیع و یا مبادله کالا و یا خدمت فعالیت می کند، اعم از آنکه دارای شخصیت حقوقی باشد یا نباشد.</p> <p>۶. شرکت: شخصیت حقوقی است که با رعایت قانون تجارت یا مقررات قانونی خاص حسب مورد تشکیل شده باشد.</p>

ماده (۳) - بند «۷»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>۷. رقابت: به وضعیتی از بازار اطلاق می شود که در آن تعدادی تولیدکننده، خریدار و فروشنده مستقل برای تولید، خرید یا فروش کالا یا خدمت مشابه فرد یا کالاهای و خدمات جانشین نزدیک یا مشابه فعالیت می کنند، به طوری که هیچ یک از تولیدکنندگان، خریداران و فروشندگان قدرت تعیین قیمت و مقدار را در بازار نداشته باشند.</p>	<p>۷. رقابت: به وضعیتی از بازار اطلاق می شود که در آن تعدادی تولیدکننده، خریدار و فروشنده مستقل برای تولید، خرید یا فروش یک کالا یا خدمت مشابه یا جانشین نزدیک فعالیت می کنند، به طوری که هیچ یک از تولیدکنندگان، خریداران و فروشندگان قدرت تعیین قیمت و مقدار را در بازار نداشته باشند.</p>
<p>دلایل پیشنهاد: به منظور حفظ وحدت رویه اصلاح مذکور پیشنهاد می شود.</p>	

ماده (۳) - بند «۸»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>۸. انحصار: به وضعیتی از بازار اطلاق می شود که سهم یک یا چند بنگاه و یا شرکت از عرضه یا تقاضای بازار به میزانی باشد که قدرت تعیین قیمت و یا مقدار را در بازار دارا باشند و یا ورود بنگاهها یا شرکت های جدید به بازار با محدودیت مواجه باشد.</p>	<p>۸. انحصار: به وضعیتی از بازار اطلاق می شود که سهم یک یا چند بنگاه و یا شرکت از عرضه یا تقاضای بازار به میزانی باشد که قدرت تعیین و یا مقدار را در بازار دارا باشند و یا ورود اشخاص جدید به بازار با محدودیت مواجه باشد.</p>
<p>دلایل پیشنهاد: برای بیان دقیق تر تعریف واژه انحصار پیشنهاد می شود در تعریف واژه انحصار عبارت «بنگاهها یا شرکت های جدید» جایگزین عبارت «اشخاص جدید» شود.</p>	

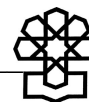


ماده (۳) - بند «۹»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
۹. وضعیت اقتصادی مسلط: به حالتی از بازار انحصاری اطلاق می‌شود که در آن توانایی تعیین قیمت، مقدار عرضه یا تقاضای کالا یا خدمت یا شرایط قرارداد در اختیار یک یا چند شخص قرار گیرد.	۹. وضعیت اقتصادی مسلط: وضعیتی در بازار است که در آن توانایی تعیین قیمت، مقدار عرضه یا تقاضای کالا یا خدمت یا شرایط قرارداد در اختیار یک یا چند شخص قرار گیرد.
دلایل پیشنهاد: انحصار، نقطه مقابل رقابت کامل است که در دو سر یک طیف قرار دارند و در این میان، درجات مختلفی از وضعیت انحصار و رقابت قابل تصور است. به‌عنوان مثال وضعیت انحصار چندجانبه یکی از حالت‌های انحصار در بازار است. لکن در این حالت یک بنگاه به تنهایی نقش رهبر را ندارد. ولی در حالت وضعیت اقتصادی مسلط یک یا تعداد معدودی بنگاه نقش رهبر را دارد و قدرت انحصاری شدت می‌یابد. در این حالت بنگاه رهبر علاوه بر تعیین قیمت و مقدار شرایط قرارداد را نیز می‌تواند تحمیل کند. این‌که تعاریف دو واژه انحصار و وضعیت اقتصادی مسلط به لحاظ ظاهری شبیه هم هستند به این دلیل است که وضعیت اقتصادی مسلط، حالت شدید وضعیت انحصاری است. با وجود این، تعاریف دو واژه انحصار و شرایط اقتصادی مسلط کاملاً مجزا است. زیرا سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط علاوه بر تعیین میزان عرضه یا قیمت می‌تواند به شرایط قرارداد نیز ارتباط داشته باشد. بنابراین در این لایحه سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط به‌عنوان یکی از رویه‌های ضدرقابته معرفی و منع شده است. از آنجایی که هدف مشخص کردن این موضوع بوده که سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط حالت خاصی از انحصار است پیشنهاد فوق ارائه می‌شود.	

ماده (۳) - بند «۱۰»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
عیناً تصویب شد.	۱۰. ادغام: عمل حقوقی است که براساس آن دو یا چند شرکت ضمن محو شخصیت حقوقی خود، شخصیت حقوقی واحد و جدیدی تشکیل دهند یا یک یا چند شرکت با محو شخصیت حقوقی خود در شرکت دیگر جذب شوند.

**ماده (۳) - بند «۱۱»**

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
۱۱. بنگاه یا شرکت کنترل کننده: بنگاه یا شرکتی است که از طریق تملک تمام یا قسمتی از سهام یا سرمایه، مدیریت و یا از طریق دیگر، فعالیت های اقتصادی شرکت های دیگر را در یک بازار کنترل می کند.	۱۱. شرکت کنترل کننده: شرکتی است که از طریق تملک تمام یا قسمتی از سهام یا سرمایه، مدیریت و یا از طریق دیگر، فعالیت اقتصادی شرکت های دیگر را در یک بازار کنترل می کند.
دلایل پیشنهاد: با توجه به این که در متن مواد مختلف لایحه از دو واژه «بنگاه» و «شرکت» با هم استفاده شده پیشنهاد می شود واژه بنگاه به متن بند «۱۱» اضافه شود.	

ماده (۳) - بند «۱۲»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
عیناً تصویب شد.	۱۲. مدیران شرکت: شامل اعضای هیأت مدیره، مدیر عامل و عناوین مشابه یا هر شخص دیگری که مسئولیت تصمیم گیری در شرکت به موجب قانون و یا اساسنامه شرکت و یا به موجب حکم دادگاه و یا مراجع ذی صلاح قانونی به آن ها واگذار شده است، می باشد.

ماده (۳) - بند جدید

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
۱۳. انحصار طبیعی: به وضعیتی از بازار اطلاق می شود که یک بنگاه به دلیل صرفه جویی های ناشی از مقیاس فعالیت و نزولی بودن هزینه متوسط، می تواند کالا یا خدمت را به قیمتی عرضه کند که بنگاه دیگری با آن قیمت قادر به ورود و یا ادامه فعالیت در بازار نیست.	
دلایل پیشنهاد: با توجه به اینکه واژه انحصار طبیعی در متن لایحه (ماده ۲۱) به کار رفته پیشنهاد می شود تعریف این واژه در بخش تعاریف اضافه شود.	

**فصل دوم - رویه‌های ضد رقابتی (محدودیت‌ها و ممنوعیت‌ها)****ماده (۴)**

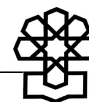
متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۴- هرگونه تبانی از طریق قرارداد، توافق و یا تفاهم (اعم از کتبی، الکترونیکی، شفاهی و یا عملی) بین اشخاص که یک یا چند اثر زیر را به دنبال داشته و می‌تواند نتیجه آن اخلال در رقابت باشد ممنوع است:	ماده ۴- هرگونه تبانی از طریق قرارداد، توافق و یا تفاهم (اعم از کتبی، الکترونیکی و یا شفاهی) بین اشخاص که نتیجه آن ممانعت، محدودیت یا اخلال در رقابت باشد و یک یا چند اثر زیر را به دنبال داشته باشد، ممنوع است:
دلایل پیشنهاد: در ماده (۴) اشاره شده که هرگونه تبانی از طریق قرارداد، توافق و یا تفاهم (اعم از کتبی، الکترونیکی و یا شفاهی) و ... ممنوع است. مقتضی است جهت تکمیل موارد ذکر شده تفاهم عملی نیز به متن ماده (۴) اضافه شود.	

ماده (۴) - بند «۳»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
۳. شرایط تبعیض آمیز را در معاملات همسان به طرف‌های تجاری تحمیل کند.	۳. شرایط غیر مشابه را به معاملات همسان در رابطه با سایر طرف‌های تجاری تحمیل کند.
دلایل پیشنهاد: به لحاظ این‌که منظور از شرایط غیرمشابه، تبعیض در شرایط معامله، یعنی عرضه یا تقاضای یک کالا با خصوصیات یکسان با شرایط متفاوت بوده، پیشنهاد می‌شود به منظور شفاف‌تر شدن موضوع متن بند «۳» ماده (۴) به شرح فوق تغییر کند.	

ماده (۴) - بند «۶»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
۶. بازار کالا و یا خدمت را بین دو یا چند شخص تقسیم و یا تسهیم کند.	۶. بازار کالا و یا خدمت را بین دو یا چند شخص تقسیم کند.
دلایل پیشنهاد: مقتضی است دو هدف یعنی هم سهمیه‌بندی مقداری هم توزیع جغرافیایی مد نظر قرار گیرد. ممکن است تبانی از طریق توزیع جغرافیایی بازار هدف صورت نگیرد، بلکه دو نفر تبانی کنند که بازار را به لحاظ مقدار میان خود تسهیم کنند بنابراین پیشنهاد می‌شود بند «۶» به شرح مذکور اصلاح گردد.	

**تبدیل بندهای ماده (۴) به جملات اسمیه**

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
۱. مشخص کردن قیمت‌های خرید یا فروش یا نحوه تعیین آن در بازار به طور مستقیم یا غیرمستقیم.	۱. به طور مستقیم یا غیرمستقیم قیمت‌های خرید یا فروش یا نحوه تعیین آن را در بازار مشخص کند.
۲. محدود کردن یا تحت کنترل درآوردن مقدار تولید، خرید یا فروش کالا یا خدمت در بازار.	۲. مقدار تولید، خرید و یا فروش کالا یا خدمت را در بازار محدود کرده یا تحت کنترل درآورد.
۳. تحمیل شرایط تبعیض آمیز در معاملات همسان به طرف‌های تجاری	۳. شرایط تبعیض آمیز را در معاملات همسان به طرف‌های تجاری تحمیل کند.
۴. ملزم کردن طرف معامله به عقد قرارداد با اشخاص ثالث یا تحمیل کردن شروط قرارداد به آن‌ها.	۴. طرف معامله را به عقد قرارداد با اشخاص ثالث ملزم کند و یا شروط قرارداد را به آن‌ها تحمیل کند.
۵. موکول کردن انعقاد قرار داد به قبول تعهدات تکمیلی توسط طرف‌های دیگر که بنا بر عرف تجاری با موضوع قرارداد ارتباطی ندارد.	۵. انعقاد قرارداد را به قبول تعهدات تکمیلی توسط طرف‌های دیگر که بنا بر عرف تجاری با موضوع قرارداد ارتباطی ندارد، موکول کند.
۶. تقسیم یا تسهیم بازار کالا یا خدمت بین دو یا چند شخص.	۶. بازار کالا یا خدمت را بین دو یا چند شخص تقسیم یا تسهیم کند.
۷. محدود کردن دسترسی اشخاص خارج از قرارداد، توافق یا تفاهم به بازار.	۷. دسترسی اشخاص خارج از قرارداد، توافق و یا تفاهم را به بازار محدود کند.
تبصره: قراردادهای میان تشکل‌های کارگری و کارفرمایی به منظور حفظ حق السعی و شرایط کار از شمول این ماده مستثنی می‌باشد.	
دلایل پیشنهاد: با توجه به اصول شیوه نگارش قانون مقتضی است جملات بندهای ماده (۴) به جملات اسمیه تغییر کنند. بنابراین پیشنهاد می‌شود بندهای ماده (۴) به شرح فوق اصلاح شوند.	

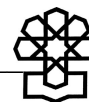


ماده (۵)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۵- اعمال بازرگانی غیرمنصفانه ذیل که منجر به اخلال در رقابت می‌شود، ممنوع است:	ماده ۵- رویه‌های تجاری غیرمنصفانه شامل موارد زیر بوده و اعمال آن‌ها در صورتی که منجر به اخلال در رقابت شود، ممنوع است:
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>به لحاظ این‌که در متن ماده (۱) این لایحه از عبارت «اعمال بازرگانی غیرمنصفانه استفاده شده با هدف حفظ وحدت رویه پیشنهاد شد در متن ماده (۵) به جای رویه‌های تجاری غیرمنصفانه عبارت «اعمال بازرگانی غیرمنصفانه» جایگزین شود. همچنین برخی از اعمال بازرگانی غیرمنصفانه به صورت پتانسیلی می‌تواند محل رقابت باشد بدین معنا که ممکن است فعل غیرمنصفانه‌ای صورت گیرد ولی چون نتیجه و بنابراین شاکی ندارد، بررسی آن ضرورتی نداشته باشد. در واقع اثربخشی رویه غیرمنصفانه اهمیت دارد. در همین راستا و به منظور رفع هرگونه ابهامی پیشنهاد می‌شود صدر ماده (۵) به شرح مذکور تغییر کند.</p>	

ماده (۵) - بند «الف»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
الف - استنکاف از معامله و احتکار	الف - استنکاف از معامله
۱. استنکاف فردی یا جمعی از انجام معامله و یا محدود کردن مقدار کالا یا خدمت موضوع معامله.	۱. استنکاف دسته جمعی از انجام معامله و یا محدود کردن مقدار کالا یا خدمت موضوع معامله.
۲. وادار کردن اشخاص دیگر به استنکاف از معامله و یا محدود کردن معاملات آن‌ها با رقیب.	۲. وادار کردن اشخاص دیگر به استنکاف از معامله و یا محدود کردن معاملات آن‌ها با رقیب.
۳. ذخیره یا نابود کردن کالا یا امتناع از فروش آن و نیز امتناع از ارائه خدمت به نحوی که این ذخیره‌سازی، اقدام یا امتناع منجر به بالا رفتن ساختگی قیمت کالا یا خدمت در بازار شود، اعم از این‌که به طور مستقیم یا با واسطه انجام گیرد.	
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>در جزء «۱» بند «الف» فقط حالت تبانی و استنکاف دسته جمعی مطرح شده، لکن حالت دیگری نیز ممکن است اتفاق بیافتد به این صورت که تولیدکننده یا فروشنده به صورت استنکاف عمل نکند، ولی رویه غیررقابتی اعمال کنند. به همین دلیل پیشنهاد می‌شود عبارت به گونه‌ای باشد که بنگاه‌هایی که به تنهایی و نه به صورت دسته جمعی نیز رویه‌های غیررقابتی در پیش می‌گیرند نیز شامل شود، بنابراین مقتضی است متن جزء «۱» بند «الف» به شرح فوق تغییر کند.</p> <p>دلایل اضافه شدن جز «۳» بند «الف»</p> <p>به دلیل عدم هماهنگی اجزا بند «ن» با عنوان آن پیشنهاد شد جزء «۲» بند «ن»، معامله با شرایط انحصاری، به جزء «۳» بند «الف» تغییر مکان یابد و عنوان بند «الف» به «استنکاف از معامله و احتکار» تغییر یابد.</p>	



ماده (۵) - بندهای «ب» و «ج»

<p>عیناً تصویب شد.</p>	<p>ب - قیمتگذاری تبعیض آمیز عرضه و یا تقاضای کالا یا خدمت مشابه به قیمت‌هایی که حاکی از تبعیض بین دو یا چند طرف معامله و یا تبعیض قیمت بین مناطق مختلف به رغم یکسان بودن شرایط معامله و هزینه‌های حمل و جانی آن باشد.</p> <p>ج - تبعیض در شرایط معامله قائل شدن شرایط تبعیض آمیز در معامله با اشخاص مختلف در وضعیت یکسان.</p>

ماده (۵) - بند «د»

پیشنهاد اول

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>د - قیمتگذاری تهاجمی</p> <p>۱. عرضه کالا یا خدمت به قیمتی پایین‌تر از هزینه تمام شده آن، ۲. ارائه هدیه، جایزه، تخفیف یا امثال آن.</p>	<p>د - قیمتگذاری تهاجمی</p> <p>۱. عرضه کالا یا خدمت به قیمتی پایین‌تر از هزینه تمام شده آن به نحوی که لطمه جدی به دیگران وارد کند یا مانع ورود اشخاص جدید به بازار شود. ۲. ارائه هدیه، جایزه، تخفیف یا امثال آن موجب وارد شدن لطمه جدی به دیگران شود.</p> <p>تبصره - تشخیص لطمه جدی، بر عهده شورای رقابت می‌باشد.</p>
<p>با توجه به این‌که در صدر ماده (۵) به ممنوعیت اخلال در رقابت اشاره شده، بنابراین تکرار موضوع از طریق استفاده از واژه مبهم لطمه جدی در بند «د» ضرورتی ندارد. در واقع ممنوعیت اخلال در رقابت دربرگیرنده ممنوعیت وارد کردن لطمه جدی به دیگران و مانع شدن از ورود اشخاص جدید به بازار است. بنابراین نیازی به تکرار آن به نحوی که در جزء «۱» اشاره شده نیست. بنابراین پیشنهاد می‌شود متن بند «د» ماده (۵) به شرح فوق تغییر کند، با توجه به این تغییر تبصره بند «د» نیز حذف می‌شود.</p>	

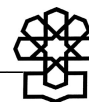


ماده (۵) - بند «د»

پیشنهاد دوم*

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
متن بند «د» تغییری نکند.	د - قیمتگذاری تهاجمی ۱. عرضه کالا یا خدمت به قیمتی پایین‌تر از هزینه تمام شده آن به نحوی که لطمه جدی به دیگران وارد کند یا مانع ورود اشخاص جدید به بازار شود. ۲. ارائه هدیه، جایزه، تخفیف یا امثال آن موجب وارد شدن لطمه جدی به دیگران شود. تبصره - تشخیص لطمه جدی، بر عهده شورای رقابت می‌باشد
دلایل پیشنهاد: قیمتگذاری تهاجمی ^۱ عبارت است از این‌که فروشنده‌ای در برابر رقبای داخلی قیمت کالای خود را پایین‌تر از قیمت تمام شده تعیین کند. مورد مطرح شده در بند «د» از جمله مواردی است که حتماً باید به رقیب به‌طور مستقیم آسیب رسیده باشد. اگر کسی هدیه بدهد و مشکلی ایجاد نکند، مورد خطاب این لایحه قرار نمی‌گیرد. ضمن این‌که لطمه جدی مترادف با خروج رقیب از بازار نیست. در واقع در این لایحه برخی از افعال ضد رقابتی در صورتی مورد رسیدگی قرار می‌گیرد که شاکی مشخص داشته باشد. لکن در بعضی موارد حتی اگر شاکی خصوصی نداشته باشد در صورت اعمال رویه‌های غیر رقابتی، مورد مربوطه توسط شورای رقابت پیگیری می‌شود درخصوص بند «د» ماده (۵) حتماً باید رقیب شاکی باشد. در غیر این صورت به موضوع رسیدگی نمی‌شود بنابراین پیشنهاد می‌شود متن بند «د» تغییری نکند.	

* نظر نمایندگان دولت



ماده (۵) - بند «ه»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ه- اظهارات گمراه‌کننده هر اظهار شفاهی، کتبی یا هر عملی که:</p> <p>۱. کالا یا خدمت خود را به صورت غیرواقعی با کیفیت، مقدار، درجه، وصف، مدل یا استاندارد خاص نشان دهد و یا کالا و یا خدمت رقبا را نازل جلوه دهد.</p> <p>۲. کالای تجدید ساخت شده یا دست دوم، تعمیری یا کهنه را نو معرفی کند.</p> <p>۳. وجود خدمات پس از فروش، ضمانتنامه تعهد به تعویض، نگهداری، تعمیر کالا یا هر قسمتی از آن و یا تکرار یا تداوم خدمت تا حصول نتیجه معینی را القاء کند، در حالی که چنین امکاناتی وجود نداشته باشد.</p> <p>۴. اشخاص را از حیث قیمت کالا یا خدمتی که فروخته یا ارائه شده است یا می‌شود، فریب دهد.</p>	<p>ه- اظهارات گمراه‌کننده هر اظهار شفاهی، کتبی یا رفتاری مشهود از سوی اشخاص که:</p> <p>۱. کالا یا خدمت خود را به صورت غیرواقعی با کیفیت، مقدار، درجه، وصف، مدل یا استاندارد خاص نشان دهد و یا کالا و یا خدمت رقبا را نازل جلوه دهد.</p> <p>۲. کالای تجدید ساخت شده یا دست دوم، تعمیری یا کهنه را نو معرفی کند.</p> <p>۳. وجود خدمات پس از فروش، ضمانتنامه تعهد به تعویض، نگهداری، تعمیر کالا یا هر قسمتی از آن و یا تکرار یا تداوم خدمت تا حصول نتیجه معینی را القاء کند، در حالی که چنین امکاناتی وجود نداشته باشد.</p> <p>۴. اشخاص را از حیث قیمت کالا یا خدمتی که فروخته یا ارائه شده است یا می‌شود، فریب دهد.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>کلمه اظهار در عرف به معنای بیان مطلب است، بنابراین مقتضی است به جای کاربرد کلمه رفتار از واژه اظهار عملی استفاده کرد. پیشنهاد می‌شود کلمه «عملی» جایگزین عبارت «رفتاری مشهود از سوی شخص» شود.</p>	

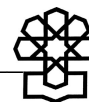


ماده (۵) - بند «و»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>و- فروش یا خرید اجباری</p> <p>۱. منوط کردن فروش یک کالا یا خدمت به خرید کالا یا خدمت دیگر یا بالعکس.</p> <p>۲. وادار کردن طرف مقابل به معامله با شخص ثالث به صورتی که به عرضه یا تقاضای کالا یا خدمت دیگری ارتباط داده شده باشد.</p> <p>۳. معامله با طرف مقابل با این شرط که طرف مذکور از انجام معامله با رقیب امتناع ورزد.</p>	<p>و- فروش اجباری</p> <p>۱. منوط کردن فروش یک کالا یا ارائه یک خدمت به خرید کالا یا خدمت دیگر.</p> <p>۲. وادار کردن طرف مقابل به معامله با شخص ثالث به صورتی که به عرضه یا تقاضای کالا یا خدمت دیگری ارتباط داده شده باشد.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>با توجه به این که موضوع مطرح شده در بند «و» می تواند در مورد خرید کالا یا خدمت نیز صدق کند، بنابراین پیشنهاد می شود علاوه بر فروش، موضوع خرید هم در نظر گرفته شود و متن ماده به صورت مقتضی تغییر کند.</p> <p>درباره اضافه شدن جزء ۳ بند «و» شایان ذکر است، به دلیل عدم هماهنگی عنوان بند «ز» با اجزای آن پیشنهاد می شود جزء ۱ بند «ز» با توجه به سنخیتی که با موضوع بند «و» دارد به عنوان جزء ۳ بند «و» تغییر مکان یابد.</p>	

ماده (۵) - بند «ز»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>بند «ز» در بند «و» و بند «الف» ادغام شود.</p>	<p>ز- معامله با شرایط انحصاری</p> <p>۱- معامله با طرف مقابل با این شرط که طرف مذکور از انجام معامله با رقیب امتناع ورزد.</p> <p>۲- نخیره یا نابود کردن کالا یا امتناع از فروش آن و نیز امتناع از ارائه خدمت به نحوی که این نخیره سازی، اقدام یا امتناع منجر به بالا رفتن ساختگی قیمت کالا یا خدمت در بازار شود، اعم از این که به طور مستقیم یا با واسطه انجام گیرد.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>از آنجایی که عنوان بند «ز» با اجزای آن هماهنگ نیست پیشنهاد می شود بند «ز» حذف و اجزای آن در مواد دیگر ادغام شود.</p>	



ماده (۵)-بند «ح»

پیشنهاد اول

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
این بند تغییری نکند. ز- عرضه کالا یا خدمت غیراستاندارد عرضه کالا و یا خدمت که با استانداردهای اجباری اعلام شده توسط مراجع ذیصلاح از جمله راجع به کاربرد، ترکیب، کیفیت، محتویات، طراحی، ساخت، تکمیل و یا بسته‌بندی مطابقت ندارد.	ح- عرضه کالا یا خدمت غیراستاندارد عرضه کالا و یا خدمت که با استانداردهای اجباری اعلام شده توسط مراجع ذیصلاح از جمله راجع به کاربرد، ترکیب، کیفیت، محتویات، طراحی، ساخت، تکمیل و یا بسته‌بندی مطابقت ندارد.
دلایل پیشنهاد: بدون شک عرضه کالا یا خدمت غیراستاندارد موجب اخلال در رقابت می‌شود. بدین ترتیب که تولیدکننده کالایی که تاریخ مصرف آن گذشته یا کالای بهداشتی که استانداردهای لازم را ندارد با قیمت نازل وارد بازار می‌کند و موجب خروج کالای استاندارد از بازار می‌شود. در واقع تولیدکننده خاطی، از طریق تولید کالای غیراستاندارد قیمت تمام شده خود را کاهش می‌دهد بدون این‌که کالای خود را زیر قیمت بفروشد. بدین ترتیب با لحاظ بند «ح» در این قانون، این امکان فراهم می‌شود که تولیدکننده‌ای که کالای استاندارد تولید می‌کند علیه رقیب خود که کالای غیراستاندارد تولید می‌کند، طرح دعوی کند. همچنین بررسی قوانین رقابت کشورهای دیگر نیز حاکی از این است که برخی از آن‌ها سرفصلی مجزا با عنوان حمایت از حقوق مصرف‌کننده دارد. از نظر اقتصادی یکی از جنبه‌های اصلی قانون رقابت به حمایت از حقوق مصرف‌کننده مربوط می‌شود، لکن چون لایحه حمایت از مصرف‌کننده وجود دارد؛ در این لایحه درخصوص حمایت از مصرف‌کننده تا جایی وارد می‌شود که منبعت از شرایط انحصاری و اخلال در رقابت باشد. اگر شرایط انحصاری باشد؛ پیگیری موضوع از طریق این قانون مؤثرتر است. به هر حال این موضوع از جمله موارد مرتبط قانون رقابت و قانون حمایت از مصرف‌کننده است.	



ماده (۵) - بند «ح»

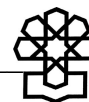
پیشنهاد دوم

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
بند «ح» حذف شود و در قانون حمایت از مصرف‌کننده درج گردد.	ح- عرضه کالا یا خدمت غیراستاندارد عرضه کالا و یا خدمت که با استانداردهای اجباری اعلام شده توسط مراجع ذیصلاح از جمله راجع به کاربرد، ترکیب، کیفیت، محتویات، طراحی، ساخت، تکمیل و یا بسته‌بندی مطابقت ندارد.
موضوع مطرح شده در بند «ح» مربوط به حقوق مصرف‌کننده است. بنابراین باید در قانون دیگری از قبیل لایحه حمایت از مصرف‌کننده مدنظر قرار گیرد. نکته دیگر این‌که هدف از طرح بند «ح» ایجاد امکان طرح دعوی توسط رقیب یا مصرف‌کننده علیه شخص خطاکار بوده است. لکن در حال حاضر نیز رقیب یا مصرف‌کننده از طریق قوانین موجود با قدرت (Force) به مراتب بیشتر نسبت به آنچه در این لایحه ذکر شده امکان شکایت دارد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که این بند حذف شود.	

نکته: با توجه به جمع‌بندی مباحث پیشنهاد اول نسبت به پیشنهاد دوم در اولویت است.

ماده (۵) - بند «ط»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ح- مداخله در امور داخلی و یا معاملات بنگاه یا شرکت رقیب	ط- مداخله در امور داخلی بنگاه یا شرکت رقیب ترغیب، تحریک و یا وادار ساختن یک یا چند سهامدار، صاحب سرمایه، مدیر یا کارکنان یک بنگاه و یا شرکت رقیب از طریق اعمال حق رأی، انتقال سهام، افشای اسرار یا روش‌های مشابه دیگر به انجام عملی که به ضرر رقیب باشد.
دلایل پیشنهاد: به دلیل مشابهت و سنخیت داشتن بند «ی» با بند «ط» پیشنهاد می‌شود این دو بند در هم ادغام شوند. به همین دلیل بند «ی» ماده (۵) حذف و در بند «ط» ادغام شد.	

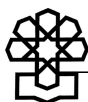


ماده (۵) - بند «ی»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
بند «ی» در بند «ط» ادغام شود.	ی- مداخله در معاملات رقیب مداخله در معاملات بنگاه‌ها و یا شرکت‌های رقیب از طریق جلوگیری از انعقاد قرارداد، تشویق به نقض قرارداد یا به هر طریق مشابه دیگر.
دلایل پیشنهاد: به دلیل مشابهت و سنخیت داشتن بند «ی» با بند «ط» پیشنهاد می‌شود این دو بند در هم ادغام شوند.	

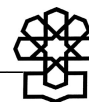
ماده (۵) - بند «ک»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ط) سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط به یکی از روش‌های زیر: ۱. تعیین، حفظ و یا تغییر قیمت یک کالا یا خدمت به صورتی غیرمتعارف، ۲. تحمیل شرایط قراردادی غیرمنصفانه، ۳. تحدید مقدار عرضه و یا تقاضا به منظور افزایش و یا کاهش قیمت بازار، ۴. ایجاد مانع به منظور مشکل کردن ورود رقبای جدید یا حذف بنگاه‌ها یا شرکت‌های رقیب در یک فعالیت خاص، ۵. مشروط کردن قراردادها به پذیرش شرایطی که از نظر ماهیتی یا عرف تجاری، ارتباطی با موضوع چنین قراردادهایی نداشته باشند، ۶. تملک سرمایه و سهام شرکت‌ها در صورتی که چنین وضعی منجر به اخلال در رقابت شود.	ک) سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط سوءاستفاده از وضعیت اقتصادی مسلط به یکی از روش‌های زیر: ۱. تعیین، حفظ و یا تغییر قیمت یک کالا یا خدمت به صورتی غیرمتعارف، ۲. تحمیل شرایط قراردادی غیرمنصفانه، ۳. تحدید مقدار عرضه و یا تقاضا به منظور افزایش و یا کاهش قیمت بازار، ۴. ایجاد مانع به منظور مشکل کردن ورود رقبای جدید یا حذف بنگاه‌ها یا شرکت‌های رقیب در یک فعالیت خاص، ۵. مشروط کردن قراردادها به پذیرش شرایطی که از نظر ماهیتی یا عرف تجاری، ارتباطی با موضوع چنین قراردادهایی نداشته باشند، ۶. تملک سرمایه و سهام شرکت‌ها در صورتی که چنین وضعی منجر به اخلال در رقابت شود.
متن این بند عیناً تصویب شد.	



ماده (۵) - بند «ل»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ی- محدود کردن قیمت فروش مجدد مشروط کردن عرضه کالا یا خدمت به خریدار به پذیرش شرایط زیر:</p> <p>۱. اجبار خریدار به قبول قیمت فروش تعیین شده یا محدود کردن وی در تعیین قیمت فروش به هر شکلی.</p> <p>۲. مقید کردن خریدار به حفظ قیمت فروش کالا یا خدمتی معین، برای بنگاه یا شرکتی که از او کالا یا خدمت خریداری می کند یا محدود کردن بنگاه یا شرکت مزبور در تعیین قیمت به هر شکلی.</p>	<p>ل- محدود کردن قیمت فروش مجدد مشروط کردن عرضه کالا یا خدمت به خریدار به پذیرش شرایط زیر:</p> <p>۱. اجبار خریدار به قبول قیمت فروش تعیین شده یا محدود کردن تصمیم آزادانه وی در تعیین قیمت فروش به صورت‌های دیگر،</p> <p>۲. مقید کردن خریدار به این که بنگاه یا شرکتی که از او کالا یا خدمت را خریداری می کند، به حفظ قیمت فروش کالا و یا خدمت معین وادار کند.</p> <p>۳. وادار کردن خریدار به محدود کردن تصمیم آزادانه بنگاه یا شرکت ثالث در تعیین قیمت فروش کالا و یا خدمت به صورت‌های دیگر.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>جزء ۱ بند «ل» ماده (۵) مربوط به خریدار است که از دو قسمت در هم ادغام شده یعنی «اجبار خریدار به قبول قیمت فروش تعیین شده» و «محدود کردن خریدار در تعیین قیمت فروش» تشکیل شده است. اجزای ۲ و ۳ مربوط به شخص ثالث است که دو قسمتی که در جزء ۱ در هم ادغام شده‌اند، به صورت مجزا در دو جزء ارائه شده است که پیشنهاد می شود برای ایجاد هماهنگی با جزء ۱ این دو جزء نیز در هم ادغام شوند.</p> <p>در واقع جزء ۱ به اجبار خریدار به قبول قیمت فروش تعیین شده یا محدود کردن وی در تعیین قیمت فروش مربوط می شود، ولی مطابق با اجزای ۲ و ۳ این الزام از طریق خریدار برای شخص ثالث صورت می گیرد. بنابراین پیشنهاد می شود متن بند «ل» به شرح فوق تغییر کند.</p>	



ماده (۵) - بند «م»

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ک - کسب غیرمجاز، سوء استفاده از اطلاعات و <u>موقعیت اشخاص</u></p> <p>۱- کسب و بهره‌برداری از هرگونه اطلاعات داخلی رقبا در زمینه تجاری، مالی، فنی و نظایر آن به نفع خود یا اشخاص ثالث.</p> <p>۲- کسب و بهره‌برداری از اطلاعات و تصمیمات مراجع رسمی، قبل از افشاء یا اعلان عمومی آن‌ها به نفع خود یا اشخاص ثالث</p> <p>۳- سوء استفاده از <u>موقعیت اشخاص</u> به نفع خود یا اشخاص ثالث</p>	<p>م - کسب غیرمجاز اطلاعات و سوء استفاده از آن کسب و بهره‌برداری از هرگونه اطلاعات داخلی رقبا در زمینه تجاری، مالی، فنی و نظایر آن به نفع خود یا اشخاص ثالث.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>از جمله مواردی که در بازار نااطمینانی و اخلال در رقابت ایجاد می‌کند، دسترسی یکی از رقبا به اطلاعات نهانی (رانت اطلاعاتی) است که روی فعل و انفعالات بازار اثرگذار است. به‌عنوان مثال در حوزه اقتصاد اطلاعاتی که از دولت کسب می‌شود از جمله تصمیمات شورای اقتصاد و ستاد تنظیم بازار، تصمیماتی است که مستقیماً بازار کالا و خدمات را تحت تأثیر قرار می‌دهد. اگر یکی از رقبا به این اطلاعات دست پیدا کند می‌تواند موجب اخلال در رقابت شود.</p> <p>بنابراین پیشنهاد می‌شود به‌منظور جلوگیری از سوءاستفاده از اطلاعات نهانی (رانت اطلاعاتی) و موقعیت اشخاص اجزا ۲ و ۳ به بند «م» اضافه شود.</p>	

ماده (۶)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۶- هیچ یک از مدیران، مشاوران یا سایر کارکنان شرکت یا بنگاه نمی‌تواند با هدف ایجاد محدودیت یا اخلال در رقابت در یک و یا چند بازار، به طور همزمان متصدی در شرکت و یا بنگاه مرتبط و یا دارای فعالیت مشابه باشد.</p>	<p>ماده ۶- به دلیل ایجاد محدودیت یا اخلال در رقابت در یک و یا چند بازار، هیچ مدیر یا کارمند شرکت یا بنگاهی نمی‌تواند به طور همزمان متصدی در شرکت و یا بنگاه دیگر شود.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>هدف ماده (۶) عبارت است از: ممنوع کردن شیوه‌ای ضدرقابتی مبنی بر این‌که فردی در دو بنگاه رقیب (بنگاه مرتبط یا دارای فعالیت مشابه) فعالیت داشته باشد و موجب اخلال در فعالیت یکی از بنگاه‌ها شود. لکن به‌منظور شفاف‌تر شدن موضوع پیشنهاد می‌شود متن ماده (۶) به شرح فوق تغییر کند. همچنین به لحاظ این‌که در شرکت‌های خصوصی واژه «کارمند» معنا ندارد، پیشنهاد می‌شود عبارت «هیچ یک از مدیران، مشاوران یا سایر کارکنان شرکت» جایگزین «هیچ مدیر یا کارمند شرکت» شود. به لحاظ اینکه منظور از تدوین لایحه این بوده که در صورتیکه هدف ایجاد اخلال در رقابت باشد، ممنوعیت ایجاد شود لذا به جای کلمه «به دلیل» از کلمه «با هدف» استفاده شد.</p>	



ماده (۷)

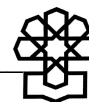
متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۷- عیناً تصویب شد.	ماده ۷- هیچ شخص حقیقی یا حقوقی نباید سرمایه یا سهام شرکت‌ها یا بنگاه‌های دیگر را به نحوی تملک کند که موجب اخلال در رقابت در یک و یا چند بازار گردد.

ماده (۸)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>تبصره- موارد زیر از شمول ماده (۷) مستثنا می‌باشد:</p> <p>۱. تملک سهام یا سرمایه به وسیله کارگزار یا کارگزار معامله‌گری که به کار خرید و فروش اوراق بهادار اشتغال دارد، مادامی که از حق رأی سهام برای اخلال در رقابت سوءاستفاده نشود.</p> <p>۲. دارا بودن یا تحصیل حقوق رهنی نسبت به سهام و سرمایه شرکت‌ها و بنگاه‌های فعال در بازار یک کالا یا یک خدمت به شرط این‌که منجر به اعمال حق رأی در این شرکت‌ها یا بنگاه‌ها نشود.</p> <p>۳. در صورتی که سهام یا سرمایه تحت شرایط اضطراری تملک شده باشد، به شرط این‌که حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ شورای رقابت برسد و بیش‌تر از مدت زمانی که شورا تعیین می‌کند در تملک بنگاه یا شرکت نماند.</p>	<p>ماده ۸- موارد زیر از شمول ماده (۷) مستثنا می‌باشد:</p> <p>۱. تملک سهام یا سرمایه به وسیله شرکتی که به کار خرید و فروش اوراق بهادار اشتغال دارد.</p> <p>۲. دارا بودن یا تحصیل حقوق رهنی نسبت به سهام و سرمایه شرکت‌ها و بنگاه‌های فعال در بازار یک کالا یا یک خدمت به شرط این‌که منجر به اعمال حق رأی در این شرکت‌ها یا بنگاه‌ها نشود.</p> <p>۳. در صورتی که سهام یا سرمایه تحت شرایط اضطراری تملک شده باشد، به شرط این‌که حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ تملک به اطلاع شورای رقابت برسد و بیش‌تر از مدت زمانی که شورا تعیین می‌کند در تملک بنگاه یا شرکت نماند.</p>

دلایل پیشنهاد:

از آنجایی که ماده (۸) مستثنیات ماده (۷) را مطرح می‌کند، پیشنهاد می‌شود کل ماده (۸) به‌عنوان تبصره ماده (۷) در ذیل آن قرار گیرد. همچنین در بند «۱» هدف مستثنی کردن عملیات کارگزاری کارگزاران بوده، لکن به دلیل تصریح عدم سوءاستفاده از این حق، پیشنهاد می‌شود بند «۱» به شرح فوق تغییر کند.



ماده (۹)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۸- ادغام شرکت‌ها یا بنگاه‌ها در موارد زیر ممنوع است:</p> <p>۱. در جریان ادغام یا در نتیجه آن اعمال بازرگانی غیرمنصفانه اعمال شود.</p> <p>۲. هرگاه در نتیجه آن قیمت کالا یا خدمت به طور نامتعارفی افزایش یابد.</p> <p>۳. هرگاه ادغام موجب ایجاد تمرکز شدید در بازار شود</p> <p>۴. هرگاه ادغام منجر به ایجاد بنگاه یا شرکت کنترل‌کننده در بازار شود.</p> <p>تبصره «۱» - در مواردی که پیشگیری از توقف فعالیت بنگاه‌ها و شرکت‌ها یا دسترسی آن‌ها به دانش فنی جز از طریق ادغام امکان‌پذیر نباشد، هر چند ادغام منجر به موارد (۳) و (۴) این ماده شود، مجاز است.</p> <p>تبصره «۲» - دامنه تمرکز شدید توسط شورای رقابت تعیین و اعلام می‌گردد.</p>	<p>ماده ۹- ادغام شرکت‌ها یا بنگاه‌ها اعم از یکجانبه یا دوجانبه در موارد زیر مجاز نیست:</p> <p>۱. در جریان ادغام یا در نتیجه آن شیوه‌های تجاری غیرمنصفانه اعمال شود.</p> <p>۲. هرگاه در نتیجه آن قیمت کالا یا خدمت به طور نامتعارفی افزایش یابد.</p> <p>۳. هرگاه ادغام موجب ایجاد تمرکز شدید در بازار شود.</p> <p>۴. هرگاه ادغام منجر به ایجاد بنگاه یا شرکت کنترل‌کننده در بازار شود.</p> <p>تبصره «۱» - ادغام شرکت‌ها یا بنگاه‌هایی که در صورت عدم ادغام ناگزیر از توقف فعالیت خواهند شد، از شمول این ماده مستثنا می‌باشند.</p> <p>تبصره «۲» - تمرکز شدید و (ضوابط مربوط به ادغام شرکت‌ها و بنگاه‌ها) توسط شورای رقابت تعیین و اعلام می‌گردد.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>نکات مندرج در ماده (۹) شامل هر نوع ادغامی است و منظور از ادغام در این لایحه مفهومی است که در بند «۱۰» ماده (۳) تعریف شده است. بنابراین پیشنهاد می‌شود عبارت «اعم از یکجانبه یا دوجانبه» از متن ماده (۹) حذف شود تا دیگر نیازی به تعریف واژه‌های جدید در قانون نیز نباشد. در غیر این صورت لازم است واژه‌های «ادغام یکجانبه» و «ادغام دوجانبه» در بخش تعاریف، تعریف شوند.</p> <p>نکته دیگر این‌که به منظور حفظ وحدت رویه در نگارش متن لایحه پیشنهاد می‌شود «شیوه‌های تجاری غیرمنصفانه» به «اعمال بازرگانی غیرمنصفانه» تغییر کنند.</p> <p>درباره تبصره «۱» ماده (۹) نیز شایان ذکر است که در این لایحه با توجه به شرایط اقتصادی ایران ادغام مجاز است. زیرا در کشور ما با وجود این‌که تمرکز بالاست، مقیاس اقتصادی کوچک است. در واقع در مورد مقیاس واحدهای تولیدی در ایران و کشورهای توسعه‌یافته اختلاف سطح وجود دارد. به عنوان مثال شرکت ایران خودرو به رغم این‌که در ایران یک بنگاه با مقیاس بزرگ محسوب می‌شود، در مقایسه با بنگاه‌های بزرگ در کشورهای توسعه‌یافته کوچک است و باید برای حفظ رقابت در بازارهای بین‌المللی ادغام مجاز باشد. به همین دلیل ادغام در این لایحه تنها در صورتی که منجر به موارد مطرح شده در بندهای «۱»، «۲»، «۳» و «۴» باشد، مجاز نیست. البته به منظور روشن‌تر شدن این موضوع پیشنهاد می‌شود در صدر ماده (۹) کلمه «ممنوع است» جایگزین «مجاز نیست» شود. در تبصره «۱» ماده (۹) ادغام بنگاه‌ها در صورتی که عدم ادغام آن‌ها منجر به توقف فعالیت آن‌ها شود هر چند منجر به موارد (۳) و (۴) این ماده شود مجاز است. لکن با توجه به این‌که هدف افزایش کارایی و رفاه اقتصادی است پیشنهاد می‌شود ادغام در صورتی که منجر به دسترسی بنگاه‌ها به دانش فنی می‌شود با وجود این‌که منجر به موارد (۳) و (۴) می‌شود، مجاز باشد.</p> <p>در خصوص تبصره «۲» ماده (۹) نیز لازم به ذکر است با توجه به این‌که ضوابط مربوط به ادغام در لایحه اصلاحی قانون تجارت مشخص شده و با توجه به این‌که هدف تدوین‌کنندگان لایحه تعیین دستورالعمل‌های اجرایی بوده، پیشنهاد می‌شود برای رفع هرگونه ابهامی متن تبصره «۲» ماده (۹) به شرح فوق تغییر کند.</p>	

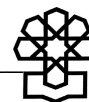


ماده (۱۰) و ماده (۱۱)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۹ - بنگاه‌ها و شرکت‌ها می‌توانند در مورد شمول مواد (۷) و (۸) بر اقدامات خود از شورای رقابت کسب تکلیف کنند. شورای رقابت مکلف است حداکثر ظرف یک‌ماه از تاریخ وصول تقاضا در هر یک از موارد مذکور آن را بررسی و نتیجه را به‌طور کتبی یا به‌وسیله داده پیام مطمئن به متقاضی اعلام کند. در صورت اعلام عدم شمول مواد (۷) و (۸) به اقدامات موضوع استعلام یا عدم ارسال پاسخ از سوی شورا ظرف مدت مقرر، اقدامات مذکور محمول بر صحت است.</p>	<p>ماده ۱۰- بنگاه‌ها و شرکت‌ها مکلفند در موارد زیر از شورای رقابت کسب تکلیف کنند:</p> <p>۱. در صورتی که بنگاه یا شرکت احتمال دهد تملک سهام یا سرمایه یک شرکت یا بنگاه دیگر مشمول ماده (۷) شود.</p> <p>۲. در صورتی که ادغام مشمول یکی از بندهای ماده (۹) شود.</p> <p>ماده (۱۱)- شورای رقابت مکلف است حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ وصول تقاضا در هر یک از موارد مذکور در ماده (۱۰)، آن را به طریق مقتضی بررسی و نتیجه را به‌طور کتبی به متقاضی اعلام کند. در صورت عدم ارسال پاسخ از سوی شورا ظرف مدت مقرر، متقاضی مجاز به انجام اقدامات موضوع استعلام است.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>تکلیف بنگاه‌ها به استعلام با وصف «احتمال» در بند «۱» ماده جایز نیست. لذا شایسته است این ماده به صورت اختیار آورده شود. در این صورت بنگاه‌ها می‌توانند از اختیار خود استفاده کنند و با دریافت مجوز از شورا به ادغام مبادرت کنند و این عمل حقوقی پذیرفته خواهد بود. اما طبعاً اگر از این اختیار استفاده نکرده و رأساً به ادغام مبادرت کند، باید هزینه‌های احتمالی، شمول ماده (۷) و (۹) را بپذیرد. پیشنهاد می‌شود مواد (۱۰) و (۱۱) ادغام شوند.</p>	

ماده (۱۲)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۰- افراد صنفی مشمول قانون نظام صنفی که به عرضه جزئی (خرده فروشی) کالاها یا خدمات می‌پردازند، از شمول این قانون مستثنا هستند.</p>	<p>ماده ۱۲- خرده‌فروش‌ها و اتحادیه‌های صنفی مشمول قانون نظام صنفی از شمول این قانون مستثنا هستند.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>در قانون رقابت مرزهای متفاوتی وجود دارد از جمله مرز جغرافیایی و ریالی، به همین دلیل استثنا کردن اتحادیه‌های صنفی جایز نیست.</p> <p>همچنین با توجه به ابهاماتی که درباره واژه‌های مشابه از جمله کسبه جزء و تفاوت آن با خرده‌فروش وجود دارد، پیشنهاد می‌شود متن ماده (۱۲) به شرح فوق اصلاح شود.</p>	



فصل سوم - شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت

ماده (۱۳)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۱- حقوق و امتیازات انحصاری ناشی از مالکیت فکری نباید موجب نقض مواد (۴) تا (۸) این قانون شود، در این صورت شورای رقابت اختیار خواهد داشت یک یا چند مورد از تصمیمات زیر را اتخاذ کند:</p> <p>الف) توقف فعالیت یا عدم اعمال حقوق انحصاری از جمله تحدید دوره اعمال حقوق انحصاری،</p> <p>ب) منع طرف قرارداد، توافق یا مصالحه مرتبط با حقوق انحصاری از انجام تمام یا بخشی از شرایط و تعهدات مندرج در آن.</p> <p>ج) ابطال قراردادها، توافقها یا تفاهم مرتبط با حقوق انحصاری در صورت مؤثر نبودن تدابیر موضوع بندهای «الف» و «ب».</p>	<p>ماده ۱۳- حقوق و امتیازات انحصاری ناشی از مالکیت فکری نباید موجب نقض مواد (۴) تا (۹) این قانون شود، در این صورت شورای رقابت اختیار خواهد داشت یک یا چند مورد از تصمیمات زیر را اتخاذ کند:</p> <p>الف) توقف فعالیت یا عدم اعمال حقوق انحصاری از جمله تحدید دوره اعمال حقوق انحصاری،</p> <p>ب) منع طرف قرارداد، توافق یا مصالحه مرتبط با حقوق انحصاری از انجام تمام یا بخشی از شرایط و تعهدات مندرج در آن.</p> <p>ج) ابطال قراردادها، توافقها یا تفاهم مرتبط با حقوق انحصاری در صورت مؤثر نبودن تدابیر موضوع بندهای «الف» و «ب».</p>
متن این ماده عیناً تصویب شد.	

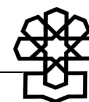
ماده (۱۴)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۲- هرگونه کمک و اعطای امتیاز دولتی (از قبیل ریالی، ارزی، اعتباری و معافیت، <u>تخفیف یا ترجیح</u>) به صورت تبعیض آمیز به <u>یک یا چند شخص یا بنگاه</u> یا شرکت که موجب تسلط در بازار یا اختلال در رقابت شود، ممنوع است.</p>	<p>ماده ۱۴- هرگونه کمک و اعطای امتیاز دولتی (از قبیل ریالی، ارزی، اعتباری و معافیت) به صورت تبعیض آمیز به یک یا چند بنگاه و یا شرکت که موجب تسلط در بازار و یا اختلال در رقابت شود، ممنوع است.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>با توجه به این که کمک و امتیاز دولتی علاوه بر بنگاه به شخص نیز ممکن است اعطا شود پیشنهاد می شود متن ماده (۱۴) به شرح فوق تکمیل شود.</p>	



ماده (۱۵)

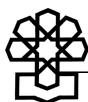
متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۳- برای نیل به اهداف این قانون شورایی تحت عنوان «شورای رقابت» تشکیل می‌شود. ترکیب و شرایط انتخاب اعضای شورا به شرح زیر می‌باشد:</p> <p>الف - ترکیب اعضا</p> <p>۱. یک نفر از قضات دیوان عالی کشور شاغل در دادگستری به انتخاب و حکم رئیس قوه قضائیه</p> <p>۲. سه نفر اقتصاددان برجسته به پیشنهاد مشترک وزیر امور اقتصادی و دارایی و وزیر بازرگانی و حکم رئیس جمهور</p> <p>۳. یک نفر حقوق‌دان برجسته و آشنا به امور حقوق اقتصادی به پیشنهاد وزیر دادگستری و حکم رئیس جمهور</p> <p>۴. یک صاحب‌نظر در امور تجارت به پیشنهاد بازرگانی و حکم رئیس جمهور</p> <p>۵. یک نفر صاحب‌نظر در امور صنعت به پیشنهاد صنایع و معادن و حکم رئیس جمهور</p> <p>۶. یک نفر صاحب‌نظر در امور خدمات زیربنایی به پیشنهاد <u>کمیسیون زیر بنایی دولت</u> و حکم رئیس جمهور</p> <p>۷. یک نفر متخصص امور مالی (بازار سرمایه) به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس جمهور</p> <p>۸. دو نفر نمایندگان ناظر از مجلس شورای اسلامی <u>یک نفر به انتخاب کمیسیون اقتصادی و یک نفر به انتخاب کمیسیون صنایع و معادن</u></p> <p>تبصره «۱» - رئیس شورا از بین اقتصاددانان عضو شورا، موضوع بند «۲» به پیشنهاد اعضا و با حکم رئیس جمهور منصوب می‌شود.</p> <p>تبصره «۲» - نایب رئیس از بین اعضای شورا و به پیشنهاد اعضا و با حکم رئیس شورا منصوب می‌شود</p> <p>ب- شرایط انتخاب اعضا</p> <p>۱. دارا بودن حداقل سی و پنج سال سن و تابعیت ایران</p> <p>۲. دارا بودن مدرک دکترای معتبر برای اعضای اقتصاددان و حقوقدان و حداقل مدرک کارشناسی برای صاحب‌نظران تجاری و صنعتی و خدمات زیربنایی</p> <p>۳. نداشتن محکومیت کیفری مؤثر و یا محکومیت قطعی به ورشکستگی به تقصیر یا به تقلب</p>	<p>ماده ۱۵- برای نیل به اهداف این قانون شورایی تحت عنوان «شورای رقابت» تشکیل می‌شود. ترکیب و شرایط انتخاب اعضای شورا به شرح زیر می‌باشد:</p> <p>الف - ترکیب اعضا</p> <p>۱. یک نفر از قضات عالی‌رتبه شاغل در دادگستری به انتخاب و حکم رئیس قوه قضائیه</p> <p>۲. چهار نفر اقتصاددان برجسته به پیشنهاد مشترک وزیر امور اقتصادی و دارایی و وزیر بازرگانی و حکم رئیس جمهور</p> <p>۳. یک نفر حقوق‌دان برجسته و آشنا به امور حقوق اقتصادی به پیشنهاد وزیر دادگستری و حکم رئیس جمهور</p> <p>۴. یک نفر صاحب‌نظر در امور تجارت به پیشنهاد وزیر بازرگانی و حکم رئیس جمهور</p> <p>۵. یک نفر صاحب‌نظر در امور صنعت به پیشنهاد وزیر صنایع و معادن و حکم رئیس جمهور</p> <p>۶. یک نفر صاحب‌نظر در امور خدمات زیربنایی به پیشنهاد مشترک وزیر نیرو، راه و ترابری، فناوری ارتباطات و اطلاعات و حکم رئیس جمهور</p> <p>تبصره «۱» - رئیس شورا از بین اقتصاددانان عضو شورا، موضوع بند «۲» به پیشنهاد اعضا و با حکم رئیس جمهور منصوب می‌شود.</p> <p>تبصره «۲» - نایب رئیس از بین اعضای شورا و به پیشنهاد اعضا و با حکم رئیس شورا منصوب می‌شود</p> <p>ب- شرایط انتخاب اعضا</p> <p>۱. دارا بودن حداقل سی و پنج سال سن و تابعیت ایران</p> <p>۲. دارا بودن مدرک دکترای معتبر برای اعضای اقتصاددان و حقوقدان و حداقل مدرک کارشناسی برای صاحب‌نظران تجاری و صنعتی و خدمات زیربنایی</p> <p>۳. نداشتن محکومیت کیفری مؤثر و یا محکومیت قطعی به ورشکستگی به تقصیر یا به تقلب</p>



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>تجاری و صنعتی و خدمات زیربنایی و مالی</p> <p>۳. نداشتن محکومیت کیفری مؤثر و یا محکومیت قطعی به ورشکستگی به تقصیر یا به تقلب</p> <p>۴. دارا بودن حداقل ده سال سابقه کار مفید و مرتبط</p> <p>۵. نداشتن محکومیت قطعی انتظامی از بند «د» به بالا</p>	<p>۴. دارا بودن حداقل ده سال سابقه کار مفید و مرتبط</p> <p>۵. نداشتن محکومیت انتظامی از درجه چهار به بالا</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>جهت تحکیم شورا به لحاظ اهمیتی که دارد اصلاحات زیر پیشنهاد می شود:</p> <p>جهت مشخص شدن منظور از واژه «قضات عالیرتبه شاغل در دادگستری» پیشنهاد می شود از واژه «قضات دیوان عالی کشور» استفاده شود.</p> <p>همچنین با توجه به این که برخی از فعالیت های شورای رقابت مربوط به حوزه بازارهای مالی و سرمایه می شود پیشنهاد می شود به جای چهار نفر اقتصاددان، سه نفر اقتصاددان و یک نفر متخصص امور مالی (بازار سرمایه) در ترکیب اعضای شورا قرار گیرد. همچنین به منظور وجود یک نهاد مدنی در ترکیب شورا پیشنهاد می شود دو نفر نماینده ناظر از مجلس شورای اسلامی به ترکیب شورا اضافه شود.</p> <p>نکته دیگر با توجه به این که داشتن تجربه کافی و سابقه کاری لازم، یکی از شرایط مهم اعضای شورای رقابت است، پیشنهاد می شود جز «۱» بند «ب» ماده (۱۵) به شرح فوق تغییر کند. با توجه به اضافه شدن جزء «۷» در بند «الف» ماده (۱۵)، جزء «۲» بند «ب» ماده (۱۵) نیز باید اصلاح شود.</p>	

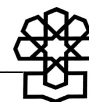
ماده (۱۶)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۴- به منظور انجام امور کارشناسی و اجرائی و فعالیت های دبیرخانه ای شورای رقابت، مرکز ملی رقابت در قالب مؤسسه ای دولتی مستقل زیر نظر رئیس جمهور تشکیل می شود که تشکیلات آن به پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی، وزارت بازرگانی و سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و تصویب هیأت وزیران تعیین می شود. تغییرات بعدی تشکیلات مرکز ملی رقابت با پیشنهاد شورای رقابت و تأیید سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و تصویب هیأت وزیران خواهد بود.</p> <p>تبصره: رئیس شورای رقابت، رئیس مرکز ملی رقابت نیز می باشد.</p>	<p>ماده ۱۶- به منظور انجام امور کارشناسی و اجرائی و فعالیت های دبیرخانه ای شورای رقابت، مرکز ملی رقابت در قالب مؤسسه ای دولتی مستقل زیر نظر رئیس جمهور تشکیل می شود که تشکیلات آن به پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی، وزارت بازرگانی و سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و تصویب هیأت وزیران تعیین می شود. تغییرات بعدی تشکیلات مرکز ملی رقابت با پیشنهاد شورای رقابت و تأیید سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و تصویب هیأت وزیران خواهد بود.</p> <p>تبصره: رئیس شورای رقابت، رئیس مرکز ملی رقابت نیز می باشد.</p>
<p>متن این ماده عیناً تصویب شد.</p>	



ماده (۱۷)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۵- دوره تصدی، اشتغال و رویه یا نحوه رسیدگی به تخلفات اعضای شورای رقابت به شرح زیر است:</p> <p>۱. دوره تصدی عضو قاضی دو سال و سایر اعضای شورا و رقابت شش سال است و انتصاب مجدد آنان برای عضو قاضی دو دوره و برای سایر اعضا یک دوره دیگر مجاز خواهد بود.</p> <p>۲. دوره تصدی کسانی که به دلایلی جانشین اعضای شورا می‌شوند، به میزان بقیه دوره تصدی اعضای قبلی آنان خواهد بود.</p> <p>۳. اعطای مأموریت به کارمندان دولت و قوه قضائیه برای عضویت آنان در شورا و هیأت تجدیدنظر الزامی است.</p> <p>۴. ضوابط استخدامی و حقوق و مزایای اعضای شورای رقابت و همچنین کارکنان مرکز ملی رقابت در قالب آیین‌نامه‌های استخدامی خاص و نیز پرداخت حق مشاوره و حق خدمات کارشناسی آن در قالب آیین‌نامه خاص بدون الزام به رعایت قانون محاسبات عمومی کشور، قانون استخدام کشوری و مقررات دولت به پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی، وزارت بازرگانی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و با تصویب هیأت وزیران تعیین خواهند شد.</p> <p>۵. اشتغال رئیس و اعضای شورای رقابت به صورت تمام وقت می‌باشد. افراد مذکور نمی‌توانند همزمان شغل دیگری در بخش عمومی یا اشتغال در بخش خصوصی یا تعاونی داشته باشند.</p> <p>تبصره - اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها در صورتی که تنها به اندازه ساعات موظف به امر تدریس اشتغال داشته باشند، از این بند مستثنا می‌باشند.</p> <p>۶. به تخلفات اعضای شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر، به جز قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه و نیز کارمندان مرکز ملی رقابت برابر مقررات قانون نحوه رسیدگی به تخلفات اداری مصوب ۱۳۷۲ و به تخلفات قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه، طبق مقررات قانونی در دادرسی و دادگاه‌های انتظامی</p>	<p>ماده ۱۷- دوره تصدی، اشتغال و رسیدگی به تخلفات اعضای شورای رقابت به شرح زیر است:</p> <p>۱. دوره تصدی اعضای شورای رقابت شش سال و انتصاب مجدد آنان فقط برای یک دوره شش ساله دیگر مجاز خواهد بود.</p> <p>۲. دوره تصدی کسانی که به دلایلی جانشین اعضای شورا می‌شوند، به میزان بقیه دوره تصدی اعضای قبلی آنان خواهد بود.</p> <p>۳. اعطای مأموریت به کارمندان دولت و قوه قضائیه برای عضویت آنان در شورا و هیأت تجدیدنظر الزامی است.</p> <p>۴. ضوابط استخدامی و حقوق و مزایای اعضای شورای رقابت و همچنین کارکنان مرکز ملی رقابت در قالب آیین‌نامه‌های استخدامی خاص و نیز پرداخت حق مشاوره و حق خدمات کارشناسی آن در قالب آیین‌نامه خاص بدون الزام به رعایت قانون محاسبات عمومی کشور، قانون استخدام کشوری و مقررات دولت به پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی، وزارت بازرگانی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و با تصویب هیأت وزیران تعیین خواهند شد.</p> <p>۵. اشتغال رئیس و اعضای شورای رقابت به صورت تمام وقت می‌باشد. افراد مذکور نمی‌توانند همزمان شغل دیگری در بخش عمومی یا اشتغال در بخش خصوصی یا تعاونی داشته باشند.</p> <p>تبصره - اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها در صورتی که تنها به اندازه ساعات موظف به امر تدریس اشتغال داشته باشند، از این بند مستثنا می‌باشند.</p> <p>۶. به تخلفات اعضای شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر، به جز قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه و نیز کارمندان مرکز ملی رقابت برابر مقررات قانون نحوه رسیدگی به تخلفات اداری مصوب ۱۳۷۲ و به تخلفات قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه، طبق مقررات قانونی در دادرسی و دادگاه‌های انتظامی</p>



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
تخلفات قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه، طبق مقررات قانونی در دادسراها و دادگاه‌های انتظامی قضات رسیدگی خواهد شد.	قضات رسیدگی خواهد شد.
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>به منظور حل مشکل قابل شناسایی بودن قاضی عضو شورا ناشی از شرط ثابت بودن عضو قاضی و افزایش ریسک و اشتباه پیشنهاد می‌شود عضو قاضی به صورت چرخشی انتخاب شود. لکن از آنجایی که عضو قاضی باید به طور تمام وقت در شورای رقابت حضور داشته باشد لازم است که در شورا مستقر شود، لذا پیشنهاد می‌شود دوره تصدی قاضی حداقل دو سال باشد. درخصوص بند «۴» ماده (۱۷) شایان ذکر است که لزوم استقلال اعضای شورا اقتضا دارد که نحوه پرداخت حقوق و مزایای آن‌ها طبق ضوابط استخدامی خاص مشخص شود. لکن جهت مشخص کردن این نکته که ضوابط استخدامی خاص دربرگیرنده آیین‌نامه‌های استخدامی و مالی است و آیین‌نامه‌های معاملاتی را شامل نمی‌شود، پیشنهاد مذکور در بند «۴» ارائه شده است.</p>	

ماده (۱۸)

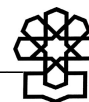
متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۶- تضمین موقعیت شغلی اعضای شورا و نحوه استقلال آن به شرح زیر است:</p> <p>۱. هیچ یک از اعضای شورای رقابت را نمی‌توان برخلاف میل او از عضویت در شورا <u>خارج</u> یا عزل کرد مگر در موارد زیر:</p> <p>الف - ابتلا به بیماری علاج‌ناپذیر، ناتوانی جسمی یا روانی به نحوی که قادر به انجام وظایف محول شده نباشد به تشخیص شورا</p> <p>ب - محکومیت‌های مذکور در جزءهای «۳» و «۵» بند «ب» ماده (۱۳) این قانون</p> <p>ج - محکومیت قطعی به دلیل سوءاستفاده از مقررات مواد (۳۵) و (۳۶) این قانون</p> <p>د - از دست دادن اهلیت استیفا</p> <p>ه - غیبت غیرموجه بیش از دو ماه متوالی و سه ماه غیرمتوالی از حضور در شورا با تشخیص شورا</p> <p>و - نقض تکالیف و محدودیت‌های موضوع ماده (۲۸) این قانون و تخطی از مقررات موضوع مواد (۳۵) و (۳۶) به تشخیص شورای رقابت یا مراجع ذی صلاح قضایی حسب مورد.</p> <p>۲. در صورت کناره‌گیری داوطلبانه یا فوت هر یک از</p>	<p>ماده ۱۸- تضمین موقعیت شغلی اعضای شورا و نحوه استقلال آن به شرح زیر است:</p> <p>۱. هیچ یک از اعضای شورای رقابت را نمی‌توان برخلاف میل او از عضویت در شورا عزل کرد مگر در موارد زیر:</p> <p>الف - فوت، ابتلا به بیماری علاج‌ناپذیر، ناتوانی جسمی و یا روانی به نحوی که قادر به انجام وظایف محول شده نباشد به تشخیص شورا</p> <p>ب - محکومیت‌های مذکور در جزءهای «۳» و «۵» و بند «ب» ماده (۱۵) این قانون</p> <p>ج - محکومیت قطعی به دلیل سوءاستفاده از مقررات ماده (۳۷) این قانون</p> <p>د - از دست دادن اهلیت استیفا</p> <p>ه - غیبت غیرموجه بیش از دو ماه متوالی و سه ماه غیرمتوالی از حضور در شورا با تشخیص شورا</p> <p>و - نقض تکالیف و محدودیت‌های موضوع ماده (۳۰) این قانون به تشخیص شورای رقابت یا مراجع ذی صلاح قضایی حسب مورد.</p> <p>۲. در صورت کناره‌گیری داوطلبانه هر یک از اعضای شورا و همچنین در صورت بروز موجبات</p>



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
اعضای شورا و همچنین در صورت بروز موجبات عزل به نحو مذکور در فوق، مراتب همراه با دلایل و مدارک و مستندات مربوط حسب مورد توسط رئیس شورا یا نایب رئیس وی به مرجع انتصاب کننده عضو، جهت انتصاب عضو جانشین اعلام می‌شود. مرجع مزبور مکلف خواهد بود حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ وصول تقاضا، در چارچوب ماده (۱۵) این قانون، عضو جانشین را انتخاب و به شورای رقابت معرفی کند.	عزل به نحو مذکور در فوق، مراتب همراه با دلایل و مدارک و مستندات مربوط حسب مورد توسط رئیس شورا یا نایب رئیس وی به مرجع انتصاب کننده عضو، جهت انتصاب عضو جانشین اعلام می‌شود. مرجع مزبور مکلف خواهد بود حداکثر ظرف یک ماه از تاریخ وصول تقاضا، در چارچوب ماده (۱۵) این قانون، عضو جانشین را انتخاب و به شورای رقابت معرفی کند.
۳. اعضای شورای رقابت را نمی‌توان به دلیل اتخاذ تصمیمات در چارچوب وظایف قانونی‌شان و یا اظهاراتی که به استناد قانون می‌کنند، تحت تعقیب قرار داد.	۳. اعضای شورای رقابت را نمی‌توان به دلیل اتخاذ تصمیمات در چارچوب وظایف قانونی‌شان و یا اظهاراتی که به استناد قانون می‌کنند، تحت تعقیب قرار داد.
۴. شورای رقابت در رسیدگی به تصمیم‌گیری مطابق مقررات این قانون از استقلال کامل برخوردار است.	۴. شورای رقابت در رسیدگی به تصمیم‌گیری مطابق مقررات این قانون از استقلال کامل برخوردار است.
دلایل پیشنهاد:	
<p>از آنجایی که با فوت شخص دیگر نیازی به عزل نیست پیشنهاد می‌شود که کلمه «فوت» از متن جزء «الف» بند «۱»، ماده (۱۸) حذف شود. همچنین در صورت اتفاق افتادن موارد جز الف بند «۱» برای اعضای شورای رقابت پیشنهاد می‌شود از واژه «خارج کردن» به جای واژه «عزل» استفاده شود.</p> <p>همچنین با توجه به این‌که در جزء «ج» بند (۱) به دلایل عزل اعضای شورا در صورت سوءاستفاده از مقررات اشاره شده، پیشنهاد می‌شود علاوه بر ماده (۳۷) ماده (۳۸) نیز مشمول بند مذکور شود.</p> <p>از طرفی با توجه به این‌که مطابق پیشنهاد قبلی کلمه «فوت» از متن بند «الف» حذف شد، پیشنهاد می‌شود برای کامل‌تر شدن متن، کلمه «فوت» در بند «۲»، اضافه شود.</p>	

ماده (۱۹)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۱۷- جلسات شورا با حضور رئیس و در غیاب او نایب رئیس و حداقل چهار عضو دیگر از اعضای شورا رسمیت خواهد داشت. تصمیمات شورا با رأی پنج نفر از آرای حاضر معتبر خواهد بود و تصمیمات شورا درخصوص ماده (۲۱) در صورتی اعتبار خواهد داشت که مورد تأیید قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه نیز قرار گیرد.	ماده ۱۹- جلسات شورا با حضور رئیس و در غیاب او نایب رئیس و حداقل چهار عضو دیگر از اعضای شورا رسمیت خواهد داشت. تصمیمات شورا با رأی چهار نفر از آرای حاضر معتبر خواهد بود و تصمیمات شورا درخصوص ماده (۲۲) در صورتی اعتبار خواهد داشت که مورد تأیید قاضی منتخب رئیس قوه قضائیه نیز قرار گیرد.

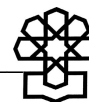


متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۸- علاوه بر موارد تصریح شده در سایر مواد این شورا در موارد زیر وظایف و اختیار دارد:</p> <p>۱. تشخیص مصادیق رویه‌های ضد رقابتی و معافیت‌های موضوع فصل دوم این قانون و اتخاذ تصمیم در مورد این معافیت‌ها</p> <p>۲. ارزیابی وضعیت و تعیین محدوده بازار کالاها و خدمات مرتبط با مواد (۴) تا (۸) این قانون</p> <p>۳. تدوین و ابلاغ راهنماها و دستورالعمل‌های لازم به منظور اجرای این قانون و <u>دستوالعمل‌های داخلی شورا</u></p> <p>۴. ارائه نظرات مشورتی به هیأت وزیران برای تنظیم لوایح مورد نیاز</p> <p>۵. تصویب ضوابط تنظیم قیمت، مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری در هر مورد</p>	<p>ماده ۲۰- شورا در موارد زیر صلاحیت دارد:</p> <p>۱. تشخیص مصادیق و موارد مشمول رویه‌های ضد رقابتی موضوع مواد (۴) تا (۹) این قانون</p> <p>۲. ارزیابی وضعیت و تعیین محدوده بازار کالاها و خدمات مرتبط با مواد (۴) تا (۹) این قانون</p> <p>۳. تشخیص و اتخاذ تصمیم در مورد مصادیق معافیت‌های این قانون</p> <p>۴. تدوین و ابلاغ دستورالعملها و ضوابط لازم به منظور اجرای این قانون</p> <p>۵. پیشنهاد لوایح لازم در مورد تسهیل رقابت و پیشگیری، حذف و کنترل انحصارات به هیأت وزیران</p> <p>۶. وضع مقررات برای تنظیم قیمت و مقدار و شرایط دسترسی به بازار کالاها و خدمات انحصاری</p> <p>۷. تدوین دستورالعمل‌های داخلی شورا</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>درباره بند «۱» ماده (۲۰) توجه به این نکته ضروری است که مصادیق موارد دیگری از قبیل مواد (۱۳) و (۱۴) نیز باید توسط شورای رقابت تشخیص داده شود، لذا پیشنهاد می‌شود به جای قید شماره مواد عبارت «موضوع فصل دوم این قانون» جایگزین شود. بدین ترتیب شمولیت بند «۱» ماده (۲۰) کامل می‌شود.</p> <p>همچنین به دلیل هم سنخ بودن بندهای «۱» و «۳» (با وجود تغییر بند «۱» خود به خود بند «۳» را نیز شامل می‌شود). پیشنهاد می‌شود بندهای «۱» و «۳» ادغام شوند.</p> <p>با توجه به این که سازمان یا شورا نمی‌تواند به‌طور مستقیم لایحه‌ای را به دولت پیشنهاد کند، متن بند «۵» به شرح مذکور تغییر داده شده است.</p> <p>در خصوص بند «۶» شایان ذکر است که در بازار کالاها و خدمات انحصاری، انحصارگر قیمت را تعیین می‌کند. هدف این است که مجموعه سیاست‌های اقتصادی به‌گونه‌ای تعیین شوند که بدون این که قیمت به انحصارگر تحمیل شود، انحصارگر را به سمتی سوق دهند که قیمت را نزدیک قیمت رقابتی تعیین کند. در شرایط فعلی بسیاری از سازمان‌ها و نهادها قیمت‌گذاری می‌کنند، زیرا انحصارگرند و حق تعیین قیمت دارند. به همین دلیل لازم است نهادی غیربخشی وجود داشته باشد که ضوابط را تعیین و سازمان‌ها و نهادهای موجود ملزم شوند در چارچوب آن ضوابط قیمت را تعیین کنند. بدین ترتیب مشخص است که شورا تنظیم قیمت نمی‌کند، بلکه صرفاً قاعده وضع می‌کند. بنابراین پیشنهاد می‌شود بند «۶» به شرح مذکور تغییر کند. پیشنهاد می‌شود بند های «۴» و «۷» با هم ادغام شوند.</p>	

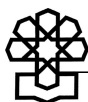


ماده (۲۱)

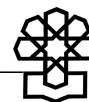
متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۱۹- شورای رقابت می‌تواند در حوزه کالا یا خدمتی خاص که با انحصار طبیعی مواجه است، پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی را برای تصویب به هیأت وزیران ارائه و بخشی از وظایف و اختیارات تنظیمی خود در حوزه مزبور را به تنظیم‌کننده بخشی واگذار نماید.</p> <p>ترکیب اعضای نهادهای تنظیم‌کننده بخشی به پیشنهاد شورای رقابت با تصویب هیأت وزیران تعیین می‌شود. شرایط انتخاب اعضای این نهادها، مطابق بند «ب» ماده (۱۳) این قانون می‌باشد و اعضای آنها در حیطه وظایف و اختیارات تفویض شده، مسئولیت‌های پیش‌بینی شده در این قانون برای اعضای شورای رقابت را دارا می‌باشند.</p> <p>در هر حال هیچ نهاد تنظیم‌کننده بخشی، نمی‌تواند تصمیم یا اقدامی مغایر با این قانون یا مصوبات شورای رقابت در زمینه تسهیل رقابت اتخاذ کند.</p>	<p>ماده ۲۱- شورای رقابت می‌تواند در حوزه کالا یا خدمتی خاص که با انحصار طبیعی مواجه است، پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی را برای تصویب به هیأت وزیران ارائه و تمام یا بخشی از وظایف و اختیارات خود را در حوزه مزبور به تنظیم‌کننده بخشی واگذار نماید.</p> <p>ترکیب اعضای نهادهای تنظیم‌کننده بخشی به پیشنهاد شورای رقابت با تصویب هیأت وزیران تعیین می‌شود. شرایط انتخاب اعضای این نهادها، مطابق بند «ب» ماده (۱۵) این قانون می‌باشد و اعضای آنها در حیطه وظایف و اختیارات تفویض شده، مسئولیت‌های پیش‌بینی شده در این قانون برای اعضای شورای رقابت را دارا می‌باشند.</p> <p>در هر حال هیچ نهاد تنظیم‌کننده بخشی، نمی‌تواند تصمیم یا اقدامی مغایر با این قانون یا مصوبات شورای رقابت اتخاذ کند.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>شورای رقابت وظایف بسیار گسترده‌ای از قبیل: رسیدگی به دعاوی، بازرسی، تصویب مصوبات، تعیین محدوده بازار و درجه تمرکز و ... دارد، بنابراین شورای رقابت نیاز به بازوی اجرائی دارد، تا از درست اجرا شدن مصوباتش و مواردی از این نوع اطمینان حاصل کند. نهاد تنظیم‌کننده بخشی در واقع بازوی اجرائی شورای رقابت محسوب می‌شود. شورای رقابت می‌تواند در حوزه کالاها و خدمات خاص که با انحصار طبیعی مواجه است، با توجه به تخصصی بودن موضوع پیشنهاد تشکیل نهاد تنظیم‌کننده بخشی کند و قسمتی از وظایف و اختیارات خود را به این نهاد واگذار کند. لکن پیشنهاد می‌شود مسئولیت‌های قابل واگذاری محدود شود. به همین دلیل در متن پیشنهادی کلمه «تمام» حذف شده است. شایان ذکر است نهاد تنظیم‌کننده بخشی یکی از ارکان مرجع ناظر این قانون است.</p>	



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۲۰- اختیار شورا برای بازرسی و تحقیق به شرح زیر است:</p> <p>الف - بازرسی</p> <p>شورای رقابت اختیار دارد در اجرای وظایف و مأموریت‌های خود برای رسیدگی به دعاوی و پرونده‌های طرح شده، بنگاه‌ها و شرکت‌ها را بازرسی کند و اجازه ورود به اماکن، انبارها، وسایل نقلیه، رایانه‌ها و تفتیش آن‌ها و نیز بازرسی از فعالیت‌های اقتصادی، اموال، دفاتر و سایر اوراق را صادر کند. اختیار بازرسی شورا همچنین شامل شرکت در جلسات مجامع عمومی و جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز از جمله مصوبات هیات مدیره می‌شود.</p> <p>ب- تحقیق</p> <p>شورا اختیار دارد در اجرای وظایف و مأموریت‌های خود، با استفاده از یک یا چند راهکار زیر تحقیقات لازم را در مورد موضوعات مرتبط با این قانون و رسیدگی به شکایات انجام دهد:</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱. احضار مشتکی عنه برای حضور در شورا یا مرکز به منظور انجام تحقیقات از او. ۲. احضار شهود و یا هر شخص دیگر که حضور آن‌ها به منظور رسیدگی به شکایات ضروری تشخیص داده شود. ۳. درخواست گزارش، اطلاعات، مدارک، مستندات و سوابق (اعم از کاغذی یا الکترونیکی) مرتبط با رویه‌های ضد رقابتی از اشخاص حقیقی و حقوقی. ۴. دعوت از کارشناسان و مؤسسات تخصصی و دریافت اظهار نظر آنان در فرایند تحقیق و بازرسی. <p>تبصره «۱»- شورای رقابت باید صدور مجوز تحقیقات و بازرسی و محدوده آن را در خصوص این ماده حسب مورد از قاضی عضو شورا یا یکی از پنج قاضی که بدین منظور توسط رئیس قوه قضائیه (از بین قضات با حداقل ده سال سابقه) انتخاب و معرفی می‌شوند، درخواست کند. <u>قاضی</u></p>	<p>ماده ۲۲- اختیار شورا برای بازرسی و تحقیق به شرح زیر است:</p> <p>الف - بازرسی</p> <p>شورای رقابت اختیار دارد در اجرای وظایف و مأموریت‌های خود برای رسیدگی به دعاوی و پرونده‌های طرح شده، بنگاه‌ها و شرکت‌ها را بازرسی کند و اجازه ورود به اماکن، انبارها، وسایل نقلیه، رایانه‌ها و تفتیش آن‌ها و نیز بازرسی از فعالیت‌های اقتصادی، اموال، دفاتر و سایر اوراق را صادر کند. اختیار بازرسی شورا همچنین شامل شرکت در جلسات مجامع عمومی و هیأت مدیره آن‌ها و جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز می‌شود.</p> <p>ب- تحقیق</p> <p>شورا اختیار دارد در اجرای وظایف و مأموریت‌های خود، با استفاده از یک یا چند راهکار زیر تحقیقات لازم را در مورد موضوعات مرتبط با این قانون و رسیدگی به شکایات انجام دهد:</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱. احضار و الزام مشتکی عنه یا هر شخصی که حضور وی لازم تشخیص داده می‌شود و الزام به حضور وی در شورا، مرکز و انجام تحقیقات از او. ۲. احضار شهود و الزام آن‌ها به حضور در شورا و شنیدن شهادت آن‌ها. ۳. الزام اشخاص حقیقی و حقوقی اعم از خصوصی، عمومی یا تعاونی به ارائه گزارش، اطلاعات، مدارک، مستندات و سوابق مرتبط با رویه‌های ضد رقابتی اعم از کاغذی یا الکترونیکی. ۴. دعوت از کارشناسان و دریافت اظهار نظرهای آنان. <p>تبصره «۱»- شورای رقابت می‌تواند موضوع بررسی و صدور حکم در مورد ماده فوق را علاوه بر قاضی عضو شورا، به یکی از پنج قاضی که بدین منظور توسط رئیس قوه قضائیه (از بین قضات با حداقل ده سال سابقه) انتخاب و معرفی می‌شوند، ارجاع دهد.</p>



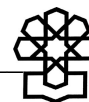
متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p><u>موظف است حداکثر ظرف دو هفته اتخاذ تصمیم نماید.</u></p> <p><u>تبصره «۲» - شورا می تواند امر تحقیق و بازرسی را به مؤسسات تخصصی و اشخاص متخصص متخصص و مجرب ارجاع کند</u></p> <p><u>مورد تأیید قوه قضائیه و یا اشخاص حقیقی و حقوقی که طبق قوانین خاص تشکیل و احراز صلاحیت شده اند، ارجاع کند.</u></p>	<p>تبصره «۲» - شورای رقابت می تواند امر تحقیق و بازرسی را به مؤسسات تخصصی و اشخاص متخصص و مجرب ارجاع کند</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>به لحاظ این که احتمال می رود شرکت مستقیم شورای رقابت در جلسات هیأت مدیره اثربخشی لازم را نداشته باشد، لذا پیشنهاد می شود به جای شرکت در جلسات هیأت مدیره، مصوبات هیأت مدیره توسط شورای رقابت اخذ شود. با توجه به این که الزام اشخاص به ارائه اطلاعات، انجام تحقیقات و شنیدن استماع شهادت شهود صرفاً باید از طریق قوه قضائیه انجام گیرد، پیشنهاد می شود به جای بند «ب» ماده (۲۲)، متن پیشنهادی جایگزین شود. شایان ذکر است مطابق این لایحه انجام تحقیقات منوط به نظر مثبت قاضی و نحوه انجام آن از طریق مؤسسات تخصصی مورد تأیید قوه قضائیه انجام می شود. نکته قابل اهمیت این که تحقیقات مشخصاً به منظور بررسی نقض یا عدم نقض رویه های رقابتی انجام می شود و ارتباطی با تحقیقات کیفی ندارد.</p> <p>همچنین به منظور شفاف شدن هدف مورد نظر در تبصره «۱» پیشنهاد می شود عبارت «مجاز تحقیقات و بازرسی و محدوده آن» جایگزین عبارت «موضوع بررسی و صدور حکم» شود. در واقع منظور از صدور حکم درخواست مجوز برای انجام تحقیقات و بازرسی بوده و منظور از موضوع بررسی، مشخص نمودن محدوده بررسی است. همچنین به لحاظ اینکه در مورد تصمیم گیری های دیگری که در لایحه ذکر شده قید زمانی آورده شده پیشنهاد می شود در مورد تبصره «۱» نیز قید زمانی اضافه شود.</p>	



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۲۱- هرگاه شورا پس از وصول شکایات یا انجام تحقیقات لازم احراز کند که یک یا چند مورد از رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴) تا (۸) این قانون توسط بنگاه‌ها یا شرکت‌ها اعمال شده است، می‌تواند حسب مورد یک یا چند مورد از تصمیمات زیر را اتخاذ کند:</p>	<p>ماده ۲۳- هرگاه شورا پس از وصول شکایات یا انجام تحقیقات لازم احراز کند که یک یا چند مورد از رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴) تا (۹) این قانون توسط بنگاه‌ها یا شرکت‌ها اعمال شده است، می‌تواند حسب مورد یک یا چند مورد از تصمیمات زیر را اتخاذ کند:</p>
<p>۱. دستور به فسخ هر نوع قرارداد، توافق و تفاهم متضمن رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴) تا (۸) این قانون</p>	<p>۱. ابطال هر نوع قرارداد، توافق و تفاهم متضمن رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴) تا (۹) این قانون</p> <p>۲. منع طرف‌های توافق یا توافقی مرتبط با آن از ادامه رویه‌های ضدرقابتی موردنظر</p>
<p>۲. دستور به توقف طرفین توافق یا توافق‌های مرتبط با آن از ادامه رویه‌های ضدرقابتی مورد نظر</p> <p>۳. دستور به توقف هر رویه ضدرقابتی یا عدم تکرار آن</p>	<p>۳. دستور به توقف هر رویه ضدرقابتی یا عدم تکرار آن</p> <p>۴. اطلاع‌رسانی عمومی در جهت شفافیت بیشتر بازار.</p>
<p>۴. اطلاع‌رسانی عمومی در جهت شفافیت بیشتر بازار</p> <p>۵. دستور به عزل مدیرانی که برخلاف مقررات ماده (۶) این قانون انتخاب شده‌اند.</p>	<p>۵. عزل مدیرانی که برخلاف مقررات ماده (۶) این قانون انتخاب شده‌اند.</p> <p>۶. دستور به واگذاری سهام یا سرمایه بنگاه‌ها یا شرکت‌ها که برخلاف ماده (۷) این قانون حاصل شده است.</p>
<p>۶. دستور به واگذاری سهام یا سرمایه بنگاه‌ها یا شرکت‌ها که برخلاف ماده (۷) این قانون حاصل شده است.</p>	<p>۷. الزام به تعلیق یا ابطال هرگونه ادغام که برخلاف ممنوعیت ماده (۹) این قانون انجام شده و یا الزام به تجزیه شرکت‌های ادغام شده.</p>
<p>۷. الزام به تعلیق یا دستور به ابطال هرگونه ادغام که برخلاف ممنوعیت ماده (۸) این قانون انجام شده و یا الزام به تجزیه شرکت‌های ادغام شده.</p>	<p>۸. درخواست دستور توقیف اموالی که از طریق ارتکاب رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴) تا (۹) این قانون تحصیل شده‌اند از مراجع ذیصلاح.</p>
<p>۸. دستور استرداد اضافه درآمد و یا توقیف اموالی که از طریق ارتکاب رویه‌های ضدرقابتی موضوع مواد (۴) تا (۸) این قانون تحصیل شده‌اند از مراجع ذیصلاح</p>	<p>۹. دستور به بنگاه یا شرکت به عدم فعالیت در یک زمینه خاص یا در منطقه یا مناطق خاص.</p>
<p>قضایی</p> <p>۹. دستور به بنگاه یا شرکت به عدم فعالیت در یک زمینه خاص یا در منطقه یا مناطق خاص.</p>	<p>۱۰. دستور به اصلاح اساسنامه، شرکت‌نامه یا صورتجلسات مجامع عمومی یا هیأت مدیره شرکت‌ها و یا پیشنهاد لوایح اصلاحی لازم به هیأت وزیران درخصوص اساسنامه‌های مصوب مجلس شورای اسلامی.</p>
<p>۱۰. دستور به اصلاح اساسنامه، شرکت‌نامه یا صورتجلسات مجامع عمومی یا هیأت مدیره شرکت‌ها یا ارائه پیشنهادات لازم به هیأت وزیران درخصوص اصلاح اساسنامه‌های شرکت‌ها و مؤسسات بخش عمومی.</p>	<p>۱۱. الزام بنگاه‌ها و شرکت‌ها به رعایت حداقل عرضه و دامنه قیمتی معین در شرایط انحصاری.</p>
<p>۱۱. الزام بنگاه‌ها و شرکت‌ها به رعایت حداقل عرضه و دامنه قیمتی در شرایط انحصاری.</p>	<p>۱۲. تعیین جریمه نقدی از ده میلیون (۱۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا یک میلیارد (۱,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال حسب مورد.</p>



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>۱۲. تعیین جریمه نقدی از ده میلیون (۱۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا یک میلیارد (۱,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال، در صورت نقض ممنوعیت‌های ماده (۵) این قانون. آیین‌نامه مربوط به تعیین میزان جرایم نقدی متناسب با عمل ارتكابی به پیشنهاد مشترک وزارت امور اقتصادی و دارایی، وزارت بازرگانی و وزارت دادگستری تهیه و به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.</p>	
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>ابطال، تصمیمی قضائی است و با توجه به این‌که این تصمیم توسط شورا اتخاذ می‌شود و نه توسط عضو قضائی شورا، بنابراین شورا فقط می‌تواند درخواست ابطال کند، در مورد بندهای «۲»، «۵» و «۷» نیز همین روال صادق است. با توجه به درآمدهای غیرقانونی که به دلیل ایجاد فضای غیررقابتی در مورد فعالیت‌های مورد اشاره در این قانون ایجاد گردیده و باعث شکاف‌های درآمدی و از بین رفتن حقوق مرتبطین با این فعالیت‌ها شده پیشنهاد می‌شود بند «۸» این ماده به شرح مذکور تکمیل شود. همچنین به منظور شفاف‌تر شدن و شمولیت بیش‌تر موضوع بند «۱۰» پیشنهاد می‌شود متن بند «۱۰» به شرح مذکور تغییر کند.</p> <p>در خصوص بند «۱۲» نیز شایان ذکر است که براساس این لایحه نقض رویه‌های رقابتی به‌طور مستقیم جرم محسوب نشده، بلکه در صورت سرپیچی از تصمیمات شورا مجازات تعیین شده است. در ماده (۵) این لایحه به برخی رویه‌های ضد رقابتی اشاره شده که در لایحه مجازاتی برای آن‌ها تعیین نشده است. هدف از تدوین بند «۱۲» این بوده که برای ضمانت اجرای ماده (۵) این لایحه یک مرجع اداری اختیار جریمه داشته باشد. در واقع با توجه به اینکه بند «۱۲» ضمانت اجرائی ماده (۵) این لایحه است، پیشنهاد می‌شود بند «۱۲» به شرح مذکور اصلاح شود.</p>	



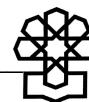
متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۲۲- شورای رقابت تنها مرجع رسیدگی به رویه‌های ضدرقابتی است و رأساً و یا براساس شکایت هر شخصی اعم از حقیقی یا حقوقی از جمله دادستان کل یا محل، <u>دیوان محاسبات کل کشور</u>، سازمان بازرسی کل کشور، <u>تنظیم‌کننده‌های بخشی سازمان‌ها و نهادهای وابسته به دولت</u>، تشکل‌های صنفی، انجمن‌های حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان و دیگر سازمان‌های غیردولتی، بررسی و تحقیق درخصوص رویه‌های ضدرقابتی را آغاز و در <u>چارچوب ماده (۲۱) اتخاذ تصمیم می‌کند</u>.</p> <p>شورا مکلف است برای رسیدگی به موضوع شکایات، وقت رسیدگی تعیین و آن را به طرفین ابلاغ نماید. طرفین می‌توانند شخصاً در جلسه حضور یابند یا وکیل معرفی نمایند یا لایحه دفاعیه به شورا تقدیم کنند.</p> <p><u>تبصره - تخلفات موضوع فصل هشتم قانون نظام صنفی چنانچه موجب اخلال در رقابت باشد مطابق مقررات این قانون رسیدگی خواهد شد. در صورت بروز اختلاف، حل اختلاف با کمیته‌ای مرکب از یکی از اعضای شورای رقابت به انتخاب رئیس شورا، یک نفر نماینده از هیأت عالی نظارت (موضوع ماده (۵۳) قانون نظام صنفی) و یک نفر به انتخاب وزیر دادگستری خواهد بود. رأی اکثریت اعضای هیأت قطعی است. محل استقرار کمیته، وزارت دادگستری خواهد بود.</u></p>	<p>ماده ۲۴- شورای رقابت تنها مرجع رسیدگی به رویه‌های ضدرقابتی است و رأساً و یا براساس شکایت هر شخصی اعم از حقیقی یا حقوقی از جمله دادستان کل یا محل، سازمان بازرسی کل کشور، سازمان‌ها و نهادهای وابسته به دولت، تشکل‌های صنفی، انجمن‌های حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان و دیگر سازمان‌های غیردولتی، بررسی و تحقیق درخصوص رویه‌های ضدرقابتی را آغاز و تصمیم‌گیری می‌کنند. شورا مکلف است برای رسیدگی به موضوع شکایات، وقت رسیدگی تعیین و آن را به طرف‌ها ابلاغ نماید. طرف‌ها می‌توانند شخصاً در جلسه حضور یابند یا وکیل معرفی نمایند یا لایحه دفاعیه به شورا تقدیم کنند.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>ماده (۲۴) با فصل هشتم قانون نظام صنفی به لحاظ این‌که برخی از رویه‌های مشابه از قبیل احتکار، فروش اجباری و ... را مطرح کرده هم‌پوشانی دارد. در قانون نظام صنفی به هیأت بدوی و هیأت تجدیدنظر اجازه رسیدگی به مواردی از قبیل احتکار، فروش اجباری داده شده و رأی آن‌ها قطعی و لازم‌الاجراست. نکته مهم این‌که با وجود ذکر موارد مشابه در هر دو قانون، کارکرد دو قانون متمایز است. قانون نظام صنفی، قواعد فعالیت اشخاص صنفی را در بازار مشخص می‌کند، در حالی‌که هدف قانون مقررات تسهیل‌کننده رقابت، دستیابی به کارایی است.</p> <p>حال از آن‌جایی که در این لایحه فقط افراد صنفی خرده فروش از شمول این قانون معاف شده‌اند و بقیه از جمله افراد صنفی عمده فروش مشمول این قانون هستند، بنابراین این مسأله پیش می‌آید که سایر اشخاص صنفی بجز افراد صنفی خرده فروش مشمول هر دو قانون (هم قانون مقررات تسهیل‌کننده رقابت هم قانون نظام صنفی) می‌شوند. لذا برای حل اختلافات احتمالی، درخصوص مرجع رسیدگی پیشنهاد می‌شود تبصره مذکور در ذیل ماده (۲۴) اضافه شود.</p>	

**ماده (۲۵)**

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
این ماده به انتهای فصل سوم ماده (۳۱) منتقل شد.	ماده ۲۵- نحوه بازرسی، تحقیق، ثبت استعلامات و وصول شکایات مطابق آیین نامه‌ای که به پیشنهاد شورای رقابت به تصویب هیأت وزیران می‌رسد، خواهد بود.
دلایل پیشنهاد: به منظور شامل شدن ماده مذکور در خصوص پیشنهادات هیأت تجدید نظر پیشنهاد می‌شود این ماده به انتهای فصل سوم منتقل شود.	

ماده (۲۶)

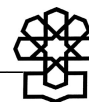
متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۲۳- تصمیمات شورای رقابت به موجب ماده (۲۱)، ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ به ذی‌نفع قابل تجدیدنظر در هیأت تجدیدنظر موضوع ماده (۲۴) این قانون است و این مدت برای اشخاص مقیم خارج دو ماه خواهد بود. در صورت عدم تجدید نظرخواهی در مدت یاد شده و همچنین در صورت تأیید تصمیمات شورا در هیأت تجدیدنظر، این تصمیمات قطعی تلقی خواهند شد. تبصره: در مواردی که تصمیمات شورا جنبه عمومی داشته باشد، پس از قطعیت باید به هزینه محکوم علیه از طریق یکی از جراید کثیرالانتشار منتشر شود.	ماده ۲۶- تصمیمات شورای رقابت به موجب ماده (۲۲)، ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ به ذی‌نفع قابل تجدیدنظر در هیأت تجدیدنظر موضوع ماده (۲۶) این قانون است و این مدت برای اشخاص مقیم خارج دو ماه خواهد بود. در صورت عدم تجدید نظرخواهی در مدت یاد شده و همچنین در صورت تأیید تصمیمات شورا در هیأت تجدیدنظر، این تصمیمات قطعی تلقی خواهد شد.
دلایل پیشنهاد: به دلیل اضافه شدن ماده (۲۱) به متن لایحه در مراحل تصویب لایحه توسط هیأت وزیران، باید یک عدد به شماره مواد از ماده (۲۰) به بعد در متن لایحه اضافه شود. از آنجا که لزوم انتشار عمومی آراء قطعیت یافته شورای رقابت یا هیأت تجدید نظر در مواردی که رای مذکور دارای جنبه عمومی است، در متن لایحه پیش بینی نشده است، لذا پیشنهاد می‌شود تبصره مذکور به متن لایحه اضافه شود.	



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۲۴- ترکیب هیأت تجدیدنظر، شرایط انتخاب و نحوه تصمیم‌گیری در این هیأت به شرح زیر می‌باشد:</p> <p>۱. هیأت تجدیدنظر که در تهران مستقر خواهد بود، از افراد زیر تشکیل می‌شود:</p> <p>الف- سه قاضی دیوان عالی کشور به انتخاب و حکم رئیس قوه قضاییه.</p> <p>ب- دو اقتصاددان به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس جمهور.</p> <p>ج- دو صاحب‌نظر در فعالیت‌های تجاری و صنعتی و زیربنایی به پیشنهاد وزیر بازرگانی و حکم رئیس جمهور.</p> <p>۲. اعضای هیأت تجدیدنظر باید حداقل دارای پانزده سال سابقه کار مفید و مرتبط باشند. سایر شرایط انتخاب اعضا و همچنین ضوابط مرتبط با دوره تصدی اعضا، اشتغال، عزل و رسیدگی به تخلفات اعضا و نیز موقعیت شغلی و ضوابط استخدامی و حقوق و مزایای آنان به ترتیبی خواهد بود که در بند «ب» ماده (۱۵) و مواد (۱۷) و (۱۸) این قانون ذکر شده است.</p> <p>۳. نحوه تصمیم‌گیری هیأت تجدیدنظر به شرح زیر است:</p> <p>الف- تصمیمات هیأت تجدیدنظر منوط به تصویب اکثریت اعضای آن است، ولی رأی تجدیدنظر در مورد تصمیمات ماده (۲۲) در عین حال باید متضمن موافقت قاضی عضو این هیأت باشد.</p> <p>ب- هیأت تجدیدنظر می‌تواند تصمیمات شورا را نقض یا عیناً تأیید یا حسب مورد آن را تعدیل یا اصلاح یا مستقلاً تصمیم دیگری اتخاذ کند.</p> <p>ج- تصمیمات هیأت تجدیدنظر به شرح بند فوق قطعی و لازم‌الاجرا خواهد بود.</p> <p>۴. هیأت تجدیدنظر باید از طرف‌ها برای ادای توضیحات دعوت نماید و در این صورت طرف‌ها می‌توانند شخصاً در هیأت حضور یابند یا وکیل معرفی کنند یا لایحه دفاعیه ارسال کنند، در غیر این</p>	<p>ماده ۲۷- ترکیب هیأت تجدیدنظر، شرایط انتخاب و نحوه تصمیم‌گیری در این هیأت به شرح زیر می‌باشد:</p> <p>۱. هیأت تجدیدنظر که در تهران مستقر خواهد بود، از افراد زیر تشکیل می‌شود:</p> <p>الف- یک قاضی دیوان عالی کشور به انتخاب و حکم رئیس قوه قضاییه.</p> <p>ب- یک اقتصاددان به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی و حکم رئیس جمهور.</p> <p>ج- یک صاحب‌نظر در فعالیت‌های تجاری و صنعتی به پیشنهاد وزیر بازرگانی و حکم رئیس جمهور.</p> <p>۲. اعضای هیأت تجدیدنظر باید حداقل دارای پانزده سال سابقه کار مفید و مرتبط باشند. سایر شرایط انتخاب اعضا و همچنین ضوابط مرتبط با دوره تصدی اعضا، اشتغال، عزل و رسیدگی به تخلفات اعضا و نیز موقعیت شغلی و ضوابط استخدامی و حقوق و مزایای آنان به ترتیبی خواهد بود که در بند «ب» ماده (۱۵) و مواد (۱۷) و (۱۸) این قانون ذکر شده است.</p> <p>۳. نحوه تصمیم‌گیری هیأت تجدیدنظر به شرح زیر است:</p> <p>الف - تصمیمات هیأت تجدیدنظر منوط به تصویب اکثریت اعضای آن است، ولی رأی تجدیدنظر در مورد تصمیمات ماده (۲۲) در عین حال باید متضمن موافقت قاضی عضو این هیأت باشد.</p> <p>ب - هیأت تجدیدنظر می‌تواند تصمیمات شورا را نقض یا عیناً تأیید یا حسب مورد آن را تعدیل یا اصلاح یا مستقلاً تصمیم دیگری اتخاذ کند.</p> <p>ج - تصمیمات هیأت تجدیدنظر به شرح بند فوق قطعی و لازم‌الاجرا خواهد بود.</p> <p>۴. هیأت تجدیدنظر باید از طرف‌ها برای ادای توضیحات دعوت نماید و در این صورت طرف‌ها می‌توانند شخصاً در هیأت حضور یابند یا وکیل معرفی کنند یا لایحه دفاعیه ارسال کنند، در غیر این</p>



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>د- تصمیمات هیأت تجدیدنظر به شرح بند فوق قطعی و لازم‌الاجرا خواهد بود و در هیچ یک از مراجع اداری و قضائی قابل اعتراض نیست.</p> <p>۴. هیأت تجدیدنظر می‌تواند طرفین دعوا را برای ادای توضیحات دعوت نماید و همچنین طرفین و یا وکیل آنها بنا به تشخیص خود می‌توانند حضوراً یا با ارائه لایحه دفاعیه نسبت به ادای توضیحات اقدام نماید، در غیر این صورت هیأت با توجه به مدارک و مستندات مضبوط در پرونده، تصمیم مقتضی اتخاذ خواهد کرد.</p>	<p>صورت هیأت با توجه به مدارک و مستندات مضبوط در پرونده، تصمیم مقتضی اتخاذ خواهد کرد.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>با توجه به ترکیب هیأت تجدیدنظر و شورای رقابت می‌توان به این نکته اشاره کرد که هیأت تجدیدنظر با ترکیب فعلی اولویتی نسبت به هیأت بدوی ندارد. زیرا شأن اعضا یکسان و تعدادشان کمتر است. البته سابقه کار اعضای هیأت تجدیدنظر نسبت به اعضای شورا بیش‌تر است. به این لحاظ پیشنهاد می‌شود تعداد اعضای هیأت تجدیدنظر افزایش یابد. با توجه به تغییر تعداد قضات در جز «الف» بند «۱»، جز «الف» بند «۳» به شرح مذکور اصلاح شد.</p> <p>در صورت نیاز به کارشناسان متخصص به منظور بررسی موارد توسط هیأت تجدیدنظر پیشنهاد می‌شود بند «ب» به شرح مذکور به ماده (۲۷) اضافه شود.</p> <p>به منظور تأیید بیش‌تر روی این نکته که هیچ مرجع اداری و قضائی نمی‌تواند تصمیمات هیأت تجدیدنظر را ابطال کند پیشنهاد می‌شود جمله تأکیدی در این راستا اضافه شود.</p> <p>به لحاظ این که شاکی می‌تواند شورای رقابت یا هر شخص دیگری باشد پیشنهاد می‌شود بند «۴» به شرح مذکور تغییر کند. بدین ترتیب این امکان فراهم می‌شود که اشخاص به‌طور مقتضی از حق خود دفاع کنند.</p>	

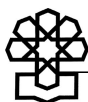


ماده (۲۸)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۲۵- تصمیمات شورای رقابت جز در مورد بند «۱۲» ماده «۲۲»، پس از ابلاغ به ذی‌نفع قابل اجراست و تجدید نظرخواهی ذی‌نفع به‌موجب ماده (۲۳) مانع اجرا نخواهد شد.</p> <p>با این حال ذی‌نفع می‌تواند همزمان با تجدید نظرخواهی یا پس از آن تا زمان اتخاذ تصمیم هیأت تجدیدنظر توقف اجرای تصمیم شورای رقابت را تقاضا کند و هیأت تجدیدنظر فوراً به تقاضا رسیدگی کرده و با اخذ تأمین یا تضمین مناسب دستور توقف اجرای تصمیمات شورای رقابت را صادر خواهد کرد</p>	<p>ماده ۲۸- تصمیمات شورای رقابت جز در مورد بند «۱۲» ماده «۲۲»، پس از ابلاغ به ذی‌نفع قابل اجراست و تجدید نظرخواهی ذی‌نفع به‌موجب ماده (۲۵) مانع اجرا نخواهد شد. با این حال ذی‌نفع می‌تواند ظرف بیست روز از هیأت تجدیدنظر توقف اجرای تصمیم شورای رقابت را تقاضا کند و هیأت تجدیدنظر فوراً به تقاضا رسیدگی کرده و با اخذ تأمین یا تضمین مناسب دستور توقف عملیات اجرائی را صادر خواهد کرد</p>
دلایل پیشنهاد:	
<p>با توجه به این‌که زمان مبدأ شروع بیست روز در متن ماده (۲۸) مشخص نشده و از طرفی هدف از ذکر بیست روز اشاره به قطعی نبودن تصمیم شورای رقابت است، برای رفع هرگونه ابهامی پیشنهاد مذکور ارائه شده است.</p>	

ماده (۲۹)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۲۶- اشخاص حقیقی و حقوقی که در نتیجه رویه‌های ضدرقابتی مذکور در این قانون خساراتی به آن‌ها وارد شده است، می‌توانند حداکثر ظرف یک سال از زمان قطعیت تصمیمات شورای رقابت یا هیأت تجدید نظر مبنی بر اعمال رویه‌های ضدرقابتی به‌منظور جبران خسارات به دادگاه صلاحیتدار دادخواست بدهند. دادگاه ضمن رعایت مقررات این قانون در صورتی حکم به جبران ضرر و زیان را خواهد داد که خواهان تأییدیه شورای رقابت را مبنی بر اعمال رویه‌های ضدرقابتی از سوی خواننده به دادخواست مذکور پیوست کرده باشد</p> <p>تبصره: در مواردی که تصمیمات شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر جنبه عمومی داشته و پس از قطعیت از طریق جراید کثیرالانتشار منتشر می‌شود، اشخاص ثالث ذی‌نفع می‌توانند با اخذ گواهی از شورای رقابت مبنی بر شمول تصمیم</p>	<p>ماده ۲۹- اشخاص حقیقی که در نتیجه رویه‌های ضدرقابتی مذکور در این قانون خساراتی به آن‌ها وارد شده است، می‌توانند به‌منظور جبران خسارت به دادگاه صلاحیتدار دادخواست بدهند. دادگاه ضمن رعایت مقررات این قانون در صورتی حکم به جبران ضرر و زیان را خواهد داد که خواهان تأییدیه شورای رقابت را مبنی بر اعمال رویه‌های ضدرقابتی از سوی خواننده به دادخواست مذکور پیوست کرده باشد</p>



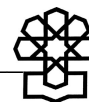
<p><u>مذکور بر آن‌ها، دادخواست خود را به دادگاه</u> <u>صلاحیتدار بدهند. صدور حکم به جبران خسارت،</u> <u>منوط به ارائه گواهی مذکور است و دادگاه در</u> <u>صورت درخواست خواهان مبنی بر تقاضای</u> <u>صدور گواهی با صدور قرار اناطه، تا اعلام پاسخ</u> <u>شورای رقابت از رسیدگی خودداری می‌نماید.</u> <u>رسیدگی به درخواست‌های موضوع این تبصره</u> <u>توسط شورا، به صورت خارج از نوبت صورت</u> <u>می‌گیرد.</u></p>	
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>هدف این است که اگر در اثر اعمال رویه‌های ضد رقابتی به شخصی خسارت وارد شده آن شخص بعد از قطعیت تصمیمات شورای رقابت یا رأی هیأت تجدیدنظر بتواند به دادگاه صلاحیتدار دادخواست بدهد، پیشنهاد می‌شود که فاصله زمانی مشخص شود که تنها در آن محدوده زمانی شخص دادخواست بدهد. با توجه به اینکه ممکن است پس از قطعیت رای شورا یا هیأت تجدید نظر مبنی بر اعمال رویه ضد رقابتی مشخص شود که اشخاص ثالث هم از اعمال آن رویه ضد رقابتی دچار خسارت شده اند، لذا پیشنهاد می‌شود تبصره مذکور به متن لایحه اضافه شود.</p>	

ماده (۳۰)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۲۷- شورای رقابت می‌تواند در کلیه جرایم موضوع این قانون سمت شاکی داشته باشد و از دادگاه صلاحیتدار برای جبران خسارت وارد شده به منافع عمومی درخواست رسیدگی کند.</p>	<p>ماده ۳۰- شورای رقابت می‌تواند در کلیه جرایم موضوع این قانون سمت شاکی داشته باشد و از دادگاه صلاحیتدار برای جبران خسارت وارد شده به منافع عمومی نیز درخواست رسیدگی کند.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>پیشنهاد می‌شود به منظور اصلاح عبارتی متن، کلمه «نیز» حذف شود.</p>	

ماده (۳۱)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۲۸- تکالیف و محدودیت‌های اعضای شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و کارکنان مرکز ملی رقابت به شرح زیر است:</p> <p>۱. ممنوعیت شرکت در جلسات و تصمیم‌گیری در</p>	<p>ماده ۳۱- تکالیف و محدودیت‌های اعضای شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و کارکنان مرکز ملی رقابت به شرح زیر است:</p> <p>۱. ممنوعیت شرکت در جلسات و تصمیم‌گیری در مواردی که عضو شورا یا هیأت تجدیدنظر در آن</p>



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>موارد موضوع ماده (۹۱) قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی^۱ نظیر موارد رد دادرسی که عضو شورا یا هیأت تجدیدنظر در آن ذی نفع است:</p> <p>تصمیماتی که بدون رعایت این بند اتخاذ شود و منجر به تحصیل منافی مستقیم و یا غیرمستقیم یا معافیت از تکلیفی برای عضو مربوط شود، باطل و فاقد اثر قانونی خواهد بود.</p> <p>تبصره: چنانچه بنا به محدودیت فوق فرد یا افرادی از اعضای شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر از شرکت در جلسات و تصمیم‌گیری منع شوند، شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر از مرجع معرفی‌کننده عضو مزبور، درخواست معرفی عضو جایگزین برای موضوع رسیدگی را می‌کند.</p> <p>۲. وظیفه حفظ اطلاعات داخلی اعضای شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و همچنین کارکنان مرکز ملی رقابت و هر شخصی که قبلاً در این سمت‌ها مشغول به کار بوده است، نباید اطلاعات داخلی بنگاه‌ها، شرکت‌ها یا اشخاصی را که در جریان انجام وظیفه یا به مناسبت آن از آن‌ها اطلاع یافته‌اند، فاش کنند یا به‌طور مخفیانه از آن به نفع فرد یا اشخاص ثالث بهره‌برداری کنند.</p> <p>۳. ممنوعیت اظهارنظر قبل از اتخاذ تصمیم اعضای شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر و نیز</p>	<p>ذی نفع است:</p> <p>اعضای شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر از شرکت در جلسات رسیدگی به موضوعاتی که در آن‌ها به‌طور مستقیم و یا غیرمستقیم ذی نفع هستند و همچنین از شرکت در تصمیم‌گیری راجع به این موضوعات ممنوع هستند. تصمیماتی که بدون رعایت این بند اتخاذ شود و منجر به تحصیل منافی مستقیم و یا غیرمستقیم یا معافیت از تکلیفی برای عضو مربوط شود، باطل و فاقد اثر قانونی خواهد بود.</p> <p>تبصره: چنانچه بنا به محدودیت فوق فرد یا افرادی از اعضای شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر از شرکت در جلسات و تصمیم‌گیری منع شوند، شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر از مرجع معرفی‌کننده عضو مزبور، درخواست معرفی عضو جایگزین برای موضوع رسیدگی را می‌کند.</p> <p>۲. وظیفه حفظ اطلاعات داخلی اعضای شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و همچنین کارکنان مرکز ملی رقابت و هر شخصی که قبلاً در این سمت‌ها مشغول به کار بوده است، نباید اطلاعات داخلی بنگاه‌ها، شرکت‌ها یا اشخاصی را که در جریان انجام وظیفه یا به مناسبت آن از آن‌ها اطلاع یافته‌اند، فاش کنند یا به‌طور مخفیانه از آن به نفع فرد یا اشخاص ثالث بهره‌برداری کنند.</p>

۱. موارد رد دادرسی مطابق ماده (۹۱) قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب سال ۱۳۷۹ به شرح زیر است:

ماده (۹۱) - دادرسی در موارد زیر باید از رسیدگی امتناع نموده و طرفین دعوی نیز می‌توانند او را رد کنند.

(الف) قرابت نسبی یا سببی تا درجه سوم از هر طبقه بین دادرسی با یکی از اصحاب دعوی وجود داشته باشد.

(ب) دادرسی قیم یا مخدوم یکی از طرفین باشد یا یکی از طرفین مباشر یا متکفل امور دادرسی یا همسر او باشد.

(ج) دادرسی یا همسر یا فرزند او وارث یکی از اصحاب دعوی باشد.

(د) دادرسی سابقاً در موضوع دعوی اقامه شده به‌عنوان دادرسی یا داور یا کارشناس یا گواه اظهارنظر کرده باشد.

(ه) بین دادرسی و یکی از طرفین یا همسر یا فرزند او دعوی حقوقی یا جزایی مطرح باشد یا در سابق مطرح بوده و از تاریخ صدور حکم قطعی دو سال نگذشته باشد.

(و) دادرسی یا همسر یا فرزند او دارای نفع شخصی در موضوع مطروح باشند.



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
کارکنان مرکز ملی رقابت نباید قبل از اتخاذ تصمیم، درخصوص تخلفات بنگاه‌ها، شرکت‌ها یا اشخاص از مقررات این قانون به صورت کتبی یا شفاهی اظهارنظر کنند.	۳. ممنوعیت اظهارنظر قبل از اتخاذ تصمیم اعضای شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر و نیز کارکنان مرکز ملی رقابت نباید قبل از اتخاذ تصمیم، درخصوص تخلفات بنگاه‌ها، شرکت‌ها یا اشخاص از مقررات این قانون به صورت کتبی یا شفاهی اظهارنظر کنند.
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>به‌منظور مشخص شدن مواردی که اعضای شورا یا هیأت تجدیدنظر ذی‌نفع محسوب می‌شوند، پیشنهاد می‌شود متن ماده (۳۱) به شرح فوق تغییر کند. با اضافه شدن موضوع ماده (۹۱) قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی بخشی از ادامه بند «۱» تکراری می‌شود، لذا پیشنهاد می‌شود عبارات تکراری حذف شوند.</p>	

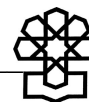
فصل چهارم - مقررات جزایی

ماده (۳۲)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۲۹- شورای رقابت موظف است امکان دسترسی عموم به ضوابط، آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مرتبط با این قانون را فراهم و گزارش عملکرد سالیانه اجرای این قانون را تنظیم و منتشر کند.	ماده ۳۲- شورای رقابت موظف است امکان دسترسی عموم به ضوابط، آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مرتبط با این قانون را فراهم و گزارش عملکرد سالیانه اجرای این قانون را تنظیم و منتشر کند.
متن این ماده عیناً تصویب شد.	

ماده الحاقی

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۳۰- تصمیمات قطعی شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر حسب مورد توسط اجرای احکام مدنی دادگستری به مورد اجرا گذارده می‌شود.	این ماده به متن لایحه اضافه شد.
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>مکانیسم ابطال برخی از احکام خودبه‌خود انجام می‌شود. در واقع می‌توان ماده (۳۳) را در فصل سوم، به‌گونه‌ای مطرح کرد که هدف بدون تعیین مجازات به نتیجه برسد. بنابراین با وجود این پیشنهاد دیگر نقضی رخ نمی‌دهد. در واقع اجرای تصمیمات دیگر متوقف نمی‌ماند که نیاز به مجازات شخص باشد. لذا پیشنهاد می‌شود ماده (۳۳) در فصل چهارم حذف شود.</p>	



ماده انتقال داده شده

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۳۱- آیین نامه اجرائی موضوع فصول دوم و سوم این قانون از جمله نحوه بازرسی، تحقیق، ثبت استعلامات و وصول شکایات به پیشنهاد شورای رقابت یا هیأت تجدید نظر به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.	ماده ۲۵- نحوه بازرسی، تحقیق، ثبت استعلامات و وصول شکایات مطابق آیین نامه‌ای که به پیشنهاد شورای رقابت به تصویب هیأت وزیران می‌رسد، خواهد بود.
دلایل پیشنهاد: این ماده، همان ماده ۲۵ لایحه است که با اضافه کردن مواردی به اینجا منتقل شده است.	

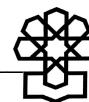


ماده (۳۳)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>با توجه به اضافه شدن ماده (۳۰) در انتهای فصل سوم، مقتضی است ماده (۳۳) در فصل چهارم حذف شود.</p>	<p>ماده ۳۳- هر کس تصمیمات شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر را برابر ماده (۲۲) نقض کند، علاوه بر الزام به اجرای تصمیمات شورا به حبس از شش ماه تا دو سال و به جزای نقدی از بیست میلیون (۲۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال تا دویست میلیون (۲۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال یا به هر دو مجازات محکوم خواهد شد.</p>
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>با توجه به پیشنهاد مطرح شده در فصل سوم و اضافه کردن ماده (۳۳) در انتهای فصل سوم دیگر نیازی به ماده (۳۳) ارائه شده در فصل چهارم لایحه نیست. لذا پیشنهاد می‌شود ماده (۳۳) در ذیل فصل چهارم لایحه حذف شود.</p>	

ماده (۳۴)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۳۲- هر کس برای اخذ گواهی یا مجوزهای موضوع این قانون یا در جریان رسیدگی به رویه‌های ضد رقابتی اعم از مرحله بازرسی و تحقیقات اظهارات خلاف واقع کند و یا از ارائه اطلاعات و اسناد و مدارکی که می‌تواند در نتیجه تصمیمات شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر مؤثر باشد، خودداری کند و همچنین هر کس که به شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت مدارک و اسناد جعلی یا خلاف واقع تسلیم کند یا اطلاعات، مدارک و اسناد مرتبط با رویه‌های ضد رقابتی را صرفنظر از قالب آن‌ها به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم نابود، تغییر یا تحریف کند، به حبس تعزیری از سه ماه تا یک سال ده میلیون (۱۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال تا یکصد میلیون (۱۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال یا به هر دو مجازات محکوم خواهد شد.</p> <p>چنانچه مدارک یا بیان اظهارات خلاف واقع منجر به اخذ مجوز از شورای رقابت برابر مواد این قانون شده باشد، دادگاه علاوه بر تعیین مجازات مقرر در این ماده، با تقاضای ذی‌نفع، اصلاح یا ابطال</p>	<p>ماده ۳۴- هر کس برای اخذ گواهی یا مجوزهای موضوع این قانون یا در جریان رسیدگی به رویه‌های ضد رقابتی اعم از مرحله بازرسی و تحقیقات اظهارات خلاف واقع بکند یا از بیان واقعیاتی که می‌تواند در نتیجه تصمیمات شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر مؤثر باشد، خودداری کند و همچنین هر کس که به شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت مدارک و اسناد جعلی یا خلاف واقع تسلیم کند یا اطلاعات، مدارک و اسناد مرتبط با رویه‌های ضد رقابتی را صرفنظر از قالب آن‌ها به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم نابود، تغییر یا تحریف کند، به حبس تعزیری از سه ماه تا یک سال یا به جزای نقدی از ده میلیون (۱۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال تا یکصد میلیون (۱۰۰،۰۰۰،۰۰۰) ریال یا به هر دو مجازات محکوم خواهد شد.</p> <p>چنانچه ارائه اسناد و مدارک یا بیان اظهارات خلاف واقع منجر به اخذ مجوز از شورای رقابت برابر مواد این قانون شده باشد، دادگاه علاوه بر تعیین مجازات مقرر در این ماده، با تقاضای ذی‌نفع، اصلاح یا ابطال</p>



متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
مجازات مقرر در این ماده، با تقاضای ذی‌نفع، <u>حسب مورد حکم به ابطال گواهی یا مجوز صادر می‌کند.</u>	حکم را حسب مورد از شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر درخواست می‌کند.
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>خودداری کردن از ادای شهادت از حقوق فردی هر شخص است. لذا نمی‌توان در این لایحه نیز افراد را به بیان واقعیات اجبار کرد. بنابراین پیشنهاد می‌شود کلمه «بیان واقعیات» حذف شود. همچنین به‌منظور ضمانت اجرای ماده (۲۲)، درخصوص ارائه اطلاعات توسط اشخاص مطلع عبارت «ارائه اطلاعات و اسناد و مدارک» در ماده (۳۴) اضافه شده است.</p> <p>اصلاحات پیشنهادی دیگر در متن ماده (۳۴) جهت بیان دقیق‌تر ماده بوده است.</p>	

ماده (۳۵)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۳۳- هر کارشناس یا خبره یا صاحب‌نظری که شهادت یا اظهارنظر او برابر مقررات این قانون درخواست شود و برخلاف واقع شهادتی دهد که در تصمیمات شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر مؤثر واقع شود، به حبس تعزیری از یک تا سه سال یا به جزای نقدی از سی میلیون (۳۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا سیصد میلیون (۳۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.	ماده ۳۵- هر شاهد یا کارشناس یا خبره یا صاحب‌نظری که شهادت یا اظهارنظر او برابر مقررات این قانون درخواست شود و برخلاف واقع شهادتی دهد که در تصمیمات شورای رقابت و هیأت تجدیدنظر مؤثر واقع شود، به حبس تعزیری از یک تا سه سال یا به جزای نقدی از سی میلیون (۳۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا سیصد میلیون (۳۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.
تبصره - شهادت کذب مشمول مجازات مقرر در قانون مجازات اسلامی است.	
<p>دلایل پیشنهاد:</p> <p>کارشناس یا خبره با توجه به تخصصش مسئول است که فعالیت مشخصی انجام دهد. لکن نمی‌توان مجازات شاهد که یک فرد عادی است با کارشناس یا خبره یکسان در نظر گرفت.</p> <p>بنابراین پیشنهاد می‌شود کلمه «شاهد» از متن ماده (۳۵) حذف شود و مجازات شهادت کذب به‌صورت تبصره در ذیل ماده (۳۵) ذکر شود.</p>	

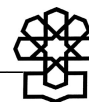


ماده (۳۶)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۳۴- هر کس به قصد صدمه زدن به اعتبار تجاری و حرفه‌ای بنگاه‌ها یا شرکت‌ها و یا مدیران یا صاحبان آنها شکایتی به شورای رقابت یا هیأت تجدیدنظر تسلیم کرده باشد که پس از رسیدگی ثابت شود واهی بوده است، علاوه بر محکومیت به جبران خسارات معنوی به حبس از شش ماه تا دو سال یا به جزای نقدی معادل خسارات وارده یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.</p>	<p>ماده ۳۶- هر کس به قصد صدمه زدن به اعتبار تجاری و حرفه‌ای بنگاه‌ها یا شرکت‌ها و یا مدیران یا صاحبان آنها شکایتی به شورای رقابت یا دادگاه تسلیم کرده باشد که پس از رسیدگی ثابت شود واهی بوده است، علاوه بر محکومیت به جبران خسارات معنوی به حبس از شش ماه تا دو سال یا به جزای نقدی از بیست میلیون (۲۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا دویست میلیون (۲۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.</p>
<p>دلایل پیشنهاد: مقتضی است مجازات اشخاص حقیقی یا حقوقی متناسب با خسارات وارده باشد. به همین دلیل پیشنهاد می‌شود جزای نقدی با مبلغ مشخص از متن ماده (۳۶) حذف شود و جزای نقدی متناسب با خسارت وارده تعیین شود.</p>	

ماده (۳۷)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
<p>ماده ۳۵- هر کس که به موجب این قانون مکلف به حفظ اطلاعات داخلی شرکت‌ها، بنگاه‌ها و یا سایر اشخاص شده است، آن را منتشر و یا افشا کند و یا از این اطلاعات به نفع خود یا اشخاص ثالث بهره‌برداری کند، حسب مورد به حبس تعزیری از شش ماه تا دو سال یا جزای نقدی از چهل میلیون (۴۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا چهارصد میلیون (۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات و نیز جبران خسارات ناشی از افشای اطلاعات محکوم خواهد شد.</p>	<p>ماده ۳۷- هر کس که به موجب این قانون مکلف به حفظ اطلاعات داخلی شرکت‌ها، بنگاه‌ها و یا سایر اشخاص شده است، آن را منتشر و یا افشا کند و یا از این اطلاعات به نفع خود یا اشخاص ثالث بهره‌برداری کند، حسب مورد به حبس تعزیری از شش ماه تا دو سال یا جزای نقدی از چهل میلیون (۴۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا چهارصد میلیون (۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات و نیز جبران خسارات ناشی از افشای اطلاعات محکوم خواهد شد.</p>
<p>متن این ماده عیناً تصویب شد.</p>	



ماده (۳۸)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۳۶- هر یک از اعضای شورای رقابت، اعضای هیأت تجدیدنظر، رؤسا و کارکنان مرکز ملی رقابت و همچنین هر یک از حقوق‌بگیران آنها و اشخاص طرف قرارداد آنها و نیز هر شخص دیگری که از مقررات این قانون برای ضربه‌زدن به منافع مالی یا اعتبار تجاری و حرفه‌ای اشخاص حقیقی یا حقوقی سوءاستفاده کند، علاوه بر جبران خسارات به حبس تعزیری از سه تا پنج سال یا جزای نقدی از پنجاه میلیون (۵۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا پانصد میلیون (۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.	ماده ۳۸- هر یک از اعضای شورای رقابت، اعضای هیأت تجدیدنظر، رؤسا و کارکنان مرکز ملی رقابت و همچنین هر یک از حقوق‌بگیران آنها و اشخاص طرف قرارداد آنها و نیز هر شخص دیگری که از مقررات این قانون برای ضربه‌زدن به منافع مالی یا اعتبار تجاری و حرفه‌ای اشخاص حقیقی یا حقوقی سوءاستفاده کند، علاوه بر جبران خسارات مادی و معنوی به حبس تعزیری از سه تا پنج سال یا جزای نقدی از پنجاه میلیون (۵۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا پانصد میلیون (۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.
دلایل پیشنهاد: اصلاح عبارتی انجام شده است.	

ماده (۳۹)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۳۷- نقض هر یک از بندهای «۱»، «۲» و «۳» ماده (۲۸) این قانون تخلف انتظامی محسوب می‌شود و مرتکب علاوه بر مجازات‌های مذکور در این قانون حسب مورد در یکی از مراجع مذکور در بند «۶» ماده (۱۵) محاکمه و مجازات خواهد شد.	ماده ۳۹- نقض هر یک از بندهای «۱»، «۲» و «۳» ماده (۳۱) این قانون تخلف انتظامی محسوب می‌شود و مرتکب حسب مورد در یکی از مراجع مذکور در بند «۶» ماده (۱۷) محاکمه و مجازات خواهد شد.
دلایل پیشنهاد: با توجه به این‌که در مواد دیگر این لایحه از جمله ماده (۳۸) برای موضوع ماده (۳۹) مجازات در نظر گرفته شده لازم است ذکر شود که علاوه بر مجازات‌های مذکور در این قانون، مرتکب حسب مورد در یکی از مراجع مذکور در بند «۶» ماده (۱۷) محاکمه و مجازات خواهد شد.	



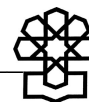
ماده (۴۰)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۲۸- هر کس که به هر شکلی از انجام تحقیقات و بازرسی مأموران و بازرسان مرکز ملی رقابت ممانعت به عمل آورد، به جزای نقدی از پنج میلیون (۵,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا بیست میلیون (۲۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال محکوم خواهد شد و در صورت استمرار به ازای هر روز، مبلغ یک میلیون (۱,۰۰۰,۰۰۰) ریال به مبلغ یاد شده اضافه خواهد شد.	ماده ۴۰- هر شخصی که مستقیم یا غیرمستقیم از انجام تحقیقات و بازرسی مأموران و بازرسان مرکز ملی رقابت ممانعت به عمل آورد، به جزای نقدی از پنج میلیون (۵,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا بیست میلیون (۲۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال محکوم خواهد شد و در صورت استمرار به ازای هر روز، مبلغ یک میلیون (۱,۰۰۰,۰۰۰) ریال به مبلغ یاد شده اضافه خواهد شد.
دلایل پیشنهاد: اصلاح عبارتی است.	

فصل پنجم - مقررات تکمیلی

ماده (۴۱)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۳۹- مجازات اشخاص حقوقی به شرح زیر است: ۱. در صورت ارتکاب هر یک از جرائم موضوع مواد <u>این فصل توسط اشخاص حقوقی</u> ، مدیران آن‌ها در زمان ارتکاب حسب مورد به مجازات مقرر برای اشخاص حقیقی محکوم خواهند شد. ۲. چنانچه ارتکاب جرم توسط شخص حقوقی، در نتیجه تعمد یا تقصیر هر یک از حقوق‌بگیران آن انجام گیرد، علاوه بر آنچه که مشمول بند (۱) می‌شود، فرد مزبور نیز حسب مورد برابر مقررات این قانون مسئولیت کیفری خواهد داشت. ۳. چنانچه هر یک از مدیران یا حقوق‌بگیران اشخاص حقوقی ثابت کند که جرم بدون اطلاع آنان انجام گرفته یا آنان همه توان خود را برای جلوگیری از ارتکاب آن به کار برده‌اند یا بلافاصله پس از اطلاع از وقوع جرم آن را به شورای رقابت یا مراجع ذیصلاح اعلام کرده‌اند، از مجازات مربوط به آن عمل معاف خواهد شد. <u>تبصره: در موارد لزوم جبران خسارت، اشخاص حقوقی متضامناً با افراد مذکور در این ماده مسئول خواهند بود.</u>	ماده ۴۱- مجازات اشخاص حقوقی به شرح زیر است: ۱. در صورت ارتکاب هر یک از جرائم مذکور در مواد (۳۲)، (۳۳)، (۳۴)، (۳۶) و (۳۹) این قانون توسط اشخاص حقوقی، مدیران آن‌ها در زمان ارتکاب حسب مورد به مجازات مقرر برای اشخاص حقیقی محکوم خواهند شد. ۲. چنانچه ارتکاب جرم توسط شخص حقوقی، در نتیجه تعمد یا تقصیر هر یک از حقوق‌بگیران آن انجام گیرد، علاوه بر آنچه که مشمول بند (۱) می‌شود، فرد مزبور نیز حسب مورد برابر مقررات این قانون مسئولیت کیفری خواهد داشت. ۳. چنانچه هر یک از مدیران یا حقوق‌بگیران اشخاص حقوقی ثابت کند که جرم بدون اطلاع آنان انجام گرفته یا آنان همه توان خود را برای جلوگیری از ارتکاب آن به کار برده‌اند یا بلافاصله پس از اطلاع از وقوع جرم آن را به شورای رقابت یا مراجع ذیصلاح اعلام کرده‌اند، از مجازات مربوط به آن عمل معاف خواهد شد.
دلایل پیشنهاد: پیشنهاد می‌شود به جای اشاره به شماره مواد به‌منظور جامعیت بیشتر ماده (۴۱) از عبارت «جرائم موضوع مواد این فصل» استفاده شود.	

**ماده الحاقی**

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۴۰- مطالبه خسارات موضوع این قانون منوط به تقدیم دادخواست به دادگاه ذیصلاح است.	این ماده به متن لایحه اضافه شد.
دلایل پیشنهاد: به منظور مشخص شدن نحوه مطالبه خسارات وارد شده به اشخاص پیشنهاد می شود ماده مذکور به متن لایحه اضافه شود.	

ماده (۴۲)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۴۱- چنانچه درخصوص جرائم مذکور در این قانون، مجازات های سنگین تری در قوانین دیگر پیش بینی شده باشد، مجازات های سنگین تر اعمال خواهد شد.	ماده ۴۲- چنانچه درخصوص جرائم مذکور در این قانون، مجازات های سنگین تری در قوانین دیگر پیش بینی شده باشد، مجازات های سنگین تر اعمال خواهد شد.
متن این ماده عیناً تصویب شد.	

ماده (۴۳)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۴۲- به جرایم موضوع مواد (۳۲) تا (۳۸) این قانون در داسراها و دادگاههای عمومی، مطابق مقررات جاری و مقررات این قانون و خارج از نوبت رسیدگی می شود	ماده ۴۳- به جرایم موضوع پیش بینی شده در مواد (۳۲) تا (۳۹) این قانون در داسراها و دادگاههای عمومی، مطابق مقررات جاری و مقررات این قانون و خارج از نوبت رسیدگی می شود
دلایل پیشنهاد: اصلاح عبارتی است. با توجه به حذف، ادغام یا اضافه کردن مواد جدید، شماره مواد در متن ماده (۴۳) تغییر می کند.	

ماده (۴۴)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۴۳- ضابطان دادگستری مکلف به همکاری با شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت در اجرای این قانون هستند.	ماده ۴۴- ضابطان دادگستری مکلف به همکاری با شورای رقابت، هیأت تجدیدنظر و مرکز ملی رقابت در اجرای این قانون هستند.
متن این ماده عیناً تصویب شد.	



ماده (۴۵)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۴۴- مبالغ جزای نقدی مندرج در این قانون هر سه سال یک بار متناسب با رشد شاخص بهای کالاها و خدمات مصرفی که توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به طور رسمی اعلام می‌شود، با پیشنهاد شورای رقابت و تصویب هیأت وزیران تعدیل می‌شود.	ماده ۴۵- مبالغ جزای نقدی مندرج در این قانون هر سه سال یک بار متناسب با رشد شاخص بهای کالاها و خدمات مصرفی که توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به طور رسمی اعلام می‌شود، با پیشنهاد شورای رقابت و تصویب هیأت وزیران تعدیل می‌شود.
متن این ماده عیناً تصویب شد.	

ماده (۴۶)

متن مصوبات کمیته کاری	متن لایحه
ماده ۴۵- <u>کلیه قوانین مغایر این قانون از تاریخ اجرائی شدن این قانون نسخ می‌شود و نسخ ماده یا موادی از این قانون توسط قوانین مؤخر، منوط به تصریح است.</u>	ماده ۴۶- نسخ ماده یا موادی از این قانون توسط قوانین مؤخر، منوط به تصریح بر لغو ماده یا مواد مزبور است وگرنه در صورت تعارض، مقررات این قانون نافذ است.
دلایل پیشنهاد: هدف از ماده (۴۶) تأکید بر این موضوع بوده که تنها در صورت نسخ صریح مواد این قانون توسط قوانین جدید قابل لغو است. استناد به نسخ ضمنی برای لغو مواد این قانون رد شده است. به طور کلی نسخ به صورت مذکور خلاف قواعد نسخ است.	



شماره مسلسل: ۸۰۲۴

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: اظهار نظر کارشناسی درباره: «لایحه مقررات تسهیل کننده رقابت و ضوابط مربوط به کنترل و جلوگیری از شکل گیری انحصارات» - «مصوبات کمیته کاری مرکز پژوهش ها و کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی»

Report Title: Expert Statment about, "Competition Facilitate Regulations, Including Formation Orders for Control and Prevention of Creation Monopolies" Bill

نام دفاتر: مطالعات اقتصادی - مطالعات حقوقی

تهیه و تنظیم: فاطمه میرجایی

متقاضی: کمیسیون اقتصادی

ویراستار: —

واژه های کلیدی و معادل انگلیسی آنها:

۱. رقابت (Competition)

۲. انحصار (Monopoly)

۳. بازار (Market)

منابع و مآخذ تهیه گزارش:

۱. لایحه مقررات تسهیل کننده رقابت و ضوابط مربوط به کنترل و جلوگیری از شکل گیری

انحصارات، تاریخ چاپ ۱۳۸۴/۵/۲۹.

۲. سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، ۱۳۸۴/۳/۱.

۳. قوانین برنامه دوم و سوم و چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی.

۴. قانون تجارت، مصوب ۱۳۱۱/۲/۱۳.

۵. قانون محاسبات عمومی کشور مصوب ۱۳۶۶/۶/۱ با اصلاحیه های بعدی.

۶. قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب سال ۱۳۷۹.