

دوره هفتم - سال دوم
شماره ترتیب چاپ: ۱۲۵۶
شماره چاپ سابقه: —
تاریخ چاپ: ۱۳۸۴/۱۱/۱۷
شماره دفتر ثبت: ۵۲۴

اظهار نظر کارشناسی درباره:

«طرح تشکیل جامعه مشاوران

رسمی مالیاتی ایران»

فهرست مطالب

- ۱..... پیشگفتار
- ۲..... مقدمه
- ۳..... ۱. کلیات طرح
- ۴..... ۲. دلایل توجیهی ارائه طرح
- ۷..... ۳. اظهار نظر کارشناسی درباره طرح
- ۱۲..... ۴. نتیجه گیری و پیشنهادها



اظهار نظر کارشناسی درباره:

«طرح تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی ایران»

پیشگفتار

طرح تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی ایران، برای اولین بار در سال ۱۳۸۳ در قالب لایحه‌ای توسط وزارت امور اقتصادی و دارایی تهیه و به مجلس شورای اسلامی تقدیم گردید. لایحه مزبور در جلسه علنی مجلس مطرح و به تصویب نرسید. پس از رد لایحه، تعدادی از کارکنان بازنشسته وزارت امور اقتصادی و دارایی که سوابق ممتد و تجربیات زیادی در امور مالیاتی داشتند ضرورت وجود و تأسیس نهادی به نام مشاوران رسمی مالیاتی را با برخی از نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی در میان نهادند که موجب متقاعد شدن نمایندگان محترم و در نهایت ارائه طرح تأسیس جامعه مشاوران رسمی مالیاتی ایران، از طرف نمایندگان مجلس شورای اسلامی گردیده است.

طرح مذکور با هدف ارتقای فرهنگ مالیاتی مؤدیان و ارائه خدمات مشاوره‌ای به مؤدیان مالیاتی^۱ با پیشنهاد ۳۱ تن از نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی در تاریخ ۱۳۸۴/۱۱/۱۷ در دستور کار مجلس شورای اسلامی قرار گرفت.

۱. خدمات مشاوره‌ای می‌تواند از سوی بازنشستگان وزارت امور اقتصادی و دارایی که سابقه کافی در امور مالیاتی دارند، حساب‌برسان خبره، اقتصاددانان با تجربه در امور مالیاتی و بخش عمومی صورت گیرد.



مقدمه

مالیات‌ها یکی از مهم‌ترین منابع درآمدی دولت‌ها در کشورهای توسعه‌یافته می‌باشند. شهروندان کشورهای پیشرفته به دلیل اعتقادی که در گذر زمان به نقش مالیات در تأمین رفاه عمومی و ارتقای شاخص‌های اقتصادی کشورهای خود پیدا کرده‌اند؛ پرداخت مالیات به دولت را یکی از مهم‌ترین وظایف ملی خود می‌دانند. بنابراین یکی از شاخص‌های مهم توسعه‌یافتگی در کشورهای مزبور را می‌توان وجود فرهنگ بسیار نیرومند و خلل‌ناپذیر پرداخت مالیات به دولت دانست تا حدی که طفره رفتن از پرداخت مالیات در فرهنگ اجتماعی شهروندان این کشورها عملی زشت و ناپسند محسوب می‌شود.

این در حالی است که در کشورهای در حال توسعه و از جمله کشور ما به دلیل ضعف فرهنگ مالیاتی و پیچیده بودن قوانین و مقررات و سایر مسائلی که ذکر آن‌ها در حیطه این گزارش نمی‌گنجد، نظام مالیاتی ناکاراست. یکی از دلایل آن این است که در سیستم مالیاتی کشور ما دولت به جای تلاش در راه ایجاد حس اعتماد در میان مؤدیان مالیاتی و پیروی از روش‌های اقناعی در گسترش فرهنگ مالیاتی، صرفاً از حربه تهدید استفاده کرده و ضعف شدید نهادهای مدنی و نظارتی هم در گریزان ساختن مردم از پرداخت درست و به موقع مالیات به دولت مزید بر علت شده است.

با توجه به نقش درآمدهای مالیاتی در تأمین هزینه‌های دولت به نظر می‌رسد متولیان وضع قوانین مالیاتی باید با استفاده و به‌کارگیری تجربیات موفق مالیاتی در کشورهای پیشرفته جهان زمینه مناسب را برای ایجاد فرهنگ پرداخت مالیات بدون



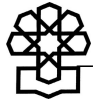
نیاز به «توسل به شیوه‌های تهدیدآمیز» در جامعه فراهم آورند و این واقعیت را بپذیرند که اگر مردم حقانیت مالیاتی را که دولت از آن‌ها مطالبه می‌کند بپذیرند با جان و دل مطالبات دولت را خواهند پرداخت.

از جمله اقداماتی که در راستای اصلاح نظام مالیاتی و تشویق فرهنگ پرداخت مالیات پیش‌بینی شده است، طرح تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی می‌باشد، در گزارش حاضر این طرح مورد نقد و بررسی کارشناسی قرار می‌گیرد.

۱. کلیات طرح

طرح تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی ایران به منظور ارائه خدمات مشاوره‌ای توسط افرادی که دارای صلاحیت علمی، تجربی و اخلاقی در امور مالیاتی هستند ارائه شده است تا به ترتیبی که در مقدمه توجیهی به آن اشاره شد، از طریق شفاف‌سازی مناسبات مؤدیان با نظام مالیاتی کشور و آسان‌سازی روش‌های دریافت مالیات، حقوق و منافع دولت و مؤدیان مالیاتی را بهتر تأمین داده و از تنش‌ها و اختلاف‌های بی‌جهت مالیاتی جلوگیری نماید و بدین طریق باعث تقلیل هزینه‌های وصول مالیات گردد.

در حوزه حقوق عمومی، جامعه مشاوران رسمی مالیاتی از مصادیق نظام‌های حرفه‌ای نظیر کانون وکلای دادگستری و کانون کارشناسان رسمی می‌باشد که معمولاً برای سامان دادن حرفه معین و ایجاد نظم و انضباط در بین صاحبان حرفه از طریق خود آن‌ها ایجاد می‌گردد تا بدین ترتیب زمینه ارائه خدمات مناسب و منطبق با



استانداردهای فنی و علمی در حرف معین به مردم فراهم شود.

۲. دلایل توجیهی ارائه طرح

نظام مالیاتی بهینه باید هرگونه تحولات توسعه‌ای را در خود جای دهد و اصل عدالت و کارایی، تأثیرپذیری و اثربخشی را در خود داشته و از ابهام و ضعف مبرا باشد. با این استدلال نارسایی‌های نظام مالیاتی کشور را می‌توان در سه گروه مشکلات اجرائی، مشکلات قوانین مالیاتی و مشکلات فرهنگی طبقه‌بندی کرد. بدین ترتیب راه‌حل‌های مورد نیاز باید دو جنبه اصلی نظام یعنی سیاستگذاری (قوانین و مقررات) و مدیریت اجرائی (سازماندهی و تمهیدات) را مدنظر قرار دهد.

اما با توجه به اهداف ارائه طرح (ارتقای سطح فرهنگ مالیاتی و ارائه مشاوره مالیاتی بر مبنای قوانین مالیاتی)، در این گزارش به مشکلات فرهنگی و مشکلات قوانین مالیاتی اشاره می‌شود.

۲-۱. ضعف فرهنگ مالیاتی

فرهنگ مالیاتی، مجموعه‌ای از تلقی، بینش و عکس‌العمل افراد در قبال نظام مالیاتی است. به عبارت دیگر طرز تلقی، بینش، برداشت‌ها و آرمان‌ها از ارزش‌های اجتماعی، قوانین جاری و میزان تحصیلات و آگاهی از جمله عواملی هستند که فرهنگ مالیاتی را تسهیل می‌دهند. فرهنگ مالیاتی یکی از عوامل مؤثر در حجم وصولی مالیات می‌باشد.



اما در کشور ما، اولین کاستی نظام مالیاتی، نبود فرهنگ مطلوب مالیاتی است. به این صورت که جامعه ما یاد گرفته که از منابع و عایدات نسل‌های آینده استفاده کند. تاکنون درآمدهای نفتی در دسترس بوده و الزامی نبوده است تا دنبال سایر منابع درآمدی پایدار باشیم.

از طرفی فقدان نهادهای نظارتی قدرتمند بر نحوه مصرف مالیات در کشور (تا عملکرد آن‌ها مالیات‌دهندگان را مطمئن سازد که مالیات‌های پرداختی آن‌ها دقیقاً برای مصارفی که در بودجه دولت منظور شده به مصرف می‌رسد) از دیگر عوامل کاهش فرهنگ مالیاتی به شمار می‌آید.

۲-۲. پیچیدگی و شفاف نبودن قوانین مالیاتی

پیچیدگی و شفاف نبودن قوانین مالیاتی بیش‌تر به دلیل ناهماهنگی نهادهای موجود در فرایند تصمیم‌گیری، پیگیری اهداف متعدد و متضاد خارج از ظرفیت این قانون می‌باشد و برخی به دلیل چگونگی نگارش، انشا و تدوین آن است. ابهام قوانین و مقررات، ارائه نکردن خدمات مناسب به مؤدیان و پیچیدگی شکل‌ها و نامعین بودن روش‌های اجرائی، امکان انجام دادن تکالیف قانونی را برای مردم دشوار کرده است.

قانون ما در قیاس با وضعیت مطلوب، غیرکارآمد و در موارد متعددی مبهم است و برداشت‌های مختلفی با قانون مالیات‌ها می‌شود. مؤدیان مالیاتی هم آگاهی لازم ندارند. ضعف محتوایی قانون هم کاملاً مشخص است حتی بعضی از موارد که در قانون هم پیش‌بینی شده است متأسفانه در مرحله عمل به اجرا در نمی‌آید.

اهمیت ساده‌سازی نظام مالیاتی در جهت افزایش اثربخشی و کارایی دستگاه



مالیاتی است. قوانین پیچیده و مبهم، دشواری‌هایی برای مؤدیان ایجاد می‌کند و هزینه‌های تمکین را نیز افزایش می‌دهد. ساده‌سازی قوانین درک آن را برای مؤدیان بسیار آسان نموده و می‌تواند تأثیر بسزایی در کاهش فرار مالیاتی داشته باشد.

در برخی موارد به دلیل پیچیدگی‌های موجود در قوانین و سیاست‌های مالی، اجرای آن‌ها با مشکلات بسیاری مواجه می‌شود. شمار زیادی از مؤدیان به دلیل ناتوانی از درک کامل قوانین موجود مرتکب اشتباهات پیاپی شده و دستگاه مالیاتی ناگزیر از اصلاح آن‌ها با صرف هزینه‌های سنگین است.

پیچیدگی قوانین، زمینه را برای تفسیر به رأی افراد به‌منظور اجتناب از پرداخت مالیات فراهم می‌آورد و می‌تواند دستگاه مالیاتی را درگیر مسائل حقوقی بسیار نماید و از آنجا که چالش‌های حقوقی جدی عمدتاً از ناحیه مؤدیان بزرگ سازمان یافته است، در نتیجه ممکن است وصول مبالغ هنگفتی از مالیات‌ها مورد اختلاف مدت‌های مدیدی به تعویق افتد.

۲-۳. سیستم اطلاعاتی ضعیف

سیستم ناکارآمد اطلاعات مالیاتی در کشور باعث شده که حفره‌های فرار مالیاتی به وفور دیده شود. چون اکثر مردم اطلاع کافی از قوانین و مقررات مالیاتی کشور ندارند و یکی از وظایف مدیریت مالیاتی، در حقیقت آگاهی رساندن به مؤدیان برای سهولت بیشتر در کار است؛ چرا که آگاهی داشتن مردم به قوانین مالیاتی، از مشکلات آن‌ها می‌کاهد و این مسأله از یک طرف مسأله‌ای اقتصادی است و از طرف دیگر به فرهنگ مالیاتی مربوط بوده و مسأله‌ای اجتماعی محسوب می‌شود.



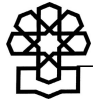
۳. اظهار نظر کارشناسی درباره طرح

همان‌طور که اشاره شد، یکی از راه‌حل‌های مطرح شده در جهت رفع مشکلات موجود در نظام مالیاتی کشور، طرح تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی ایران می‌باشد. در این بخش به ارزیابی طرح می‌پردازیم.

یکی از دلایل فرار مالیاتی، عدم آشنایی اکثر مؤدیان با سیستم مالیاتی و نحوه پرداخت مالیات می‌باشد، در حالی که بیش‌تر این افراد تمایل به پرداخت مالیات دارند اما اطلاعات جامعی در این زمینه ندارند. بنابراین همکاری مشاوران مالیاتی، در اطلاع‌رسانی و برطرف نمودن این شکاف‌ها می‌تواند مفید باشد. به این صورت که می‌توانند با تبلیغات وسیع از طریق رسانه‌های گروهی (تلویزیون، رادیو، مطبوعات) و حتی چاپ بروشور، بولتن، کتاب، مجله و برگزاری کلاس‌های آموزشی در هدایت و آشنا ساختن مردم با واژه مالیات و مالیات‌دهی و انواع مالیات و نرخ‌های مالیاتی نقش مهمی داشته باشند و از این طریق موجب ترغیب و تشویق مؤدیان در پرداخت مالیات باشند.

نیز از آن‌جا که مقبولیت نظام مالیاتی در کشور نقش تعیین‌کننده‌ای دارد، اقداماتی اساسی باید در جهت تقویت آن صورت گیرد.

یکی از اقدامات اساسی در ایجاد این مقبولیت، آگاهی مردم از عملکرد درآمدهای مالیاتی است. بنابراین مشاوران مالیاتی می‌توانند در اطلاع‌رسانی و آگاهی مردم از نتیجه پولی که برای مالیات می‌پردازند و ایجاد فضای اطمینان و باور در اجرای عدالت مالیاتی مؤثر بوده و از این طریق اعتقاد قلبی مردم را بر مصرف درست و



بهبهینه مالیات، مستحکم نموده و موجب افزایش همکاری مردم در مالیات‌دهی شوند.

از سوی دیگر و براساس آنچه قبلاً آمد یکی از معایب سیستم مالیاتی، وجود قوانین مبهم و پیچیده است. به این ترتیب مشاوران مالیاتی می‌توانند قوانین مبهم را به زبان سلیس و روان برای مؤدیان بیان نمایند و با ارائه خدمات مشاوره‌ای صحیح، میل و اشتیاق مؤدیان را به پرداخت مالیات افزایش دهند. همچنین از پیشنهادات اصلاحی این افراد می‌توان برای پویایی و اصلاح قوانین مالیاتی استفاده کرد.

ارزیابی طرح

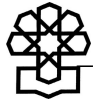
طرح تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی ایران که قبلاً به‌صورت لایحه‌ای از طرف دولت ارائه شده بود، به دلایل متعدد و از جمله کلی و خلاصه بودن متن واحده مورد تصویب قرار نگرفت. از آنجا که مالیات‌ها از مصادیق حقوق عمومی بوده و قوانین مالیاتی نیز از جمله قوانین آمره هستند مجمل بودن متن واحده و نامشخص بودن نحوه فعالیت جامعه از نقاط ضعف طرح مذکور بوده است که در متن ماده واحده فعلی نیز این نقص وجود دارد. با توجه به مطالبی که در ادامه خواهد آمد به‌نظر می‌رسد نیازی به ارائه این طرح نباشد، لکن در صورت اصرار نمایندگان محترم مبنی بر مصوب شدن آن بهتر است متن ماده واحده به گونه‌ای تغییر نماید که در قالب چندین تبصره «شرایط عضویت، اشخاص واجد شرایط عضویت، آزمون و نحوه انتخاب اعضا، مسئولیت مشاوران در قبال مؤدیان، موارد سلب عضویت، اشخاصی که نمی‌توانند عضویت داشته باشند، نحوه رسیدگی به تخلفات مشاوران و ...» را به‌صورت روشن و شفاف در برداشته باشد. به‌عنوان مثال در متن ماده واحده اشاره



به تهیه اساسنامه و آیین‌نامه مربوط به نحوه انتخاب، آزمون، شرایط عضویت و ... شده است، حال آن‌که تعیین جریمه تخلفات مشاوران در آیین‌نامه امکان‌پذیر نمی‌باشد، بنابراین متن ماده واحده باید به طور کلی تغییر نماید.

در عین حال در متن ماده واحده مذکور، هدف از ایجاد جامعه مشاوران مالیاتی، ارائه مشاوره به مؤدیان مالیاتی و مدیران مالی بنگاه‌های اقتصادی و ... ذکر شده است. حصر ارائه خدمات مشاوره‌ای به مؤدیان مالیاتی و مدیران مالی بنگاه‌های اقتصادی ... در ماده واحده موجه نیست و به نظر هم نمی‌رسد چنین حصری مورد توجه پیشنهاددهندگان طرح بوده باشد. از طرفی ذکر مدیران مالی در ماده واحده فاقد توجیه منطقی و حقوقی است. به جای عبارت فوق می‌توان گفت «برای اطمینان از ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه امور مالیاتی به نحو مطلوب به مؤدیان مالیاتی و سایر اشخاصی که متقاضی این‌گونه خدمات می‌باشند».

از سوی دیگر چنانچه هدف از تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی علاوه بر فراهم کردن زمینه‌های ایجاد تربیت مشاوران مالیاتی واجد شرایط به تعداد کافی، اعمال نظارت حرفه‌ای، انضباطی و ... نحوه ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه امور مالیاتی و برخورد قانونی با اعضای متخلف از ضوابط حرفه‌ای نیز باشد، به نظر می‌رسد اساسنامه و شرح وظایف و نحوه اداره، به ویژه اختیارات انضباطی این جامعه مشابه آنچه در مورد کانون کارشناسان رسمی، کانون وکلا و نظام صنفی کشور در گذشته انجام شد باید به تصویب قانونگذار برسد، چرا که پیش‌بینی ضوابط انضباطی به ترتیب مقرر در جامعه‌ها یا کانون‌های حرفه‌ای مشابه، در صلاحیت مجلس شورای اسلامی است.



همچنین در متن ماده واحده مذکور حدود اهداف جامعه به‌طور صریح مشخص نشده است بنابراین:

۱. اگر این جامعه صرفاً نهادی خصوصی و غیردولتی باشد؛ از آن‌جایی که هدف بخش خصوصی کسب سود و افزایش منافع خصوصی است؛ امکان این است که در اثر تبانی مؤدیان مالیاتی و کارشناسان این جامعه، راه‌های قانونی فرار مالیاتی از طریق قوانین و مقررات مالیاتی افزایش یابد.

بنابراین لازم است چنین نهادی متشکل از اعضای مطلع و معتقد به لزوم پرداخت مالیات قانونی باشد، تا موجب استقبال مؤدیان و در نهایت ارتقا و توسعه سطح فرهنگ مالیاتی شود و به همین منظور لازم است در متن ماده واحده مذکور لزوم نظارت و چگونگی نظارت بر فعالیت این جامعه تصریح گردد.

۲. لزوم دخالت قانونگذار در ایجاد چنین تشکل غیردولتی را منطقاً باید در ارتباط با موضوع فعالیت آن و منافع عمومی و حمایت از حقوق شهروندان مورد توجه قرار داد. بر این اساس از آن‌جا که ارتباط جامعه مشاوران رسمی مالیاتی با دولت و حقوق عمومی از طریق این سازمان برقرار می‌گردد، اقتضا دارد در ماده واحده مربوط به ایجاد آن به وجود شخصیت حقوقی و اموری که این جامعه از سوی دولت عهده‌دار انجام آن می‌باشد، مانند صدور پروانه یا مجوز برای داوطلبانی که واجد شرایط ارائه خدمات مشاوره‌ای مالیاتی هستند و تدوین ضوابط لازم برای احراز عنوان مشاور مالیاتی و ... تصریح گردد.



اما براساس ماده (۲۷۲) قانون مالیات‌های مستقیم مصوب ۱۳۸۰/۱۱/۲۷ سازمان حسابرسی و حسابداران رسمی و مؤسسات حسابرسی عضو جامعه حسابداران رسمی که عهده‌دار انجام وظایف حسابرسی و بازرسی قانونی یا حسابرسی اشخاص هستند مکلف شده‌اند در صورت تقاضای مؤدیان گزارش حسابرسی مالیاتی براساس نمونه سازمان امور مالیاتی تنظیم و در اختیار مؤدیان قرار دهند. با توجه به مفاد این ماده و نیز توضیحاتی که در قبل آمد به نظر می‌رسد نیازی به طرح مزبور نباشد و بهتر است به جای جامعه مشاوران رسمی مالیاتی،

۱. ماده ۲۷۲- سازمان حسابرسی جمهوری اسلامی ایران و حسابداران رسمی و مؤسسات حسابرسی عضو جامعه حسابداران رسمی که عهده‌دار انجام دادن وظایف حسابرسی و بازرسی قانونی یا حسابرسی اشخاص هستند در صورت درخواست اشخاص مذکور مکلفند گزارش حسابرسی مالیاتی طبق نمونه‌ای که از طرف سازمان امور مالیاتی تهیه می‌شود، تنظیم کنند و جهت تسلیم به اداره امور مالیاتی مربوط در اختیار مؤدی قرار دهند. گزارش اخیرالذکر باید شامل موارد زیر باشد:

الف - اظهارنظر نسبت به کفایت اسناد و مدارک حسابداری برای امر حسابرسی طبق مفاد این قانون و مقررات مربوط با رعایت اصول و ضوابط و استانداردهای حسابداری.

ب) تعیین درآمد مشمول مالیات براساس مفاد این قانون و مقررات مربوط.

ج) اظهارنظر نسبت به مالیات‌های تکلیفی که مؤدی به موجب قانون مکلف به کسر و پرداخت آن به سازمان امور مالیاتی کشور بوده است.

د) سایر مواردی که در زمینه گزارش حسابرسی مالیاتی موردنظر سازمان امور مالیاتی کشور تعیین خواهد شد. تبصره ۱- اداره امور مالیاتی گزارش حسابرسی مالیاتی را بدون رسیدگی قبول و مطابق مقررات برگ تشخیص مالیات صادر می‌کند، قبول گزارش حسابرسی مالیاتی موکول به آن است که مؤدی گزارش حسابرسی مالی نسبت به صورت‌های مالی که طبق استانداردهای حسابرسی توسط همان حسابدار رسمی یا مؤسسه حسابرسی تنظیم شده باشد را ضمیمه گزارش حسابرسی مالیاتی همراه با اظهارنامه مالیاتی یا حداکثر ظرف سه ماه از تاریخ انقضای مهلت تسلیم اظهارنامه، تسلیم اداره امور مالیاتی مربوط نموده باشد.

تبصره ۲- سازمان امور مالیاتی کشور می‌تواند حسابرسی صورت‌های مالی و تنظیم گزارش مالیاتی اشخاص حقیقی و حقوقی را به حسابداران رسمی یا مؤسسات حسابرسی واگذار نماید. در این صورت، پرداخت حق‌الزحمه، طبق مقررات مربوط به عهده سازمان امور مالیاتی کشور می‌باشد.



جامعه مشاوران مالیاتی که می‌تواند نهادی خودجوش هم چون انجمن متخصصین ذی‌حساب باشد، ایجاد شود. علاوه بر این، در حال حاضر و بدون وجود جامعه مشاوران رسمی مالیاتی، اغلب شرکت‌ها برای خود، مشاور مالیاتی دارند بدون این‌که قانونی برای آن وجود داشته باشد.

۴. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

۱. به نظر می‌رسد با توجه به وجود ماده (۲۷۲) قانون مالیات‌های مستقیم و این‌که در حال حاضر اغلب شرکت‌های بزرگ مشاوران مالیاتی دارند به نظر می‌رسد به طرح تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی نیازی نباشد. بنابراین پیشنهاد می‌شود به جای ارائه این طرح، جامعه مشاوران مالیاتی یا انجمن مشاوران مالیاتی ایجاد شود که می‌تواند نهادی غیردولتی و خودجوش باشد و فعالیت‌های مشاوره‌ای انجام دهد. به این ترتیب نیازی به قانون در این رابطه وجود ندارد.

۲. متن ماده واحده بسیار کلی و مجمل است و باید به گونه‌ای اصلاح شود که در آن شرایط عضویت، اشخاص واجد شرایط عضویت، آزمون و نحوه انتخاب اعضا، مسئولیت مشاوران در قبال مؤدیان، موارد سلب عضویت، اشخاصی که نمی‌توانند عضویت داشته باشند، نحوه رسیدگی به تخلفات مشاوران و ... به صورت روشن و شفاف در آن دیده شود.



شناسنامه گزارش

شماره مسلسل: ۷۷۸۴

عنوان گزارش: اظهار نظر کارشناسی درباره: «طرح تشکیل جامعه مشاوران رسمی مالیاتی ایران»
Report Title: Expert Statement about bill: Tax Official Consultants Committee in Iran

نام دفاتر: مطالعات اقتصادی، مطالعات حقوقی

تهیه و تدوین: اسدالله جلال آبادی - فاطمه عزیزخانی

ناظر علمی: سیدمحمد رضا سیدنورانی

متقاضی: کمیسیون اقتصادی

ویراستار: —

واژه‌های کلیدی و معادل انگلیسی آن‌ها:

۱. مشاوران (Consultants)

۲. جامعه (Committee)

۳. مالیات (Tax)

منابع و مآخذ تهیه گزارش:

۱. جناب افشین، محسن کلانتری‌بنگر، مریم گرامی، منیژه ضیایی‌فر، آسیب‌شناسی نظام مالیاتی، مجله اقتصادی، سال اول، شماره ۲، آذر ۱۳۸۰.
۲. کیامهر غلامرضا، فرهنگ مالیات‌گریزی را چگونه اصلاح کنیم، جهان اقتصاد، ۱۳۸۲.
۳. ولی‌زاده علی، نظام مالیاتی کشور کارآمد نیست، ابرار، ۱۳۷۸/۶/۲.
۴. اظهار نظر کارشناسی دفتر مطالعات حقوقی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.