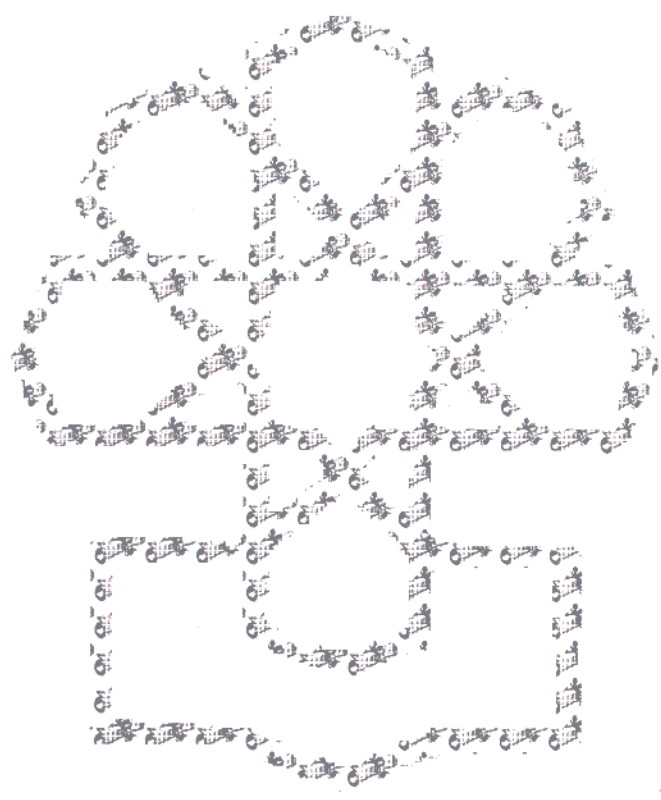




بازتاب مذاکرات لندن (۱)

روزنامه‌های کثیرالانتشار



معاونت پژوهشی
تیر ۱۳۷۶

کار: گروه (۱) خدمات پژوهشی

کد گزارش: ۴۱۰۲۵۹۸

مصاحبه «آقای دکتر محمدجواد لاریجانی» در بهمن ماه ۱۳۷۵ با رسانه‌های گروهی در انگلستان و مذاکره وی با «نیک براون» مدیر کل امور خاورمیانه وزارت امور خارجه انگلستان، بازتاب گسترده‌ای در رسانه‌های گروهی داخلی به خصوص روزنامه‌های کثیرالانتشار، هفته‌نامه‌ها و ماهنامه‌ها و تلکس خبرگزاری، جمهوری اسلامی ایران داشت.

توزیع گسترده متن مخدوشی از این مذاکره که «توسط انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده فنی دانشگاه تهران» تحت عنوان «مردم ما نامحرم نیستند» منتشر شد، دستاویز تعدادی از جناح‌ها و روزنامه‌های وابسته به آنها و برخی از هفته‌نامه‌ها و ماهنامه‌ها قرار گرفت و در آستانه هفتمین دوره انتخابات ریاست جمهوری بر علیه یکی از نامزدها به کار گرفته شد.

در گزارش حاضر بازتاب این مصاحبه و مذاکره در روزنامه‌های کثیرالانتشار ده‌گانه اخبار، ابرار، اطلاعات، ایران، جمهوری اسلامی، رسالت، سلام، کار و کارگر، کیهان و همشهری مورد بررسی قرار گرفته است. از مجموع ۶۲ مطلب (اعم از خبر، سرمقاله، مقاله، مصاحبه، گزارش و...) به دست آمده از روزنامه‌های کثیرالانتشار حول این موضوع، نوع و تعداد این مطالب به شرح زیر بوده است:

- ۱- روزنامه اخبار: دو مطلب شامل دو خبر؛
- ۲- روزنامه ابرار: یک مطلب شامل یک خبر؛
- ۳- روزنامه ایران: چهار مطلب شامل دو خبر و دو مصاحبه؛
- ۴- روزنامه جمهوری اسلامی: ۱۴ مطلب شامل نه خبر، چهار مقاله و یک مصاحبه؛
- ۵- روزنامه رسالت: هشت مطلب شامل شش خبر، یک سرمقاله و یک مقاله؛
- ۶- روزنامه سلام: ۲۱ مطلب شامل ۱۶ خبر، یک گزارش، یک گزارش خبری، یک مقاله، یک مصاحبه و یک نگاه روز؛

۷- روزنامه همشهری: ۱۲ مطلب شامل نه خبر، یک مقاله و دو یادداشت روز.
از بررسی این روزنامه‌ها در مورد موضوع یاد شده موارد زیر به دست می‌آید:

- ۱- روزنامه اخبار در یکی از شماره‌های خود به تجمع اعتراض‌آمیز دانشجویان اشاره کرده و در شماره دیگری توضیحات «دکتر لاریجانی» را در مورد مذاکرات خویش چاپ کرده است.
- ۲- روزنامه ابرار تنها به درج خبری در مورد متشنج شدن جو مجلس پس از صحبت‌های «آقای قمی» پرداخته است.

۳- روزنامه ایران مصاحبه نسبتاً مفصلی را با «دکتر لاریجانی» انجام داده است و در برخی از شماره‌های خود، اخباری را از بیانیه‌ها و اعتراض‌های دانشجویی نسبت به این مذاکره منتشر کرده است.

۴- روزنامه جمهوری اسلامی در بین روزنامه‌ها یکی از بیشترین حملات را به «دکتر لاریجانی» داشته و ضمن درج تفصیلی اکثر بیانیه‌های دانشجویی، در سرمقاله و مقاله‌های متعدد خود مذاکرات لندن را زیر سؤال برده و به شخص «دکتر لاریجانی» حمله کرده است. در این مقاله‌ها مطالب زیر قابل توجه است:

- طرد «آقای لاریجانی» از کلیه مناصب و مراکز رسمی کشور؛

- زیر سؤال بردن موضع‌گیری «آقای لاریجانی» نسبت به رای دادگاه می‌کونوس با توجه به متن مذاکره

لندن؛

- یاد کردن از «آقای لاریجانی» به عنوان شخصی معلوم الحال و دارای پرونده سیاه، ذلت پذیر و بی ریشه؛
- جعلی بودن متن دوم منتشره از سوی «دکتر لاریجانی»؛
- منطبق با آداب اسلامی دانستن نحوه برخورد مطبوعات با «آقای دکتر لاریجانی»؛
- مشکوک دانستن ۳۰۰۰ مذاکره «دکتر لاریجانی» و احتمال رعایت نشدن استانداردهای امنیت ملی کشور در آنها؛

- جدا دانستن حساب ایشان از حساب جناح وابسته.

- ۵- روزنامه رسالت ضمن درج مصاحبه «دکتر لاریجانی» با رسانه‌های غربی در انگلستان به نحوه انعکاس و انتقاد مطبوعات داخلی از وی ایراد گرفته و سعی کرده است شکل برخورد رسانه‌های گروهی را نسبت به این موضوع و موضوعات مشابه اصلاح نماید و آنها را دعوت به واقع بینی و حقیقت پذیری کند.
- ۶- روزنامه سلام بیشترین و شاید بتوان گفت بدترین نوع واکنش را نسبت به این موضوع داشته است و با انعکاس قریب به اتفاق بیانیه‌های دانشجویی معترض به این مذاکرات، حمله شدید خود را متوجه شخص «آقای لاریجانی» و جناح وی کرده است و به نظر می‌رسد که این موضوع دستاویزی جز اعتراض و حمله به جناح رقیب نیست. مصاحبه با «دکتر و سمقی» نیز در همین راستا انجام و چاپ شده است.

- ۷- روزنامه همشهری که به عنوان آغازگر ماجرا، خبر مصاحبه «دکتر لاریجانی» را در انگلستان با رسانه‌های گروهی غربی به چاپ رسانده و به آن اعتراض نمود، در برخی از شماره‌های بعدی خود نیز ضمن انعکاس اخبار مربوط به اعتراض‌ها و بیانیه‌های دانشجویی، در سرمقاله و مقاله‌هایی ضمن حمله به «آقای لاریجانی»، از مذاکرات لندن به عنوان مذاکره‌ای شرم‌آور و خفت‌بار یاد کرده است.

روزنامه اخبار

تجمع اعتراض آمیز			
منبع: روزنامه اخبار	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۴	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>تعدادی از دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران دیروز به نشانه اعتراض به مذاکرات «محمدجواد لاریجانی» با «نیک براون» مدیر کل امور خاورمیانه وزارت خارجه انگلیس در مسجد دانشگاه تهران تجمع کردند. «ابوالفضل فاتح» عضو شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران در این تجمع گفت: «لاریجانی» در مذاکرات خود به انقلاب و ارزش های انقلاب اسلامی بی توجهی کرده است و به جای آن که در دادگاه قضایی اهانت کنندگان به انقلاب محاکمه شوند، معترضان به اهانت کنندگان ارزش های انقلاب محاکمه می شوند.</p>			

مذاکره در حضور چشم های نظام			
منبع: روزنامه اخبار	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۷	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>«محمدجواد لاریجانی» نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی گفت: من به عنوان یک شهروند سیاسی هیچ سندی را قبل از این که مجوز آن از ارگان های رسمی گرفته شود، نمی توانم اعلان کنم. این خلاف قانون است.</p> <p>به گزارش «ایرنا» وی گفتگوهای خود در لندن با «نیک براون» دیپلمات انگلیسی را مذاکراتی ساده، معمولی و بسیار رایج دیپلماتیک خواند و افزود: این مذاکرات در حضور چشم های نظام انجام شده و دارای گزارش مشروح است. «لاریجانی» تصریح کرد: مطالبی که تاکنون در این خصوص دستاویز گروه های سیاسی قرار گرفته، هیچ کدام پایه و اساس ندارد و بیشتر برای استفاده و یا به عبارتی سوء استفاده سیاسی است. «لاریجانی» همچنین اظهار داشت: از نظر من اگر نظام صلاح بداند، می تواند تمام متن مذاکرات لندن را منتشر کند، ولی مصلحت اندیشی در این مورد به ارگان های ذی ربط مربوط است و آنها مصالح نظام را تشخیص می دهند. «لاریجانی» درج این مطلب در برخی از روزنامه ها که وی اعتراض و حرکت دانشجویان در این خصوص را «ناپخته» خوانده بود، رد کرد و اظهار داشت: من معتقدم این مسئله درست تفهیم و منعکس نشده است. وی در عین حال تأکید کرد: بنده معتقدم که دانشجویان را نباید نردبان اغراض سیاسی قرار داد.</p> <p>رئیس مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی، دانشگاه ها را محل بحث و گفتگو و موشکافی دانست و گفت: کسانی که در این مراکز مرده باد و زنده باد راه می اندازند، یا جاهل هستند و یا این که می خواهند دانشگاه و دانشجویان را آلت دست خود قرار دهند. «لاریجانی» گفت: کسانی که طرفدار بحث هستند باید وارد بحث شوند و آنهایی که معتقد به بحث در این مورد نیستند باید مناقشه را به یک محکمه ببرند. وی افزود: معنا ندارد که افراد نه محکمه را قبول داشته باشند و نه طرفدار مباحثه باشند. به عقیده بنده این یک مشی غوغا سالاری است.</p>			

روزنامه ابرار

مجلس و مذاکرات لندن			
منبع: روزنامه ابرار	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۴	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>مذاکره «محمدجواد لاریجانی» با «نیک براون» دیپلمات انگلیسی که چند ماه پیش در لندن صورت گرفت، روز گذشته در جلسه علنی مجلس شورای اسلامی توسط یکی از نمایندگان مجدداً مطرح شد که به مدت چند دقیقه نظم جلسه را بر هم زد.</p> <p>«قمی» نماینده ورامین طی سخنانی در جلسه دیروز خواستار تشکیل یک جلسه غیر علنی با حضور وزیران امور خارجه و اطلاعات برای بررسی مذاکرات لندن شد. دو نماینده دیگر نیز در دفاع از سخنان وی مطالبی ایراد کردند. سپس نمایندگان مردم دماوند و بهشهر در مخالفت با این مسئله اعتراض کرده و برای مدتی نظم عمومی جلسه به هم خورد که در این لحظه «آقای ناطق نوری» که ریاست جلسه را بر عهده داشت، با دعوت نمایندگان به حفظ آرامش اظهار داشت: مذاکرات صورت گرفته در لندن نباید به مسئله گروهی و جناحی تبدیل شود. «آقای لاریجانی» نیز از طرف من به این کشور سفر نکرده است. در حال حاضر باید سعی همگان بر این باشد که تشنج دایی کنند، نه تشنج زایی. سپس یکی از نمایندگان که کماکان مشغول صحبت کردن و اعتراض بود با واکنش تند رئیس مجلس مواجه شد، تا جایی که «آقای ناطق نوری» برای برقراری نظم از وی خواست جلسه را ترک کند.</p>			

جریان مذاکرات لندن از زبان «دکتر لاریجانی» (۱)

منبع: روزنامه ایران

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۳۰ نوع مطلب: مصاحبه نویسنده: -

گفتگوهای «دکتر محمد لاریجانی» نماینده و عضو کمیسیون سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی در لندن، به بحث عمده‌ای در مطبوعات و رسانه‌ها مبدل شد و به محافل مردمی نیز کشیده شد. روزنامه ایران تلاش کرد تا در هر فرصت ممکن، این موضوع را منعکس کند و در ادامه، با «دکتر لاریجانی» در این زمینه و دیگر موضوع‌های مطرح به گفت و شنود پرداخت که امروز و فردا، از نظر تان خواهد گذشت.

- **خبیرنگار:** آقای لاریجانی بهمن ماه سال گذشته سفری به کشور انگلیس داشتید، هدف از این سفر چه بود؟

- «لاریجانی»: من برای کمک به معالجه فرزندم به انگلیس رفتم. در زمانی که در لندن بودم، دولت بریتانیا از کاردار ایران در لندن تقاضا کرد که نماینده‌ای از طرف دولت بیاید و بامن صحبت کند. من موضوع را با کارشناسان سفارت در میان گذاشتم، آنها مصرأ و مؤکداً نظر داشتند که این دیدار صورت بگیرد. نماینده دولت بریتانیا به سفارتخانه جمهوری اسلامی آمد و مذاکره‌ای صورت گرفت. طبیعی است که این مذاکره همچون صدها مذاکره دیگری که من داشته‌ام ثبت و ضبط شده و در اسناد وزارت امور خارجه کشورمان قرار گرفت.

- **خبیرنگار:** چه ضرورتی برای انجام این دیدار و مذاکره وجود داشت؟

- «لاریجانی»: البته ضرورت این امر را کارشناسان ما در سفارتخانه‌مان در لندن تشخیص دادند. تقاضای دولت بریتانیا بود. علی‌الاصول نمی‌دانستیم که چه مسائلی را مطرح می‌کنند. پیامی داشتند، مبتنی بر ارزیابی کارشناسی برادران، آنها آمدند و مذاکرات صورت گرفت. این مذاکره، مذاکره‌ای معمولی سیاسی بود و چیز خاص و ویژه‌ای نداشت.

- **خبیرنگار:** معمولاً چنین مذاکراتی با انگلیسی‌ها شما در سفرهایتان داشته‌اید یا این نخستین بار بود؟

- «لاریجانی»: نه تنها در مورد انگلیسی‌ها است، معمولاً در سفرهای خارجی که من دارم یا مذاکرات، رسمی و از قبل طراحی شده است و اگر هم رسمی نیست، گاهی دولت‌ها نماینده‌ای را می‌فرستند که ضمن خیرمقدم، مطالبی را با من در میان می‌گذارند. همان طور که اشاره کردم من بعد از انقلاب حدود سه هزار مذاکره سیاسی انجام داده‌ام. این در وزارت امور خارجه ضبط است. من مصر هستم که در مذاکراتم کارشناسان نظام به خصوص جوانان باشند. چون مذاکره سیاسی شبیه یک شطرنج است و قواعد خودش را دارد این هم یکی از آن مذاکرات بود که صورت گرفت.

- **خبیرنگار:** اخیراً متنی در این خصوص منتشر شده و اتهام‌های روشنی به شما نسبت داده‌اند. به این خاطر من اجازه می‌خواهم که صریح و روشن سؤالاتم را مطرح بکنم.

- «لاریجانی»: من هم همیشه صریح بوده‌ام و صراحت را می‌پسندم. ابتدا می‌خواهم راجع به متن توضیحی بدهم، اشاره کردم که این مذاکره تماماً توسط دو کارشناسی که در جلسه بودند ثبت شده و گزارش مشروحی دارد که جزو اسناد وزارت امور خارجه است. بعد از این مذاکره، شاهد گردش متنی هستم که من آن را مخدوش و مشکوک می‌دانم، دلیل هم دارم. متنی تحت عنوان اهم مطالب، مخدوش است بخاطر این‌که گزینش شده، جابه‌جایی و حذف و اضافات. تحت عنوان اهم، افراد می‌توانند گزینش کنند، اما نباید مذاکره تغییر کند. مشکوک از این جهت که این متن قبل از آن که دست کارشناسان وزارت امور خارجه برسد دست به دست بین گروه‌های سیاسی پخش شده است. من معتقدم که این متن شاید انگیزه‌های سیاسی در رقابت‌های موجود قبل از انتخابات هم در شکل گرفتن و گسترش آن داشته است. من از این متن از طریق یکی از روحانیون محترم در یکی از شهرستان‌ها آگاه شدم، وقتی با مسئولان وزارت خارجه در میان گذاشتم آنها هم خبری از آن نداشتند.

- **خبیرنگار:** ظاهراً این شهرستان، اصفهان بوده؟

- «لاریجانی»: بله درست است. این خیلی عجیب است، ولی من فکر کردم به هر صورت مذاکرات و اسناد محرمانه نظام خیلی قوی‌تر از این حرفهاست، لذا خوشبختانه مذاکرات اصل به طور طبیعی تهیه شده و در اسناد وزارت امور خارجه هست. آن چیزی که بعضی‌ها بر روی آن جوسازی‌ها و تنش‌های خاصی را دامن زده‌اند، عمدتاً روی این متن مخدوش و مشکوک است. در صورتی که متن این مذاکرات جزو اسناد محرمانه وزارت امور خارجه است. برای هر یک از افراد سیاسی که بخواهند از آن مطلع بشوند در صورتی که صلاح بدانند در اختیار می‌گذارند، چیز پنهانی در آن ندارد.

- **خبیرنگار:** در همین متن به قضیه «سلمان رشدی» و افزایش جایزه آن اشاره کرده‌اید و آن را به رقابت‌های انتخاباتی نسبت داده‌اید و طبق آن متن به طرف انگلیسی می‌گویید مواضع من برای شما آشناست (یا شما با مواضع من آشنایی). می‌خواستم مواضع شما را در مورد قضیه «سلمان رشدی» بدانم.

- «لاریجانی»: البته ای کاش می‌شد کل آن متن را چاپ کرد.

- **خبیرنگار:** آن متنی که در وزارت امور خارجه موجود است؟

- **«لاریجانی»:** بله کل متن مذاکرات، اما اگر متن چاپ می‌شد همه ملت ایران و متدینین در جریان قرار می‌گرفتند. در مورد «سلمان رشدی»، خوشبختانه مسئله‌اش قابل پخش و در ملا عموم گذاشتنی است. مطلبی که من در آنجا (مذاکره) گفتم عین همان سؤال شماست، یعنی مواضع خودم است. به طرف انگلیسی که از طرف اروپا پیامی آورده بود، شما در جریان هستید که در اواخر سال گذشته جامعه مشترک اروپا طی بیانه‌ای ایران را محکوم کرد. من توضیح دادم که مسئله «سلمان رشدی» ابعاد مختلفی دارد و یک بعد کاملاً اعتقادی دارد که این بعد، مقدس است و برای هیچ‌کس حق دخالت و خدشه در آن نیست. بعد جهان اسلامی دارد. کل جهان اسلام آن را زشت می‌داند. این عمل زشت فقط این نیست که مؤلف این کتاب را نوشته است. مؤلفی کتابی را نوشت به مقدسات اسلامی توهین کرد، این کتاب اجازه نشر پیدا کرد و از آن زشت‌تر، سیاستمداران اروپایی به جای آن که جلوی نشر کتاب را بگیرند، به جای این که نویسنده‌اش را سرزنش کنند، یکی پس از دیگری به این نویسنده جایزه دادند. سه تا کار زشت اتفاق افتاد: تألیف کتاب، نشر کتاب و حمایت رهبران اروپایی از این کتاب. جهان اسلام از این عمل خشمگین است و این را توهینی به کل جهان اسلام باید دانست. این بعد جهان اسلامی بود که توضیح داد. اینها همه در متن مذاکره هست. یک بعد ویژه هم ملت ما دارد. ملت ما در جهان اسلام موقعیت ویژه‌ای دارد. شما می‌دانید که ما در کشورمان بعد از انقلاب راجع به مسائلی که در مورد اسلام است ملت و دولت ما با حساسیت بسیار بی‌ظییری در دنیای اسلام آن را دنبال می‌کند. پس، از بعد جهان اسلام که بگذریم، این مسئله در میان ملت ما حادثه مهمی است و فتوای تاریخی حضرت امام (ره) بیانگر حساسیت بالای جهان اسلام و هم بیانگر پیشقراولی ملت ما در دفاع از مقدسات اسلامی است.

بعد دیگری که وجود دارد، این حساسیت در آستانه انتخابات ماست. ملت ما در آستانه انتخابات، طبیعی است با حساسیت بیشتری این مسائل را مدنظر دارد. مواضع گروه‌ها را با حساسیت بیشتری پیگیری می‌کند. ما وقتی به اروپایی‌ها می‌گوییم نویسنده‌ای کتاب بدی نوشت، ناشر احمقی آن را نشر داد و شما جلوی نشر را نگیرید. شما که قبول دارید این کتاب توهین به مقدسات اسلام است، چرا نویسنده را سرزنش نمی‌کنید؟ چرا با او برخورد نمی‌کنید؟ در عوض به نویسنده جایزه می‌دهید. (آنها) معمولاً می‌گویند ما در اینجا رقابت‌های داخلی داریم، قبول داریم که کار بدی شده، اما تحت فشار داخلی هستیم. من عین این مسئله را با آنها پیاده کردم. گفتم بنابراین وقتی شما با دولت ایران مسئله جایزه را مطرح می‌کنید، گذشته از بعد جهانی، جهان اسلامی، بعد حساسیت ملی ما را در نظر هم بگیرید که بعد جدید هم داریم و آن حساسیت بالای گروه‌های سیاسی راجع به مواضع یکدیگر است. بنابراین شما هیچ حقی ندارید که از جمهوری اسلامی و یا از سیاستمداران جمهوری اسلامی هیچ‌گونه مطلبی را به عنوان نمرش مطرح کنید. یعنی سیاستمداران ما هم اگر در آن زمینه‌ها بخواهند نمرش نشان بدهند در این قسمت نخواهند داد، اگر چه من همه ابعاد را برایشان توضیح دادم. مواضع من همین بوده و همیشه هم همین بوده و این مواضعی بوده که من به زبان‌های مختلف با غربی‌ها در میان گذاشتم. من راجع به «سلمان رشدی» به توضیح فتوای حضرت امام (ره) شاید ده‌ها مقاله نوشته‌ام و ده‌ها سخنرانی بلکه مناظرات خیلی معروفی انجام دادم. مثلاً در تلویزیون کشورهای اسکاندیناوی، گروه اصحاب قلم با روشنفکران و نویسندگان‌شان نشستند و من هم نشستم و یک مناظره دو ساعته انجام دادیم که در آن مناظره به تعبیر برخی روزنامه‌های آنجا هیچ‌وقت سابقه نداشت که مواضع روشنفکران غربی این قدر مورد هجوم قرار بگیرد.

شما در مناظرات و مجادلات سیاسی همیشه به روش‌های مختلف نگاه کنید. یعنی گاهی ما از چیزی که آنها به عنوان پایه قرار می‌دهند، استفاده می‌کنیم که نشان بدهیم موضع خودشان هم بی‌مناسبت. من به طرف انگلیسی نشان دادم که این که ما دارای رقابت داخلی هستیم که رهبران اروپا می‌گویند، قابل قبول نیست. این منطقی نیست که مورد قبول ما، جهان اسلام و نه ملت دنیا باشد. مواضع بسیار روشن و آشکاری است. مواضع نظام ما هم در مورد «سلمان رشدی» کاملاً روشن بوده، موضعی که «جناب آقای هاشمی رفسنجانی» بیان کردند، «آقای ناطق» به عنوان رئیس مجلس بیان کردند، «آقای ولایتی» بیان کردند. این مواضع کاملاً روشن است. هیچ احدی نمی‌تواند در فتوای حضرت امام (ره) خدشه وارد کند یا لغوش کند. اصلاً فتوای یک فقهی مثل حضرت امام (ره) را کسی نمی‌تواند لغو کند. منتها نکته‌ای که در مورد ایران مطرح بوده و نظام ما پاسخ داده این است که ما به عنوان یک دولت، یک گروهی را نمی‌فرستیم که فرضاً کسی را در جایی ترور بکنند به عنوان دولت، ما این کار را نمی‌کنیم. این موضعی بوده که رسماً وزارت امور خارجه به اروپا اعلام کرده و موضعی بوده که من با دلایل مختلف برای اروپایی‌ها توضیح دادم. بنابراین، معنای این، خدشه به فتوای نیست، بیان موضع دولت جمهوری اسلامی است. ریشه این موضع هم در نظر حضرت امام (ره) است.

- **خبیرنگار:** موضع دولت منظورتان است.

- **«لاریجانی»:** همین موضع دولت ریشه‌اش در آرای حضرت امام (ره) است. وقتی حضرت امام (ره) در قید حیات بودند، شما شاید یادتان باشد بعد از فتوای تاریخی حضرت امام (ره) کشورهای اروپایی سفیران خود را فراخواندند و برخورد سیاسی کردند. دولت جمهوری اسلامی در آن زمان از حضرت امام (ره) سؤال کردند که نحوه برخورد ما چه باشد در قبال اینها؟ ما همه به عنوان سرباز پشت سر شما هستیم و طبیعی است که نظرات شما برای ما حجت است. حضرت امام (ره) در پاسخ فرمودند من به عنوان طلبه نظر خود را بیان کردم. دولت باید مشی خودش را مبتنی بر محاسبات خودش ادامه بدهد. این دقیقاً مبنای کار دولت ما بود و امروز هم سیاست ما عین همان چارچوبی است که حضرت امام تعیین کردند.

- **خبیرنگار:** این گفته حضرت امام (ره) در جایی ثبت شده است؟

- «لاریجانی»: به احتمال زیاد اینها در مراداتی در استفساری که از حضرت امام (ره) شده ثبت و ضبط است. بنابراین موضع امروز دولت دقیقاً همان چارچوبی است که حضرت امام (ره) بیان فرمودند یعنی دولت باید مشی خودش را مبتنی است که این مصالح ملی جلو ببرد و ضییعی است که این مصالح ملی در چارچوب فکر اسلامی تعریف می شود و فتوای حضرت امام (ره) به استحکام خودش باقی است. مسلمین همه به فتوای مرجع رجوع می کنند که این مراجعه وجود دارد، هر جای دنیا که باشد.

- خیرنگار: براساس همین گفتگوی مورد اشاره، سؤال این است، چه دلیلی داشت که پای «آقای ناطق نوری» وسط کشیده شد، بعد هم نفی سخنگویی ایشان به شما نسبت داده شد و بعد بحث هایی هم در چند روز اخیر در جامعه شاهد هستیم که جنابعالی در ترکیب هیئت اعزامی همراه «آقای ناطق نوری» به روسیه حضور نداشتید، به این مسئله برمی گردد، در این مورد توضیح بدهید.

- «لاریجانی»: علت ربطش به «آقای ناطق» یک وقت در مذاکرات سؤال می شود و یک وقت در جو سیاسی داخلی. در مذاکرات من وقتی مسئله را مطرح کردم نظر مسئولان نظام را برشمردم، نظر رئیس جمهوری، نظر رئیس مجلس و نظر «جناب آقای دکتر ولایتی» وزیر امور خارجه را اشاره کردم.

جزیان مذاکرات لندن از زبان «دکتر لاریجانی» (۲)

منبع: روزنامه ایران

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۳۱ نوع مطلب: مصاحبه نویسنده: —

در پی مطرح شدن گفتگوهای بهمن ماه گذشته «دکتر محمدجواد لاریجانی» نماینده و عضو کمیسیون سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی با مقام های انگلیسی در لندن، بحث های فراوانی در گرفت که روزنامه ایران در مقاطع گوناگون، رئوس آنها را مطرح کرد. گفت و شنود با «دکتر لاریجانی» را شاید بتوان روی دیگر سکه این بحث های داغ محافل سیاسی و مردمی دانست. نخستین بخش از گفتگوی طولانی روزنامه ایران با «دکتر لاریجانی»، در صفحه سوم روزنامه دیروز از نظر خوانندگان ارجمند گذشت و براساس وعده ای که داشتیم، امروز بخش دوم و پایانی این گفت و شنود را پیش رو دارید.

جمهوری اسلامی ایران

است. من حقیقتاً خدا را شکر می‌کنم که باب این تأملات و حساسیت‌ها در نظام ما هست. البته طبیعی است که اسلام دینی است که برای هر امری حدودی دارد. من معتقدم که ما باید تمرین کنیم. تازه کاریم باید تمرین کنیم. مطالبی دیده می‌شود که خارج از حدود است. زدن اتهام در مطبوعات یا دوستان سیاسی در برخی منابر، سب «لاریجانی» را می‌کنند، این درست نیست. یکی ظلم به خودشان است؛ چون در دین اسلام سب را امر درستی نمی‌دانیم. حضرت امیر (ع) سب مؤمن را تحریم کرده است. ایجاد شبهه و اتهام و توهین در قاموس قانون شرعی ما نیست، اما انتقاد هست، این هم بابش باز است. انتقاد صریح و روشن که فکر می‌کنم از دستاوردهای بزرگ انقلاب است. البته ما باید بین این دو فاصله بگذاریم. قانون حدود انتقاد را روشن کرده، اسلام حدود انتقاد را روشن کرده. من ضمن آن که خدا را شکر می‌کنم که در نظام این چنین شده، همه نسبت به حرکات سیاستمداران حساسند. ضمناً بگویم که ما نباید کفران نعمت بکنیم. این نعمتی که امروز خدا به ما داده قرن‌ها در این کشور این نعمت نبوده، حالا که هست شکرانه آن این است که طبق رضای خدا عمل کنیم. خارج از حدود چیز بدی است. البته من فکر کردم مدتی پاسخی ندهم، به خاطر این که فکر می‌کنم جو انتخابات ما باید سالم باشد. انتخابات مثبت باشد. من مخالف این هستم که خرابی دیگران را مبنای تبلیغات قرار بدهیم. من مخالف این هستم که شخصیت نامزدها مورد سؤال قرار بگیرد. گروه‌های سیاسی نباید همدیگر را خراب بکنند. باید بیایند و بگویند چه حرف‌های تازه‌ای دارند و چه ایده‌هایی دارند. این تمرین بزرگی است. البته فکر می‌کنم که شما الان این بحث را مطرح کردید. جمع زیادی از دوستان و دانشجویان من از من و خواستند که من نظری بدهم. فکر می‌کنم که حالا حق مردم است که چیزهای دیگری که شنیده‌اند، نظر من را هم بشنوند و خودشان قضاوت بکنند، نه این که ما به جای مردم قضاوت بکنیم.

رسانه‌ها باید اطلاع به مردم برسانند، اطلاع دقیق. رسانه‌ای موفق‌تر است که دقیق‌تر کار بکند. رسانه‌ای موفق‌تر است که برای مردم زمینه قضاوت را فراهم بکند. رسانه‌ها نباید به جای مردم قضاوت بکنند. گاهی دیده می‌شود که برخی رسانه‌ها حکم هم صادر می‌کنند پیگرد هم صادر می‌کنند. البته اینها ناشی از ناپختگی است. بعضی جاها از حدود قانون هم تجاوز کرده‌اند که من قصد دارم یک دادخواست و شکایت را به محاکم عدل جمهوری اسلامی تسلیم کنم. من پیشنهادی نمی‌خواهم بکنم. آنجا دادگاهی است و داوری می‌کند. از باب کمک به تفاهم در کشور بگویم ما باید بلد بشویم که وقتی ما مختلف هستیم، چطوری با هم رقابت کنیم. رقابت اسلامی تأکید می‌کنم در فضای برادرانه است. ما باید برادروار با هم رقابت کنیم. ما دشمن هم نیستیم، هر کس که رئیس جمهور بشود، همه ما باید در خدمتش باشیم، او را کمک کنیم؛ چرا که او رئیس جمهوری ماست رئیس جمهوری ملت ماست. بنابراین، این یک تمرین بزرگ مدنیت است. همه باید سهم‌مان را در این تمرین علنی کنیم. خیلی از دوستان به من می‌گفتند که خیلی از مواضع را اگر صریح نگویم بهتر است. من درست عکس این اعتقاد را دارم، معتقدم باید با مردم صریح حرف بزنیم، دوستان هم انتقاد کنند از هم، صریح. انتقاد کنیم، ولی برادرانه تا ان شاء الله این تمرین مدنیت به خوبی در کشورمان پیش برود و من به آینده روشن نظام بسیار اطمینان دارم. این نهال مدنیت که به دست مبارک حضرت امام (ره) غرس شده روز به روز تنومندتر می‌شود و دنیا شاهد آن هم هست. شاید بعضی از این جو سازی‌ها به خاطر این است که نمی‌خواهند ببینند درخت مدنیت در ایران در حال رشد است. در حال ریشه دوانیدن است. بنابراین ضمن آن که انتقاد از برخی مطبوعات و موضع بعضی برادران در جناح‌های مختلف دارم ضمناً به رقابت هم ارجح می‌نهم. - خبرنگار: برداشت من از گفتگوی مورد اشاره شما با آقای «نیک براون»، مسئول بخش خاورمیانه‌ای وزارت خارجه انگلیس این است. جناب عالی یک مقداری در مورد مسئله «سلمان رشدی» شتاب داشتید که مسئله‌اش با دولت فعلی حل بشود. فکر می‌کنید چطوری باید بشود؟ به صورت صریح و مشخص بفرمایید.

- «لاریجانی»: اتفاقاً سؤال خوبی است. دولت ما حدود یک سال است که در مورد این مسئله با اروپا مذاکره کرده است و به یک چارچوبی برای توافق رسیده‌اند. من فکر می‌کنم این چارچوب، چارچوب بسیار مناسبی است. دولت‌های اروپایی از روی بدجنسی بعضی از اعضا، این چارچوبی را که خودشان هم توافق کرده‌اند نمی‌خواهند جلو ببرند.

- خبرنگار: مثلاً کدام کشورها؟

- «لاریجانی»: به نظر من در جامعه اروپا دولت انگلیس و بعضی کشورهای اسکاندیناوی در این امر لجاجت بیشتری نشان می‌دهند. شاید تحریک امریکا هم در این قضیه ملحوظ باشد. من به آنها توصیه کردم که شما این چارچوب مورد توافق با دولت ما را یعنی این که فتوای حضرت امام (ره) فتوای محکمی است، هیچ احدی نمی‌تواند آن را خدشه‌دار کند. برای نه تنها دولت و ملت ایران، بلکه برای همه مسلمین جهان این فتوا معتبر، مهم و مسئولیت‌زاست. در عین حال دولت جمهوری اسلامی یک گروه کماندو نمی‌فرستد و فردی را در کشورهای دیگر مورد آسیب قرار بدهد. این دو، پایه موضع جمهوری اسلامی است، پایه مذاکرات وزارت امور خارجه ما با اروپا، پایه تفاهمات ما بوده است. بنده توصیه‌ام به انگلیس بخصوص که جزء کشورهایی می‌دانم که کارشکنی می‌کند، این بوده که کارشکنی نکند. این کارشکنی برای شما نفعی نخواهد داشت. اگر فکر می‌کنید دولت آینده بیاید از این مواضع عدول کند و نرمش نشان بدهد صریحاً در مذاکرات گفتم هیچ انتظاری نداشته باشد. هیچ دولتی در آینده در ایران روی کار بیاید از مواضع «آقای هاشمی» در این خصوص عدول نخواهد کرد، عین همین مواضع را ادامه خواهد داد.

- خبرنگار: برداشت دیگری که من از این گفتگو داشتم این است که طرف انگلیسی - «نیک براون» - بیشتر کسب اطلاعات می‌کرد تا گفتگو و مذاکرات عادی و متعارف. واقعاً این گونه نبود؟

- «لاریجانی»: البته در مذاکرات سیاسی کلاس درس نیست که استاد حقایق را بگوید. مذاکره سیاسی بر دورکن استوار است: یکی القا، یکی

استنتاج، یعنی شما نظری که دارید به او القا کنید، درست و غلط بودن آن مهم نیست. القای نظر و بتوانید از او اطلاعات کسب کنید. این در هر مذاکره سیاسی برای هر طرف هست. در این مذاکره هم طبیعی است که هم او و هم من این مسیر را طی می‌کردیم. البته در عین حال از طرف اروپا پیام صریحی داشت که دوستان وزارت خارجه این پیام را ضبط کردند.

- **خبرنگار:** در همین گفتگو جنابعالی در مورد سرنوشت «آقای فرج سرکوهی» سردبیر سابق مجله آدینه ابراز نگرانی کردید. امکان دارد در این مورد توضیح بدهید.

- «**لاریجانی:** مسئله «فرج سرکوهی» همان طور که می‌دانید گروه‌های تبلیغاتی در غرب تحت عنوان حقوق بشر و آزادی بیان تشکیل شده‌اند. پیراهن عثمان کردند. برای آنها توضیح دادم. اولاً علایق ما به حقوق بشر ربطی به اشکال تراشی غرب ندارد. در مذاکره صریحاً بیان شد. فرض کنیم غربی‌ها در باب حقوق بشر از ما تمجید کنند. ما کاری به این تمجید نداریم. خودمان علاقه ذاتی به مسئله حقوق بشر داریم. به همین دلیل در کشور ما کمیسیون حقوق بشر اسلامی تشکیل شده زیر نظر شخصیتی مثل «آیت الله یزدی» است. من در این کمیسیون عضو هستم. شخصیت‌های مختلفی در آن عضو هستند معنای این کمیسیون این است که ما کاری به غرب نداریم. غربی‌ها که برایشان حقوق بشر مطرح نیست. شما به دوستان آمریکا و اروپا نگاه کنید کشورهایی در صدر این دوستی است که در آنجا زنان اجازه رانندگی ندارند، مجلس ندارند. قوانین اجرایی‌شان، بیت‌العمال وجود ندارد، خانواده حکومت می‌کند. ما قطع نظر از غربی‌ها به حقوق بشر علاقه داریم. به آنها گفتم، یک نامه از طرف این فرد، به اسم این فرد، که من نمی‌دانم این نامه تا چه اندازه درست است، پخش شده که در آن این طرف اظهاراتی کرده. این به عنوان یک شهروند ما که مدعی حرف‌هایی شده برای ما مهم است. از طرفی ما در جریان این هستیم که علیه این فرد پرونده‌های مختلفی وجود دارد. پرونده‌های اخلاقی، سیاسی و کارهای دیگر. من به آنها گفتم که دادگاه‌های ما می‌توانند به این رسیدگی کنند. اگر در کمیسیون حقوق بشر اسلامی هم مطرح بشود جای بسیار مناسبی است، یک شهروندی از شهروندان ماست. او ادعاهایی دارد و علیه او هم ادعاهایی وجود دارد. ما به شهروندانمان علاقه داریم، به او رسیدگی می‌کنیم و نظر می‌دهیم. برای ما لازم نیست که غربی‌ها راجع به شهروند ما چه نظر می‌دهند. ما خودمان نسبت به شهروندانمان حساس هستیم، شهروندی مدعی شده که به حقوقش تجاوز شده، هر کس که می‌خواهد باشد، رسیدگی و اعلام نظر می‌کنیم. من هنوز هم معتقدم علاقه ما در جمهوری اسلامی به حقوق بشر به این که آزادی‌های فردی پاسداری و محفوظ بشود، علاقه‌ای اصیل است، قطع نظر از حرف غربی‌ها. ما به تعریف آنها کاری نداریم. انقلاب اسلامی اتفاق افتاد که انسان‌ها شرافت انسانی‌شان را پیدا کنند. ما در امور حقوق بشر منتظر این نمی‌مانیم که چه کسی تعریف می‌کند. ما ذاتاً و اصالتاً به این مسئله توجه داریم.

- **خبرنگار:** در همین گفتگو نوعی همگرایی و اتحاد را بین ایران و آمریکا و انگلیس در مقابل عراق توصیه کردید. به نظر شما عراق که اکثریت مردمش مسلمان شیعه‌اند، همسایه ماست و به هر حال مقاومت‌هایی در برابر آمریکا داشته، آیا باید در مقابل اتحاد ایران و آمریکا قرار بگیرد؟ و در همین راستا و در همین بحث نوعی دلسوزی برای منافع غرب در مورد عراق داشتید، جایی که اشاره داشتید با روی کار آمدن گروه‌های میانه‌رو در عراق، طوری می‌شود که منافع غرب تهدید نشود. در این مورد چه می‌گویید؟

- «**لاریجانی:** شما استادان به این متنی است که حقیقتاً مخدوش است و خصوصاً در این نقاط، مخدوش بودن آن خیلی بیشتر است. مذاکراتی که من داشتم و ثبت و ضبط است هیچ‌کدام از این مسائل را ندارد. من در مورد عراق، سیاست غرب را نقد بسیار تفصیلی کردم. اشکالاتی که به سیاست غرب در مورد عراق دارم مبتنی بر دو رکن است: یکی این که غربی‌ها از نقش مردم می‌ترسند و ما صریحاً به آنها گفته‌ایم که این ترس شما از مردم عراق، ترس بی‌منا و موضعی غیراصولی است. ثانیاً سیاست غرب بر خود محوری و دخالت نظامی است. در این مذاکرات به آنها گفتم که این اشتباه دوم شماست. مسئله عراق با دخالت‌های یک طرفه آمریکا حل نمی‌شود. دخالت نظامی باید موقوف باشد. مسئله احتیاج به دخالت نظامی ندارد. ما باید به مردم عراق این حق را بدهیم که سرنوشت‌شان را تعیین بکنند. در مردم عراق، سیاستمداران عاقل، پخته و دلسوز هست، چرا باید از اینها ترسید؟ من به آنها گفتم که سیاست‌هایتان در منطقه شکست خورده، شما آمدید اشتلم خواندید که دولت عراق را فلان و بهمان می‌کنیم، نتوانستید. شما گفتید ما برای منطقه خلیج فارس امنیت می‌آوریم، وجود شما ضدامنیت است. در منطقه خلیج فارس امنیت فقط با همکاری جمعی حاصل می‌شود. مسئله عراق هم باید با کمک مردم عراق حل بشود. تأکید من بر نقش مردم عراق بود. البته در آنجا اشاره کردم یک وقت اگر شما بخواهید ایران در این میان نقشش را بازی کند که باید بازی کند. ایران باز یگر عمده منطقه است، این که نقش ایران را حذف کنید، مسائلتان پیش نمی‌رود. اگر ایران بخواهد ایفای نقش کند، این نقش مبتنی بر مردم است و طبیعی است که در منطقه نمی‌خواهیم آشوب به پا کنیم، بلکه می‌خواهیم ریشه‌های آشوب را بخشکانیم. آشوب در منطقه از دو چیز حاصل می‌شود: یکی حضور خارجی و دخالت‌های اجانب و یکی تجاوزگری‌های داخلی است.

- **خبرنگار:** تجاوزگری‌های درون منطقه‌ای؟

- «**لاریجانی:** بله تجاوزگری‌های درون منطقه‌ای عراق به ایران و کویت تجاوز کرد. درگیری مرزی، بین عربستان و امارات و بین عربستان و یمن، امارات و قطر، بین بحرین و قطر این خیلی بد است. تنها کشوری که تجاوز به کشوری نکرده است، ایران بوده است. ما سیاست‌مان این است که اینها باید حل بشود. اگر غربی‌ها دنبال منافع مشروع و معقولی باشند، این با سیاست‌های ما در تعارض نیست، یعنی اگر منطقه آباد شود، فواید برای همه دارد. از جمله برای کسانی که بخواهند با منطقه دادوستد داشته باشند. حرف ما این است که منافع دنیا در منطقه تعریف بشود ما هم منافع داریم، اما مشکل سر این منافع نامشروع است. اگر کسی فکر کند منطقه مال آنهاست و باید در اینجا سیطره و نفوذ داشته باشد،

دعوا از اینجا شروع می‌شود و حرف ما سر منافع مشروع نیست.

- خبرنگار: در همین گفتگو سخنی نقل شده از جنابعالی که تسخیر لانه جاسوسی را تأیید نکرده‌اید، در صورتی که مردم ما تسخیر لانه جاسوسی را انقلاب دوم می‌دانند. آیا دقیقاً این سخن جنابعالی بوده؟

- «لاریجانی»: این هم از آن نکات است. متن مذاکرات ما با این متن مخدوش تفاوت دارد و گاهی به ذهن من می‌آید که نکند این سند مخدوش برای همین تبلیغات داخلی هم تألیف شده باشد. در مذاکرات هم که نظر من همین است به تفصیل گفتم که گرفتن لانه جاسوسی توسط مردم انجام شد، کار دولتی نبود. دولت ما نهایت سعی را کرد که این مسئله از راه مسالمت‌آمیزی حل بشود، چرا که وقتی سفرایی به کشور ما می‌آیند و در چارچوب مقررات و قانون عمل کنند، نظام ما متعهد به حفاظت از آنهاست که این کار را هم کرده است. شما فهرست مواردی که به سفارت‌خانه‌های ما در غرب حمله شده بر شمارید. با فهرست موارد حمله به سفارت‌خانه‌های غربی در تهران مقایسه کنید، قابل مقایسه نیست. اروپایی‌ها که دائماً در مورد سفارت‌خانه‌های ما حرف می‌زنند، کارنامه‌شان در حفاظت از سفارت‌خانه‌های ما فاجعه است. من این را برای آنها توضیح دادم.

سفارت آمریکا در ایران نه تنها در چارچوب قانون فعالیت نمی‌کرد، بلکه لانه‌ای برای توطئه علیه نظام شده بود. مردم ما که از امریکا جز بدی ندیده بودند و تا امروز هم ندیده‌اند، خشم‌شان را با گرفتن این سفارت‌خانه بیان کردند. این دقیقاً مطالبی بود که در مذاکره گفته شد. آن چیزی که من گفتم این بود دولت ما، دولتی نبود که گرفتن سفارت‌خانه را برنامه‌ریزی کرده باشد. اصلاً نیازی به این کار ندارد. اگر دیدیم دیپلماتی در ایران غیرقانونی فعالیت می‌کند، او را اخراج می‌کنیم. ما مگر ضعیف هستیم؟ دولت ما دولت بسیار قوی است. بنابراین آن چیزی که من بیان کردم، برای این است که شبهه‌ای که آنها تبلیغ می‌کنند رفع کنیم. سفارت آمریکا در تهران توسط مردم ما اشغال شد، بیان خشم مردم ما بود. دولت ما نهایت سعی را کرد که کارمندان سفارت که در کشور ما انواع خراب‌کاری‌های زیادی کردند، صحیح و سالم به کشورشان بازگردند. پس کارنامه دولت ما در عمل به کنوانسیون ژنو بسیار روشن است. من به انگلیس و کشورهای اروپایی توصیه کردم که شما بدانید که رکورد بسیار بدی در

حفاظت از سفارت‌خانه‌های ما در ایران است. من به انگلیس و کشورهای اروپایی توصیه کردم که شما بدانید که رکورد بسیار بدی در

حمایت و امنیت جمهوری اسلامی است و در ایمنی کامل است. ایران دارالاسلام و دارالسلام است. این چیزی توضیح بدهیم چون آمریکا و صهیونیست‌ها خیلی علیه ما تبلیغات می‌کنند، در حالی که کارنامه ما بسیار روشن زمینه است.

- خبرنگار: در همین گفتگو جنابعالی خودتان را فردی لیبرال معرفی کرده‌اید. چه تعریفی از یک فرد لیبرال دارید؟

- «لاریجانی»: اینجا هم یک استناد نادرست صورت گرفته است. اولاً راجع به لیبرالیسم، شما می‌دانید که سابقاً انگلیسی و فارسی نوشته‌ام و شاید از نخستین کسانی باشم که در مجامع دانشگاهی بحث لیبرالیسم را باز کردم. به لیبرالیسم در افکار من صحبت کند، یک رکورد روشنی هم به انگلیسی و هم فارسی وجود دارد و من کاملاً آگاهم. در آن مذاکره مناقشه‌ای را طرف اروپایی انجام داد در مورد صحبت‌هایی که من در دفاع از تعهد سفارت‌خانه‌ها و دیپلمات‌ها مادام که در چارچوب قوانین بین‌المللی رفتار کنند. او مناقشه کرده در این قضیه و من کسی با حرف‌های شما موافق نباشد خیلی آدم لیبرالی باید باشد. صحبت شخص من اصلاً مطرح نیست. صحبت من مواضع را در مورد لیبرالیسم روشن تر از شاید خیلی دیگران بیان کرده‌ام. البته کلمه لیبرال با دقت‌های مختلف بیاید با یکدیگر مختلف بودن را تمرین کنیم، در فضای اسلامی همدیگر را تحمل کنیم. بعضی از دوستان فکر عین اخلاق اسلامی است، لیبرالیسم یعنی این که ما بنای حکومت را بر اساس فکر اسلامی قبول نداشته باشیم. ولایت فقیه قبول نداشته باشیم، بر اساس سکولار این حکومت را بسازیم. این آن تفکر لیبرالی است که در دنیا ادبیات رایج روزنامه‌های غربی را ببینید، ممکن است دچار اشتباه بشوید. مثلاً در فرانسه و یا در آلمان حزب لیبرال دمکرات، حزب سبز داریم. این معنایش این نیست که بقیه لیبرال نیستند، نه همه لیبرال هستند. پس می‌بینید کلمه لیبرال دارد. آن چیزی که بعضی اوقات دوستان به من خرده می‌گیرند که چرا من این قدر تأکید به تفاهم اسلام، تفاهم در نکته مهمی است. مهم است که ما یاد بگیریم با هم مختلف باشیم. مهم است که ما در یک جلسه بنشینیم و سر یک جلسه درست مثل دو برادر باشیم، این را باید تمرین کنیم.

- خبرنگار: حتی ممکن است لیبرالیسم هم بحث تفاهم را توصیه کرده باشد.

- «لاریجانی»: همین طور است. آن بحث دیگری است. در فضای اسلامی، تفاهم عین اخلاق اسلامی است. به حال مواضع یکدیگر را دقیقاً نقد نکنیم. دقت و صراحت. ضمن آن که احترام به برادران هم بگذاریم. این لیبرالیسم اسلامی است. من می‌ترسم که ما بلند نباشیم یا تازه کار در امر سیاسی باشیم. حقیقتاً من هر وقت می‌بینم به یک جناح تهمت زده می‌شود، می‌لرزیم. در این تهمت‌ها سه ظنم است: یکی ظلم به آن برادر است، ولو این که دچار اشتباه نمی‌کنند؟ هر وقت من متن‌های مذاکرات قبلی خود را مرور می‌کنم به نظرم می‌رسد که می‌شد بهتر انجام

است که ما باید برای دنیا خیلی تر از کارنامه اروپایی‌ها در این

زید؟ و براین اساس آیا خودتان

ل‌هاست من کتاب و مقاله به

بنابراین اگر کسی بخواهد راجع

ر سطح دنیا مواضع را بیان

جمهوری اسلامی در حفاظت

به او گفتم پس شما معتقدید اگر

از مناقشه در حرف‌های او است.

لف مطرح می‌شود. می‌گویم:

می‌کنند این لیبرالیسم است، این

بنای حکومت را بر اساس

وجود دارد. حتی اگر امروز

سیرال، حزب مسیحی، حزب

مه لیبرال جابه‌جای معانی مختلف

رون اسلامی دارم، به نظر من این

موضوع بحث داغ بکنیم. بعد از

به یکدیگر تهمت نزنیم، در عین

وال بودن نیست. عین اخلاق

برادری چه از این جناح و یا آن

اشتباه شده باشد. مگر چه کسی

شود و یا سخنرانی‌هایی را مرور

می‌کنم می‌بینم می‌شد بهتر انجام بگیرد. ظلم دوم به خودمان است که باید در دستگاه الهی جواب بدهیم. ظلم دیگر به مردم است. ما در ذهن مردم هر وقت یک شبهه‌ای را می‌کاریم شجره‌ای خبیثه است که میوه‌های آن دامنگیر مردم می‌شود. چیزی که دقیق نیست نباید به مردم بگوییم و اصلاً دقت یعنی اخلاق اسلامی. البته رقابت‌های سیاسی در غرب «ماکیاولی» است. اخلاق سیاسی غرب بر اساس تعالیم «ماکیاول» است. «ماکیاول» پیغمبر سیاسی غرب در رفتار است. همه «ماکیاولی» رفتار می‌کنند پیغمبر ما رسول اکرم (ص) است ماکه نمی‌توانیم «ماکیاولی» رفتار کنیم. بنده معتقدم اگر رقیب سرسخت ما در سیاست، راجع به او می‌خواهیم صحبت کنیم، همان دقت را داشته باشیم که در مورد برادر تنی خود داریم. این را گاهی برادران من می‌گویند که من با تسامح و لیبرال منش هستم. اگر این اسمش لیبرالیسم است باشد، من معتقد نیستم این لیبرالیسم است. نخستین کتاب من در مورد نقد لیبرالیسم مربوط به ۱۲ سال پیش است. به نظر من دوستان من باید این کتاب‌ها را نگاه بکنند و براساس آن قضاوت کنند.

- **خبیرنگار:** شما در صحبت‌هایتان اشاره به بحث میکونوس داشتید. آخرین سؤال من مربوط به بحث روز است، یعنی مسئله دادگاه میکونوس است، رأیی که صادر کرده که به ما برنمی‌گردد، بلکه همان اظهارات شفاهی و گزارش رئیس دادگاه است که بیانیه مطبوعاتی براساس آن منتشر شده و جنجالی به پا کرد و بحرانی در روابط ایران و آلمان و اروپا موجب شد. در همین گفتگوی شما با طرف انگلیسی، به وی گفته‌اید من به نظام قضایی آلمان اعتماد دارم. در این مورد توضیح بدهید و در مورد وضعیت پیش آمده پس از ماجرای دادگاه میکونوس چه دیدگاهی دارید؟ در این شرایط چه باید بکنیم؟

- **«لاریجانی»:** در مورد آن عبارت، حتماً مخدوش است. من صریحاً گفته‌ام هیچ اعتمادی به نظام قضایی آلمان ندارم. این نظام قضایی به یک نمایش سیاسی تبدیل شده، توهین‌هایی که کرده‌اند، نحوه شاهدگیری، تبلیغاتی که انجام شده، ارزش قضایی را از این دادگاه گرفته است. این موضع همه ماست که در نظام می‌گیریم. فکر می‌کنم خود غربی‌ها هم این را دارند. این دادگاه معروف «او. جی. سیمپسون» که مقایسه کنید. در این دادگاه یک نفر حق نداشت سروصدا کند. وقتی حکم دادگاه را خواندند، حاضرین در درون خود اظهار خرسندی و ناراحتی کردند. در حالی که در دادگاه میکونوس در این فضاحت عظیم، کف می‌زدند، سوت می‌کشیدند و چه افتضاحاتی. پس به ادله مختلف این یک نمایش سیاسی است. موضع ما هم همین است، همین را هم من در آنجا گفتم، اما چرا قضیه افتاده است؟ من معتقدم این به رابطه آمریکا و اروپا و شکست‌های آمریکا در سیاست‌های خارجی‌اش در خاورمیانه یک بن‌بستی را آمریکا و اروپا به آن رسیدند. در مسئله قوانین فرامرزی، این قوانین خطرات بزرگی برای دنیا دارد و اروپایی‌ها هم جلوی محکم ایستاده‌اند. اروپایی‌ها زور کافی نداشتند که در این قضیه حریف آمریکا بشوند. دولت‌های اروپایی هم از آمریکا می‌ترسند. بنابراین، این قسمت اروپا بود. آمریکایی‌ها هم با یک افتضاح روبه‌رو شدند، یعنی موضعی را اتخاذ کردند که در هیچ کجای دنیا زمینه‌ای نداشت.

- **خبیرنگار:** اشاره شما به طرح «داماتو» و «هلمز - برتون» است؟

- **«لاریجانی»:** بله، لذا اینها بعد از آن‌که به یک بن‌بست رسیدند به یک توافق رسیدند. توافق این بود که اروپایی‌ها شکایتی را که در مورد طرح «هلمز - برتون» بوده پس بگیرند و آمریکایی‌ها هم با یک شرط خیلی ضعیفی این را تحمل کنند. در مورد «داماتو»، اروپایی‌ها فشار سیاسی روی ایران بیاورند و آمریکایی‌ها هم از اعمال این قانون در مورد اروپا صرف نظر بکنند. این توافقنامه‌ای است که اروپا و آمریکا به آن رسیدند. اینجا دو سؤال است: یک، چرا آمریکایی‌ها فشار سیاسی روی ایران را می‌خواهند؟ به خاطر این‌که آمریکایی‌ها در مسئله محاصره ایران شکست خوردند، احتیاج داشتند یک جواری حیثیت خود را حفظ کنند. در سه تا سیاست بزرگ در امر خاورمیانه، در امنیت منطقه خلیج فارس در مورد عراق، سیاست آمریکا سرتاسر شکست بود. فشار سیاسی روی ایران را می‌خواستند برای سرپوش گذاشتن روی شکست‌ها و مسئله داخلی‌شان و صهیونیست‌ها هم البته این را دنبال می‌کردند. چرا اروپایی‌ها به فشار سیاسی روی ایران تن در دادند؟ به نظر من اینجا اشتباه بزرگی در فکر اروپایی اتفاق افتاد. اروپایی‌ها فکر کردند که بین رابطه سیاسی و رابطه اقتصادی با ایران می‌توانند فاصله بگذارند. فکر کردند ایران در هر شرایطی، رابطه اقتصادی را با اینان خواهد داشت، لذا فکر کردند بیاییم ایران را تحت فشار قرار بدهیم، اینها به هر حال رابطه اقتصادی را با ما خواهند داشت، این اشتباه بزرگ اروپا بود. امروز ما در دنیا مثل هر کشور مستقل دیگری روابطمان را براساس قابلیت اعتماد بنا می‌کنیم، من از دو سال پیش در مصاحبه‌ها و سخنرانی‌هایم این را گفته‌ام. ما قطع نظر از این برخورد اروپا باید روابطمان را با دنیا براساس جدید بسازیم. من طرفدار گرایش به آسیا هستم. حتی اگر اروپایی‌ها بیایند و به ما التماس بکنند، ما براساس منافع و قابلیت اعتماد باید روابطمان را بازنگری کنیم. روابط سیاسی و اقتصادی را اروپایی‌ها نمی‌توانند جدا بکنند. اروپایی‌ها نشان دادند طرف‌های قابل اعتمادی نیستند. در حالی که کشورهای دیگر نشان داده‌اند که قابلیت اعتماد بالاتری دارند. لذا پیش‌بینی من این است که اروپایی‌ها پشیمان خواهند شد. اروپایی‌ها به سراغ ما خواهند آمد، همان‌طور که «آقای هاشمی» فرمودند. ما کافی است سیاست خودمان را با قاطعیت و اعتماد جلو ببریم. بنده معتقدم هر کس رئیس جمهوری کشور بشود باید سیاست خارجی ما را با این تحولات جدید دنیا، نقشه جدید از روابطمان بسازد.

ما امروز قوت‌مان در صحنه جهانی به مراتب بیشتر از ۵ یا ۱۰ سال پیش است. ما یک نقشه جدید می‌خواهیم. این نقشه حتماً روابط خارجی ما را با اروپا و آسیا متعادل می‌کند. توصیه این سرباز کوچک سیاست خارجی که حداقل در ۲۰ سال گذشته به‌طور منظم مسائل را دنبال کردم، نوشته‌ام و گفته‌ام، توصیه‌ام به هر کسی که رئیس جمهوری در آینده بشود، توجه به امکانات وسیعی که ما پیدا کرده‌ایم، بکند که از ثمرات استقلال ماست، تحولات دنیا متعدد است. در کتاب سه سال پیش من به نام نظم‌بازی گونه، ویژگی‌های عصر حاضر را برشمردم. این ویژگی‌ها متعدد است، از

انقلاب در اطلاع‌رسانی است، از سقوط امپراتوری شوروی است، از بالا گرفتن نهضت اسلامی است و چیزهای دیگر. اینها به ما امکان یک بازنگری جدید داده است. برای من صحنه سیاست خارجی، صحنه بازی گونه‌ای است که اگر ما بلد باشیم باریک بالا بازی کنیم، شانس بزرگ برد داریم ده سال گذشته این جور نبوده است.

- **خبرنگار:** این ده سال با خطر پذیری پایین کار کرده‌ایم.

- **«لاریجانی»:** بله باریک پایین کار کرده‌ایم.

- **خبرنگار:** یعنی شما ریسک‌پذیری بالا را در عرصه سیاست خارجی عنصر مهمی می‌دانید.

- **«لاریجانی»:** بله، بنده معتقدم شرایط سیاست خارجی دنیا این جور است. حتی در کتاب بعدی‌ام که کتاب مفصلی است به نام کاوش‌های نظری در سیاست خارجی دو سال پیش چاپ شد، در آنجا مدل‌های ریاضی «گیم‌تئوری» (Game Theory) را مطرح کردم برای اثبات این قضیه، که چرا ریسک‌پذیری شانس برد را بالا برده است. این از ویژگی‌های شرایط امروز ماست. این مفهوم نسبتاً فنی است که من خدمتتان می‌گویم.

- **خبرنگار:** این برمی‌گردد به همان نظریه احتمالات.

- **«لاریجانی»:** بله، نظریه احتمالات و نظریه بازی‌ها، که امروز یکی از نظریات علمی نه تنها در امر سیاست خارجی، بلکه در امر بانکداری، تجارت، استراتژی، اقتصاد و دارایی کاربردهای بسیار ویژه است. می‌خواهم بگویم ما باید باریک بالا کار کنیم تا شانس برد پیدا کنیم. این فشار و جوسازی‌ها را نگاه نکنید. حقایق عالم را تبلیغات صهیونیستی تعیین نمی‌کند، واقعیات است که آن را شکل می‌دهد. من معتقدم باید با ریسک بالا کار کنیم. تصویر جدیدی از موقعیت خودمان داشته باشیم. موقعیت ما در وضعیت بسیار شگرفی نسبت به گذشته است و در اینجا

است. افرادی نیز با عنوان «دانشجویان حزب الله»، در مشهد، متن را به نام متن گفتگوی مذکور تکثیر کرده‌اند. در بالای این متن نوشته شده: «مردم نامحرم نیستند، دانشجویان افشا می‌کنند». در همین حال «مجید فروردین» عضو «تشکل‌های همسو» در شیراز گفته است که: در این مورد بیشتر شاهد حساسیت جناحی هستیم، تا حساسیت انقلابی.

دعوت «دکتر لاریجانی» به بررسی موشکافانه مذاکرات لندن

منبع: روزنامه ایران	تاریخ: ۱۳۷۶/۳/۲۹	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
---------------------	------------------	---------------	------------

در پی انتشار اطلاعاتی که در انگلیس در لندن، «دکتر لاریجانی» در بیانیه‌ای این گونه اقدام‌های نادرست را مخالف قانون و شرع امور دانست و از دانشگاهیان خواست به طور «موشکافانه و مبتنی بر مباحثه و مناظره» به بررسی این مسئله بپردازند. در بیانیه نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی آمده است: انتظاری که از فعالیت‌های سیاسی در محیط‌های علمی می‌رود این است که موشکافانه و اساساً مبتنی بر مباحثه و مناظره باشد نه این که در حصار بیانیه‌های سرتاپا کذب و جوسازی و «زنده باد - مرده باد»ها بیفتد!

«لاریجانی» در این بیانیه، انتشار متون مربوط به مذاکرات خود با نماینده وزارت خارجه انگلیس در لندن را که همراه با اطلاعاتی متعدد این گروه‌ها در تیراژ میلیونی در کشور پخش شده، فاقد هر گونه مطلب درست و قابل استناد دانسته و تصریح کرده است: این نحوه عمل باعث وهن محیط‌های مقدس علمی گردیده و بی‌تردید، عاملان آن باید در مقابل ملت و پیشگاه قانون و از همه مهم‌تر، در محضر عدل الهی پاسخگو باشند. نماینده مردم تهران در مجلس به دانشگاهیان به عنوان «یک خدمتگزار کوچک دانشگاهی» توصیه کرده است که خدا را در همه اعمال خود ناظر بدانند، حدود الهی را همواره رعایت کنند، قدر نظام اسلامی و نعمت مشارکت مردمی و آزادی را بدانند و تلاش کنند که محیط دانشگاه‌ها در نظر مردم محیطی باشد که در آن موشکافی، بحث و مناظره و آزادی مبنای داورهای و رفتارها باشد نه جوسازی، غوغاسالاری و ایراداتهای ناروا و ارباب و ارباب.

استفاده از تشکیلات سیاسی کشور اساساً هیچ بخشی از نظام را قبول ندارند. پاره‌پاره، مصالح نظام به اجانب فروخته شده و در حالی که ارگان‌های شان برای مملکت، می‌سوزد!

که آنان را تأیید نماید! از این گونه رفتارها به آسانی می‌توان دریافت که برخی «لاریجانی» اضافه کرده است آنان می‌کشند این طور وانمود کنند که در پس نظام از آن مطلع بوده‌اند، اما همگی بی تفاوت نشسته و تنها این آقایانند که دل

اسلامی

ن دانشکده مدیریت

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۵/۱۲/۱۴	نوع مطلب: -
-----------------------------	-------------------	-------------

ب اظهارات یکی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی در مصاحبه با ملی قرار گرفت را محکوم کرد. متن این بیانیه بدین شرح است:

الرحیم

بود با بیگانگان قرار دهیم این است که دشمنان ما و جهان خواران تا روند. به یقین آنان مرزی جز عدول از همه هویت‌ها و ارزش‌های شما بر نمی‌دارند، مگر این که شما را از دین تان برگردانند... بعضی ب و مورد شتمات قرار می‌دهند و با دلسوزی‌های بی‌مورد و و از چشم غرب و شرق و ایادیشان افتاده است. ... آری اگر ملت و اعتبار پیامبر و ائمه معصومین علیهم السلام را با دست‌های خود ف و فقیر و بی‌فرهنگ به رسمیت بشناسند، ولی در همان حدی که

روزنامه جمهوری

بیانیه انجمن اسلامی دانشجویان

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۵/۱۲/۱۴	نوع مطلب: -
-----------------------------	-------------------	-------------

انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده مدیریت دانشگاه تهران با صدور بیانیه‌ای رسانه‌های خارجی که در لندن صورت گرفت و مورد اعتراض مطبوعات داخلی بسم الله الرحمن الرحیم

«... نکته مهمی که همه ما باید به آن توجه کنیم و آن را اصل و اساس سیاست خارجی و تاکتیک ما را تحمل می‌کنند و تا چه مرزی استقلال و آزادی ما را قبول دارند معنوی الهیان نمی‌شناسند. به گفته قرآن کریم، هرگز دست از مقابله و ستیز با مغرضین ما را به اعمال سیاست نفرت و کینه‌توزی در مجامع جهانی توصیف اعتراض‌های کودکان می‌گویند جمهوری اسلامی سبب دشمنی‌ها شده است ایران از همه اصول و موازین اسلامی و انقلابی خود عدول کند و خانه عزت و یران نماید، آن وقت ممکن است جهان خواران او را به عنوان یک ملت ضعیف آنها آقا باشند و ما نوکر...»

قسمتی از پیام استقامت امام خمینی (ره) ۱۳۶۷/۲/۲۹

خداوندا تو شاهد باش که امروز علی‌رغم ریخته شدن خون‌های بسیاری از عزیزان امت اسلام و خون دل خوردن‌های امام رضوان‌الله تعالی علیه این فریادگر همیشگی مبارزه با کفر و شرک و نفاق و فریادهای مکرر رهبر معظم انقلاب اسلامی هنوز هستند کسانی که جاهلان به مغرضانه به دنبال برقراری ارتباط با بیگانگان و شکسته شدن حرمت و پایمال شدن عزت این انقلاب و ملت آن‌ها با توجیه توجیه به مصالح نظام! می‌باشند. خدایا تو خود میدانی، آن روز در حالی که خمینی کبیر در جهت خنثی نمودن توطئه امریکا و انگلیس و حفظ عزت اسلامی و مسلمین و دفاع از حریم پیامبر اکرم (ص) حکم به ارتداد و واجب القتل بودن نویسنده متفور آیات شیطانی صادر نمود، عده‌ای با نام دفاع از ام القرای اسلام با صدور این حکم مخالفت نمودند و همانان امروز در ادامه انحراف‌شان فاتحانه به بیگانگان اطمینان می‌دهند که هیچ‌کماندویی را جهت اجرای حکم اعدام «رشدی» خائن اعزام نخواهند کرد و با نام مصلحت نظام در صدد دعوت از سرمایه‌گذاران خائن انگلیسی و سایر دول استکباری برمی‌آیند و خدا می‌داند که فردا چه ظلم دیگری در حق این ملت مظلوم بنمایند.

به‌راستی این کوه فکرات پر ادعا به مصلحت کدام نظام سخن می‌گویند؟ نظام اسلامی که معمار، بنا و طراح ارکان و اصول آن امام خمینی (ره) بوده و حافظ همان اصول و ادامه دهنده همان راه رهبر معظم انقلاب خامنه‌ای قهرمان است و با نظامی که ساخته و پرداخته اذهان آلوده به روابط کثیف و غلط و پوسیده دنیای سیاست بازان امروزی است؟ مصلحت نظام ما به فرموده امام راحل (ره) در شعار نه شرقی و نه غربی و در دفاع از محرومین و مستضعفین در داخل و خارج از کشور نهفته است، آنجا که حضرتش فرمود: «شعار نه غربی و نه شرقی ما شعار اصولی انقلاب اسلامی در جهان گرسنگان و مستضعفین بوده... و ذره‌ای هم از این سیاست عدول نخواهد شد... و به طور قطع و یقین پشت کردن به این سیاست بین‌المللی اسلام، پشت کردن به آرمان مکتب اسلام، و خیانت به رسول خدا و ائمه هدی است... و کسی گمان نکند که این شعار، شعار مقطعی است که این سیاست ملاک عمل ابدی مردم ما و جمهوری اسلامی ما و همه مسلمانان سراسر عالم است». و نه در برقراری روابط با دول استکباری و استعمار پیر انگلیس و دعوت از سرمایه‌گذاری آنان در این کشور مقدس که فضای آن معطر به عطر انقاس زکیه امام و شهدا و اولیای خداست.

این مدعیان دروغین طراحی استراتژی دفاع از ام القری اسلام که اولین و آخرین نسخه آنان در جهت حفظ مصالح نظام مورد نظرشان سازش با بیگانگان و دعوت از آنان است فراموش کرده و یا نشنیده‌اند سخن آن پیر فرزانه را که «کسی تصور نکند ما راه سازش با جهان‌خواران را نمی‌دانیم، ولی هیئات که خادمان اسلام به ملت خود خیانت کنند» که اگر آنها چنین اند ما خطری که امام‌مان (ره) بارها گوشزد نموده‌اند شنیده‌ایم و هرگز فراموش نخواهیم کرد که فرمودند: «امریکا و استکبار در تمامی زمینه‌ها افرادی را برای شکست انقلاب اسلامی در آستین دارند... اینان با تزویرشان از درون محتوای انقلاب و اسلام را نابود می‌کنند، اینها با قیافه حق به جانب و طرفدار دین و ولایت همه را بی‌دین مصرفی می‌کنند، باید از شر اینها به خدا پناه ببریم». و بار دیگر این خطر را به مسئولین و مردم گوشزد نموده و به این کاشفان روابط به اصطلاح نوین و طراحان دیپلماسی سازش و بازی خوردگان اخطار می‌کنیم و نیز با این فریاد خمینی کبیر (ره) هم آوا می‌شویم که: «آنها که تصور می‌کنند مبارزه در راه استقلال و آزادی مستضعفین و محرومان جهان با سرمایه‌داری و رفاه طلبی منافات ندارد، با الفبای مبارزه بیگانه‌اند... بحث مبارزه و رفاه و سرمایه، بحث قیام و راحت طلبی، بحث دنیاخواهی و آخرت‌جویی دو مقوله‌ای است که هرگز با هم جمع نمی‌شوند و تنها آنها را تا آخر خط با ما هستند که درد فقر و محرومیت و استضعاف را چشیده باشند». و در همین جا به این ساده‌اندیشان و همفکران‌شان نصیحت امام‌مان (ره) را متذکر می‌گردیم که: «ابر قدرت‌ها آن لحظه‌ای که منافعشان اقتضا کند، شما و قدیمی‌ترین و وفادارترین دوستان خود را قربانی می‌کنند و پیش آنان دوستی و دشمنی و نوکری و صداقت ارزش و مفهومی ندارد».

همچنین توجه همه دلسوختگان و دوستداران نظام اسلامی مان را در هر مرتبه‌ای که هستند به خطر بدعت‌هایی که امروز و خدای ناکرده در پس این روزها احتمال آن می‌رود معطوف داشته و خواهان پیگیری همه جانبه و هوشیارانه امت همیشه در صحنه و مسئولین تا حصول به اطمینان می‌باشیم. بدعت‌هایی که متأسفانه امروز شاهد شروع آنها هستیم و خطر ادامه یافتن و رویه و عادت و عادی شدن آنها به شدت سلامت جامعه و اسلام و نظام اسلامی را تهدید می‌نماید، از جمله برداشت‌های سلیقه‌ای و جناحی از واژه‌های مقدسی مانند ولایت فقیه، مصلحت نظام و... انحصار تفسیر و معنی نمودن و حتی طرح تملک آنها به هواداران یک جناح خاص و نیز اظهارات و مرادوات مشکوک مکرر، تصور این که کاندیدای ریاست جمهوری باید دارای مقبولیت از دیدگاه بیگانگان باشد، معامله‌ای که شاید امروز عده‌ای حاضرند به خاطر رسیدن به قدرت بر سر اصول انقلاب اسلامی با جهان‌خواران بنمایند و... همه و همه حاکی از آفات بسیار و خدای ناکرده لطمات جبران‌ناپذیری است که متوجه انقلاب اسلامی در این برهه حساس از تاریخ آن می‌باشد.

بر ملت عزیز خصوصاً دانشجویان و دانشگاهیان و مسئولین بزرگوار است که هوشیارانه مقابل این تفکرات و بدعت‌ها بایستند و منادیان دعوت شوم از بیگانگان نیز تجربه دولت موقت را فراموش ننمایند و بدانند که فرزندان انقلابی خمینی کبیر (ره) و رهبر معظم انقلاب اسلامی حضرت آیت‌الله خامنه‌ای همچون گذشته در صحنه حاضر و ناظرند و به یاری خدا باقی‌مانده این راه پرفراز و نشیب را با یاد امام و شهدا و تحت امر مقام‌عظما و ولایت خواهند پیمود و به وظیفه‌شان عمل خواهند کرد و به تعبیر امام و مقتدای‌شان «با دست یکدیگر را در شادی پیروزی جهان اسلام در کل گیتی خواهند فشرد و با همه به حیات ابدی و شهادت روی خواهند آورد». ان‌شاء‌الله.

جایزه دادن به خاطی چرا؟

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۲۰	نوع مطلب: مقاله	نویسنده: —
<p>«آقای ناطق نوری» رئیس مجلس شورای اسلامی در آخرین هفته سال گذشته اعلام کردند: «من هر گونه صحبت یا نظری پیرامون مسائل مختلف داشته باشم خودم رسماً اعلام خواهم کرد و سخنگویی ندارم». برداشت صاحب نظران از این سخن «آقای ناطق نوری» این بود که ایشان در صدد برآمدند حساب افرادی را که نظرات انحرافی خود را به عنوان طرفداران ایشان مطرح می‌کنند و از این طریق افکار عمومی را دچار ابهام و سؤال می‌نمایند، از حساب خود جدا کرده و به مردم اعلام نمایند که در جریان تبلیغات انتخابات ریاست جمهوری فقط آنچه را که از خود «آقای ناطق نوری» می‌شنوند یا می‌خوانند به حساب «آقای ناطق نوری» بگذارند.</p> <p>این اقدام با توجه به مطالبی که یکی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی در لندن در دیدار با یک مأمور انگلیسی مطرح کرده بود، در واقع به مفهوم طرد آن شخص توسط «آقای ناطق نوری» بود. حق هم همین است که حساب اشخاص ذلت‌پذیری مانند مشارالیه از حساب چهره‌های انقلابی و دلسوزی مثل «آقای ناطق نوری» جداست. به همین دلیل انتظار این بود که شخص مزبور به طور کلی طرد و دست او از کلیه مناصب و مراکز رسمی کشور قطع گردد و حتی انتظار می‌رفت نماینده دیگری - شاید بدون اطلاع از عمق ماجرا - که از بلندگویی مجلس از فرد یاد شده حمایت کرد نیز برای جبران هم که شده نطق خود را تصحیح می‌کرد و تبری خود را از همکار خاطی خود اعلام می‌نمود.</p> <p>متأسفانه اکنون شنیده می‌شود نماینده خاطی قرار است در زمره همراهان «آقای ناطق نوری» به مسکو سفر کند! بسیار بعید می‌دانیم گنجانده شدن این فرد در هیئت همراه رئیس مجلس شورای اسلامی با اطلاع و موافقت ایشان باشد. قطعاً ایشان به چنین فرد ذلت‌پذیری جایزه و نشان نخواهد داد؛ اما این نکته بسیار مهم است که چگونه چنین فردی می‌تواند به عنوان یکی از همراهان «آقای ناطق نوری» عازم سفر شود و از این طریق تلاش کند خود را تطهیر نماید! انتظار این است که «آقای ناطق نوری» همان‌طور که در سخن، حساب خود را از این فرد و امثال او جدا کرده‌اند، در عمل نیز چنین کنند و اجازه تطهیر شدن و مطرح شدن به کسی که دل در گرو دشمنان انقلاب دارد ندهند.</p>			

آی دزد!

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۲۴	نوع مطلب: مقاله	نویسنده: —
<p>گفته‌اند روزی عده‌ای دزدی را تعقیب می‌کردند و او نیز برای آن‌که رد گم کند و مردم را به اشتباه بیندازد، هم صدا با تعقیب‌کنندگان خود، فریاد می‌زد «آی دزد!»</p> <p>یک نماینده مجلس شورای اسلامی که اخیراً به دلیل مذاکره‌ای رسوا با یک مأمور انگلیسی در لندن، مورد عتاب و طرد مسئولین قرار گرفته و پرونده‌ای سیاه دارد، دیروز در یکی از روزنامه‌های عصر، به مناسبت ماجرای دادگاه میکونوس مقاله‌ای منتشر کرده و به آلمان و اروپا توپیده است. انتشار این مقاله با نام این نماینده خاطی، همان داستان «آی دزد!» را تداعی کرد، به خصوص که یکی از محورهای مهم مذاکرات او با آن مأمور انگلیس که گفته می‌شود مرتبط با «سیا» نیز هست، ماجرای میکونوس بود. نماینده خاطی به آن مأمور انگلیس که با حساسیت زیاد ماجرای میکونوس را در این مذاکره دنبال می‌کرد، اطمینان داده است که اگر دادگاه میکونوس حکمی صادر کند برای آلمان مشکلی در ایران پیش نخواهد آمد. جالب است که همین شخص با این چراغ سبزی که به غرب در ماجرای میکونوس داده، اکنون علیه دادگاه میکونوس و اروپا مقاله می‌نویسد!</p> <p>روشن است که این روزها در بحبوحه ماجرای میکونوس، تلاش این نماینده خاطی و معدود حامیان او بر این است که او را تطهیر کنند و از آب گل‌آلود فعلی ماهی مقصود را که بازسازی شخصیت به شدت ضربه خورده و رسوای این نماینده است بگیرند. اما آنان این نکته را فراموش کرده‌اند که بر سر اصول نمی‌شود با کسی معامله کرد. آنها باید مطمئن باشند که این پرونده نه تنها با این تشبثات، بسته نخواهد شد، بلکه هر تحرکی در جهت تطهیر این نماینده خاطی موجب حساس تر شدن غیرتمندان خواهد گردید. درست است که این روزها ماجرای جنجالی میکونوس اجازه مطرح شدن سایر مسائل را نمی‌دهد، ولی اگر قرار باشد کسانی از این ماجرا برای بستن پرونده افراد خاطی سوءاستفاده کنند، غیرتمندانی نیز وجود دارند که نه تنها اصل پرونده، بلکه تلاش‌هایی که در جهت دست‌کاری آن صورت می‌گیرد را نیز مطرح نمایند و دست‌هایی را که در صدد هستند با جعل متن دوم، متن اول مذاکرات ذلت‌بار لندن را از گردونه خارج کنند را نیز افشا نمایند. اگر تاکنون بنابه ملاحظات پراختن به مسائل مختلف مذاکره ذلت‌بار لندن به تعویق افتاده، این ملاحظات نباید مجوز سوءاستفاده کسی شود. این پرونده سیاه هر روز قطورتر می‌شود و برای متهم این پرونده هیچ چاره‌ای جز تسلیم در برابر مجازاتی به سنگینی جرمی که مرتکب شده است وجود ندارد.</p>			

آداب اسلامی و مذاکره با انگلیس!

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۲۶

نوع مطلب: مقاله

نویسنده: —

«آقای محمدجواد لاریجانی» نماینده مجلس، دیروز در گفتگو با روزنامه کیهان درباره مذاکره اش با یک مقام انگلیسی گفت: «این مذاکرات یک نشست رسمی و با موافقت مقامات رسمی کشور به منظور دریافت پیام مقامات انگلیسی بوده است. کیهان نوشت: «وی ضمن انتقاد از پخش چنین شایعاتی، از دولت و وزارت امور خارجه خواست متن کامل مذاکرات را برای آگاهی مردم منتشر کند.» «لاریجانی» حرکت برخی از مطبوعات را در مخدوش کردن چهره سیاسی خود خارج از آداب اسلامی دانست و افزود: «متن شکایتی را علیه روزنامه‌هایی که آغازگر این جو بوده‌اند تنظیم کرده‌ام». در این گفتگو مشخص شده است موضوع پیام مقامات انگلیسی چه بوده و کدام مقام رسمی کشور با چنین دیدار و مذاکره‌ای موافقت کرده است. همچنین روزنامه همشهری دیروز از قول حجت‌الاسلام حسینیان از مؤسسان جمعیت دفاع از ارزش‌ها در مورد مذاکره «لاریجانی» در لندن نوشت: موضوع از سه جهت قابل قضاوت است:

۱- محتوای مذاکره که طبق آنچه منتشر شده است، بسیار تکان‌دهنده است. او خیال کرده است که اکنون سال ۱۳۲۰ است که سفارت انگلیس برای ما وزیر و وکیل تعیین کند. چنین برخوردی از موضع ضعف واقعاً در خور شأن یک انسان آزاده نیست، چه این‌که فردی نماینده یک ملت انقلابی و مسلمان باشد. فتوای تاریخی امام در مورد «سلمان رشدی» یک مسئله سیاسی نیست که بین دیپلمات‌ها به معامله گذاشته شود و تسخیر لانه جاسوسی، بزرگ‌ترین ارزشی بود که انقلاب به ارمغان آورد و ما امریکارا در دنیا تحقیر کردیم.

۲- اگر این مسائل موضع شخصی ایشان بوده است ما حرفی نداریم، هرکس آزاد است عقیده خود را بگوید.

۳- اما اگر این موضع یک شخصیت حقوقی است، این را باید یک مصیبت تلقی کنیم، خصوصاً که اخیراً مصاحبه با رادیو «بی.بی.سی» توسط بعضی از شخصیت‌ها هم موضوع را به شدت مشکوک کرده است و ما همه این برخوردها را یک ضد ارزش می‌دانیم و انتظار داریم مسئولین از خود حساسیت نشان دهند.

در همین زمینه «حجت‌الاسلام ناطق نوری» رئیس مجلس در مصاحبه‌ای پس از بازگشت از سفر روسیه گفت: «این‌که کسی طرفدار یک جناح است یک بحث است، اما این‌که هرچه می‌گوید حرف بنده یا جناح است و او نماینده جناح است این حرف درستی نیست... من خودم اعلام کردم که سخنگو ندارم و موضع من مشخص است». رئیس مجلس در ادامه گفت: «ایشان (لاریجانی) اعتقاد دارند بحث‌هایی که آنجا شده و این‌گونه تفسیر می‌شود حرف من نیست و من حرف برای گفتن دارم. ایشان از حرف‌های خودشان دفاع می‌کنند و باید حرف‌های ایشان را هم بشنوند و استدلال‌های‌شان را ببینند. توصیه من این است که این را از جریانات سیاسی و مسائل انتخابات دور کنید که شائبه‌ای پیدا نشود». روزنامه جمهوری اسلامی ضمن تأکید بر این نکته که حساب «آقای ناطق نوری» از سخنان «آقای لاریجانی» در مذاکرات لندن جداست و اصولاً این موضوع نباید با انتخابات ریاست جمهوری مرتبط شود، برخلاف نظر «آقای لاریجانی»، برخورد روزنامه‌ها با اقدام وی را منطبق با آداب اسلامی می‌داند و آمادگی خود برای گفتگوی صریح با هرکس که حرفی برای دفاع دارد و انعکاس کامل متن آن را اعلام می‌نماید.

درخواست دفتر تحکیم وحدت از وزارت امور خارجه

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۳۱

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

انجمن‌های اسلامی دانشجویان دانشگاه‌های سراسر کشور (دفتر تحکیم وحدت) در اولین نشست ماهانه خود در دانشگاه شهید بهشتی با صدور قطعنامه‌ای خواستار اعلام موضع رسمی وزارت امور خارجه در قبال گفتگوی غیرمسئولانه و تأسف بار یکی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی با یک دیپلمات انگلیسی شد.

در این قطعنامه پنج ماده‌ای که دیروز انتشار یافت، همچنین از مطبوعات کشور خواسته شده است که در مواجهه با این‌گونه مسائل از خودسانسوری و سکوت پرهیز نمایند. در این قطعنامه همچنین با اشاره به انتخابات آتی ریاست جمهوری، بر برگزاری سالم انتخابات تأکید و اعلام شده است که دانشجویان مسلمان با حساسیت کامل موارد تخلف از جمله غوغاسالاری، استفاده غیرقانونی و غیر شرعی از امکانات دولتی را پیگیری خواهند کرد.

مصاحبه مخدوش!

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۶/۲/۱	نوع مطلب: مصاحبه	نویسنده: -
<p>- شنیده‌ایم حضرت‌عالی ملاقات و مذاکره‌ای داشتید در لندن و در آنجا فرموده‌اید که من اصولاً با این کارهایی که بعضی آدم‌های غیرمسئول علیه من انجام می‌دهند، هیچ‌گونه اعتراضی ندارم. اما چرا بعضی از اینها طلبکاران من می‌شوند؟</p>			

معرض حجاج قرار دهند و به دشمن کینه‌توزی که ۱۵۰ سال سابقه استعماری در منطقه دارد، «گرا» بدهند و برای کسب وجهه سیاسی خود و جناح خود به حقیرانه‌ترین شیوه‌های ممکن متوسل شوند و آن حقارت‌های دوران قاجار را در ذهن‌ها احیا کنند. در تاریخ، ثبت و ضبط است که وقتی برخی انسان‌های ضعیف‌النفس دوران قاجار به اجانب متوسل می‌شدند و به آنها پیام می‌فرستادند تا بلکه برای کسب وجهه آنها کاری نکنند، نمایندگان قدرت‌های خارجی و مشخصاً انگلیسی‌های شرور، در ابتدای کار با نهایت حیرت و نابوری و با تعجب از مخاطب خود سؤال می‌کردند که مگر در ایران کاری از دست ما ساخته است که با تقویت و حمایت دولت فخریه انگلیس، بتوان کاری از پیش برد؟ آن عجز و لابه حقیرانه‌ای که در مذاکرات شوم لندن شد، باید از همین زاویه مورد توجه جدی قرار گیرد و یقیناً «نیک براون» هم در آن لحظات با نگاه حیرت‌انگیزی به مخاطب حقیر خود می‌نگریسته و احیاناً در ذهن خود این سؤال را مرور می‌کرده و برای یافتن پاسخ آن قطعاً وسوسه شده که آیا در ایران اسلامی از انگلیسی‌های شرور، کاری برمی‌آید؟

ملت، مراکز تصمیم‌گیرنده و همه نیروهای انقلاب لازم است با برخورد جدی و قاطع خود نشان دهند که پاسخ این سؤال قطعاً منفی است و در اینجا هیچ چیزی به نفع استکبار و دشمنان انسانیت تغییر نکرده و نخواهد کرد. یک نکته جدی هم لازم است به کسانی که فردا به محاکمه خطاکاران و مجموعه این سه هزار پرونده مشکوک رسیدگی می‌کنند، قویاً گوشزد شود که اگر همین امروز به این مسائل رسیدگی کنند، قطعاً یکی دو نفر متهم بیشتر وجود ندارد و بایستی حساب این افراد معلوم الحال و ذلت‌پذیر و بی‌ریشه را از حساب جناح‌ها جدا کرد و البته خود این جناح‌ها هم بایستی از چنین افراد مفلوک‌تری بچینند، اما اگر در بررسی این مسائل مسامحه و دفع‌الوقت شود، بیم آن می‌رود که قبح ذلت‌پذیری و خود باختگی از میان برود و این آفت خود باختگی، تسری یابد. دیدیم که در آن ماجرای شوم و آن رویای باطل مذاکره مستقیم با امریکا، عنصر خود باختگی دیگری هم وسوسه شد که جدول زمانی بهبود روابط ایران و امریکا تا سال ۲۰۰۰ را هم تدوین کند و به هر وسیله‌ای متوسل شود تا ثابت کند «ما هم هستیم»، یعنی «اناشریک» که فردا اگر امتیازی برای بازکنندگان راه مذاکره مستقیم با امریکا به کسی داده شد، او هم به خاطر ارائه جدول زمانی آن، بی‌نصیب نماند. البته آن بازی شوم به هم خورد. ولی تودهنی قاطعی که رهبر معظم انقلاب با آن بیان متین و محکم به طراحان «رویای مذاکره مستقیم» زدند، بعداً توسط بعضی خودی‌ها، اثراتش مهار شد و ای کاش نمی‌شد که دیگر هیچ کس برای تکرار چنان مهملاتی وسوسه نشود.

نامه سرگشاده انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس به رئیس قوه قضائیه

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۶/۳/۲۷	نوع مطلب: خبر	نویسنده: —
<p>سلام علیکم؛ با آرزوی موفقیت و بهروزی برای حضرت تعالی پیر و افشای سند مذاکرات «آقای محمدجواد لاریجانی» با «نیک براون» - مدیرکل خاورمیانه‌ای وزارت خارجه انگلیس - و طرح مسائل متوالی بعد از آن بر آن شدیم تا ضمن بیان بعضی سؤالات و خواست‌ها و ان‌شاء‌الله شنیدن پاسخ لازم، موجب تنویر افکار عمومی جامعه انقلابی شویم.</p> <p>پس از افشای سند مذاکرات، همه فعالان سیاسی کشور منتظر بودند که صحت و سقم این سند توسط مراجع ذیصلاح اعلام شود، ولی وزارت امور خارجه از موضع‌گیری صریح در این مورد خودداری نموده است. با این حال بعضی موضع‌گیری‌ها و نیز برخوردها با شخص «آقای لاریجانی»، افکار عمومی را متقاعد ساخت که اصل خبر مذاکرات و مطالب منتشره کاملاً موثق می‌باشد. سخنان ریاست محترم مجلس شورای اسلامی مبنی بر این‌که نامبرده سخنگوی ایشان نبوده است و نیز جلوگیری از سخنرانی در صداوسیما و حذف وی از لیست همراهان رئیس محترم مجلس در سفر به روسیه نمونه این شواهد است.</p> <p>دانشجویان مسلمان و متعهد دانشگاه‌ها علی‌رغم مسجل شدن عملکرد «آقای لاریجانی» در لندن به خاطر مسائل و مصلحت‌های زمان انتخابات</p>			

جواب حضرت تعالی می‌تواند موجب روشن شدن اذهان علاقه‌مندان به عزت نظام اسلامی شود:

- ۱- با توجه به محتوای خفت‌بار این مذاکرات و با عنایت به تصریح خود «آقای لاریجانی» مبنی بر انجام مذاکرات مذاکرات قبلی ایشان با «نیک براون» در تهران و مذاکرات انجام گرفته در خلال «اجلاس داونس»، آیا قوه قضائیه برای یا عدم رسمیت مذاکرات وی، چگونگی و محتوای مذاکرات اقدام نموده است یا خیر؟ در صورت مثبت بودن جواب می‌باشد؟
- ۲- با عنایت به قوانین مجازات اسلامی و نیز تأکیدات مکرر حضرت امام خمینی (ره) و رهبر معظم انقلاب برای حریم‌ریزی به تأکید اخیر ایشان مبنی بر هوشیاری در برابر آفت انفعال به عنوان یکی از بزرگ‌ترین آفت‌های انقلاب، آیا قوه قضائیه اجرای قوانین جزایی و مسئول برخورد با خاطیان وظیفه خویش نمی‌داند با محاکمه فرد موردنظر، روزنه نفوذ دوس

تعددی از این قبیل مثل روشن شدن رسمی بودن یا نتیجه بررسی‌ها چه

فظ عزت نظام اسلامی

ه قضائیه به عنوان مسئول

ره استکبار جهانی را در

کشورمان مسدود نموده و از تکرار حوادث ننگین سال‌های قبل از انقلاب اسلامی جلوگیری نماید؟

۳- اعلام طرح شکایت «آقای لاریجانی» از اساتید محترم دانشگاه، «آقای دکتر نجفقلی حبیبی» و «خانم دکتر وسمقی» و رسیدگی سریع قوه

دستگاه قضایی کشور و عدم صدور مجوز از سوی وزارت کشور ابراز خواهیم نمود.

انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده مدیریت دانشگاه تهران نیز با صدور بیانیه‌ای حمایت خود را از حرکت انقلابی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران در برپایی تجمع اعتراض آمیز اعلام و از قوه قضائیه خواسته است تا در جهت اجرای خواست مردم و مبارزه با آفت انفعال اقدام نماید.

انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران نیز در بیانیه منتشره خود ضمن اشاره به عملکرد متفاوت قوه قضائیه در برخورد با مسئله مذاکرات لندن و معترضان به آن، از دانشجویان و دانشگاهیان دعوت کرده است تا در مراسم اعتراض آمیز روز سه‌شنبه هفته جاری فعالانه شرکت نمایند.

تجمع اعتراض آمیز دانشگاهیان

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۳	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>تجمع اعتراض آمیز دانشجویان و دانشگاهیان امروز بعد از اقامه نماز ظهر و عصر در محل مسجد دانشگاه تهران برگزار می‌شود. انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران دیروز با انتشار اطلاعیه شماره ۴ خود ضمن اعلام مطلب فوق، اهداف این تجمع اعتراض آمیز را دفاع از ماهیت عدالت خواهانه، عزت ساز و ضد استکباری انقلاب اسلامی منطبق بر فرامین حضرت امام (ره)، اراده رهبری و خواست امت مسلمان و همچنین اعتراض به مذاکرات سیاه و ذلت بار لندن و افشای برخی از جریانات و اعتراض به عملکرد دوگانه مسئولان قضایی کشور بر شمرده است.</p> <p>انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تربیت معلم نیز از عموم مردم دعوت کرد تا در مراسم تجمع اعتراض آمیز امروز دانشگاهیان و دانشجویان مسلمان شرکت نمایند. بر پایه این گزارش، انجمن اسلامی مذکور ضمن انتشار اطلاعیه‌ای با اشاره به قضاوت ناعادلانه قوه قضائیه در ارتباط با مخالفان مذاکرات لندن، خواستار به جریان افتادن پرونده «آقای محمدجواد لاریجانی» با «نیکابراون» رئیس اداره خاورمیانه وزارت خارجه انگلیس گردیده است. این انجمن اسلامی، شرکت در مراسم تجمع اعتراض آمیز امروز را در راستای حفظ آرمان‌های والای حضرت امام خمینی (ره) ارزیابی نموده است.</p> <p>● اعلام آمادگی دانشجویان برای شرکت در مناظره اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان دانشگاه‌های سراسر کشور: دفتر تحکیم و جدت نیز دیروز با انتشار اطلاعیه‌ای خطاب به «آقای لاریجانی» با طرح این سؤال که آیا حاضرید در مناظره با دانشجویان هم از مذاکرات خود در لندن دفاع کنید؟ با اشاره به اظهارات اخیر «آقای لاریجانی» و اعلام آمادگی وی برای شرکت در مناظره، آمادگی فرد فرد اعضای انجمن‌های اسلامی دانشجویان را برای مناظره با عامل مذاکرات لندن در سیمای جمهوری اسلامی ایران را ابراز داشته‌اند.</p> <p>انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران نیز دیروز با انتشار بیانیه‌ای از دانشجویان و مردم همیشه در صحنه دعوت کرده است تا در تجمع اعتراض آمیز امروز در دانشگاه تهران شرکت نمایند.</p>			

موضع‌گیری رئیس قوه مقننه

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۴	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>رئیس مجلس گفت: ماجرای «آقای لاریجانی» به قوه قضائیه مربوط است.</p> <p>پس از اتمام نطق قبل از دستور نماینده ورامین، «آقای ناطق نوری» رئیس مجلس پس از قرائت تذکرات نمایندگان به مسئولین اجرایی کشور به سخنان «آقای قمی» اشاره کرد و متذکر شد: بنده همیشه درخواست کرده‌ام که جریانات سیاسی و کشمکش‌های گروهی و جناحی را حتی المقدور به مجلس نکشانیم. وی گفت: ماجرای «آقای لاریجانی» که توضیحات آن را ایشان هم در کمیسیون و هم در مصاحبه‌هایشان داده‌اند و از خودشان دفاع نموده و دفاع هم می‌کنند ماجرای مبهمی نیست و آنچه را هم که گفته‌اند خودشان مسئولند نه رئیس مجلس و نه مجلس و نه خود ایشان به عنوان رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس و نه به عنوان نماینده مجلس و نه به عنوان نماینده بنده این سفر را رفته و این صحبت را کرده‌اند. رئیس مجلس گفت: این‌که حالا در انتخابات از این جریانات استفاده‌ها و بهره‌برداری‌هایی شده جای خود دارد و بحث‌های انتخاباتی جای خودش را داشته است.</p> <p>«آقای ناطق نوری» با اشاره به اعلامیه و بیانیه جمعی از دانشجویان و اتحادیه اسلامی دانشجویان و اعلام راهپیمایی گفت: بنده این جریانات را یک جریانات سیاسی و جو فشار می‌دانم و این صحبت‌ها را هم در همین راستا می‌بینم. وی تأکید کرد: اگر ایشان (لاریجانی) کاری برخلاف</p>			

قانون مرتکب شده قوه قضائیه و محاکم قضایی باید به آن رسیدگی کنند و افراد می‌توانند بروند و شکایت کنند، اگر جرمی و خلافی مرتکب شده با آن برخورد شود، اما این که بخواهند با جوسازی و غوغا سالاری اقدامی کنند، این نه زبیده مجلس است و نه زبیده ما و شماست و از این نوع مذاکرات را هم، دیگران صریح و بدتر داشته‌اند که از کنارش گذشته‌اند و گذشته‌ایم و هیچ برخوردی هم این‌گونه نبوده است. وی افزود: مجدداً درخواست می‌کنم مجلس و فضای آن را دچار این غوغا سالاری‌ها و جوسازی‌ها نکنیم و اگر می‌خواهیم اقدامی قانونی انجام دهیم بیرون از مجلس آن را انجام دهیم و قوه قضائیه هم باید به آن رسیدگی کند.

رئیس مجلس گفت: این مسئله را به بیرون بکشانیم و اگر اینجا جو فشار راه بیندازیم چه چیزی را حل خواهد کرد جز این که فضای مجلس را مسموم کنیم و فشار ایجاد نماییم. وی گفت: با توجه به نکته‌ای که «آقای قمی» به آن اشاره کردند و آن این که بحث آینده کشور، مسائل کشور و مسائل دولت و کابینه و انتخاب وزرا در پیش است، در شرایط حساس کنونی ما باید هر چه می‌توانیم تشنج‌زدایی کنیم نه این که بیاییم تشنج‌زایی کنیم که این نه به نفع کشور و نه به خیر و صلاح نظام است.

بر پایه این گزارش پس از سخنان رئیس مجلس «آقای قمی» با استناد به ماده ۷۷ آیین‌نامه داخلی مجلس خواستار سخنرانی مجدد به مدت ۱۰ دقیقه شد. «آقای قمی» مدعی بود که به وی توهین شده است و باید از خود دفاع نماید که رئیس مجلس با درخواست وی موافقت نکرد که در این لحظه برخورد لفظی بین «آقای قمی» با دو تن از نمایندگان پیش آمد و مجلس را متشنج نمود که با تذکرات پی‌درپی «آقای ناطق نوری» غانله خاتمه یافت.

به گفته برخی از نمایندگان پس از مدت‌ها این اولین تشنج در مجلس بوده است. به گزارش خبرنگار ما «آقای قمی» نماینده ورامین در جمع خبرنگاران در این رابطه متذکر شد: بنده در پایان نطق پیش از دستور که با استفاده از وقت «آقای الیاسی» انجام گرفت به جو ایجاد شده بر ضد «آقای لاریجانی» به خاطر مذاکرات ایشان در لندن اشاره کردم و پیشنهاد نمودم که یک جلسه غیر علنی با حضور ایشان و وزیر اطلاعات و وزیر خارجه برای بررسی این موضوع تشکیل شود. وی گفت: «آقای ناطق نوری» متعاقب سخنان بنده برخلاف آیین‌نامه داخلی به ایراد سخن پرداختند و بنده را متهم به غوغا سالاری نمودند و گفتند که باید این موضوع خارج از مجلس انجام شود و بنده بر اساس ماده ۷۷ آیین‌نامه داخلی مجلس تقاضای ده دقیقه وقت برای دفاع از خودم را از ریاست مجلس نمودم که این تقاضا در حالی صورت گرفت که عده قلیلی از نمایندگان با ایجاد سروصدا، جو جلسه را بر هم زدند.

موضع‌گیری رئیس قوه قضائیه

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۴	نوع مطلب: خبر	نویسنده: —
<p>«آیت‌الله یزدی» رئیس قوه قضائیه در یک کنفرانس خبری پیرامون استقلال قوه قضائیه، موفقیت‌آمیز بودن قانون تأسیس دادگاه‌های عام، پرونده «فرج سرکوهی»، نحوه ادامه کار کانون وکلا، رسیدگی به جرایم شرکت‌های آلمانی فروشنده سلاح‌های شیمیایی به عراق و موضع قوه قضائیه پیرامون مذاکرات سیاسی «آقای لاریجانی» در لندن مسائلی را مطرح کرد.</p> <p>«آیت‌الله یزدی» در مورد این که آیا تاکنون شکایتی از مذاکره «لاریجانی» در لندن به قوه قضائیه رسیده است، گفت: مذاکره «لاریجانی» در لندن مربوط به قوه قضائیه نیست، ولی «لاریجانی» از دو نفر به اتهام نشر اکاذیب، تهمت و افترا شکایت کرد که مطابق قوانین به این شکایت رسیدگی</p>			

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی

منبع: روزنامه جمهوری اسلامی	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۷	نوع مطلب: خبر	نویسنده: —
<p>اداره ارتباطات و اطلاعات قوه قضائیه، در خصوص خبر مربوط به اظهارات ریاست محترم قوه قضائیه درباره مذاکرات «آقای محمدجواد لاریجانی» در لندن با توجه به تیتراژ خبر روزنامه جمهوری اسلامی، توضیحاتی ارائه داده است که متن آن از نظر خوانندگان گرامی می‌گذرد:</p> <p>سردبیر محترم روزنامه جمهوری اسلامی - با سلام، احتراماً در خصوص دو خبر «رئیس قوه قضائیه: مذاکره لاریجانی در لندن مربوط به قوه قضائیه نیست» و «رئیس مجلس: ماجرای آقای لاریجانی به قوه قضائیه مربوط است» توجه شما را به مطالب ذیل معطوف می‌دارد:</p> <p>از این که در نظامی زندگی می‌کنیم که مسئولان با صداقت مسائل را تبیین و تشریح می‌نمایند، باید بر خود بیاییم و خود نیز راه آنها را طی طریق نماییم و در نقل گفتارهای اشخاص خصوصاً مسئولین نظام بایستی کاملاً با ظرافت، دقت و حساسیت عمل کرد تا خدای ناکرده مطالب ناصواب و نامربوط به خوانندگان القا نشود (و همان‌گونه که می‌دانید صداقت و امانت در نقل اخبار در شرع مقدس اسلام از اهمیت قابل توجهی</p>			

برخوردار است)، ولی متأسفانه در صفحه ۳ روزنامه جمهوری اسلامی روز چهارشنبه چهارم تیر ماه ۱۳۷۶ شماره ۵۲۲۵ دو تیر فوق‌الذکر به گونه‌ای صفحه‌بندی و طرح شده که گویا رئیس دو قوه مقننه و قضائیه در رابطه با یک مسئله دو نظر ضد داده‌اند و حال این که مطلبی را که رئیس محترم قوه قضائیه مطرح کرده است، بحث مذاکره «آقای لاریجانی» در لندن است که ماهیتاً مذاکره وی سیاسی است و مربوط به قوه قضائیه نیست ولی مطلبی که «آقای ناطق‌نوری» ریاست محترم مجلس اظهار داشته است، بحث شکایت از «آقای لاریجانی» در دادگاه است و سخنان «آقای ناطق‌نوری» طبق متن همان خبر درج شده از ناحیه وی به شرح ذیل است:

«اگر (لاریجانی) کاری بر خلاف قانون مرتکب شده، قوه قضائیه و محاکم قضائیه باید به آن رسیدگی کنند و افراد می‌توانند بروند و شکایت کنند، اگر جرمی و خلافی مرتکب شده با آن برخورد شود» و حال این که تیرتی را که برای فرمایشات ایشان انتخاب کردند، بحث «ماجرای آقای لاریجانی...» است و آنچه که از ماجرا به ذهن متبادر است همان مذاکره است و با توجه به متن خبر چاپ شده که در بالا نیز ذکر شده است، به نظر می‌رسد رئیس محترم مجلس شورای اسلامی چنین مطلبی نگفته که خبرنگار آن روزنامه آن را به صورت تیرت و با درشت‌نمایی خاص مطرح نماید. در هر حال کذب و یا کذب نبودن آن تیرت بستگی به روابط عمومی مجلس شورای اسلامی دارد، ولی آنچه که مربوط به ما می‌باشد این است که این دو تیرت با این نحو کارکردن در آن روزنامه، بیش از این که افکار عمومی را منحرف نماید، نتیجه‌ای نداشته و لازم است ضمن تذکر لازم به خبرنگار آن روزنامه که در نقل گفتار صداقت و امانت لازم را اعمال نماید، دستور فرمایید این مطلب را طبق قانون مطبوعات در آن روزنامه به چاپ برسانند.

سید ناصر حسینی - رئیس اداره ارتباطات و اطلاعات قوه قضائیه

روزنامه رسالت

ملاحظه و فایده

منبع: روزنامه رسالت تاریخ: ۱۳۷۶/۱۱/۳۰ نوع مطلب: سرمقاله نویسنده: محمد جواد لاریجانی

۱- در تاریخ ۲۴ بهمن ماه ۱۳۷۵ هنگامی که از محل سفارت جمهوری اسلامی ایران در لندن عازم فرودگاه برای بازگشت به میهن عزیزم مردم جمعی از رسانه های غربی از طریق سفارت تقاضای گفتگوی کوتاهی درباره مسائل ایران به مناسبت سالگرد انقلاب اسلامی کردند. به بخش هایی از این مصاحبه توجه نمایید:

- سؤال: انقلاب اسلامی وارد نوزدهمین سال خود شده است؛ موقعیت خود را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

- جواب: «خود» برای ما و انقلاب به هم بافته شده است، امروز امواج بیداری اسلامی در همه جا و در غرب هم تحرک دارد. طبیعی است که ما از این گسترده‌گی بیداری استقبال کنیم و رسالت خود را در آینده هم بر این اساس تنظیم نماییم.

- سؤال: آیا فکر نمی‌کنید ایران امروز در انزوای شدیدی افتاده؟ چرا؟

- پاسخ: برای برخی ملاک روابط خارجی ارتباط با امریکا است. مطابق این ملاک ما منزوی هستیم! اما اگر واقع بین باشیم، امروز موقعیت ما به مراتب بهتر از گذشته است. دنیا فهمیده است که جمهوری اسلامی هسته صلبی دارد و در دنیا منافع خود را با حساب و کتاب و جدیت دنبال می‌کند. البته من نمی‌گویم ما همواره در پیشبرد مقاصد خود بهترین راه را برگزیده‌ایم. این سؤالی درباره کارآمدی دستگاه دیپلماسی ماست، من درباره نتیجه صحبت می‌کنم، ایران اسلامی نه دیروز و نه امروز و نه فردا منزوی نبوده و نخواهد بود.

- سؤال: در انتخابات ایران چه مشائلی مطرح است؟ غالباً به نظر می‌رسد دعوا بر سر موضوعات جدی نیست؟ خود شما از چه کسی حمایت می‌کنید و چرا؟

- پاسخ: من از «آقای ناطق‌نوری» حمایت می‌کنم؛ زیرا ایشان را آشناتر به مسائل جامعه به خصوص مسائل اقتصادی می‌دانم. همچنین ایشان در مورد اموری که به نظر من اساسی است هم تصویر روشنی دارند، مانند نقش مردم در ساختار اقتصادی، امنیت سرمایه‌گذاری، سیاست منضبط پولی و جایگاه دولت و حدود دخالت آن در فعالیت‌های اقتصادی و...

- سؤال: «آقای هاشمی» هم همین سیاست‌ها را کم و بیش داشتند. فرق «آقای ناطق‌نوری» و «آقای هاشمی» در چیست؟

- پاسخ: هم مشترکات دارند و هم تمایزات. در اصول یکی هستند، به خصوص در این که توسعه باید با مشارکت مردم صورت گیرد. اما در برخی سیاست‌ها اقل از لحاظ اولویت، من تفاوت‌هایی را می‌بینم. شاید وضعیت در این تفاوت‌ها دخیل باشد. مثلاً در واگذاری امور به مردم (خصوصی‌سازی) به نظر من در عین این که «آقای هاشمی» بدان معتقد بودند اما بیشتر به انجام پروژه‌های مهم زیربنایی اولویت می‌دادند. «آقای ناطق» من از مواضع ایشان چنین می‌فهم که به این امر عنایت ویژه دارند. البته خصوصی‌سازی در جهان سوم تجربه موفقی نبوده و بی‌ثباتی‌های فراوانی به همراه داشته؛ شاید حساب و کتاب دقیق‌تر در توفیق آن مؤثر باشد یا سیاست منضبط‌تر پولی و استقلال بانک مرکزی از

موارد دیگر باشد. من معتقد هستم دولت امروز ما بزرگ و ورم کرده است و باید آن را به اندازه واقعی آورد.

- سؤال: سیاست ایران در خاور میانه چرا جنگ جویانه است؟ چرا با صلح مخالف هستید؟

- پاسخ: به نظر من سیاست امریکا و غرب در مورد مذاکرات جاری علیه حقوق بشر و منشور سازمان ملل متحد است؛ از یک سو قبول دارند که ملت فلسطین وجود دارد و از سوی دیگر حاضر نیستند کمترین حقوق اولیه یک ملت را به او بدهند! یهودیان مهاجر از «منهاتان نیویورک» آمده‌اند و همه جور امتیاز دارند اما فلسطینی یا آواره است یا در منطقه‌ای زندانی و از کمترین حقوق مدنی برخوردار نیست. منشور سازمان ملل به هر ملتی حق می‌دهد تا با هر وسیله‌ای که می‌تواند حقوق مدنی و اساسی خود را کسب نماید.

۲- مصاحبه فوق، اگرچه کوتاه بود انعکاس وسیعی داشت و بیش از ۲۰ رسانه غربی (مکتوب و تصویری) از آن نقل کردند و عمدتاً روی مطرح شدن مسائل مهم در انتخابات تکیه کردند. اما یک رسانه عصبانی بوده است و آن رادیو فارسی رژیم صهیونی بود. در گزارشی عنوان و محور بحث خود را «حمله شدید لاریجانی به آقای هاشمی» عنوان کرد!

۳- نتیجه: برخی دوستان ما در مطبوعات داخل کشور سرکار گذاشته شده‌اند!

تسامح مدنی

منبع: روزنامه رسالت

تاریخ: ۱۳۷۵/۱۲/۹

نوع مطلب: مقاله

نویسنده: یونس ادیانی

تسامح، انواعی دارد که در این جا ناظر به مفهوم مدنی انتخابات است: در این فرآیند، تسامح به معنی نوعی از شناخت مدنی و وسعت نظر اجتماعی است، این مفهوم با تغافل ناسازگار است و آن را ناشی از تسامح نداشتن و یا سستی بنیادهای خردی می‌دانند. در جامعه مدنی، اصل تسامح عقلانی داشتن است و کسی که از این قلمرو بیرون باشد، هر چه داشته باشد، دست کم از اندیشه مدنی فاصله دارد و به همین جهت همیشه وضع موجود را وضع مطلوب می‌داند و تصور هر نوع بازسازی را دشمنی می‌پندارد و گمان دارد که هر کسی در اندیشه با ما نیست بر ماست و تصور این نکته که شاید برای ما باشد در ایش دشوار است.

«دکتر محمد جواد لاریجانی» با طرح مباحثه برهانی انتخابات، بسیاری از ناآشنایان به انتخابات را ناخشنود کرده و بر ناامیدی پیروان تک محوری سیاسی افزوده است. ژرف بینی سیاسی و فراست مدنی ایشان، چیزی نیست که با ناسزاهای و هیاهویی از میان برود و مهم آن است که دوستان توجه نمایند که حریم مباحثه عقلانی را محفوظ نگه بدارند. نوشتاری نیش آلود که در پاره‌ای از مطبوعات انتشار یافته، به جای طرح درست مصاحبه که صهیونیست‌ها را نگران کرده، نادانسته به تعبیراتی دشمنی گستر روی آورده و به رغم ادعای بلندپروازانه، خلاقیت و هنری در آنها به چشم نمی‌خورد. پیشنهاد این است که چنین جدالی را میمون بداریم و به گونه شناختی آن را دنبال کنیم تا شاید در این کشاکش، فهم بدیعی از انتخابات پدید آید و یا به آگاهی مدنی مردم افزوده شود. نوشتاری که در مطبوعات به جای استدلال با ناسزا همراه بوده، گویا اغلب از سر غیرت دینی و انقلابی و پاره‌ای با دشمنی بوده است، سخن این است که طرح هر موضوع نوظهور، چنین لوازمی را در پی دارد و تاقصه به درستی فهم نشود، چنین کشمکش‌ها جریان خود را حفظ خواهد کرد.

در قلمرو مدنی، ریشه‌یابی ماجرا برای داوری اصل است و این سخن در ابعاد وسیع پیشینه دینی دارد. تا زمانی که چیزی را نمی‌دانیم، خموشی برتر از گویایی است. در مقابل، ارباب و اتهام، دو فرهنگ غربی است که به جهت سستی اندیشه، در پاره‌ای اذهان رخنه کرده است. شگردهای دینی در مباحثه، یاری جستن به ابزار منطق عقلانی است که آن به تسامح دینی می‌انجامد و به جهت فراست عقلانی از تغافل دوری می‌جوید. همیشه باید به سخن عقل گوش فرا داد که آن با ظرافت‌ها و حکمت‌های شریعت همساز است و از احساس‌های بی‌پایه و حدس‌های نسنجیده دوری جست که آن بر آتش دشمنی‌ها دامن می‌زند و با دشمن‌های دوستان، دشمنان در این کارزار سود می‌برند. در تسامح مدنی، مهم آن است که از اندیشه نیاید هراسان شد و دانست که استدلال منطقی، رخنه‌ای نادرست در شیوه حل موضوع انتخابات ایجاد نمی‌کند و آن به واقع، صحنه را به درستی آراسته می‌سازد تا برترین نامزدها انتخاب شوند.

تحول فهم انتخابات و تحول طرح آن، مناقشه‌ای در کردار حکومتی نیست؛ بلکه آن به ژرف بینی و بازسازی در مدل جدید توجه دارد. اگر بنا باشد که همه نماینده‌ها - قانون‌گذاری، اجرایی، دادگری - یکسان ببندیشند و عمل کنند، تحول هماهنگ حکومتی معنی ندارد. فراموش نکنیم که یکسان انگاری، غیر از هماهنگی مبنایی و اصولی است. سخن «لاریجانی» در مصاحبه لندن، ناظر به بخش نخست است. ایشان در این نکته مناقشه نکرده که «آقای ناطق‌نوری» با «آقای هاشمی رفسنجانی» در مبانی و اصول حکومت اسلامی هماهنگ نیست، بلکه سخن این است که چنانچه «آقای ناطق‌نوری» رئیس جمهور شود، در پاره‌ای از مواضع کارگزاری از قبیل اقتصادی و فرهنگی و امور زیربنایی ساختاری، همانند «آقای هاشمی رفسنجانی» عمل نمی‌کند. این سخن، نه نقد نظام و عملکرد ریاست محترم جمهوری، که به واقع طرح منطقی نظام و تبیین عملکرد کارگزاری در ابعاد کلان بوده است. وانگهی، هر کسی چنانچه بخواهد رئیس جمهور شود و یا در هر مورد دیگر نمایندگی مردم را بپذیرد، ناگزیر باید یک نوع طرح هماهنگ و خردپسند داشته باشد که همان توجیه عقلانی برای نامزدشدنش باشد.

در جامعه ما، هم مردم و هم نماینده برای اطاعت و حکمرانی، نیاز به توجیه عقلانی دارند. مثلاً رئیس جمهوری که کارگزاری نظام را بر عهده گرفته است، باید یک نوع توجیه عقلانی برای خود داشته باشد. مردم نیز، توجیه عقلانی برای اطاعت پذیری نیاز دارند. اگر رئیس جمهور جدید نیست، رئیس جمهور پیشین هیچ تفاوتی در نوع توجیه عقلانی ندارد.

نبوی

نویسنده: —

پیش از دستور خود در جلسه روز گذشته مجلس اظهار نمودند؟ آیا از آب صاف نمی‌توانید ماهی بگیرید؟ «جناب آقای شورای اسلامی، نائب رئیس کمیسیون سیاست خارجی، جهان چهره شناخته شده نظام اسلامی است و دهها کتاب و دنیا نوشته، اخیراً برای معالجه یکی از اعضای خانواده خود با ایشان انجام شد که در بیش از ۲۵ رسانه دنیا انعکاس مصومت همیشگی بهره‌برداری خاصی از آن کرد. حالا اگر کرد یا همین برداشت‌ها را مینا قرار داده و به یک شخصیت نه دفاع از سردار سازندگی. متن کامل این مصاحبه در کند. کجای این مصاحبه زیر سؤال بردن خدمات ریاست م به نظر من در عین این که «آقای هاشمی» بدان معتقد بودند

والای «جناب آقای هاشمی» و خدمات ارزنده سازندگی دستگاه‌ها مورد نقد قرار گیرد؟ یادشان رفته از این تریبون برنامه دولت را شکست خورده اعلام می‌کردند و ادعا می‌شد المال منتشر می‌شود و این مسئله را مجلس شورای اسلامی منتشر غیرقانونی آن را نمی‌گیرند؟ ثانیاً تبلیغ به نفع یکی از ستای کدام وظیفه شهرداری تهران است؟ لطفاً آن را ورق

سطح ارگان شهرداری در راستای کدام وظیفه شهرداری تهران خارج مصاحبه کرده‌اید و چنین و چنان گفته‌اید؟ بد نبود این ت؟ در این که ایشان در دفاع از انقلاب با رسانه‌های خارجی شور هم از تریبون‌های موجود استفاده می‌کنند تا پیام انقلاب ر» است؟ مگر شما در داخل مطلبی می‌گویید یا چیزی نیست رادیو اسرائیل از انتقادات وارد و ناوارد شما و زدن چه فرقی دارد؟

بیت ارزنده نظام قرار داد؟ آیا «آقای دکتر لاریجانی» با حکم سیستم؟ بیان سیاست نظام که توسط بزرگان دیگر هم انجام م قتل «سلمان رشدی» کماندو به خارج اعزام کنند؟ «آقای تریبون مجلس در بحران خلیج فارس یکی از دوستان شما گیرد؟ لطفاً قدری بیشتر راجع به سیاست خارجی مورد نظر خاص بیشتر از سیاست‌های اقتصادی و فرهنگی و اجتماعی ب شخصیت‌ها و گروه‌ها که نه دردی دوا می‌کند و نه رشدی لاریجانی» آن زمانی که چوب لای چرخ دولت گذاشته

منبع: روزنامه رسالت

تاریخ: ۱۳۷۵/۱۲/۱۳

نوع مطلب:

دیدگاه «مهندس مرتضی

«آقای مهندس مرتضی نبوی» نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی در نظرت داشت: چرا بعضی از مطبوعات و دوستان دنبال بهانه می‌گردند که آب را گل آلود کنند. دکتر محمد جواد لاریجانی، نماینده مردم تهران، ریاست مرکز پژوهش‌های مجلس این سیاستمدار فرزانه متعهد و استاد محقق و اندیشمند که در داخل کشور و در سطح مقاله برای تبیین نظام اسلامی، ولایت فقیه، سیاست خارجی نظام به زبان‌های زنده به یک کشور غربی رفته بود و در آنجا به مناسبت سالگرد انقلاب اسلامی مصاحبه داشت. یکی از خبرگزاری‌ها و رادیوی رژیم صهیونیستی هم مطابق سلیقه خود و خ قرار است در رسانه‌های داخلی به آن استناد شود، آیا باید به اصل مصاحبه مراجعه کرده شناخته شده حمله کرد؟ این حمله را ارگان شهرداری تهران آغاز کرد. آن همه به به روزنامه رسالت ۱۳۷۵/۱۱/۲۷ چاپ شده و هر کس بخواهد می‌تواند آن را مطالعه کند. محترم جمهوری است؟ جمله «آقای لاریجانی» این است: «در واگذاری امور به مردم اما بیشتر به انجام پروژه‌های مهم زیربنایی اولویت می‌دادند.»

کسانی که امروز مدعی آزادهای سیاسی شده‌اند، آیا نظرشان این است که شخصیت ایشان مانع از این است که بعضی عملکردها و سیاست‌های اجرایی دولت یا بعضی مجلس چوب لای چرخ دولت گذاشته می‌شد یا در روزنامه‌های خود سیاست‌ها و بوضع بدتر شده است؟! اما ارگان شهرداری تهران، اولاً غیرقانونی و با استفاده از بیت و وزارت ارشاد هم اعلام کرده است، ولی معلوم نیست چرا مراجع قانونی جلوی او کاندیداهای محترم ریاست جمهوری در سطح کشور توسط ارگان شهرداری در را بزنید مطلب روشن می‌شود. ثالثاً، تخریب شخصیتی مثل «آقای دکتر لاریجانی» توس است؟!

بعضی از نمایندگان محترم از تریبون مجلس و برخی مطبوعات نوشته‌اند چرا در خ عزیزان اول به اصل مصاحبه مراجعه کنند و بعداً قضاوت می‌کردند. اشکال در چیست مصاحبه کرده‌اند؟ بعید است این مسئله محل اشکال باشد؛ زیرا مسئول طراز اول کشور را به گوش جهانیان برسانند. آیا ایراد به نحوه انعکاس آن در رادیو اسرائیل و «رویترو می‌نویسید، آنها از آن سوءاستفاده نمی‌کنند؟ به بولتن‌ها مراجعه کنید و ببینید روزی روزنامه‌های همفکر شما علیه نظام سوءاستفاده نکند؟ پس در داخل و خارج حرف «مهندس نبوی» افزود: یکی از آقایان مسئله «سلمان رشدی» را، بهانه حمله به شخص قتل «سلمان رشدی» مخالفت کرده است؟ یا کسانی که می‌گفتند ما مسلمان توری نمی شده چه اشکال دارد؟ آیا سیاست خارجی شما این است که دولت برای اجرای حکم لاریجانی» همین را گفته است که دولت کماندو نمی‌فرستد؟ یادتان هست از همین «صدام» را «خالد بن ولید» اعلام کرد و پیشنهاد داشت نظام پشت سر «صدام» قرار خود سخن بگوید تا استفاده بیشتری کنیم. البته بهتر است گروه‌ها و جریان‌ها و اشخاص و برنامه‌های خود سخن به میان آورند و به نقد نظر دیگران بپردازند، وگرنه تخریب برای مردم می‌آورد؟ این روش‌ها شایسته نظام مقدس اسلامی ما نیست. «آقای دکتر

می شد در داخل و خارج دفاع می کرد و نقد دلسوزانه هم همیشه از همه متوقع است. حالا اگر از خدمات شایسته «آقای دکتر لاریجانی» در راه اندازی مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی تقدیر نمی شود پیشکش، لاقبل سرش را نشکنید؟ آیا همه ما از خدمات ارزنده پژوهشگران مرکز پژوهش ها تقدیر نمی کنیم، آیا صدها گزارش پژوهشی مرکز در زمینه برنامه و بودجه و طرح ها و لوایح تحسین برانگیز نبوده؟ آیا مجله مجلس پژوهش باعث افتخار مجلس شورای اسلامی نیست؟ آیا این مرکز که به پشتیبانی نمایندگان مجلس به خصوص ریاست محترم مجلس شورای اسلامی و با همت و تجارب ارزنده «آقای دکتر لاریجانی» راه اندازی شده، مجلس را وارد مرحله جدیدی از قانون گذاری نکرده و اطلاعات و نظرات کارشناسی آن نمایندگان را از انحصار کارشناسی دولت خارج نساخته تا در کنار نظرات کارشناسانه دولت و سازمان برنامه از سایر نظرات اساتید و محققان هم با خبر شوند و با خبر ویت بیشتر تصمیم بگیرند. آیا خود شما از خدمات مرکز سود نجسته اید؟ آن وقت چطور است که برای یک تسویه حساب سیاسی همه این خدمات «آقای لاریجانی» را نادیده می گیرید و پیشنهاد عزل او را از این تریبون مطرح می فرمایید.

راستی شما دوستان که نسبت به یک مصاحبه این قدر حساسیت نشان می دهید و معلوم است برای چه؟ چرا در مقابل مسائل مهمی مثل تهاجم به میانی نظام و انقلاب ساکت هستید؟ وقتی شبه روشنفکران، حکومت دینی و مدیریت فقهی و ولایت فقیه را زیر سؤال می برند، دمی بر نمی آید؟ تازه وقتی شخصیتی مثل «حضرت آیت الله مهدوی کنی» هشدار می دهند، علیه این شخصیت مصاحبه ها می شود، تحلیل ها نوشته می شود؟ آیا این است دفاع از مهم ترین میراث حضرت امام (رضوان الله تعالی علیه)، یعنی ولایت مطلقه فقیه. این است دفاع از خط امام؟ چرا این دوستان و مطبوعات نسبت به این مسائل مهم احساس تکلیف شرعی نمی کنند؟ از این تریبون بر سر آنها فریاد نمی کشند؟ آیا این مطالبی که در تبیین ولایت مطلقه فقیه گفته می شود همان است که حضرت امام فرمودند؟ اگر اختیارات ولایت فقیه با آن آزادی سیاسی ادعایی غرب فرق داشته باشد، باید آزادی سیاسی به شکل غربی را اصل قرار داد؟ لطفاً قدری بیشتر راجع به تهاجم فرهنگی صحبت کنید. وجود دارد یاخیر؟ جدی هست یا نه؟ این تهاجم کجا را هدف قرار داده است؟ مردم می خواهند نظر شما را صریح و روشن در مورد ولایت مطلقه فقیه و تهاجم فرهنگی یا تسامح فرهنگی بدانند؟ باز هم نگوید طرفداری انحصاری از ولایت فقیه! خیر آنها که از عنوان «خط امام» استفاده می کنند شایسته است بیش از هر کس مدافع «ولایت مطلقه فقیه» باشند.

دیدگاه رئیس قوه مقننه

منبع: روزنامه رسالت

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۲۷

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

... رئیس مجلس شورای اسلامی یادآور شد: درباره موضوع «آقای لاریجانی» تا آنجا که من خبر دارم ایشان برای معالجه فرزندشان به خارج رفتند و یک دیدار رسمی در سفارتخانه ترتیب داده و گزارش نهایی را هم سفارتخانه تهیه کرده و ایشان اعتقاد دارند تفسیری که از بحث هایی که از آنجا شده درست نیست. باید حرف های ایشان را هم بشنوید و استدلال های شان را ببینید. به نظر من موضوع مقداری رنگ سیاسی پیدا می کند و این که این موضوع تکثیر شده و پخش شود ممکن است معانی و تفاسیر مختلفی پیدا کند. توصیه من این است که این را از جریانات سیاسی و مسائل انتخابات دور کنید که شائبه ای پیدا نشود و برای روشن شدن بیشتر قضیه با خود «آقای لاریجانی» مصاحبه کنید.

حکم دادگاه

منبع: روزنامه رسالت

تاریخ: ۱۳۷۶/۲/۳۱

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

به دنبال شکایت «آقای دکتر محمد جواد لاریجانی» از «آقای نجفقلی حبیبی» دبیر و یکی دیگر از اعضای انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه ها، نامبردگان طی حکمی به جرم نشر اکاذیب و تشویش اذهان عمومی هر یک به دو ماه حبس تعزیری و پرداخت یک میلیون ریال محکوم شدند. در بخشی از این حکم که مربوط به اتهامات آقای نجفقلی حبیبی می باشد آمده است: «نجفقلی حبیبی» از بیانیه منتشره تحت عنوان نامه گشاده انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه با استفاده از عبارات مستهجن مانند ماجرای فضااحت بار ملاقات «آقای لاریجانی» و مرتبط بودن با بیگانگان و درود به مجلس باغفلت و دسیسه و حافظ منافع غرب و غیره مبادرت به هتک حرمت و توهین و انتشار اکاذیب نموده است. صرف نظر از این که خروج و انتشار این اسناد از وزارت امور خارجه و تخلفات مسئولین ذی ربط جرم مستقلی است که به لحاظ اعلام از ناحیه مقامات ذی ربط دادگاه فارغ از رسیدگی است.

در این حکم که علیه «آقای نجفقلی حبیبی» و یکی دیگر از اهانت کنندگان به «آقای لاریجانی» صادر شده، آمده است: با عنایت به شکایت و

اظهارات متهمین و مدافعات وکیل مدافع آنان توجیحات و مدافعات متهمین در نبودن قصد اضرار و عدم تعرض به حیثیت شاکی و نقد رکن عادی اهانت را غیر دارد فاقد توجیه قانونی دانسته و آن قسمت از اظهارات عنهما در مقاله و بیانیه که فوقاً اشاره شد موهن و اهانت آمیز و نشر اکاذیب علیه شاکی است و دادگاه مجرمیت آنها را محرز تلقی و با انطباق عمل آنها با مواد ۶۰۹ و ۶۹۸ قانون مجازات اسلامی هریک از متهمین موصوف رادر خصوص اهانت و هتک حرمت با رعایت بند ۵ ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی به یک میلیون ریال جزای نقدی و درخصوص نشر اکاذیب به دو ماه حبس تعزیری محکوم می نماید که با استناد ماده ۴۶ قانون مجازات اسلامی کیفر اشد قابل اجراست. رأی صادره به تجویز بند ۵ ماده ۱۹ قانون تشکیل دادگاه های عمومی و انقلاب قابل تجدید نظر در دادگاه تجدید نظر تهران در فرجه مقرر می باشد.

گفتنی است «آقای دکتر محمد جواد لاریجانی» از آقایان «بهزاد نبوی» عضو شورای مرکزی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی و «ابوالفضل فاتح» عضو دفتر تحکیم وحدت نیز به دلیل تشویش اذهان عمومی و نشر اکاذیب شکایت کرده است.

غوغاسالاری!

منبع: روزنامه رسالت	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۴	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>در شرایطی که پس از انتخابات ریاست جمهوری دست اندرکاران مسائل سیاسی، مردم و جامعه را به سوی تفاهم و همدلی هدایت می کنند، متأسفانه دیروز در مجلس شاهد ایجاد تشنج آفرینی بودیم. «آقای قمی» نماینده مردم ورامین موضوع مذاکرات «دکتر لاریجانی» با یک مقام وزارت خارجه انگلیس را مطرح و خواستار تعیین رئیس جدید برای مرکز پژوهش ها شد. رئیس مجلس شورای اسلامی در توضیح سخنان نماینده ورامین گفت: مذاکرات «دکتر لاریجانی» جریان مبهمی نیست و خودشان هم توضیح داده اند. خود ایشان مسئول مذاکرات انجام شده هستند و از سوی مجلس و یا مرکز پژوهش ها هم این مذاکرات را انجام نداده اند. در انتخابات از این موضوع استفاده و بهره برداری تبلیغاتی شد. اطلاعیه و صحبت هایی که الان در این ارتباط انجام می شود، نوعی وارد کردن جو فشار است. اگر کسانی تصور می کنند ایشان کار خلافی کرد، بروند شکایت کنند تا قوه قضائیه رسیدگی و برخورد کند، اما این که بنحوا غوغاسالاری کار را به پیش ببرند آن دیگر زینده مجلس و مورد رضایت خدا نیست. شما می دانید کسان دیگری هم از این مذاکرات و شاید بدتر از آن را داشتند که از کنار آن گذشتید. من تقاضا می کنم در شرایط حساس فعلی کشور تربیون مجلس را به بحث هایی که مربوط به مجلس هم نیست نکشانید و بگذارید فضای مجلس آرام و به سوی تفاهم پیش برود.</p> <p>پس از سخنان رئیس مجلس، نماینده ورامین خواستار وقت برای پاسخ به اظهارات رئیس مجلس شد که «آقای ناطق نوری» اعتراض او را وارد ندانست، اما «آقای قمی» همچنان به ریاست مجلس اعتراض می کرد. «آقای جمشیدی» نماینده بهشهر که در نزدیکی «آقای قمی» بود گفت: آقا بنشین و وقت مجلس را نگیر، که وی پاسخ داد شما که ضد خط امام هستید چرا این حرف را می زنید؟ «آقای جمشیدی» در این هنگام عصبانی شد و گفت: من که ۱۰ سال اسیر دشمن یعنی بوده و شهید داده ام، آیا من ضد خط امام هستم، خجالت نمی کشی که این اتهام را می زنید؟ مشاجره لفظی بین «آقای قمی» و «آقای جمشیدی» با وساطت تنی چند از نمایندگان و تذکر رئیس مجلس پایان یافت.</p>			

برگزاری تجمع دانشجویی در دانشگاه تهران

منبع: روزنامه رسالت	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۴	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>جمع محدودی از دانشجویان عضو انجمن های اسلامی علوم پزشکی و دانشگاه تهران، روز گذشته (سه شنبه) در اعتراض به مذاکرات «دکتر جواد لاریجانی» در لندن و عملکرد قوه قضائیه در مسجد دانشگاه تهران تجمع کردند. براساس این گزارش، یکی از اعضای دفتر تحکیم وحدت با بیان خطر بروز اندیشه لیبرالیسم در جامعه گفت: بعد از دوران دفاع مقدس که جامعه می بایست دوران سازندگی را تجربه می کرد، عرصه برای رشد اندیشه های لیبرالیستی فراهم گردید، زیرا این دوران، دوران چرب و شیرینی بود. وی ادامه داد: تجربه دوران سازندگی علی رغم موفقیت هایی که برای انقلاب اسلامی به ارمغان آورد، آقائی را نیز برپیکره انقلاب وارد کرد. «فاتح» اظهار داشت: سرعت دوران سازندگی به گونه ای بود که شاید اندیشه های جوان ما از گسترش و رشد اندیشه های غیر انقلابی و متحجرانه غافل شد.</p> <p>این گزارش حاکی است، در پایان این تجمع قطعنامه ای از سوی یکی از اعضای انجمن اسلامی برای حاضران قرائت شد. گفتنی است دفتر تحکیم وحدت خود در این تجمع، با «آقای قمی» با انتشار اطلاعیه ای اعلام کرده است. «آقای قمی» لاریجانی نیز قبلاً پیشنهاد مناظره در</p>			

رأی ما گفت: من بی صبرانه منتظره تعیین وقت و مکان مناظره از سوی دوستان

خبریان اطلاع رسانی در این مورد را از حالت یک سو به خارج نماید.

این خصوص را داده بود. «آقای لاریجانی» طی گفتگویی با خبرنگار هستم. وی افزود: امیدوارم این مناظره به روشن شدن مسئله کمک کند و

دعوت «دکتر لاریجانی» به قبول حکم دادگاه یا انجام مناظره

منبع: روزنامه رسالت

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۷

نوع مطلب: خبر

نویسنده: -

«محمد جواد لاریجانی» نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی گفت: من به عنوان یک شهروند سیاسی هیچ سندی را قبل از این که مجوز آن از ارگان‌های رسمی گرفته شود، نمی‌توانم اعلام کنم. این خلاف قانون است. وی روز چهارشنبه در مصاحبه با خبرنگار امور مجلس خبرگزاری جمهوری اسلامی، گفتگوهای خود در لندن با «نیک براون» دیپلمات انگلیسی را «مذاکراتی ساده، معمولی و بسیار رایج دیپلماتیک» خواند و افزود: این مذاکرات در حضور چشم‌های نظام انجام شده و دارای گزارش مشروح است. عضو کمیسیون سیاست خارجی مجلس تشریح کرد: مطالبی که تاکنون در این خصوص دستاویز گروه‌های سیاسی قرار گرفته، هیچ‌کدام پایه و اساس ندارد و بیشتر برای استفاده و یا به عبارتی سوءاستفاده سیاسی است. «لاریجانی» گفت: کسانی که طرفدار بحث هستند باید وارد بحث شوند و آنهایی که معتقد به بحث در این مورد نیستند باید مناقشه را به یک محکمه ببرند. وی در خاتمه افزود: معنا ندارد که افراد نه محکمه را قبول داشته باشند و نه طرفدار مباحثه باشند. به عقیده بنده این یک مشی غوغا سالاری است.

روزنامه سلام

بیانیه انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران به مناسبت سالگرد صدور حکم ارتداد «سلمان رشدی»

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۵/۱۱/۲۵

نوع مطلب: خبر

نویسنده: -

در بیانیه انجمن دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران، آمده است: ما با ابراز انزجار از زمره‌های محافظه کارانه عناصر مرعوب که این روزها جهت خوشایند غرب و محافل غرب‌گرا از گوشه و کنار به گوش می‌رسد و محکومیت شدید جریاناتی که سعی در محو استحاله روح و اهداف انقلابی این حکم از حافظه ملل مسلمان دارند و به همراه انتقاد از سکوت مبهم و نامفهوم برخی رسانه‌ها و نهادهای مسئول داخلی در این خصوص، از مسئولین گرانقدر نظام مقدس جمهوری اسلامی به عنوان جدی‌ترین نظام حامی نهضت‌های توحیدی و اسلام ناب محمدی (ص) مصرانه می‌خواهیم با الهام از رهبری معظم انقلاب فارغ از دیپلماسی حاکم بر جهان در صدد تحقق حکم انقلابی آن رهبر فرزانه که همانا بخش مهمی از میراث جاودانه اوست برآیند.

بازتاب یک مصاحبه

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۵/۱۲/۲۸

نوع مطلب: مقاله

نویسنده: حامد افتخاری

اخیراً شنیده‌ایم «آقای محمد جواد لاریجانی» غیر از مصاحبه معروف خود در لندن که با واکنش‌های شدیدی در داخل کشور مواجه شد، در بهمن ماه گذشته دیداری نیز با آقای «نیک براون» از سیاستمداران برجسته انگلیسی داشته‌اند. گفته می‌شود مواضع نامبرده در این گفتگو بسیار شنیدنی است، به ویژه در پیرامون تسخیر لانه جاسوسی امریکا و حکم ارتداد «سلمان رشدی» و جایزه روبه افزایش «بنیاد پانزده خرداد» برای اجرای حکم مذکور! (العهدة علی الروای) (ارزش‌ها ۷۵/۱۲/۲۰).

«دهان‌ها باز و چشم‌ها بسته است»

خبر مصاحبه مطبوعاتی «آقای لاریجانی» را در لندن (احتمالاً هاید پارک) خواندیم و جای بسی تأسف است که می‌شنویم یکی از مسئولین نظام به خصوص جناحی که به هنگام انتخابات مجلس چهارم شعار حمایت از «هاشمی» را پیشه کرده بود در پایان دوران پرافتخار ریاست جمهوری ایشان یکه‌تازی کرده و در پیش اغیار با این استدلال که می‌خواهیم بنا به سنت و فرهنگ غرب (البته ایشان تحصیلات و دوران شکوهمند مبارزات خود را در ولایت فخریه طی کرده‌اند) سرمایه‌گذاران خارجی را گول زده و نسبت به ریاست جمهوری احتمالی آینده خوشبین سازیم!! سخنان گوه‌ریار «آقای لاریجانی» بیشتر شبیه به طنز در مطبوعات بیگانه یا شوخی با مردم خوش‌باور ماست!! چگونه است که هر کس دم از انتقاد مجلسیان هم جناح ایشان نگشاید تضعیف مجلس تلقی می‌شود، ولی ایشان بی‌مهابا و برخلاف دستورات اکید مقام معظم رهبری آن هم در کانون توطئه‌گران «سلمان رشدی» به زور به دنبال دوستان مهربان و سرمایه‌گذار می‌گردند؟

با اطمینان صد درصد و بنا به تجربیات تاریخی می توان گفت تکیه بر بیگانگان و به خصوص سرمایه داران بین المللی راه به چاه می برد و سردمداران کفر که همه چیز را در اقتصاد، آن هم به شکلی بسیار ابتدایی و مبتنی بر بازار خلاصه می کنند هرگز خیر جامعه ای از بند رسته را نخواسته و راهشان با راه جوامعی همچون ایران که حداقل از دوران مشروطه تا انقلاب شکوهمند اسلامی مردم ایران همواره استقلال را در زمره اهداف اولیه خود داشته متفاوت و با سخنان نه چندان خوشایند من و ایشان دل خوش نمی کنند. پنجاهای گهربار امام (ره) را فراموش نکنیم که با این مضمون فرمود: «ای غرب زدگان، ای فرنگ برگشته ها به مردم خود تکیه کنید و چشم امید از بیگانگان بر بندید تا طعم خوش استقلال را بچشید».

بیانیه انجمن اسلامی دانشکده مدیریت

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۱۶

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده مدیریت دانشگاه تهران در مورد مصاحبه «آقای محمد جواد لاریجانی» در لندن بیانیه ای صادر کرده اند که در قسمت هایی از آن آمده است:

«... آری اگر ملت ایران از همه اصول و موازین اسلامی و انقلابی خود عدول کند و خانه عزت و اعتبار پیامبر و ائمه معصومین علیهم السلام را با دست های خود ویران نماید آن وقت ممکن است جهان خواران او را به عنوان یک ملت ضعیف و فقیر و بی فرهنگ به رسمیت بشناسند ولی در همان حدی که آنها آقا باشند و ما نوکر...».

قسمی از پیام استقامت امام خمینی (ره)، ۶۷/۴/۲۹

خداوندا تو شاهد باش که امروز علی رغم ریخته شدن خون های بسیاری از عزیزان امت اسلام و خون دل خوردن های امام رضوان الله تعالی علیه، این فریادگر همیشگی مبارزه با کفر و شرک و نفاق و فریادهای مکرر رهبر معظم انقلاب اسلامی هنوز هستند کسانی که به دنبال برقراری ارتباط با بیگانگان و شکسته شدن حرمت و پایمال شدن عزت این انقلاب و ملت آن هم با توجیه «توجه به مصالح نظام» می باشند. خدایا تو خود می دانی، آن روز در حالی که خمینی کبیر در جهت خنثی نمودن توطئه امریکا و انگلیس و حفظ عزت اسلام و مسلمین و دفاع از حریم پیامبر اکرم (ص) حکم به ارتداد و واجب القتل بودند نویسنده منفور آیات شیطانی صادر نمود، عده ای با نام دفاع از ام القری اسلامی با صدور این حکم مخالفت نمودند و همانان امروز با نام مصلحت نظام در صدد دعوت از سرمایه گذاران خائن انگلیسی و سایر دول استکباری بر می آیند. به راستی اینان به مصلحت کدام نظام سخن می گویند؟ نظام اسلامی که معمار بنا و طراح ارکان و اصول آن امام خمینی (ره) بوده و حافظ همان اصول و ادامه دهنده همان راه رهبر معظم انقلاب خامنه ای قهرمان است و یا نظامی که ساخته و پرداخته برخی اذهان پوسیده دنیای سیاست بازان امروزی است. مصلحت نظام ما به فرموده امام راحل (ره) در شعار نه شرقی و نه غربی و در دفاع از محرومین و مستضعفین در داخل و خارج از کشور نهفته است. آنجا که حضرتش فرمود: «شعار نه شرقی و نه غربی ما شعار اصولی انقلاب اسلامی در جهان گرسنگان و مستضعفین بوده ... و ذره ای هم از این سیاست عدول نخواهد شد ...».

همچنین توجه همه دلسوختگان و دوستان نظام اسلامی مان را در هر مرتبه ای که هستند به خطر بدعت هایی که امروز و خدای ناکرده در پی این روزها احتمال آن می رود معطوف داشته و خواهان پیگیری همه جانبه و هوشیارانه امت همیشه در صحنه و مسئولین تا حصول به اطمینان می باشیم. بدعت هایی که متأسفانه امروز شاهد شروع آنها هستیم و خطر ادامه یافتن و رویه و عادت و عادی شدن آنها به شدت سلامت جامعه اسلام و نظام اسلامی را تهدید می نماید، از جمله برداشت های سلیقه ای و جناحی از واژه های مقدسی مانند ولایت فقیه، مصلحت نظام و ... انحصار تفسیر و معنی نمودن و حتی طرح تملک آنها به هواداران یک جناح خاص و نیز اظهارات و مراودات مشکوک مکرر، تصور این که کاندیدای ریاست جمهوری باید دارای مقبولیت از دیدگاه بیگانگان باشد، معامله ای که شاید امروز عده ای حاضرند به خاطر رسیدن به قدرت بر سر اصول انقلاب اسلامی با جهان خواران بنمایند و ... همه و همه حاکی از آفات بسیار و خدای ناکرده لطمات جبران ناپذیری است که متوجه انقلاب اسلامی در این برهه حساس از تاریخ آن می باشد.

بر ملت عزیز خصوصاً دانشجویان و دانشگاهیان و مسئولان بزرگوار است که هوشیارانه مقابل این تفکرات و بدعت ها بایستند و منادیان دعوت از بیگانگان نیز تجربه دولت موقت را فراموش ننمایند و بدانند که فرزندان انقلابی خمینی کبیر (ره) و رهبر معظم انقلاب اسلامی حضرت آیت الله خامنه ای همچون گذشته در صحنه حاضر و ناظرند.

بازتاب یک مصاحبه

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۱۹

نوع مطلب: خبر

نویسنده: -

اخیراً گزارش مذاکرات «آقای محمد جواد لاریجانی» نظریه پرداز بزرگ جناح راست سنتی بایک مقام انگلیسی در لندن درباره مسائل سیاسی داخلی ایران و موضوع انتخابات ریاست جمهوری در سطح محدود و دست به دست و سینه به سینه در محافل نقل می شود. نشریه ارزش ها، ارگان جمعیت دفاع از ارزش های انقلاب اسلامی در یکی از شماره های اسفند ماه ۱۳۷۵ به صورت کلی به برخی محورهای این مذاکرات اشاره کرد. در تازه ترین بازتاب این مصاحبه و مذاکرات کذایی، کار و کارگر (۱۳۷۶/۱/۱۶) در ستون ویژه خود درباره این ماجرا چنین نوشته است: سه نکته بدون مهر محرمانه در حاشیه مصاحبه «آقای لاریجانی»!!

بعد از ماجرای مصاحبه «آقای دکتر جواد لاریجانی» در انگلیس، برخی جراید خبر گفتگوی ایشان با یک مقام سیاست خارجی انگلستان را به صورت جسته و گریخته منتشر کردند، وقتی از راوی با اصرار در این زمینه سؤال کردیم و بعد از سؤال پیچ های فراوان راوی فقط سه نکته و خبر را کوتاه گفت:

۱- می گفت: وقتی کپی صدم اصل گفتگو را در چند صفحه از فردی غیر مسئول دریافت کردیم، جمله چاپ شده در زیر تمامی اوراق مبنی بر «واجب بودن حفظ اسرار» و مهور بودن به مهر محرمانه روی هر برگ نظرم را جلب کرده و به عادت قدیم به نظر رسید در این پدیده «اصل تضاد هر چیز از درون خودش است» کاملاً صادق است. این نکته را هم بگویم که برخی احتمالات ماه های آتی! در «بیرون روی» این اوراق محرمانه بی تأثیر نبوده است.

۲- قبل از واکنش جناح های مؤتلف و گروه های غیر همسو از سویی اعلام شده که هیچ کس حق سخنگویی ندارد.

۳- شنیده شده است جناح اصلی دیگر، قصد پاسخگویی و اقدامات متقابل را داشته اند، لکن دو تن از مؤثرترین جناح قبل از هرگونه اقدام به رایزنی و مشورت پرداخته اند که حاصل آن مصلحت به عدم پاسخگویی بوده است.

اگر جای آن کاندیدا بودم ...

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۱۹

نوع مطلب: گزارش

نویسنده: خبرنگار سلام در ساری

مسئولیت ریاست جمهوری باید در اختیار کسی قرار گیرد که همکاران و هیئت دولت و کابینه اش انسان های انقلابی و حزب اللهی باشند. «حجت الاسلام والمسلمین سیدعلی اکبر محتشمی» که به دعوت کانون حزب الله ساری به مازندران سفر کرده بود طی سخنانی در جمع اقشار مختلف مردم ساری که در مسجد جامع این شهر گرد آمده بودند گفت: ریاست جمهوری مهم ترین جایگاه بعد از مقام معظم رهبری در نظام اسلامی است به همین خاطر این مسئولیت باید در دست کسی باشد که همکاران، یاران و اعضای هیئت دولتش انسان های وارسته، انقلابی، زجر کشیده و حزب اللهی باشند. وی افزود: همه از محرومیت زدایی و عدالت اجتماعی و استقلال کشور در عرصه بین المللی حرف می زنند، اما باید دید کسانی که برنامه های مشابه را در ارتباط با تبلیغات اعلام می کنند سابقه و پیشینه سیاسی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آنان چه بوده است. آن کسی که درد و غم و رنج پابره نه ها و گرسنه ها و مستضعفین را به جان خریده و عمرش را در این راه گذاشته باید سیاست اقتصادی عدالت اجتماعی را اجرا کند.

اگر من به جای آن کاندیدای مورد علاقه بودم، که صدمبار از خدا می خواهم که نباشم، توی دهن چنین مؤید و معرف و رأی جمع کننده ای می زدم و او را از خود طرد می کردم. اگر من بودم، چنین فرد بی هویتی را از مجلس شورای اسلامی بیرون می کردم، نه این که از پشت تریبون مجلس یک نماینده محترم می بیاید و به دفاع از او برخیزد. این باعث شرمندگی و سرافکنندگی مجلس خواهد شد. حالا تا امروز آن چیزهایی که به صورت کشف و روی تلکس های خبرگزاری ها آمده است و مصاحبه آشکار این فرد بوده به سمع و نظر شما مردم رسید. آن مطالبی که پشت پرده در کشورهای خارجی از سوی برخی عناصر فریب خورده یا مزدور و مرعوب اتفاق می افتد چیزهایی است که ما خبر نداریم و آنهایی که خبر دارند باید رسیدگی و برخورد کنند.

اقدام بی سابقه نظریه پرداز راست سنتی

منبع: روزنامه سلام	تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۲۳	نوع مطلب: نگاه روز	نویسنده: —
<p>سلسله مصاحبه‌های برخی دوستان و به خصوص رئیس قوه مقننه با رادبو استعماری انگلیس و اقدام بی سابقه نظریه پرداز راست سنتی در انجام مذاکره با یک مسئول سیاست خارجی انگلیس که محتوای آن بر حسب شنیده‌ها، ابراز برانگیز از برخی مواضع اصولی انقلاب اسلامی است، آیا می‌توانست به عنوان یک خاکریز مستحکم در برابر شرارت‌های تازه آلمان مؤثر واقع شود؟ آیا این تحرکات ناپسند دشمن را برای انجام کار خود آسوده‌خاطر نمی‌ساخت؟</p>			

دیدگاه «مهندس مرتضی نبوی»

منبع: روزنامه سلام	تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۳۰	نوع مطلب: خبر	نویسنده: —
<p>«مرتضی نبوی»، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام می‌گوید: این مجمع فقط کاربرد مشورتی دارد و در هر حال رئیس جمهور، دومین مقام سیاسی کشور بعد از ولی فقیه محسوب می‌شود. وی روز جمعه در جمع طرفداران تشکل‌های همسو با جامعه روحانیت در کرمان افزود: عده‌ای قصد ایجاد شبهه‌ای را در اذهان عمومی دارند که مجمع تشخیص مصلحت دومین مرکز تصمیم‌گیری در مملکت است. وی در واکنش به انتقاداتی که درباره مذاکره «دکتر محمد جواد لاریجانی» با یک مقام وزارت خارجه انگلیس مطرح شده گفت: به نظر من نباید از یک مذاکره سیاسی رسمی که جنبه محرمانه داشته است برای خدشه‌دار کردن جناح طرفدار آقای ناطق نوری استفاده کرد. «نبوی» اضافه کرد: متن منتشر شده درباره مذاکرات «لاریجانی» با مدیر کل آسیای وزارت امور خارجه انگلیس مخدوش است، اما در عین حال اگر بخواهیم از جنبه اعتقادی به صحبت‌های ایشان نگاه کنیم ضعف‌ها و اشکالاتی وارد است.</p>			

نامه سرگشاده انجمن اسلامی مدرسان دانشگاه‌ها به نمایندگان مجلس

منبع: روزنامه سلام	تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۳۱	نوع مطلب: خبر	نویسنده: —
<p>انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه‌ها با ارسال نامه‌ای سرگشاده برای نمایندگان مجلس شورای اسلامی با انتقاد از مذاکره «دکتر لاریجانی» با دیپلمات انگلیسی در لندن، خواستار برکناری وی از سمت‌های مدیریت مرکز پژوهش‌های مجلس و مرکز تحقیقات فیزیک نظری شدند. در این نامه آمده است:</p> <p>ماجرای فضااحت بار ملاقات و مذاکره «محمد جواد لاریجانی» با «نیک براون» مدیر خاورمیانه‌ای وزارت خارجه انگلیس، در خوش‌بینانه‌ترین فرض، مصداقی بارز و در عین حال کم‌نظیر از نگرش فوق است. بر همین اساس تأمل در ماجرا و عبرت‌آموزی از آن و انجام اقدامات مناسب برای مقابله با این‌گونه خطرات را وظیفه مبرم همه جریان‌هایی می‌دانیم که به اصل «استقلال» و «عزت اسلامی» به عنوان گرانقدرترین هدف و دستاورد انقلاب می‌نگرند. به همین منظور با مروری بر متن مذاکرات انجام شده توجه همگان را به نکات ذیل معطوف می‌داریم.</p> <p>۱- متن مذاکرات حاکی از آن است که ملاقات افشا شده تنها جزئی از تماس‌ها و ارتباط‌های مکرر «لاریجانی» با مقام‌های آمریکایی و انگلیسی است و به احتمال زیاد در سایر آن تماس‌ها نیز مواضع مشابه وجود داشته است که اطلاع از آن برای صیانت از مواضع انقلاب کاملاً ضروری است. یکی از مصداقی آن، شرکت «آقای لاریجانی» در «اجلاس داوس» است که بنا به اظهار خودشان ۳۰۰ آمریکایی در آن حضور داشتند، ظاهراً در میان آنان عناصری چون رئیس مجلس نمایندگان نیز بوده‌اند که پس از این اجلاس، خشن‌ترین مواضع ضد ایرانی را اتخاذ نموده است. با توجه به این‌که احتمال تماس و ارتباط «آقای لاریجانی» با آنها کاملاً متصور است، این ابهام وجود دارد که مقامات مسئول تا چه حد از اصل این روابط و محتوای آن اطلاع داشته‌اند. لذا از مسئولین ذی‌ربط و نمایندگان محترم مجلس انتظار می‌رود و به همه آن موارد رسیدگی و حتی الامکان افکار عمومی را در جریان نتایج آن قرار دهند.</p> <p>۲- «آقای لاریجانی» در این مذاکرات کوشیده است علایق مربوط به دفاع از حکم امام در مورد «سلمان رشدی» مرتدراکه موضع عمومی ملت ماست و حتی از حمایت جهانی امت اسلامی نیز برخوردار است، به عنوان موضع جناحی خاصی از روحانیت ایران یعنی مجمع روحانیون مبارز محدود نموده و موضع خود و ریاست محترم مجلس را که تلویحاً موضع جناح حاکم معرفی می‌کند، غیر از آن می‌داند و تصریح می‌کند که رئیس محترم مجلس برای دفاع صریح از حکم امام تحت فشار هستند ولی ایشان احتمالاً سکوت خواهند نمود.</p>			

۳- «آقای لاریجانی» برخلاف دستور مقام معظم رهبری که مانع از تحقق انتظارات اتحادیه اروپا مبنی بر اخذ تعهد کتبی از ایران برای عدم اقدام در مورد «سلمان رشدی» شده بودند، به مقام ارشد انگلیسی توصیه می‌کند اتحادیه اروپا برای اخذ تعهد در آخرین ماه‌های دولت «جناب آقای هاشمی رفسنجانی» اقدام نماید و به این ترتیب هم میزان اعتقاد و التزام خود را به مواضع امام و مقام معظم رهبری نشان می‌دهد هم عدم صداقت خود در حمایت از «جناب آقای هاشمی» را؛ چرا که به گمان خود، خطر این اقدام را متوجه دولت «آقای هاشمی» نموده، دولت مورد نظر خویش را از آفت آن مصون می‌دارد.

۴- «لاریجانی» پس از اشاره به دنبال کردن سیاست‌های خصوصی‌سازی هر چه بیشتر توسط دولت مورد حمایت خویش، که در تعقیب اظهارات آشکار خود با خبرنگاران انگلیسی اعلام کرده بود، به ارائه اطلاعات مورد درخواست طرف انگلیسی در اختلاف نظر مجلس و دولت درباره قیمت پایه نفت اقدام می‌نماید.

۵- در قسمتی دیگر، «لاریجانی» از لزوم همکاری ایران، امریکا و انگلیس برای زوی کار آوردن میانه‌روها و در عراق سخن می‌گوید و معتقد است با این اقدام منافع غرب تأمین می‌شود، این نیز شاهد دیگری بر این مدعاست که امثال ایشان تأمین منافع غرب را وظیفه ما دانسته، صلاح ما را در تحقق این منافع جستجو می‌کند.

۶- در پایان این ملاقات وی از یکی دیگر از اصول محکم انقلاب که امام آن را انقلابی بزرگ‌تر از انقلاب اول نامیده است، برانته می‌جوید و صریحاً مخالفت خود را با اقدام دانشجویان مسلمان پیرو خط امام در اشغال لانه جاسوسی امریکا اعلام نموده در این عرصه نیز سعی می‌کند، این موضع استکبار ستیزی انقلاب را به جناح روحانیون مبارز که به تعبیر ایشان فعلاً منزوی است منتسب نموده، کلیت نظام و به ویژه حاکمیت فعلی و دولت آینده مورد نظر ایشان را مخالف آن قلمداد می‌نماید.

۷- در پی این اظهارات است که «لاریجانی» در پاسخ به استمراج طرف انگلیسی در مورد واکنش احتمالی ایران در پی صدور حکم دادگاه آلمانی، با تصریح این نکته که حتی اگر حکم شدیداً برخلاف انتظار ایران باشد، به آنان اطمینان می‌دهد که این حکم عواقب ناگواری برای آنان در پی نخواهد داشت و آنها را از عدم تکرار حوادثی مشابه اشغال سفارت امریکا، یا تعرض به دیپلمات‌های آلمانی یا هر اقدام خشونت‌بار دیگر آسوده خاطر می‌سازد. اینجاست که می‌توان حدس زد اقدامات و توطئه عوامل امریکا و صهیونیست‌ها در ماجرای اخیر دادگاه آلمانی از چراغ‌سبزهایی از این نوع نیز بی‌تأثیر نبوده است.

انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه‌ها انتظار اقدامات زیر را دارد:

الف- در مورد شخص «آقای لاریجانی» از ساحت مقدس مجلس و فرد فرد نمایندگان محترم آن می‌خواهیم در درجه اول بدون فوت وقت امکان دسترسی ایشان به اطلاعات و مدارک حساسی را که به مدد مدیریت مرکز پژوهش‌های مجلس برای ایشان فراهم است قطع نمایند و مسئولیت‌های مشابه دیگری از قبیل ریاست مرکز تحقیقات فیزیک نظری را که ممکن است به عنوان فرصتی برای سوء استفاده محسوب می‌شود از ایشان سلب نمایند. در مرحله بعد، از نمایندگان محترم می‌خواهیم که بر اساس وصیت حضرت امام و تأکید مقام معظم رهبری مبنی بر اخراج عناصر وابسته و منحرفی که ممکن است به غفلت یا دسیسه وارد مجلس شده باشند، اقدام قانونی به عمل آورند.

ب- از کلیه افراد و جریاناتی که «لاریجانی» در خلال این مذاکرات کوشیده است تا به نوعی آنها را همسو و همراه با مواضع خود نشان دهد، به ویژه از روحانیت معظم که افتخار پیشتازی و رهبری حرکت‌های بیگانه ستیزی را در کارنامه درخشان خود ذخیره دارد، می‌خواهیم برانته و انفعال خود را با ایشان صریحاً اعلام نموده تا خدای ناکرده برای آیندگان و جریان‌های کم اطلاع، شائبه تأیید و همسویی با آن مواضع پیش نیاید.

ج- از شخص ریاست محترم مجلس نیز می‌خواهیم مواضع صریحی در قبال مسائل مطرح شده به ویژه موضوع حکم امام درباره «سلمان رشدی» مرتد اتخاذ نمایند و اجازه ندهند ابهامات مورد اشاره در مواضع سال گذشته ایشان که در سوتیس مطرح شد شائبه مذکور را تقویت نماید، به خاطر داشته باشیم که در متن مذاکرات، هر نوع سکوت یا طفره رفتن از موضوعات، با بیان کلیاتی از این سنخ که مواضع من معلوم است، به منزله تأیید و همسویی با مواضع «آقای لاریجانی» معرفی شده است.

بیانیه دانشجویان دانشگاه صنعتی امیرکبیر

منبع: روزنامه سلام

نویسنده: -

نوع مطلب: خبر

تاریخ: ۱۳۷۶/۲/۴

انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه صنعتی امیرکبیر با صدور بیانیه‌ای خواستار اعلام موضع وزارت امور خارجه پیرامون مذاکرات «محمدجواد اردشیر لاریجانی» با «نیک‌براون» شد.

در بخشی از این بیانیه آمده است: علی‌رغم انتشار متن مذکور با مشخصات اسناد وزارت امور خارجه که طبقاً برای گروه‌ها و تشکل‌های سیاسی قابل استناد می‌باشد، تاکنون آن وزارتخانه از هرگونه اظهار نظری پیرامون این موضوع خودداری می‌کند. این که وزارت امور خارجه از تکذیب

این متن خودداری می‌ورزد به خوبی روشن است که حتی مسئولین وزارت خارجه نیز از چند و چون آن بی‌اطلاع‌اند و فرض آخر این که آقایان مسئله‌ای به این اهمیت را که زنگ خطری برای استقلال و سربلندی ملت ایران است، چندان جدی و با اهمیت تلقی نمی‌کنند که حتی پیرامون آن اظهار نظر کنند به این شیوه و در این منابر نامرد و خلد چه در چه. چرا که در این منابر نامرد و خلد چه در چه. چرا که در این منابر نامرد و خلد چه در چه.

آقای صحت ندارد، متولیان امر خواهان حقیقتاً از صحت و یا است از طرف دولت ی اسلامی مغایر با سستی چرا هیچ گونه مستند هستند، چرا

صورت گرفته که بتدا به حال آنان که به امید حفظ عزت و افتدایر ایران به چنین منسولانی دن سترده‌اند! و اما اگر چنین مذاکره چرا مسئولین وزارت امور خارجه آن را تکذیب نمی‌کنند؟ بنابراین با توجه به اهمیت موضوع ضمن تقبیح سکوت معنی دار اعلام موضع سریع و صریح ایشان می‌باشیم. در بخش دیگری از این بیانیه آمده است: سکوت و بی‌موضع وزارت اطلاعات به عنوان یکی از حافظان امنیت ملی کشور در عدم صحت این مذاکره مطلع بوده، باید در قبال این موضوع به ملت ایران پاسخگو باشد. با فرض صحت چگونه ممکن است ایران در یک مذاکره رسمی موضوعی با مضمون آمده در سند منتشر شده اظهار شده باشد که همه مواضع رسمی نظام جمهوری آن بوده است؟ در بخش دیگری از این بیانیه آمده است: مسئله عمیق‌تر نوع حضور و دخالت قوه قضائیه در قبال این موضوع می‌باشد. به اقدامی جهت روشن شدن وضعیت این اسناد و برخورد با خاطی از طرف آن قوه صورت نمی‌گیرد؟ و اگر این اسناد متقن و به‌جای مخاطبان، دلسوزان و نیک خواهان محاکمه و تیب می‌شوند؟

بیانیه جمعی از دانشجویان دانشگاه شاهد

منبع: روزنامه سلام تاریخ: ۱۳۷۶/۳/۲۵ نوع مطلب: خبر نویسنده: -

شدی» مرتد و این ما روشن است و داخلی دارد و مادر سال دیگر برگرسی مخالفت با حضرت د تأیید دولت هم به موضع انفعالی ب اسلامی و ۸ سال نونوس و اطمینان غیر این صورت ن رسالت شهدا در ه با «براون»، لیبرال که آتن‌های خود

سابقه افاضات «آقای محمد جواد لاریجانی» در گشودن باب مذاکره با امریکا و اندر تمایز حکم دولتی از فتوی، در مورد «او» و او آخر که ضمن ستودن عملکرد رهبران طالبان با حضور آنان آینده روشنی را برای افغانستان تصویر می‌نمودند و بر همه مسئله‌ای نیست که کتمان‌پذیر و قابل توجیه باشد. گفته‌های اخیر ایشان با «براون» مبنی بر این که حکم سلمان رشدی مصرف برابر آن موضع نمی‌گیریم، این جمله امام راحل را به ذهن متبادر می‌سازد که «ترس من از این است که تحلیل‌گران امروز در قضاوت بنشینند و بگویند...». در ادامه نامه آمده است: فرمایش دیگر ایشان که می‌گوید: «من با تسخیر لانه جاسوسی از همان ابتدا مخالف بودم»، موضع امام (ره) که آن را انقلابی بزرگ‌تر از انقلاب اول می‌دانستند قرار نمی‌گیرد؟ اساساً آیا چنین مذاکرات غیر رسمی که مورد نمی‌باشد آن هم در مورد مسائل داخل کشور و مسئله مهم و حساسی چون انتخابات ریاست جمهوری با توجه به «آقای لاریجانی» در برابر «براون» مخدوش کردن استقلال میهن اسلامی و زیر پا گذاشتن ارزش‌ها و اصولی که شهدای انقلاب دفاع مقدس به خاطر آن خون خود را نثار کردند نمی‌باشد؟ آیا گفته‌های ایشان در مورد صدور حکم موهن دادگاه میکا خاطر دادن به «براون» در مورد عدم برخورد با سفارت آلمان چراغ سبزی برای صدور این حکم تلقی نمی‌گردد؟ لازمه صیانت انقلاب و حفظ حرمت خانواده‌های شهدا، شکستن سکوت و محاکمه ایشان می‌باشد و روشن است که در موجبات تکرار و گسترش چنین جریانات خزننده و سنت شکنی فراهم می‌شود. ما دانشجویان دانشگاه شاهد به عنوان وارثان کنار دیگر دانشجویان، ضمن اعتراض به سکوت مراجع قضایی، بر لزوم محاکمه و سلب نمایندگی وی که خود را در مذاکره معرفی می‌کند (و اقرار العقلا علی انفسهم جائز) تأکید کرده و به مصداق فرموده مقام معظم رهبری مبنی بر اخراج افراد لیبرال را به سوی غرب تنظیم کرده‌اند پیگیری این امر را وظیفه واجب خود و امت حزب‌الله می‌دانیم.

نصایح «دکتر لاریجانی» به دانشجویان

منبع: روزنامه سلام تاریخ: ۱۳۷۶/۳/۲۹ نوع مطلب: خبر نویسنده: -

پس از آن دست به را به اطلاع اساتید

«تلك حدود الله فلا تعتدوها و من يتعد حدود الله فاولئك هم الظالمون» (البقره - ۲۲۹) شماری از تشکل‌های سیاسی که در دانشگاه‌های کشور مان فعالیت دارند، هم‌زمان با انتخابات دوره هفتم ریاست جمهوری و تحرکات نادرست و غیر قانونی متعددی علیه اینجانب در محیط‌های مقدس دانشگاهی زده‌اند. در این زمینه لازم دیدم نکاتی بزرگوار و دانشجویان عزیز برسانم:

- ۱- انتظاری که از فعالیت‌های سیاسی در محیط‌های علمی می‌رود این است که موشکافانه و اساساً مبتنی بر مباحثه و مناظره باشد، نه این که در حصار بیانیه‌های سر تا پا کذب و جوسازی‌ها و «زنده باد- مرده باد»ها بیفتد!
- ۲- اساتید گرامی و دانشجویان عزیز بدانند که متون مخدوشی که همراه با اطلاعیه‌های متعدد این گروه‌ها در تیراژ میلیونی در کشور پخش شده، هیچ مطلب درست و قابل استنادی ندارد. این نحوه عمل باعث و هن محیط‌های مقدس علمی گردیده و بی‌تردید عاملان آن باید در مقابل ملت و پیشگاه قانون و از همه مهم‌تر در محضر عدل الهی پاسخگو باشند.
- ۳- این گونه اقدامات نادرست، آشکارا مخالف قانون و شرع انور است. متأسفانه این اشخاص، نظام قضایی کشور را فقط تا آنجا قبول دارند که آنان را تأیید نماید! از این گونه رفتارها به آسانی می‌توان دریافت که برخی تشکلات سیاسی کشور اساساً هیچ بخشی از نظام را قبول ندارند. آنان می‌کوشند این طور وانمود کنند که در پس پرده، مصالح نظام به اجانب فروخته شده و درحالی که ارگان‌های نظام از آن مطلع بوده‌اند، اما همگی بی‌تفاوت نشسته و تنها این آقایانند که دلشان برای مملکت می‌سوزد!
- ۴- به فرزندان عزیزم در دانشگاه‌ها به عنوان یک خدمتگزار کوچک دانشگاهی توصیه می‌کنم که خدا را در همه اعمال خود ناظر بدانند، حدود الهی را همواره رعایت کنند، قدر نظام اسلامی و نعمت مشارکت مردمی و آزادی را بدانند و تلاش کنند که محیط دانشگاه‌ها در نظر مردم محیطی باشد که در آن موشکافی، بحث و مناظره و آزادی مبنای داورها و رفتارها باشد نه جوسازی، غوغاسالاری و ایراد اتهامات ناروا و ارعاب و ارهاب. و قانالله وایاکم.
- العبدالفانی - محمد جواد لاریجانی

اطلاعیه شماره (۲) انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران

منبع: روزنامه سلام	تاریخ: ۱۳۷۶/۳/۳۱	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>انجمن اسلامی دانشجویان تهران و علوم پزشکی تهران با صدور اطلاعیه شماره (۲) خود، به اظهارات اخیر «محمد جواد لاریجانی» دربارهٔ اعتراض محافل دانشگاهی و دانشجویی نسبت به مذاکرات لندن پاسخ داد و به برگزاری تجمع اعتراض آمیز سوم تیرماه در مقابل ساختمان مجتمع قضایی امام خمینی (ره) تأکید کرد. این انجمن در اطلاعیه خود ضمن اشاره به ضرورت اظهار ندامت و عذرخواهی «لاریجانی» از پیشگاه خداوند بزرگ، رهبری معظم انقلاب و ملت شریف ایران خاطر نشان کرده است: اطلاعیه اخیر شخص مزبور، متأسفانه سراسر حکایت از اصرار خاطی بر گذشته خود دارد و نشانی از اعتراف به گناه و اعتذار و انابه در آن به چشم نمی‌خورد و عکس‌العمل قوه قضائیه نیز در قبال آن سؤال برانگیز است.</p> <p>در بخشی از این اطلاعیه آمده است: اگر حقیقتاً متون منتشر شده از مذاکرات لندن، سرپا کذب و تحریف می‌باشد، چرا هیچ یک از نهادهای مسئول انقلاب از جمله وزارت محترم امور خارجه این متون را تکذیب یارد ننمودند؟ و به راستی آنچه حتی از سوی دوستان و نزدیکان فکری و جناحی ایشان مذاکراتی غیر مسئولانه و واجد انحراف اعتقادی نامیده شده است، اگر مستند بر متون منتشره نیست، مورد استناد آن چه می‌باشد و اشاره بر کدام مذاکرات دارد؟ این اطلاعیه می‌افزاید: انجمن اسلامی یعنی همان‌ها که انقلاب دوم را آفرینند و بر تحقق اهداف و آرمان‌های انقلاب پای فشرده، اصرار بر پیاده شدن اندیشه‌ها و فرامین حضرت امام و رهبری از جمله اجرای حکم اعدام «سلمان رشدی» مرتد می‌نمایند. اگر چه توسط کسانی نظیر «آقای لاریجانی» به ضدیت با نظام و انقلابی که بدان عشق می‌ورزند، متهم شوند. اهانت اخیر نامبرده به فرزندان انقلاب در انجمن‌های اسلامی لکه سیاه دیگری به پروندهٔ تأسف برانگیز ایشان افزوده، ان‌شاءالله در فرصت مناسب پاسخ آن را دریافت خواهند نمود. در بخش دیگری از اطلاعیه این انجمن آمده است: «آقای لاریجانی» سعی کرده به نوعی مسئولان انقلاب آگاه و مؤید محتوای مذاکرات لندن جلوه داده شوند، که این خود خیانتی بزرگ‌تر به انقلاب تلقی می‌گردد.</p> <p>انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران در اطلاعیه شماره (۲) خود، پاسداری از آزادی و مشارکت مردمی را ملازم با دفاع از اصول و ارزش‌های ماندگار انقلاب اسلامی و عزت و اقتدار مسلمین در مواجهه با نظام سلطه جهانی دانسته، با تأکید مجدد بر تجمع اعتراض آمیز روز سه‌شنبه سوم تیرماه، همه دانشجویان و دانشگاهیان را به برگزاری هر چه باشکوه‌تر این تجمع که نمایانگر عمق انزجار ملت مسلمان و قهرمان ایران نسبت به جریانات لیبرال و متحجر خواهد بود فراخواندند.</p>			

مصاحبه دکتر وسمقی

منبع: روزنامه سلام	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۱	نوع مطلب: مصاحبه	نویسنده: -
<p>- سلام: تحلیل شما دربارهٔ مجرای مذاکره و مطالب عنوان شده توسط «آقای لاریجانی» با «نیک براون» چیست؟</p>			

- «خانم و سقمی»: در مقاله‌ای که در روزنامه سلام چاپ شد و مورد اعتراض و شکایت «آقای لاریجانی» قرار گرفت، به نقد و بررسی برخی ابعاد و مطالب عنوان شده در مذاکره پرداختیم، اما فکر می‌کنم مهم‌تر از این مذاکره و مطالب عنوان شده در آن بررسی زمینه‌هایی است که چنین مذاکراتی را امکان‌پذیر می‌سازد. «آقای لاریجانی» در دادگاه گفتند که سیاست‌بازی شطرنج است. بله، اما ما سیاستمدارانی می‌خواهیم که بازی شطرنج سیاست را خوب بلد باشند. کسانی که از اول بازی، کیش می‌شوند، به درد این بازی نمی‌خورند.

سیاست خارجی در نظام اسلامی ما به منزله دروازه این کشور و نظام است که این دروازه باید محکم باشد و هرگز به روی دشمنان اسلام و استقلال ایران نباید باز شود.

رجال سیاسی ما باید معتقد به مبانی فکری و سیاسی اسلام و متعلق به خلق و خوی اسلامی باشند تا در برابر بیگانگان بتوانند دارای موضعی متناسب با نظام اسلامی و مصالح و منافع ایران و مردم مسلمان این کشور باشند. در غیر این صورت با تلاش‌های مستمر بیگانگان برای رخنه در این نظام و شکستن ارزش‌های اصولی ما که موجب شکوه و عظمت انقلاب اسلامی و ایران است، مسلماً حرکت خزنده و خطرناک وابستگی دوباره به قدرت‌های استعماری می‌تواند تهدیدآمیز باشد. به عنوان مثال شما ببینید چرا دولت‌های غربی با هم متحد می‌شوند و در مقابل فتوای امام خمینی از «سلمان‌رشدی» حمایت می‌کنند و این فتوا را یک مانع بزرگ در مقابل روابط دوستانه خود با ایران می‌شمارند؟ آیا آنها واقعاً حامی رشدی هستند؟ هدف، شکستن مواضع و احکام اسلامی است. مواضعی که در مقابل دشمنان اسلام سد و مانع محسوب می‌شود. باشکستن این موانع و مواضع، اسلام می‌شکند. در مذاکره مذکور می‌بینیم که «آقای لاریجانی» اصلاً به این مبانی توجهی ندارد و یا مقابله با امریکا و مواضع استکباری و استعماری آن که موجب عظمت نظام اسلامی و توجه مستضعفین جهان به ایران است. «آقای لاریجانی» به راحتی می‌گوید که من با اشغال سفارت امریکا مخالف بودم و یا سخنان و مواضعی از این قبیل که با اصول سیاست خارجی ما مغایرت دارد.

- سلام: به نظر شما این قبیل مذاکرات چه تأثیری بر منافع و امنیت ملی کشور دارد؟

- «خانم و سقمی»: همان‌طور که قبلاً نیز عرض کردم، سیاست خارجی، دروازه کشور ماست و رجال سیاسی دروازه‌بانان این کشور. اگر این دروازه به روی دشمنان باز شود مسلم است که منافع و امنیت ملی کشور به خطر خواهد افتاد. مطمئناً این دروازه یک‌باره باز نمی‌شود. دشمنان دائماً می‌کوشند با فشار آوردن و عقب راندن این دروازه را بازکنند. این نوع مذاکرات زمینه‌ساز این‌گونه فتوحات است. اگر رجال سیاسی ما در برابر خواسته‌های نامشروع و غیر معقول غرب نرمش و انعطاف از خود نشان دهند و در برابر تهدیدات آنان از اصول و مبانی پایین بیایند، طبیعتاً آنان همواره برای دستیابی به اهداف خود از روش اعمال فشار و زور استفاده خواهند کرد، ما نمی‌گوییم که آداب دیپلماسی را نباید رعایت کرد، بلکه منظور ما این است همان‌طور که آنان بر مواضع ناحق خود پافشاری می‌کنند و از یک موضع برتری جویانه می‌کوشند برخوردار کنند، این موضع برتری جویانه حق ماست که هم مسلمانان هم مواضعمان برحق است و هم غرب به رابطه با ما بیشتر نیازمند است تا ما به رابطه با غرب. ما می‌گوییم که رجال سیاسی ما بیشتر از این قدر مبانی سیاسی و اسلامی و موقعیت ایران را بدانند.

- سلام: نظر شما درباره شکایت «آقای لاریجانی» و روال رسیدگی قوه قضائیه به این موضوع چیست؟

- «خانم و سقمی»: همان‌طور که اطلاع دارید، پس از نوشتن مقاله و نقد مذاکره «آقای لاریجانی» و چاپ آن در روزنامه سلام، ایشان همان روز یعنی در تاریخ ۳۱ فروردین اقدام به شکایت کرد. و همان‌طور که در مقدمه رأی دادگاه نیز آمده بود در تاریخ سوم اردیبهشت ماه یعنی سه روز بعد شکایت به دستور ریاست قوه قضائیه به رئیس دبیرخانه قوه قضائیه، دادگاه ویژه‌ای در محل دبیرخانه قوه قضائیه برای رسیدگی به شکایت آقای دکتر لاریجانی تشکیل می‌شود، درحالی که این‌گونه شکایات در دادگاه‌های عمومی رسیدگی می‌شود که البته فقط این دو شکایت مورد رسیدگی قرار گرفت. در تاریخ چهاردهم احضاریه برای ما صادر شده و پانزدهم به من ابلاغ شد. مابه محل دبیرخانه رفتیم و تعجب کردیم از این که محل تشکیل دادگاه در دبیرخانه است! رئیس دبیرخانه فرمودند که من در این باره تصمیم نمی‌گیرم. «آقای یزدی» به من ابلاغ کرده‌اند و من انجام می‌دهم. به هر حال چند روز بعد ما و شاکتی برای محاکمه به دبیرخانه دعوت شدیم و دادگاه به صورت غیر علنی تشکیل شد. «آقای حبیبی» از رئیس دبیرخانه خواسته بودند که تشکیل دادگاه را به زمان بعد از انتخابات موکول کنند، اما ایشان پاسخ داده بودند که زمان را نیز با ریاست قوه قضائیه هماهنگ کرده‌اند. در فاصله کوتاهی پس از تشکیل جلسه محاکمه، رأی صادر می‌شود، یعنی دو روز قبل از انتخابات. البته ما نیز رأی صادره را در مطبوعات دیدیم. رأی پیش از ابلاغ به ما به خبرگزاری ابلاغ شده بود و حتی قبل از درج آن در روزنامه‌های ما رادیو اسرائیل و دیگر رادیوهای بیگانه خبر محکومیت ما را اعلام کرده بودند و حتی رادیو اسرائیل از هول، دو ماه حبس را دو سال اعلام کرده بود! اینها درحالی است که رأی صادره قطعی نیز نبوده، بلکه قابل طرح در دادگاه تجدید نظر است. قوه قضائیه که در هر شرایطی باید مستقل عمل کند و مروج عدالت باشد متأسفانه همسو با منافع یک جناح خاصی و صرفاً به خاطر بهره‌برداری سیاسی آن جناح این‌گونه عمل کرد و رأی صادر کرد که واقعاً قابل اعتراض است. اگر چه در این بازی شطرنج نیز مانند آن مذاکره، کیش و مات شدند.

- سلام: «آقای لاریجانی» در مطبوعات ادعا کرده است که سند موجود جعلی است. آیا در دادگاه نیز چنین ادعایی کرده است؟

- «خانم و سقمی»: ایشان در متن شکواییه ادعایی نکرده بود و مقدمه رأی صادره هم گویای آن است که ادعای ایشان درست نیست. در دادگاه شفاهاً ادعا کرد، ولی مسلماً با وجود قراین واضحه چنین ادعایی صحیح نیست.

- سلام: پرونده شما اکنون در چه مرحله‌ای است؟

- «خانم و سقمی»: ما خواهان رسیدگی مجدد پرونده در دادگاه تجدید نظر شده‌ایم. از قوه قضائیه می‌خواهیم که تکلیف این پرونده را روشن سازد و برای مردم بیان کند که آیا ما با دفاع از ارزش‌های اسلام و انقلاب به نشر اکاذیب و تشویق اذهان عمومی پرداخته‌ایم؟!

درخواست «دکتر لاریجانی» از وزارت امور خارجه

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۲

نوع مطلب: خبر

نویسنده: -

در پی اعتراضات گسترده تشکلات دانشجویی دانشگاه‌های کشور نسبت به گفتگوهای «دکتر محمد جواد لاریجانی» با یکی از مقامات وزارت امور خارجه انگلیس و شکایت وی از دو تن از اساتید دانشگاه و محکومیت آنها از سوی دادگاه، وی روز گذشته در گفتگو با خبرنگار پارلمانی سلام به سؤالاتی در خصوص اعتراضات دانشجویان و تحصن آنها در مقابل قوه قضائیه، سکوت وزارت خارجه و پایان این پرونده پاسخ گفت. «لاریجانی» در مورد این سؤال که در مقابل اعتراضات دانشجویان چه پاسخی خواهد داشت، گفت: از بحث و بررسی موشکافانه در دانشگاه‌ها استقبال می‌کنم، اما متأسفم که به جای بحث و گفتگو، شعارهای «مرده باد، زنده باد» و بگیر و ببند مطرح است. کارهایی که اصلاً در افق دانشگاه‌ها نیست. وی با انتقاد از این برخوردها، به دانشجویان توصیه کرد که به برگزاری جلسات گفت و شنود و بررسی کارشناسانه بپردازند و برای حضور در این مباحث در هر زمان، مکان و با هر گروهی اعلام آمادگی کرد.

«لاریجانی» با تأکید بر این که مدعی انجام بهترین نوع مذاکرات نیست، افزود: مذاکرات مانند نقاشی است و هیچ نقاشی در دنیا به خاطر نقاشی‌های بد سرزنش نمی‌شود. وی ادامه داد: اگر بحث کارشناسانه انجام دهیم، نقاط ضعف و اشکال مذاکره روشن خواهد شد. وی از گشوده شدن بحث و مباحثه در کشور اظهار خوشنودی کرد و گفت: ممکن است که مباحث مهمی در کشور اتفاق بیفتد، اما راجع به آن بحث نشود. وی علت موضع‌گیری‌های اخیر دانشجویان در دانشگاه‌ها را بی‌تجربگی و نپختگی آنان دانست و افزود: سیاسی بودن، آداب و فن دارد و باید زمینه‌های رشد ساختارهای مدنی در فضای دموکراسی و مشارکتی مردم فراموش شود. وی با تأکید بر این که بزرگان و صلحای قوم باید این موضوع را برای عزیزان ما در دانشگاه‌ها توضیح دهند، گفت: وجود حساسیت در دانشگاه‌ها، مطبوعات و مردم قابل اهمیت است؛ چرا که هر وقت این حمایت‌ها کم‌رنگ شود، کشور ما را اجانب خواهند برد.

«لاریجانی» در پاسخ به این سؤال که چرا وزارت خارجه نسبت به این مذاکره که به گفته وی با هماهنگی آنان صورت گرفته، سکوت کرده است، گفت: وزارت خارجه و تمامی ارگان‌های رسمی که در جریان مذاکرات بودند، باید پاسخگویی مردم باشند و ذهن آنان را نسبت به قضایا روشن کنند. وی گفت: اگر وزارت خارجه در طول انتخابات احساس می‌کرد که توضیح در این خصوص نوعی مداخله در انتخابات است، امروز که انتخابات تمام شده باید اقدام کند. وی اظهار داشت: در این خصوص وزارت خارجه ممکن است مصالح خود و نظام را مدنظر داشته باشد. «لاریجانی» در پاسخ به این سؤال که فکر می‌کنید نهایت پرونده مذاکره شما با لندن چه خواهد شد، گفت: پایان این پرونده سیاسی هر چه بشود خوب است؛ چرا که برای نظام برکاتی خواهد داشت. وی افزود: آنها می‌توانند تقاضای بازنگری کنند و سر و زیر پرونده را بازبینی خواهد کرد.

اعلام آمادگی دفتر تحکیم وحدت برای مناظره با «دکتر لاریجانی»

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۳

نوع مطلب: خبر

نویسنده: -

اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان دانشگاه‌های سراسر کشور (دفتر تحکیم وحدت) با صدور اطلاعیه‌ای برای مناظره با «دکتر لاریجانی» اعلام آمادگی کرد. متن کامل این اطلاعیه به شرح زیر است:

نظر به اهمیت شفاف‌سازی فضای سیاسی کشور بالاخص در ارتباط با مذاکرات شرم‌آور «محمد جواد لاریجانی» با «نیک براون» در لندن و با توجه به این که متأسفانه قوه قضائیه نه تنها برخورد مناسب در برابر این جرم سیاسی آشکار از خود نشان نداده، بلکه در اقداماتی تأسّف‌آور، معترضین به این مجرم را با اتهامات واهی به پای میز محاکمه کشانده و با عنایت به انتشار اطلاعیه اخیر «آقای لاریجانی» که اصرار بر عمل حقارت‌بار خود دارد و اعلام آمادگی جهت مناظره در این زمینه نموده است، بدین وسیله به اطلاع امت مسلمان و قهرمان و آگاه ایران می‌رساند که اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان دانشگاه‌های سراسر کشور (دفتر تحکیم وحدت) آمادگی فردرود اعضا انجمن‌های اسلامی دانشجویان را جهت مناظره با «آقای محمد جواد لاریجانی» در سیمای جمهوری اسلامی ایران و یا هر مکان دیگری که امکان اطلاع‌رسانی عمومی داشته باشد، اعلام می‌دارد.

بحث سیاسی در مجلس ممنوع!

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۴ نوع مطلب: گزارش خبری نویسنده: —

دیروز هنگامی که «محمد قمی» نماینده مردم ورامین در مجلس شورای اسلامی در وقت پنج دقیقه‌ای پیش از دستور، به جریان مذاکرات «لاریجانی» با «نیک‌براون» انگلیسی ایراد می‌گرفت و از ریاست مجلس می‌خواست تا قضیه این مذاکرات را روشن نماید، نمی‌دانست که در پایان سخنان خود با جواب کوبنده ریاست مجلس و انبوهی دشنام از طرف نمایندگان مخالف روبه‌رو می‌شود. چراکه اگر چنین پایانی را تصور می‌کرد، هیچ‌گاه به محکمه‌ای که خود متهم آن می‌شد، وارد نمی‌گردید.

دیروز پس از سخنان رئیس مجلس که در پاسخ به اظهارات «آقای قمی» صورت گرفت، سیلی از دشنام‌ها و ناسزاها نثار نماینده مردم ورامین شد که چراوی در مجلس بحث‌های سیاسی و موضوعاتی که جنبه تبلیغاتی برای انتخابات ریاست جمهوری داشته است، مطرح می‌کند. دیروز خط و نشان کشیدن‌های سیاسی پررنگ‌تر شده بود و کمی مانده بود تا به صورت برخورد فیزیکی بیشتر نمایان شود که با وساطت و پادرمیانی‌های مکرر ریاست محترم مجلس نمایندگان شاکتی از بابت طرح موضوع مذاکرات «لاریجانی» ثابته‌ای سکوت کردند، اما هنوز اولین ناطق دستور جلسه سخنرانش به چند جمله نرسیده بود که مجدداً فریاد «محمدحسن جمشیدی» نماینده مردم بهشهر در اثبات دفاعیات ایشان از «آقای لاریجانی» جو مجلس را متشنج کرد و این فریادها تا زمان تهدید ایشان به خروج از صحن مجلس همچنان ادامه داشت. در نهایت ایشان با وساطت دوستان و اطرافیان آرام گرفتند ولی همچنان معتقد بودند که «جای آقای قمی در مجلس نیست».

نماینده ورامین دیروز پس از کشمکش‌های جلسه صبح مجلس طی گفتگویی اظهار داشت: طبق قانون هر نماینده‌ای می‌تواند یک وقتی بگیرد و قبل از دستور سخنرانی کند و من هم پنج دقیقه وقت گرفتم و در انتهای نطقم به جو ایجاد شده برضد «آقای لاریجانی» اشاره کردم و پیشنهاد دادم که یک جلسه غیر علنی با حضور وزرای اطلاعات و خارجه و با حضور ایشان برای بررسی موضوع تشکیل شود. اما «آقای ناطق نوری» متعاقب سخنان بنده برخلاف آیین‌نامه داخلی به ایراد سخن پرداخت و ضمن نقد سخنان من، بنده را متهم به غوغاسالاری کرده و گفتند باید موضوع خارج از مجلس مطرح شود. بنده براساس ماده ۷۷ آیین‌نامه داخلی مجلس درخواست ۱۰ دقیقه برای دفاع از خود کردم که این درخواست در حالی صورت گرفت که عده‌ای از نمایندگان از جمله «جمشیدی» و «رسولی‌نژاد» با ایجاد سروصدا جلسه را به هم زدند.

سخنان عضو شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۷ نوع مطلب: خبر نویسنده: —

عضو شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران دیروز (سه‌شنبه) در تجمع اعتراض‌آمیز دانشجویان به مذاکرات «محمدجواد لاریجانی» در لندن و عملکرد قوه قضائیه گفت: «لاریجانی» در مذاکرات ذلت‌بار خود به انقلاب و ارزش‌های انقلاب اسلامی اهانت کرده است و به جای آن که در دادگاه قضایی اهانت‌کنندگان به انقلاب محاکمه شوند، معترضان به اهانت‌کنندگان ارزش‌های انقلاب در محکمه‌ای ویژه محاکمه می‌شوند و با این کار قوه قضائیه به عنوان پناهگاه ملت، اجرای عدالت را خدشه‌دار کرده است.

به گزارش خبرنگار سلام، «دکتر ابوالفضل فاتح» عضو شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران در

مذاکرات سراسر حکایت از جلوه‌های اندیشه‌ای دارد که با ماهیت انقلاب اسلامی سازگاری ندارد. «ابوالفضل فاتح» با بیان این مطلب که انقلاب اسلامی با بشارت عدالت در دل‌های ملت ایران رونق گرفت، افزود: «وای به حال روزی که مشاهده شود منادیان عدالت و دستگاه‌هایی که باید عدالت را اجرا کنند در مواجهه با مهم‌ترین مسائلی که انقلاب و ارزش‌های انقلاب اسلامی را تهدید می‌کند، وارد بحث‌های سیاسی، خطی و جناحی شوند و این امر تا به آن جا کشیده شود که یکی دو روز قبل از انتخابات و براساس خواسته‌های یک جناح، محکمه‌ای ویژه ترتیب داده شود و معترضان به فردی که به انقلاب توهین کرده است، محاکمه شوند و حکم دادگاه خارج از نوبت اعلام شود.»

عضو شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران با اشاره به عدم صدور مجوز برای تجمع در مقابل مجتمع قضایی امام خمینی (ره) از سوی وزارت کشور اظهار داشت: وزارت کشور در مکاتباتی که با آنان داشتیم بدون ارائه هیچ دلیلی با تجمع در مقابل قوه قضائیه مخالفت کرد. باید از وزارت کشور پرسید که شما با چه چیزی موافق هستید؟ دانشجویان چه بگویند که شما موافقت کنید؟ وی افزود: وزارت امور خارجه هم پس از مدت‌ها سکوت امروز به جای این که محتوای چنین مذاکراتی را محکوم کند و بگوید که چنین شیوه‌ای مرام انقلاب اسلامی نیست، می‌گوید که ما نبودیم و اعلام برائت می‌کند. از صدا و سیما هم که خود را مدعی مبارزه با لیبرالیسم و تحجر می‌داند باید پرسید که چرا در مقابل چنین جریان خطرناک علیه انقلاب سکوت کرده است؟ آیا لیبرالیسم فقط در زمان قبل از انتخابات مطرح بود؟ «فاتح» افزود: آنچه «لاریجانی» انجام داده یک واقعه یا حادثه نیست. بلکه نمایی از اندیشه‌ای است که در جامعه ما ریشه دوانده و رشد کرده است.

عضو شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران افزود: قوه قضائیه از جمله دستگاه‌هایی است که مستقیماً توسط رهبری انقلاب منصوب می‌شود و این دستگاه باید از توانمندی بسیار بالایی برخوردار باشد که از حیثیت رهبری و انقلاب به خوبی دفاع کند و در عملکرد خود باید این دقت را داشته باشد؛ چرا که خطای آن به حیثیت انقلاب لطمه وارد می‌کند. وی از دستگاه قضایی خواست که در اثر زدوبندهای جناحی، سیاسی و با مسامحه و تساهل قضایا را به سمتی پیش نبرند که ملت ایران در دفاع از انقلاب و اسلام و اجرای عدالت احساس ناامیدی کنند و به دنبال آن انقلاب در تحقق اهداف اولیه خود با کاستی جدی مواجه شود.

وی با اشاره به اهانت‌های ناروایی که در ایام انتخابات از سوی برخی محافل سیاسی با اهداف جناحی به بیت امام وارد شد، افزود: آنچه که ما را نسبت به عملکرد قوه قضائیه متأسف کرد برخورد های دوگانه این دستگاه بود که در قبال اهانت‌های ناروا به بیت امام هیچ حرکتی را انجام نداد، اما همین دستگاه در مورد اعتراض به مذاکرات «لاریجانی» دادگاه ویژه تشکیل داد. وی افزود: متأسفانه در رأی‌گیری که برای انتخاب اعضای کمیسیون سیاست خارجی مجلس صورت گرفت، «محمد جواد لاریجانی» ۵ رأی از یازده رأی را برای سمت نایب رئیس دوم این کمیسیون کسب کرد، اما به نفع فرد دیگر کنار رفت و این مسئله نشان می‌دهد که هنوز نمایندگانی در مجلس شورای اسلامی وجود دارند که معتقدند «لاریجانی» به درد سفارت انقلاب می‌خورد. آیا این فاجعه نیست؟

لازم به ذکر است در پایان این تجمع قطعنامه‌ای از سوی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران صادر شد. در بخشی از این قطعنامه با اشاره به این مطلب که مذاکرات انجام شده با هیچ یک از مبانی ارزشی انقلاب در سیاست داخلی و خارجی مطابقت نداشته و علاوه بر تعدی به حریم معنوی اندیشه‌های حضرت امام (ره) به استقلال نظام لطمه وارد کرده، آمده است: ما دانشجویان و دانشگاه‌هایان با اعتراض به عملکرد قوه قضائیه در خصوص مذاکرات لندن خواستار محو کامل چنین تفکراتی از صحنه سیاسی کشور هستیم و از قوه قضائیه می‌خواهیم که مناسبات خود را به گونه‌ای درخور انقلاب تنظیم کند که ضمن جلوگیری از محاط شدن دستگاه قضایی در دایره جریان‌های سیاسی و رعایت کامل عدالت اسلامی، افرادی که جسارت شکستن حدود اعتقادات سیاسی امت مسلمان را بنمایند، در برابر عدل حکومت اسلامی مصون و مسرور نباشند.

بیانیه انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده علوم پایه دامغان

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۷

نوع مطلب: خبر

نویسنده: -

انجمن اسلامی دانشجویان دانشکده علوم پایه دامغان با صدور بیانیه‌ای از رئیس قوه قضائیه خواستار برخورد جدی با «لاریجانی» و از رئیس مجلس خواهان بررسی و تجدید نظر در اعتبار نامه فرد مذکور شد. در بخشی از این اطلاعیه آمده است در روزهای آغازین سال ۱۳۷۶ و قبل از برگزاری انتخابات هفتمین دوره ریاست جمهوری شاهد انتشار متن مذاکره «آقای محمد جواد اردشیر لاریجانی» با «نیک‌پراون» انگلیسی در سطح کشور بودیم. در این مذاکره خفت‌بار «لاریجانی» با حرکت انفعالی که از سوی ایشان مسبوق بر سابقه می‌باشد، پاره‌ای از ارزش‌های نظام را یا مردود شمرده یا محدود به مکان و زمان خاصی نموده است. به دنبال این ماجرا، تأسف بارتر این که مسئولین قوه قضائیه نیز به جای برخورد با فرد مذکور و دفاع از حریم ولایت، با دوستان ولایت که محکوم کننده این رسوایی بزرگ بوده‌اند برخورد قضایی می‌نمایند. که این خود باعث تجری این فرد شده به طوری که مجدداً در تاریخ ۱۳۷۶/۳/۷ به نظریه‌پردازی پرداخته و در خصوص برخورد با گروه طالبان نسخه سازش

تجویز می نماید. ایشان به لحاظ عدم برخورد شایسته به همین جا بسنده نکرده و در تاریخ ۱۳۷۶/۳/۲۹ در پاسخ به اعتراض دانشجویان مسلمان که سربازان مقام عظمای ولایت و آینده سازان فردای انقلاب اسلامی باشند، آنها را متهم به قبول نداشتن هیچ یک از بخش های نظام می نماید، در حالی که خود ایشان مهم ترین و مقدس ترین بخش نظام اسلامی یعنی ولایت و رهبریت را به زیر سؤال برده است.

بیانیه انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران

منبع: روزنامه سلام	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۷	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران با صدور بیانیه ای اعلام کرد: تجمع و اعتراض هفته گذشته انجمن های اسلامی دانشجویان تا افشای تمامی مذاکرات سیاه و کیفر عوامل لیبرال و متحجر ادامه خواهد یافت. در این بیانیه آمده است: رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی سه شنبه گذشته در واکنش به اعتراضات اخیر انجمن های اسلامی دانشجویان با وارد کردن اتهام جو سازی و فشار			

«نیک‌براون» انگلیسی، سر بر آستان سکوت و یا توجیه نهاده‌اند، مذاکره‌ای که پس از انتشار، رسوایی‌اش بحدی بود که حتی دوستان و همفکران «آقای لاریجانی»، علی‌رغم دفاع جانانه در سخن مقدس مجلس از ایشان در یک اقدام توجیه‌گرانه دیگر آن را یک موضع شخصی و دارای اشکالات عقیدتی خوانده، شخص وی را مسئول اظهاراتش نامیدند و سعی در جدا کردن حساب خود از وی نمودند!!

در بخش دیگری از این بیانیه خطاب به «لاریجانی» آمده است: ایشان ضمن دادن نسبت کذب به حضرت امام در مورد فتوای «سلمان رشدی»، از قول امام و وظیفه دولت را بدون در نظر گرفتن حکم، ادامه مشی گذشته مبتنی بر محاسبات دیپلماتیک خواند که البته با واکنش هوشیارانه «مهندس موسوی» این توطئه نیز ناکام ماند. پیشنهاد اخیر مشارالیه در جهت به رسمی شناختن طالبان و تعریف از لیاقت‌ها و رشادت‌های فرماندهان این گروه مزدور و واپس‌گرا نیز از همین منظر قابل تحلیل است. در ادامه این بیانیه، انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف ضمن محکوم نمودن اظهارات «محمد جواد لاریجانی» در گفتگو با «نیک‌براون» بر طرح چند سؤال پرداخته است:

۱- پیگیری پرونده «آقای لاریجانی» از صحن علنی مجلس شورای اسلامی و عزل ایشان از کلیه مناصب حکومتی، به همراه بررسی ۳۰۰۰ مذاکره مشکوک گذشته وی از وظایف نمایندگان محترم شورای اسلامی و مسئولان اجرایی کشور محسوب می‌گردد.

۲- جرم سیاسی «محمد جواد اردشیر لاریجانی» مطابق اصل ۱۶۸ قانون اساسی بایستی با تشکیل دادگاه صالحه علنی به دقت پیگیری شود تا از این پس مرعوبین و قاتلین تزنزدیکی به استعمار جرأت کوچک‌ترین معاشات با متجاوزان و دشمنان را پیدا نکنند.

۳- ملت مسلمان ایران با کمال شگفتی شاهد است که به جای متهم اصلی این رسوایی، دبیر انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه‌ها به همراه یکی از اساتید محترم دانشگاه بر صندلی اتهام نشستند و حکمی غیر عادلانه بر ایشان صادر گردید. مصرانه از دستگاه قضایی کشور خواهان لغو حکم مزبور و تشکیل هر چه سریع‌تر دادگاه «آقای لاریجانی» می‌باشیم.

۴- دانشجویان مسلمان دانشگاه‌ها قطعاً اصول معیارهای انقلاب اسلامی را بر هر مصلحت دیگری مقدم می‌دارند و به عنوان چشمان نگران انقلاب، عملکرد مسئولین ذی‌ربط و نحوه برخورد ایشان با این پرونده را با دقت و حساسیت پیگیری خواهند نمود.

انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تبریز و علوم پزشکی نیز با صدور بیانیه‌ای ضمن انتقاد شدید از این مذاکره اعلام کرد: متأسفانه بعد از افشای متن مذاکرات شرم‌آور «آقای محمد جواد لاریجانی» با «نیک‌براون» انگلیسی که در آن به حوادث مهمی از تاریخ سراسر افتخارآمیز و روشن جمهوری اسلامی حمله شده و کلیات آن زیر سؤال رفته است، از سوی هیچ ارگان و مسئول ذی‌ربطی توضیحات کافی و درخور توجیحی به امت حزب‌الله داده نمی‌شود و به نوعی بر سر این صحبت‌های مفتضحانه سرپوش گذاشته می‌شود.

در این بیانیه آمده است: انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تبریز و علوم پزشکی ضمن درک شرایط حساس زمان مذاکره که کشور در تب و تاب انتخابات ریاست جمهوری بود، ضمن عرض تأسف و مسکوت گذاشته شدن و عدم پیگیری این قضیه از سوی مسئولین ذی‌ربط، مجلس شورای اسلامی، وزارت امور خارجه که تاکنون نیز ادامه پیدا نموده است، خواستار توضیح و محاکمه «آقای محمد جواد لاریجانی» به اتهام تضعیف چهره و عزت جمهوری اسلامی در خارج از کشور و اهانت آشکار به مقدسات نظام و فتوای تاریخ حضرت امام (ره) بوده و موارد ذیل را متذکر می‌شویم.

۱- مذاکرات «محمد جواد لاریجانی» در لندن موجبات وهن نظام جمهوری اسلامی ایران و مخدوش نمودن هویت ملی اسلامی نظام گردید. ما ضمن محکوم نمودن این مذاکرات، از مسئولان قوه قضائیه مصرانه می‌خواهیم با به جریان انداختن پرونده مذاکرات لندن در تشکیل هر چه سریع یک دادگاه سیاسی در رسیدگی به این جرم سیاسی که حرکتی علیه ارزش‌ها و منافع ملی نظام می‌باشد اقدام عاجل نمایند.

۲- انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تبریز و علوم پزشکی خواستار تشکیل کمیته‌ای از نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی برای بررسی این پرونده می‌باشد.

پاسخ به یک خواننده

منبع: روزنامه سلام

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۱۷

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

یکی از خوانندگان سلام: نمی‌دانم شما چرا این قدر به مسئله مذاکره «آقای لاریجانی» با انگلیسی‌ها دامن می‌زنید؟ این را بدانید که مردم خواهان ارتباط با کشورهای همچون انگلیس و آلمان و فرانسه هستند و شما هر چه قدر به این مسئله دامن بزنید؟ مطمئن باشید که تنفر مردم از شما بیشتر می‌شود.

سرویس سیاسی: درباره مذاکرات «آقای لاریجانی» با «نیک‌براون» باید به این خواننده محترم عرض کنیم که موضوع این مذاکره با داشتن روابط با کشورهای غربی نظیر آلمان، فرانسه و انگلیس کاملاً متفاوت است. هیچ فرد عاقلی در کشور منکر ضرورت بر خورداری از یک رابطه متقابل و مبتنی بر احترام متقابل با کشورهای اروپایی یا سایر کشورهای جهان (غیر از آمریکا و اسرائیل غاصب) نیست، بلکه آنچه که ماهیت دو موضوع را از یکدیگر متمایز می‌سازد، عنصر ضرورت حفظ استقلال کشور از یک سو و از دیگر سو خدشده‌ای است که از خلال مذاکره فوق بر

این اصل وارد آمده است. یقیناً این خواننده محترم یا هر کسی که احتمالاً مثل ایشان در این حادثه فکر می‌کنند، نمی‌پسندند که استقلال کشورشان به هر شکل و تحت هر توجیه و بهانه‌ای مخدوش شود و رخنه‌ای در آن ایجاد شود که خدای ناکرده حکومت ما را همچون حکومت‌های دوران قاجار ملعبه دست بازیگران سیاسی وابسته به پایتخت‌های اروپایی یا امریکا سازد و کار به آنجا رسد که بیگانگان به جای مردم درباره صلاحیت نامزدهای ریاست جمهوری، وکلای مجلس و سیاست‌های کلی کشور نظر بدهند و اعمال سلیقه کنند. خدا چنین روزی را نصیب کشور و مردم ما نسازد.

موضوع برخورد با مذاکره «آقای دکتر لاریجانی» با «نیک‌براون» دقیقاً با همین انگیزه از سوی «سلام» دنبال شده و اهمیت آن تا حدی است که آن را از یک مسئله سیاسی جناحی فراتر می‌دانیم و به عقیده ما اثرات سوء آن متوجه امنیت و منافع ملی کشور و نظام است.

چه نیکو بود خود شخصیت‌های محترم جناح مقابل که «آقای لاریجانی» منتسب به آنهاست، در این باره پیشقدم می‌شدند و برخورد و موضع صحیحی در قبال آن اتخاذ می‌کردند، به ویژه آن که اینک انتخابات را پشت سر گذاشته‌ایم، اما متأسفانه هیچ حرکتی از سوی این برادران در محکوم کردن اقدام «آقای لاریجانی» به چشم نمی‌خورد که به عکس آن را موضوع بی‌اهمیت جلوه می‌دهند، اما این که خواننده در پیام خود گفته است، هر قدر به این مسائل دامن بزنیم، نفرت مردم از ما بیشتر خواهد شد. باید بگوییم چنین چیزی نیست. در برابر پیام شما ده‌ها پیام تلفنی و ده‌ها نامه دریافت کرده‌ایم که عکس قضاوت شما را دارند و این پیام‌ها و نامه‌ها را پیش از انتخابات به دلیل سوء و مخربی که می‌توانست برای نامزد مورد علاقه «آقای لاریجانی» داشته باشد پرهیز نمودیم، اما اکنون بر خود فرض می‌دانیم که این پرونده مفتوح شود و به سرانجامی برسد که دیگر هرگز شاهد تکرار حوادث مشابه در آینده نباشیم و کسی به خود جرات ندهد چه شخصاً و چه طبق رهنمود جناحی، مواضع داخلی نظام را نزد بیگانگان به بیع و شراع بگذارد! چنین باد.

روزنامه همشهری

آغاز ماجرا

منبع: روزنامه همشهری	تاریخ: ۱۳۷۵/۱۱/۲۸	نوع مطلب: خبر	نویسنده: —
<p>«خبرگزاری رویتر» در خبری که از لندن مخابره شده است به نقل از «محمدجواد لاریجانی» نایب رئیس کمیسیون روابط خارجی مجلس شورای اسلامی می‌گوید: از نامزد پیشنهاد ایران برای انتخابات آینده ریاست جمهوری انتظار می‌رود در صورت برنده شدن برنامه اصلاحات اقتصادی را به اجرا گذارد. «لاریجانی» در یک کنفرانس مطبوعاتی در لندن گفته است: فکر می‌کنم اگر «ناطق نوری» در انتخابات برنده شود، برای اجرای برنامه اصلاحات اقتصادی مهم در موقعیت خوبی قرار خواهد داشت. وی افزود: «ناطق نوری» اقتصاد را جانی تازه خواهد بخشید، سیاست پولی محکمی رابه اجرا خواهد نهاد، بر بانک‌ها نظمی محکم برقرار می‌کند و امنیت سرمایه‌گذاری را افزایش می‌دهد. «ناطق نوری» فعالیت اقتصادی بخش خصوصی را تشویق می‌کند، دولت را از فعالیت مالی و اقتصادی برکنار می‌دارد و از ابعاد دولت خواهد کاست. «لاریجانی» گفت: ما یک دستگاه دولتی آماس کرده و ناشایست داریم. کوچک کردنش فرایندی پر مرارت است اما اهمیت زیادی دارد. وی گفت: «ناطق نوری» با «رفسنجانی» فرق دارد؛ زیرا «ناطق» برنامه خصوصی‌سازی شرکت‌های دولتی را با سرعت بیشتری انجام خواهد داد. خصوصی‌سازی حوزه‌ای است که «ناطق نوری» قصد دارد با شدت و سرعتی بیش از «رفسنجانی» به پیش ببرد. وی گفت: «رفسنجانی» با خصوصی‌سازی مخالف نبود، اما آن را در اولویت قرار نداد. «ناطق نوری» طرفدار سیاست پولی محکم‌تری در مقایسه با سیاست «رفسنجانی» است. به نظر من این نیز جنبه مهمی از برنامه اقتصادی آقای «ناطق نوری» است. «رفسنجانی» ترجیح داده بر طرح‌های زیربنایی باشتاب بیشتری تأکید ورزد تا بر سیاست پولی کشور برنامه سخت‌گیرانه‌تری را اعمال کند. «لاریجانی» گفت: یک سیاست پولی منضبط‌تر اثرات پر دامنه‌تری خاصه بر نظام بانکی کشور دارد. اگر «ناطق نوری» انتخاب شود، بانک مرکزی استقلال بیشتری خواهد یافت. از او سؤال شد شایعه‌هایی در مورد وزیر خارجه شدن او در صورت انتخاب شدن «ناطق نوری» در میان است، «لاریجانی» که عضو شورای امنیت ملی نیز هست، گفت: به همین موقعیتی که در مجلس دارد راضی است. اینها مسائلی است که بعداً درباره‌شان تصمیم‌گیری می‌کنیم. بهتر است از همین حالا به آنها فکر نکنیم.</p> <p>● از عنصر مطلع و صاحب‌نظری همچون «آقای محمدجواد لاریجانی» انتظار نمی‌رود در چارچوب جنب حمایت و تأیید نامزد مورد نظر خود در انتخابات آینده ریاست جمهوری عملکرد مجموعه دستگاه اجرایی کشور و شخصیت ممتاز و برجسته‌ای مانند رئیس‌جمهور کنونی را مورد تردید قرار دهد. اگر چنین مصاحبه‌ای در درون مرزهای جمهوری اسلامی صورت گرفته بود، طرح‌نارسانی‌ها و ضعف‌های احتمالی دستگاه دولت و شخص رئیس‌جمهوری چندان مورد اشکال و انتقاد نبود، اما طرح چنین مسائلی در یک کشور بیگانه و با توجه به هجوم تبلیغی که به منظور تضعیف و تخطئه دولت جمهوری اسلامی و عملکرد اجرایی آن در سطح جهان جریان دارد و به ویژه در رسانه‌های کشور</p>			

سوم آن که فراتر از قضایای شکلی، درونمایه و محتوا و ماهیت کلام و بیان شما و لایه دوم پیامی که به غرب در آن گفت وگو داده‌اید، در این قیل و قال فراموش شده است. به نظر می‌رسد تخریب یکی از استوانه‌های انقلاب، برای دفاع از شخصیت دیگری - هرچند که در مرأی و مسمع بیگانگان هم باشد - چندان ناشایست نیست که دأب شما برای کسب وجهه سیاسی نزد اغیار، برای نامزد مورد علاقه‌تان!

در جستجوی رضایت غرب بودن، نه مرضای خداوند است و نه سنت امام راحل و رهبر انقلاب و نه با عزت و شأن انقلاب و نظام سازگار است. هم استقلال ما را که بزرگ‌ترین افتخار ماست، خدشه‌دار می‌کند و هم لطمه بر چهره دولتمردان جمهوری اسلامی می‌زند. از آن مهم‌تر، آغاز فرایندی خطرناک است که با ارزش‌های انقلاب در تعارض است. با این همه، معلوم نیست که چرا محافل و مطبوعاتی که در دفاع از ارزش‌ها همواره داد سخن داده‌اند، این بار سکوت کرده‌اند و عجیب‌تر آن که همفکران این دوست عزیز وقتی در عرصه افکار عمومی داخل کشور، میدان‌دار مقابله و مخالفت با سیاست‌های خصوصی‌سازی دولت می‌شوند، چرا در عرصه افکار عمومی غربیان در مقدمه چنین هنگامه‌ای (انتخابات)، از خصوصی‌سازی و ضرورت تقویت بیشتر آن داد سخن می‌دهند. یک بام و دو هوا! چرا! حافظه تاریخی ملت ما هیچ گفته‌ای را فراموش نمی‌کند، آیا انصاف در یک‌رنگی نیست!؟

و مسلمان ایران برای جناح شما محترم‌ترند؟

کلام آخر این که برای «جناب آقای لاریجانی» که تقریباً در همه زمینه‌ها اظهار می‌نمایند و رسالت آموزگاری در همه عرصه‌ها را نیز برای خود قائل‌اند، زبیده نیست در پاسخ به مطالب مطبوعات خودی، به جای پرداختن به محتوای نقد و پاسخ دادن به انتقادهایی که در روزنامه‌های داخلی مطرح شده است، تنها به گفتن و نوشتن عباراتی مثل «اسرائیل، دوستان مطبوعاتی را سرکار گذاشته است»، «بیاد داستان مردی می‌افتم...» و «ترمز نبرید»، اکتفا نمایند. عبارتی همچون «بالاخره در برخورد با غربی‌ها باید ملاحظاتی را رعایت کرد و مطابق ذائقه آنان سخن گفت» طبیعتاً مطابق با تسامح است که جزو مشرب سیاسی ایشان است، لکن شگفتی در این است که برخلاف گذشته، که ایشان مراعی «آداب و اخلاق» بوده‌اند، چرا این بار در پاسخ به مخاطبان ایرانی خود از رویه فارغ از نزاکت بهره جسته‌اند؟!

دیدگاه عضو جمعیت دفاع از ارزش‌ها

منبع: روزنامه همشهری

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۲۷

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

«حجت‌الاسلام والمسلمین حسینیان» عضو جمعیت دفاع از ارزش‌ها در جمع دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف و در پاسخ به سؤال دانشجویان در مورد ملاقات «محمد جواد لاریجانی» با «نیک براون» دیپلمات انگلیسی گفت: موضع از سه جهت قابل قضاوت است.

۱- محتوی مذاکره که طبق آنچه منتشر شده است، بسیار تکان‌دهنده است. او خیال کرده است که اکنون سال ۱۳۲۰ است که سفارت انگلیس برای ما وزیر و وکیل تعیین کند. چنین برخوردی از موضع ضعف واقعاً درخور و شأن یک انسان آزاده نیست، چه این که فردی نماینده یک ملت انقلابی و مسلمان باشد. فتوای تاریخی امام در مورد «سلمان رشدی» یک مسئله سیاسی نیست که بین دیپلمات‌ها به معامله گذاشته شود و تسخیر لانه جاسوسی بزرگ‌ترین ارزشی بود که انقلاب به ارمغان آورد و ما امریکارا در دنیا تحقیر کردیم.

۲- اگر این مسائل موضع شخصی ایشان بوده است ما حرفی نداریم هرکس آزاد است عقیده خود را بگوید.

۳- اما اگر این موضع یک شخصیت حقوقی است، این را باید یک مصیبت تلقی کنیم، خصوصاً که اخیراً مصاحبه با رادیو «بی.بی.سی» توسط بعضی از شخصیت‌ها هم موضوع را به شدت مشکوک کرده است و ما همه این برخوردها را یک ضدارزش می‌دانیم و انتظار داریم مسئولین از خود حساسیت نشان دهند.

پاسخ «دکتر لاریجانی»

منبع: روزنامه همشهری

تاریخ: ۱۳۷۶/۱/۲۷

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

در پی درج سخنان «حجت‌الاسلام والمسلمین حسینیان» در همشهری دیروز، پاسخی از «محمد جواد لاریجانی» به روزنامه رسید که در آن آمده است: مذاکرات ایشان با نماینده دولت بریتانیا، مذاکراتی رسمی بوده است که به درخواست دولت انگلیس صورت گرفته و مشروح مذاکرات توسط وزارت امور خارجه تهیه و جزء اسناد رسمی می‌باشد. «لاریجانی» در پاسخ خود می‌گوید: مطالبی که به عنوان «اهم مطالب» این مذاکرات منتشر شده، مخدوش است. وی در مورد اظهارات «حجت‌الاسلام والمسلمین حسینیان» در جمع دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف می‌گوید: حقیر ضمن تکذیب مطالبی که «آقای حسینیان» با (اگر) و (اما) به اینجانب نسبت داده‌اند از درگاه خدای سبحان برای خود و ایشان طلب مغفرت می‌نمایم. ضمناً باید توجه داشت که در عقل عرفی پاسخ به سؤال برای رفع شبهه و روشن شدن اذهان و نزدیکی به واقع است، نه این که به عنوان پاسخ مجموعه‌ای جدید از شبهات دامن زده شود. یادآور می‌شود «حجت‌الاسلام والمسلمین حسینیان» محتوای مذاکرات «لاریجانی» در لندن را تکان‌دهنده خوانده است.

تجمع اعتراض‌آمیز دانشجویان

منبع: روزنامه همشهری

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۲

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

در پی اعتراض گسترده محافل دانشگاهی و دانشجویی به مذاکره «محمد جواد لاریجانی» با مقامات انگلستان و نیز صدور حکم دادگاه علیه دو تن از استادان دانشگاه تربیت مدرس، بیانیه‌های متعددی از سوی این محافل در خصوص عملکرد قوه قضائیه منتشر شد. در اعتراض به این موضوع، دانشجویان اعلام کردند که فردا (سه‌شنبه) در مقابل ساختمان قوه قضائیه بعد از نماز ظهر و عصر تجمع خواهند کرد.

مرض سیاسی در حضيض دیپلماسی!

منبع: روزنامه همشهری	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۲	نوع مطلب: مقاله	نویسنده: محمدامین شاهجویی
<p>... ماجرای مذاکره شرم آور و خفت بار لندن که ظهور یک بیماری مزمن و مرض کهنه سیاسی است، نمونه‌ای از موارد یادشده است که حتی به روایت بعضی از دوستان مرتکب خاطی آن، با اصول اعتقادی انقلاب اسلامی مغایرت دارد و با کمال تأسف نتایج سوء فراوانی را تاکنون به همراه داشته است... اکنون چه شده است که بعضی به خود اجازه می دهند ذلت را امضا و ناموس نظام اسلامی را در معرض آسیب و طمع بیگانگان قرار داده و مصالح نظام را نادیده انگارند و در عین حال داعیه دار تبعیت از ولایت فقیه باشند. اکنون وظیفه همه ماست که یک صدا با پیروی از مقام معظم رهبری چنین عناصر بیمار، ضعیف ایمان و بیگانه با اصول اعتقادی نظام را طرد و آنان را به مردم معرفی کنید تا دیگر هرگز شاهد چنین خطای فاحش و تقصیر نامیمونی نباشیم و دست آنان را که در این راه پیش قدم شده اند به گرمی بفشاریم و اجازه ندهیم کیان اسلامی باز بچه دست بیگانگان با ارزش های اصیل اسلامی شود.</p> <p>در پایان از مسئولین ذی ربط مخصوصاً وزارت محترم امور خارجه و قوه محترم قضائیه مصرانه می خواهیم که متن مذاکرات لندن را برای اطلاع عموم منتشر و از اسناد آن پرده بردارند و رسماً در قبال آن موضع گرفته و جرم متهم این پرونده را در دادگاه صالحه بررسی و حکم لازم را صادر فرمایند، زیرا ملت رشید و عزیز ایران در سایه مکتب نورانی اسلام خواستار استقرار و اجرای اقتدار و عزت و صلاحیت سیاسی در اوج ارزش ها و باورهای دینی است، نه خواهان و پذیرنده «مرض سیاسی در حضيض دیپلماسی» و به همین منظور نیز جانفشانی ها کرده و هیچ گاه از نثار مال و ایثار جان و دادن آبرو دریغ نورزیدند.</p>			

موضع گیری رئیس قوه قضائیه

منبع: روزنامه همشهری	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۴	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>رئیس قوه قضائیه در مورد سؤال خبرنگار روزنامه رسالت مبنی بر این که آیا تا به حال شکایتی از مصاحبه «لاریجانی» در لندن به قوه قضائیه رسیده است، گفت: مصاحبه «لاریجانی» در لندن مربوط به دستگاه قضایی نیست، ولی «لاریجانی» از دو نفر به اتهام نشر اکاذیب، تهمت و افترا شکایت کرد که مطابق قوانین به این شکایت رسیدگی و رأی صادر شد و هم اکنون پرونده در دادگاه تجدیدنظر استان تحت رسیدگی است. خبرنگار روزنامه سلام نظر رئیس قوه قضائیه را در مورد تظاهرات دانشجویان دانشگاه تهران در اعتراض به رأی دادگاه به نفع «آقای لاریجانی» سؤال کرد که رئیس قوه قضائیه در پاسخ گفت: مسئله تظاهرات به وزارت کشور مربوط است، دانشجویان نیز اگر اعتراضی دارند، می توانند شکایت کنند. وی افزود: در هیچ مسئله حقوقی نامه سرگشاده قابل قبول نیست؛ چرا که باید دارای امضا باشد تا بتواند پاسخگوی مسائل بعدی نیز باشد. «آیت الله یزدی» گفت: دستگاه قضایی وظیفه ندارد در مورد مصاحبه «لاریجانی» اظهار نظر کند و من هم در مقامی نیستم که بخواهم در مورد این مصاحبه موضع گیری کنم.</p>			

بیانیه انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف

منبع: روزنامه همشهری	تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۷	نوع مطلب: خبر	نویسنده: -
<p>انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف مذاکرات «لاریجانی» با «نیک براون» انگلیسی در لندن را محکوم کردند و خواستار پیگیری این پرونده شدند. در بخشی از بیانیه انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف آمده است: جرم سیاسی «لاریجانی» مطابق اصل ۱۶۸ قانون اساسی باید با تشکیل دادگاه صالحه علنی به دقت پیگیری شود.</p> <p>در بخش دیگری از این بیانیه آمده است: ملت مسلمان ایران با کمال شگفتی شاهد است که به جای متهم اصلی این رسوایی، دبیر انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه هابه همراه یکی از اساتید محترم دانشگاه بر صندلی اتهام نشستند و حکمی غیر عادلانه بر ایشان صادر شد. مصرانه از دستگاه قضایی کشور خواهان لغو حکم مزبور و تشکیل هر چه سریع تر دادگاه «لاریجانی» هستیم.</p>			

بیانیه اتحادیه انجمن های اسلامی دانشجویان (دفتر تحکیم وحدت)

منبع: روزنامه همشهری

تاریخ: ۱۳۷۶/۴/۸

نوع مطلب: خبر

نویسنده: —

به دنبال سخنان «آقای ناطق نوری» که در مجلس شورای اسلامی گفته بود مذاکراتی بدتر از مذاکرات «لاریجانی» وجود داشته که با آن برخوردی صورت نگرفته است، اتحادیه انجمن های اسلامی دانشجویان با صدور بیانیه ای خواستار روشن شدن این موضوع شد. در بخشی از این بیانیه آمده است: از رئیس مجلس خواستار افشای مذاکرات افشانشده ای هستیم که حتماً ایشان با علم به آنها در سخنان خود به این موارد اشاره کرده اند، ذکر این مطلب که با علم به وجود چنین مذاکراتی از سوی مقامات ایرانی، ایشان و دیگران از آن گذشته اند، مطلبی است که دل عاشقان به اسلام و ایران را به درد می آورد. سکوت بی مورد در رابطه با کیان انقلاب و اصول نظام قطعاً خیانت به آرمان های بلند انقلاب اسلامی است. به راستی با چه حجت شرعی می توان از کسانی که بر سر مصالح ملی این کشور پای میزهای مذاکره گشاده دستی می کنند به راحتی گذشت؟ در بخش دیگری از این بیانیه آمده است: نمایندگان محترم، شما که به عنوان ناظران منتخب مردم بر عملکرد دولت گردهم آمده اید چه شده است که